

## ದೇವರ ಸ್ವರಂಪನ್ಯಾ ಅನುಸರಿಸುವದು

ರೋಮಾತ್ಮಕ 6:17ರಲ್ಲಿ ರೋಮಾತ್ಮಕರದವರು, ತಮ್ಮ ಹಾಹದ ಜೀವಿತದಿಂದ, “ಅವರಿಗೆ ಕಾಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗೆ ಅವರು ಮನಃ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಧಿನರಾಗಿದ್ದಿಲಂದ,” ಹೇಳಿನು ದೇವರಿಗೆ ನೈಸ್ತುತ ಮಾಡಿದನು. ರೋಮಾತ್ಮಕ 10:17ರಲ್ಲಿ, “ಕ್ರಿಸ್ತನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳುವದಲಂದ ನಂಜಕೆಯು ಉಂಬಾಗುತ್ತದೆ” ಎಂದು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ವರಣಿಗಳು ನಮ್ಮನ್ನು ಬೈಬಿಲನ ಪ್ರಮುಖವಾದ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ನಡಿಸುತ್ತದೆ: ದೇವರ ಸ್ವರಂಪನ್ಯಾ ಅಭಿನುವದಲಂದ, ನಂಜಕೆಯಂದ ಜೀವಿಸುತ್ತೇವೆ, ಮತ್ತು ಅತನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಜೀವಿಸುತ್ತೇವೆ. ದೇವರ ವಾಕ್ಯವು ಇರುವ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲ ಹೇಗೆ ಕ್ರಿಸ್ತನನ್ನು ನಾವು ಅನುಸರಿಸೋಣ?

### ರೂಪಂಥಗಳ ಪೌನಃಪಾರಿಸುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ

ನಾವು ಎದುರನುವಂತ ಸಂಧಿಗ್ರಹ ಹಲಸಿತಿಗಳ ಅಥವಾ ಆಜಾರ ವಿಕಾರಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ಬೈಬಿಲನ್ನು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ, ಕ್ರಿ.ಶ. ಮೌರಿನೆ ಶತಮಾನದಿಂದಿಂದಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕರ್ಥಯಳ ಕೈಗ್ರಹಣ ಯಾವ ಲೀಕಿಯಳಿ ಜೀವಿಸಬೇಕು? ಮೊಂಟರ್ ಸ್ವೇಕಲ್ಲನ ಸುರಕ್ಷಿತ ಜಾಲನೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಕೈಗ್ರಹಣರಲ್ಲಿರ್ಬೇಕಾದ ಹೊಣೆಗಾಲಿಕೆಯ ಕುಲತಾಗಿಯೂ ಬೈಬಿಲನ್ನಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಏನನ್ನೂ ತಿಳಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಈ ಲೀಕಿಯಾಗಿರುವದಲಂದ ನಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದ ಕಡೆಗೆ ಜಾಂತಹಿಂಬಂ ಅರ್ಥವೇ? ಯಾವುದೇ ಬೈಬಿಲನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಇಂತ ನಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವದಿಲ್ಲ ಬೈಬಿಲ್ ನಮ್ಮ ನಾಷಣ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಕುಲತಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುವ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ಅಧಿನ್ಯಾತ್ಮಕ ವಾಹನದ ಜಾಲಕಲಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ವಿಧಾರಣೆ, ಹಾಕನ ಜಾಲನೆ ಮಾಡುವ ಕುಲತು ಬೈಬಿಲ್ ಏನನ್ನು ತಿಳಿಸುವದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೈಬಿಲ್ ನೇರವಾಗಿ ಏನನ್ನೂ ತಿಳಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಆದುದಲಂದ ದೇವರು ವಾಹನ ಜಾನೆಯ ವರ್ತನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪೌನಃಪಾರಿಸುವನೆಂಬ ಅರ್ಥವೇ. ನಾವು ನಂಜಕೆಯಂದ ಜೀವಿಸಬೇಕಾದೆ, ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ವಾಧ್ಯಾಧಿಕೆನಿಂದರೆ: ದೇವರು ನಮಗೆ ನಾಧಾರಣವಾದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ವಾಕ್ಯದ್ವಾರಾ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವದಲಂದ, ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೂಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ಅರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಪೂರ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಉಪಯೋಗಿಗಳನ್ನು ನಾವಾಗಿಯೇ ತಿಳಿಸುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ಉದಾಹರಣೆಯಂದ ನಾವು ಕಾಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯವೆನೆಂದರೆ ಬೈಬಿಲ್ ತಿಳಿಸದೆಯರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ನಂಜಕೆಯಂದಲೇ ಮುಂದಾಗಬೇಕು. ಗ್ರಂಥಗಳ ಪೌನಃಪಾರಿಸುವಂತ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾಜಾಲಾಯಗಳು ಉಧ್ವಾಧಿಸುತ್ತವೆ. ಸಭೆಯಳಿ ವಾದ್ಯಗಳ ಕುಲತು ತುಂಬಿಗಳು ಉದ್ಘಾಧಿಸುತ್ತವೆ. ಅದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಪೂರ್ಣ ಹಲಸಿತಿಯನ್ನು ತೋಳಿಸುತ್ತದೆ. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಳಿ ತಾಂತ್ರಿಕವಾದಿ ಸಂಗಿಂತ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಆರಾಧನೆಯಳಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಕುಲತು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ನೇರವಾಗಿ ಏನನ್ನೂ ಅಜ್ಞಾಧಿಸದೆ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಸಿರಾಕಲಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ಈ ಪೌನಃಪಾರಿಸುವ ಅಂತಹ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರವೇ? ಒಂದು ಗುಂಪು ಹೇಳಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಸುಂತು ಸಂಗಿರಣವಾದ್ಯರ್ಥ ಅಗತ್ಯತೆಯಾದ್ಯವಿಲ್ಲವಿಂದ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ನಾನು ಎರಡನೆಯ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸಲಯಿಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ ಏಕೆ?

### ರೂಭಾಗಳ ಪೋನವು ಅನುಮತಿಯಾಗಿದೆಯೇ?

ಕೆಲವು ಆಜರಣೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೈಬಲ್ ಪೋನವಾಗಿರುವದಿಂದ ನಾವು ಮನಬಂದತೆ ಕಾಯಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಆಲೋಚನೆಗಳು ಕೆಲವರದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ, ಬೈಬಲ್ ನೇರವಾಗಿ ತಿಳಿಸದೆ ಇರುವದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೇ. ಜ್ಯುಕ್ರೋಕಾಪ್ಲೀಲ್‌ರವರು ಅದನ್ನು “ದೇವರು ಯಾವುದಾದರು... ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಅದನ್ನು ಇತರರು ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಬಾರದು.”<sup>1</sup> ಇದನ್ನು ನರಾಗವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸಿನಲು ನಮಸ್ಕೇರಿಸಿದ್ದರೆ:

ಇದರ ಕುಲತಾದ ತರ್ಕದ ಅನಂಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಓಲಾನ್ ಲ. ಹಿಕ್ ಈ ಲೇಟಿ ವಿವರಣೆ ದ್ವಾರೆ:

(ನಿಷೇಧವಲ್ಲದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಾದ ಸಂಗಿರಿಗಳ ಕುಲತಾದ) ತತ್ವಗಳನ್ನು ನಿಣಣಿಸಿ ಅಂತಿಮ ಹಡಿನುವಂಥ ಕಾಯಣವು ದೇವರ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಹೊಂದುವುದಾದರೆ, ಹೃತಿ ಮನುಷ್ಯನು, ತನಗೆ ತನೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ನಭೈಯಾಗಲ ಅಥವಾ ನುಬಾಡೆಯಾಗಲ ಪಲಿಂಧ್ರಾಗಿಯೇ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಇಂತಹ ತತ್ವಗಳನ್ನು ನಿಸಿದ್ದುಹಡಿಸಲಾಗಿದೆ.<sup>2</sup>

ಕೆಲವು ನಾಲ ಈ ತರ್ಕದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. “ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅರಿಯಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ಸಿದ್ಧಾಂತವಾಗಿ ಉಂಟಾದು.” ಮೇಲನ್ನು ವಿಷಯವು ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುತ್ತದೆ. ದೇವರ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಸಿದ್ದುವಾಗಿರದ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ದೇವರ ಇತ್ತುಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುವದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾವೋಽದ್ವೇಣವಾಗಲು ಉದ್ದೀಪನ ಹೀಷದಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೇ? ಅದು ನಿಸಿದ್ದ ಎಂದು ಬರೆದಿರುವದಿಲ್ಲ ತರ್ಕನ ಬೋಽಜನದಲ್ಲಿ ಬೀಳಂಡಣಾವನ್ನು ಮತ್ತು ಜಹನನ್ನು ಯೇಸುವಿನ ರಕ್ತದ ಸಂಗೀತವಾಗಿ ಬಳಸಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಂಥಗಳ ಪೋನವಾಗಿರುವದಲಿಂದ, ಅದನ್ನು ಅನುಮತಿ ಎಂದು ಹೆಣಣಿಸಬಾರದು. ಈ ವಿಧವಾದ ತರ್ಕಗಳು ಇತರ ಜಟಿವಣಕೆಗಳಿಗೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವದಲಿಂದ, ದೇವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಗಂಭೀರ ವಾಗಿ ಹಲಗಣಿಸುವವರು ಇದನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶಗಳು, ದೇವರ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ವಾದ್ಯರ್ಥ ಕುಲತಾಗಿ, ಬೈಬಿಲನಿಂದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

“ಪೋನದ ಕುಲತಾದ ವಾಗ್ವಾದದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರ್ಕವು ಒಳಗೊಂಡಿರುವದಲಿಂದ,” ಅದು, ಅದರಿಂದು ಕಷ್ಟ ಮಾತ್ರವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅದು ದೇವರ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಆತನು ಜನರೊಂದಿಗೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಾರದ ನಿಣಣ ಕುಲತಾಗಿ ಲಾಗಾಡ್‌ರವರು ಈ ಲೇಟಿ ಬರೆದಿರುವರು:

ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಅಧಿಕಾರಯುತ್ಪವಿಂದ ತಿಳಿಯಾಗ, ಅದರಿಂದು ವರ್ಣಾನಕ್ಕೆ ಗೂರ್ಚ ನಿರ್ಣಯಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರವು ಇದ್ದು ಎಂದು ಏಕ ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಪೋನದ ಕುಲತಾ ಅದರ ದಾಖಲೆಗಳ ಗೂರ್ಚಿನಲ್ಲಿಡಿದ್ದರೆ, ಅದು ಬೇರೆ ದಾಖಲೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮನುಷ್ಯನೇ ನಿಖಿಲ ಮಾಡಿದ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ, ಅದರ ಸ್ಥಾಪನ್ನು “ಭೂತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ” ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯಾ ಹೇಳ

ಉಂದ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲ ಉಜ್ಜ್ವಲೀಂದ ದಾಲೀಗಳ, ಮೂಲ ದಾಖಲೆಯಂತೆ ಕಾಣುವದಿಲ್ಲ - ಒಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ತುಟಿಯಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ನಹ.

ಆರಾಥನೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಇಸ್ತಾಯೆಲ್ಲುಗೆ ಹೊನದಳ್ಳ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸೀಡಲಾಗಿತ್ತು, ಅಲ್ಲ ದೇವರು ಅವರಿಗೆ ಹೂಣಿಯಜ್ಞನಿಂದ ಬಿಶೇಷ ಹಜ್ಬಗಳ ಮತ್ತು ದಶಪಾಂಶಗಳ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದನು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಬೇಲೆಯಾಪುದನ್ನು ಅಂಗಿರುವಣಬಾರದೆಂದು ಇಸ್ತಾಯೆಲ್ಲು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಜಿಸಿಯಾದ ಬೌಂಕಿ ಕೆಂಡದ ಮೇಲೆ ನಡೆದು ದೇವರ ಮಹಿಮೆಗೆ ನೇರುವದು ಒಂದು ಹೇಳಿ ದಿನತೆಯ ಕುರುಹು ಆಗಿರಬಹುದು, ಅದರೆ ಅದು ದೇವದರ್ಶನದ ಗುಡಾರದಲ್ಲಿನ ಆರಾಥನೆಯ ತ್ರಿಜಿಂಬವಾಗಿರಲಾರು.

ಹೊನದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಾಣಾಡುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದುಪ್ರಾಯರೆ, ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊನದ ಅಧಿಕಾರವು ಬೈಬಲ್‌ಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಹೋಳಿಯ ಧರ್ಮಾಂತರಕ್ಕೆ ವಿನನ್ನು ನೇರಿಸಬಾರದು ಮತ್ತು ಅದಲಿಂದ ವಿನನ್ನು ತೆಗೆಯಬಾರದು ಎಂದು ದೇವರು ಇಸ್ತಾಯೆಲ್ಲುಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಕುಲತಾಗಿ ವಿನು (ಧರ್ಮಾರ್ಥ ಹದೆಶಕಾಂಡ 12:32)? ಕೆಲಾಂಥದವರ ಹೆಚ್ಚು ಮತ್ತು ವಿಭಜನೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಇದೇ ಹೆಚ್ಚಕೆಯನ್ನು ಹೊಲನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ. “ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲ ಹೇಳಿರುವದನ್ನು ಮೀರ ಹೊಳಗೆ ಬೇಡಿಲ” (1 ಕೆಲಾಂಥ 4:6).<sup>3</sup>

ಹೊನವಾಗಿರುವದು, ಅನುಮತಿ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಬೈಬಲ್ ಉಪದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭಿಲಾಷೆಯು, ನಂಜಕೆಯಂದ ಜೀವಿಸಲು ಸಹಾಯನಲಾರದು.

## ದೇವರ ಸ್ವರಕ್ಷೇತ್ರಿಗಾಡುವವರಾಗಿ

### ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲ ಹೇಳಿರುವದನ್ನು ಮೀರಬೇಡಿ

ದೇವರ ಆರಾಥನೆಯಲ್ಲ, ನಾವು ಹಾಲನುವ ತ್ರಿಯೋಂದು ಹಂತಕ್ಕೂ ದೇವರ ಸ್ವರದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಹೊಂದದೆ ಇದ್ದು, ದೇವರ ಮಾತಿಗೆ ಮೀರ ಹೋಳಿಸುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಕ್ರಿಯೆಯ ಅನುಮಾನವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ನಾವುಗಳು ಅತನ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಲಯುವಂತೆ ಮತ್ತು ಆಗಳನುವಂತೆ ದೇವರು ತನ್ನ ಜಿತುವನ್ನು ತ್ರಿಕಳಿಸಿರುವನು, ಎಲ್ಲರು ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಳಿಯಾಗಿ, ಬಿದೇಯತೆಯಂದ ಕಾಪತಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ದೇವರ ವಾಕ್ಯವು ಇದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿಸುವದಲಿಂದ ಅದರ ಬಿಧಿ ಬಿಧಾನಗಳನ್ನು ನಾವು ನಂಬಬೇಕು. ಯಾಕಂದರೆ ಅದು “ದೇವರ ಬಾಯಿಂದ, ಹೊರಟ ಮಾತಾಗಿರುತ್ತದೆ.”<sup>4</sup> ದೇವರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬಿದೇಯರಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ತ್ರಿಮುಖವಾದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲ ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ (ರೋಮಾತ್ಯರ 6:17; ಯಾಕೋಬ 1:22).

ದೇವರು ಯಾವಾಗಲು ಈ ಲೀತಿಯಾಗಿ ತನ್ನ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಪಹಿವಾಟನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ದಿವಸಗಳ ಜನರು ದೇವರನ್ನು ಸನ್ಯಾಸಿನುವದರಿಳ್ಳ ಕಿನ್ನಡೆಯಲ್ಲ, ಇರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಯೋಜನೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಅವರು ಕೇಳಿದ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ತಿಳಿಸಿ, “ನಿಂತು ಗ್ರಹಿಸಲಾಲ್ಲವೋ?” ಎಂದು ಹೇಳಿದನು (ಯೋಜಾಯ 40:28). ಯೋಜಾಯ 1 ನೇ ಅಧಾರ್ಯಯದಲ್ಲ ಅವರು ದೇವರನ್ನು ಮರೆತು ಹೋಡಿದ್ದಲಿಂದ, ಅತನ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿರುಗಿ ತಮ್ಮ ಹಾಡದ ಜೀವಿತವನ್ನು ಸಲಹಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಎಜ್ಜಲಿಸಿದನು (1:4, 10).

ತ್ರುವಾದಿಯಾದ ಯೋಳಿಯನು ನಹ ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದನು. ಅವರು ಹಾಜ ಮಾಡಿದ್ದಲಿಂದ, ಅವರ ಜನಾಂವೇ ನಾಶನದ ಹಾದಿಯಲ್ಲತ್ತ ಎಂದು ಎಜ್ಜಲಿಸಿದನು. ಅವರು

ಅಂಥ ಬಂದು ಅಹಾಯದ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಏಕೆ ಇಜಿದು ಹೋಳಿದರು ಎಂದು ತಿಜಿಸಿದನು:

ನನ್ನ ಜನರು ಜ್ಞಾನಹಿನರಾಗಿ ಹಾಖಾಗಿದ್ದಾರೆ: ನಿಂದು ಜ್ಞಾನವನ್ನು ತಣ್ಣಿಜಿಟ್ಟಿಲಂದ ಇನ್ನು ನನಗೆ ಯಾಜಕನೆಂಬ ಮಾಡಿದಂತೆ ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ತಣ್ಣಿಜಿಪೆನು; ನಿಂದು ನಿಮ್ಮದೇವರ ಧರ್ಮಾರ್ಥದೇಶವನ್ನು ಮರೆತ ಕಾರಣ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ನಂತರಿಯವರನ್ನು ಮರೆಯಿವೆನು (ಹೋಳಿತ್ತು 4:6).

ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರು ದೇವರ ಸ್ವರವನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಹೋಳಿದ್ದೀಲಂದ ನಾಶವಾದರು. ಬರೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟ ವಾರ್ಯವನ್ನು ಖೀಲ ಹೋಳಿದೆ ಅದರ ಹಲಿಸ್ತಿ ವಿನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಶ್ರವಾದಿಯ ಅಲಿಡ್ದನು, ಮತ್ತು ಅವಲಿಗೆ ಎಜ್ಜಿಲಿಸಿದನು.

ದೇವರು, ಕೆಲವು ಬಿಷಯಗಳ ತುಲತಾಗಿ ವೌನವಾಗಿರುವನು, ಎಂದು ತಿಜಿದು ನಮಗೆ ಯೋಂಗ್ಯಾವಾದದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಇಜಿಯ 7ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ಉಪದೇಶವನ್ನು ನೇಡಿತ್ತೇವೆ. ನಂತರ ಬರಹಗಾರನು ಆ ವಾರ್ಯವನ್ನು “ಎಜ್ಜಿಲಕೆಯ ಮಾತು” ಎಂದು ಕರೆದನು (ಇಜಿಯ 13:22). ಯೀಂನುವನ್ನು ಅನುಸಂಧಿಸುವಳಿ ಧೃತಿತ್ವರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಬೇಕಿದೆಂದನು. ಆ ಎಜ್ಜಿಲಕೆಯ ಮಾತಿನಿಂಜ್ಞ ಯೀಂನು ಉತ್ತಮವಾದ ಮುದ್ರಣಗಾರನು ಎಂದು ತಿಜಿಸಿದನು. ಯಾಕಂದರೆ ಯೀಂನು ಉನ್ನತವಾದ ಯಾಜಕನಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಅವನು ಮನುಷ್ಯಾಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಯಗಳೇ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾಳ್ಳಿಯಾಗಿತ್ತು. ಹೇಗೆನೂ ಆತನು ಯಾಜಕತ್ವವು ಹೋಳಿಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಂತೆ, ಆರೋಗ್ಯನ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿಲ್ಲ, ಅದರೆ ಅದು ಚೇಲ್ಮುಖಿದೆಕನೆ ತರಹದ ಯಾಜಕತ್ವವಾಗಿತ್ತು. ಆದಿಕಾಂಡ 14ರಳಿ ಆತನ ಜಿಲಕೆಯನ್ನು ನಂತಳೆತ್ತಪಾರಿ ತೋಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಜಿಯ ಬರಹಗಾರನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಮೇಲ್ಮೈಜಿದೆಕನು ಅಭ್ರಮನವನ್ನು ಆಶೀರ್ವಿಸಿದಿದನು. ಆತನು ಅಭಿಹಾಮಸಿಗಿಂತಲೂ ಶ್ರೀ ಷ್ಟೋನು ಎಂದು ಇದು ನೂಜಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರ ತಂಡಯಾದ ಲೇಖಿಯ ಯಾಜಕ ತುಲದವನಾಗಿದ್ದನು, ಅವನು ಸಹ, ಅಭಿಹಾಮನ ಸಂತಾನದವನಾಗಿದ್ದು, ಅವನು ಮೇಲ್ಮೈಜಿದೆಕನಿಂತ ಕೆಳಮಣಿದಲ್ಲಿದ್ದನು. ಅದುದಿಲಂದ ಯೀಂನು ಕ್ರಿಸ್ತನು, ಮೇಲ್ಮೈಜಿದೆಕನೆ ತರಹದ ಯಾಜಕನಾಗಿದ್ದನು, ಅಂದರೆ ಯೀಂನು ಕ್ರಿಸ್ತ, ಯಾಜಕತ್ವವು ಲೇಖಿಯರ ಯಾಜಕತ್ವಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೀಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು (ಇಜಿಯ 7:1-10).

ಹೇಗೆನೂ, ಹೋಳಿಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ತುತ್ತಾರ ಯೀಂನು ಯಾಜಕನಾಗಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಬರಹಗಾರನು ತಿಜಿನುತ್ತಾನೆ ಏಕೆ? ಯಾಕಂದರೆ ಅವನು ಬೇರೆ ಬಿಧಿ ತುಲಿದಿಂದ ಬಂದವನಾಗಿದ್ದನು. “ನಮ್ಮ ಕರ್ತನು ಯಿಹಾದ ಕುಲದಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದವನೆಂಬುದು ತುಸಿದ್ದ ವಾರಿದೆಯಿಷ್ಟೆ; ಈ ಕುಲದ ಬಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೋಳಿಯ ಯಾಜಕರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತಸ್ಯಾದರೂ ಆಡಲ್ಲ” (ಇಜಿಯ 7:14; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನನ್ನದು). ಈ ಯಾಜಕ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ತುಲಿದಿಂದ ಅಲನಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಾಗ್ದ್ಯವಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಲೇಖಿಯ ತುಲದವರು ಯಾಜಕ ನೇವರೆಗೆ ಅಯ್ಯಿಗೊಂಡದ್ದಿಲಂದ, ಯೂದಾ ತುಲದವನ ಅಯ್ಯಿ ಅನಗ್ರೇವಾಗಿತ್ತು. ದೇವರ ವಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಬಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗುವುದು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು, ಮತ್ತು ಇದು ಪಾಠವಾಗಿತ್ತು. ಯೂದಾತುಲಿದಿಂದ ಒಬ್ಬನೂ ಯಾಜಕನಾಗುವುದು ಅನಾರ್ಥವಾಗಿತ್ತು - ಅದು ನಿಷಿದ್ಧವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲ್ಲ, ಅದರೆ ಅದು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿರಿಲ್ಲ.

ರ್ಯಂಥಗಳ ವೌನವು, ನಾವು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟಂತ ಲಿತಿಯಲ್ಲ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿಯಲ್ಲ, ನಿಯಮವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಅಲ್ಲಿರಲ್ಲ. ತ್ರಾಂಗಿಂಜ ಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ಬಿಶೇಷವಾದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ, ಮತ್ತು ದಶಮಾಂಶಗಳಿಗೆ ಈ ನಿಯಮವು ಒಳಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಹೋಳಿಯ ನೇಮಕ

ಯಾಜಕತ್ವಕ್ಕು ಒಳಹಣ್ಟುತ್ತು. ಅತನ ಸ್ವರಕ್ಕೆ ಅಧಿನರಾಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ದೇವರ ಜತ್ವಾ ಗಿರುವದಲಂದ, ನಾವು ಅತನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಖಿರಬಾರದು.

## ಮುಶ್ಯಾಯ

ದೇವರ ಅಧಿಕಾರದ ಸ್ವರಕ್ಕೆ ತಿಬಿಗೊಡುವುದೇ ನಂಜಕೆಯ ಜೀವಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಹಲವಿತಯಲ್ಲ ನಾವು ಜೀವಿಸಬೇಕೆಂದು ಅತನು ಆನಿಸುತ್ತಾನೆ, ಮತ್ತು ಅತನ ಜರಹಕ್ಕೆ ನೇಲನಲೂ ಬಾರದು ಮತ್ತು ತೆಗೆಯಲೂ ಬಾರದು. ಅತನ ಮಾತನ್ನು ಖಿರುವವರು ದೇವರನ್ನು ಮೇಜ್ಜಿನಲಾರರು.

ಕೆಲವು ನಿದಿಂಷ್ಟ ನಮಯದಲ್ಲ, ಕೆಲವು ತೀಯಿಗಳನ್ನು ದೇವರು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾನೆ, ನಾವು ನಲಯಾಗಿ ಜೀವಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಅತನ ಉಪದೇಶದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಅತನ ತಿಳುವಳಿಕೆಯಲ್ಲ, ಉತ್ತಮವಾದದ್ದನ್ನು ತಿಳಿದಿರುವನು. ಅತನ ಪ್ರೀತಿಯಂದಲೇ ಅದನ್ನು ನಮಗೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾನೆ ಅತನು ತಿಳಿಸುವ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಗಳು, ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರದೆ ಇರಬಹುದು - ಅತನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನೆರವೆಲನುವುದು ನಮಗೆ ಉತ್ತಮವೇ. ಇದನ್ನು ಖಿರುವವರು ಅತನನ್ನು ಮೇಜ್ಜಿನಲಾರರು, ಆದರೆ ಏನನ್ನಾದ್ದರೂ ನೇಲನುವದು ಅಥವಾ ತೆಗೆಯುವುದು ನಿಷಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ನಾವು ನಂಜಕೆಯಂದ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ದೇವರ ಸ್ವರವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆ ಬಿನ ಖಿರಬಾರದು.

---

### ಇಷ್ಟಣೀಗಳು

Jack W. Cottrell, “Restoration and the Word of God,” *Christian Standard* 105 (15 November 1970): 1044; quoted in Jack P. Lewis, “New Testament Authority for Music in Worship,” in *The Instrumental Music Issue*, ed. Bill Flatt (Nashville: Gospel Advocate Co., 1987), 53. <sup>2</sup>Olan L. Hicks, “Introduction,” in Homer Hailey, *Attitudes and Consequences in the Restoration Movement*, 2d ed. (Rosemead, Calif.: Old Paths Book Club, 1952), 7. <sup>3</sup>F. LaGard Smith, *The Cultural Church* (Nashville: 20th Century Christian, 1992), 193. <sup>4</sup>1 ಅರನು 21:17; ಯೇಂಬಾಯ 38:4; ಯರೆಬಿಯ 1:4, 11, 13; ಯೆಹೋಘ 6:1; 7:1; ಯೋನ 1:1; ಹಗ್ಗಾಯ 2:10; ಜೆಕಯಂ 1:1 ಹೇಜ್ಜಿನ ನಾಹ್ಕಿಗಾಗಿ ನೇಲನಲಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟ ಮತ್ತು ನೆಹೆಬಿಯನ ಕಾಲದ ಶುನಃ ನಾಥನೆಯ ಶ್ರೀಯಿಗಳಲ್ಲ ಅಮೂಲ್ಯ ಹಾರಗಳನ್ನು ಕಾಪಯಬಹುದು.