

బైబిలులోని మిక్కిలి చెడ్డదైన,

మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైన వార్త

(7:14-25)

“పరిశుద్ధపరచబడుట” అనే మన అవుట్‌లైన్లో (తరువాత ఈ పుస్తకంలో కన్పించే) ఈ భాగాన్ని ముగించ సిద్ధంగా ఉన్నాం. “నీతిమంతులుగా తీర్చడం” అనే గత భాగంలో, ధర్మశాస్త్రము నీతిమంతులుగా తీర్చలేదని పౌలు చెప్పాడు. ధర్మశాస్త్రము పరిశుద్ధపరచలేదని రోమా 7 తరువాత భాగం చూపుతోంది.

ఈ పాఠం రోమా 7:14-25పై మన పఠనం యొక్క రెండవ భాగమైయుంది. ఇక్కడ మనం నొక్కి చెప్పేది వచనాలు 15నుండి 25వరకు, మేలు చేయాలనే కోర్కె - అలా చేయలేకపోవడం అనే పెనుగులాటను పౌలు చిత్రిస్తున్నాడు. పౌలు యొక్క దౌర్భాగ్య స్థితిగా అనేకులు దీన్ని గుర్తిస్తారు. Johnny Cash అనే దేశీయ గాయకుడు కవరు మీద రెండు కుక్కలు చిత్రింపబడిన ఆల్బమ్‌ను రికార్డు చేశాడు. వాటిలో ఒకటి తెల్ల గీత ఉన్న నల్ల కుక్క, మరొకటి నల్లగీత ఉన్న తెల్ల కుక్క. ఈ రెండు కుక్కలు తన్ను సూచిస్తున్నాయని Cash ఒక యింటర్‌వ్యూలో చెప్పాడు: “నేను నిజంగా తప్పుగా ఉన్నప్పుడు, అంతా చెడ్డ కాదు. నేను మంచిగా ఉండ ప్రయత్నించినప్పుడు, నేను ఎన్నడూ సంపూర్ణంగా మంచివాడుగా లేక యున్నాను.”¹ “నేను కొంతసేపు ఉన్నట్టు ఎల్లవేళలా మంచిగా ఉండగోరతాను”² అని అన్న వ్యక్తితో మనలో ఎక్కువమంది ఏకీభవిస్తారు.

నేను ఈ పాఠాన్ని “బైబిలులోని మిక్కిలి చెడ్డదైన, మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైన వార్త” అని పిలుస్తున్నాను. బైబిలులోని మిక్కిలి చెడ్డదైన వార్త క్రీస్తు లేకుండా జీవితం నిస్సహాయమైనది (24 వచనం చూడు). మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైన వార్త నిస్సహాయ స్థితినుండి రక్షించడానికి క్రీస్తు మృతిపొందెను అనేది (25వ వచనం చూడు)!

మిక్కిలి చెడ్డదైన వార్త (7:14-24)

తికమక మరియు తప్పును ఒప్పుకొనుట (14-17 వచనాలు)

వచనం 14లో ధర్మశాస్త్రము “అత్యు నంబంధమైనదై” ఉన్నట్టు, తాను “శరీర సంబంధియై” యున్నట్టును వ్యత్యాసాన్ని పౌలు పరిచయం చేశాడు. వచనం 15లో ధర్మశాస్త్రం క్రింద వారి నిస్సహాయ స్థితిని అతడు వర్ణింపనారంభించాడు: “ఏలయనగా

నేను చేయునది³ నేనెరుగను; నేను చేయ నిచ్చయించునది చేయక ద్వేషించునదియే చేయుచున్నాను.” “ఎరుగుట” *ginosko* నుండి తర్జుమా చేయబడింది. దైవ ప్రేరేపితుడగు క్రైస్తవ రచయిత సమస్య ఏమో ఎరిగినవాడే కాని గతించిన దినాల్లో శరీరంచేత బంధింపబడి, ధర్మశాస్త్రం క్రింద క్రైస్తవుడు కాని యూదుడుగా పౌలు తన్నుతాను చిత్రించుకొనియుండవచ్చు. ఆ పౌలు కలతయు, దిగ్భ్రమచెందినవాడై యున్నాడు ఎందుకంటే, ధర్మశాస్త్రం ఆజ్ఞాపించినదానిని అతడు నిజముగా చేయగోరాడు, కాని దానికి బదులుగా ధర్మశాస్త్రం ఏమి చేయవద్దన్నదో దానినే చేశాడు (7బి, 8 వచనాలు చూడు).

ధర్మశాస్త్రం యొక్క మంచితనానికి యిది నిదర్శనమైయున్నట్లు పౌలు గుర్తించాడు: “ఇచ్చయింపనిది నేను చేసినయెడల⁴ ధర్మశాస్త్రము శ్రేష్ఠమైనదైనట్లు ఒప్పుకొనుచున్నాను” (16 వచనం). తక్షణమే అది కన్పించకపోయినా, ఈ వచనంలో పౌలు యొక్క రీజనింగ్ క్లుప్తంగా చెప్పబడింది. వివరిస్తే, అతని ఆలోచన ఈ విధంగా ఉండవచ్చు: “ఫలాని పని చేయవద్దని ధర్మశాస్త్రము నాకు చెప్పుతుంది. నేను ధర్మశాస్త్రానికి అవిధేయుడను కాగోరలేదు, అయితే నేను ఏమి చేయగోరడం లేదో అదే నేను చేస్తున్నట్లు నన్ను నేను కనుగొంటున్నాను. నేను అలా చేసినప్పుడు దోషినైనట్లు ఫీలౌతున్నాను. నేను దోషినైనట్లు ఫీలవ్వడంవలన నా చర్య తప్పు అని చెప్పే ‘ధర్మశాస్త్రంతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను.’ అంటే, అది నిస్సందేహంగా ‘మంచిదని’ అంగీకరిస్తున్నాను.”

“శ్రేష్ఠమైనది” అనే పదం *kalos* నుండి తర్జుమా చేయబడింది, అంటే, “నైతిక శాస్త్ర సంబంధంగా మంచిది, సరియైనది, గంభీరమైనది, గౌరవనీయమైనది” అని అర్థం.⁵ పౌలు యొక్క ఒప్పుకోలులో ఈ తారతమ్యము గుప్తమైయుంది: “ధర్మశాస్త్రము ఉత్తమమైనది, కాని నేను కాదు.”

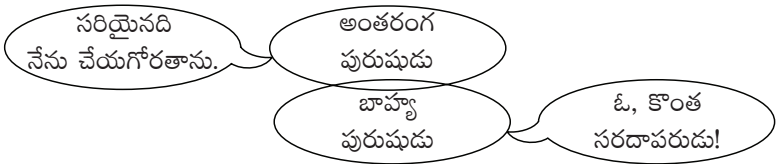
పౌలు ధర్మశాస్త్రానికి ఎందుకు లోబడలేకపోయాడు? అతడు పాపమునకు అమ్ముబడి శరీర సంబంధియై యున్నందుకు (14 వచనం). పాపము అతనికంటే మిక్కిలి బలము గలది “కావున ఇకను దాని చేయునది నాయందు నివసించు పాపమే గాని నేను కాదు” (17 వచనం). “నివసించు” *oikeo* అంటే, “ఒకనియందు నివాసం ఏర్పరచుకొనడం,” లేదా “గృహాన్ని ఏర్పరచుకొనడం.”⁶ పాపము (వ్యక్తికరించబడి) పౌలు జీవితంలోనికి జరిగిపోయి అతని వశపరచుకొన్నది.

మూల వాక్యంలో పలు వచనాలు, సందర్భంనుండి లాగివేస్తే, పౌలు తన పాపానికి బాధ్యతను తీసికొనడానికి నిరాకరించినట్లు వినిపిస్తాయి. వచనం 17 వాటిలో ఒకటి. వచనం 20 మరొకటి: “నేను కోరనిదానిని చేసినయెడల, దానిని చేయునది నాయందు నివసించు పాపమే గాని యికను నేను కాదు.” మిగిలిన లేఖన భాగంనుండి వేరుచేస్తే, “నాకు నేను సహాయం చేసికోలేకపోయాను; దీన్ని అపవాది నాచేత చేయించాడు” అనే సాకులాంటిది ఈ వచనాలలో వినిపిస్తుంది!

ఏదియెలాగున్నా, పౌలు వ్యక్తిగత బాధ్యతను ముందుగానే అంగీకరించాడు. వచనం 15లో రెండుసార్లు “నేను చేయునది” అని అతడు సూచించాడు. వచనం 16లో అతడు యిలా అన్నాడు, “నేను ఏది చేయగోరనో అదే చేస్తున్నాను” (నొక్క

చెప్పింది నాది). పాపి తన పాప కార్యాలకు తానే బాధ్యుడని వాటిని గురించి అతడు దేవునికి లెక్క చెప్పవలసినవాడై ఉంటాడని రోమా పత్రిక అంతటిలో నొక్కి చెప్పబడింది (2:6; 14:12లను చూడు). “దానిని చేయునది నాయందు నివసించు పాపమేగాని యికను నేను కాదు” అని అనడంలో అతని అర్థం ఏమైయుంటుంది?

“నా” అని వచనం 17లో ఉన్న పదానికి అర్థమేమైయుంటుందో ఆ తరువాత వచనాన్ని ముందుగా తిలకించినందువలన సహాయం దొరుకవచ్చు: “నాయందు, అనగా నా శరీరమందు మంచిది ఏదియు నివసించదని నేనెరుగుదును” (7:18వ; నొక్కి చెప్పింది నాది). దానివెంట వచ్చే వచనాలలో, “మేలు చేయ” వాంఛగల తన ఒక భాగానికీని, “పాప నియమానికి” లోనైన వేరొక భాగానికీని మధ్య వ్యత్యాసాన్ని ఈ క్రింది వచనాలలో పౌలు చేశాడు (21, 23 వచనాలు). మొదటి భాగాన్ని “అంతరంగ పురుషుడని” (22 వచనం), “మనస్సు” (23, 25 వచనాలు) అని అతడు సూచించాడు. రెండవదానికి పలు విధములైన పేర్లున్నాయి, వాటిలో “నా శరీరము” (18, 25 వచనాలు), “నా అవయవములని” (23 వచనం), “మరణమునకు లోనగు శరీరమని” (24 వచనం) ఉన్నాయి. తనలోని ఈ రెండు భాగాల మధ్య యుద్ధం జరుగుతున్నట్లు అతడు చిత్రించాడు (23 వచనం), శరీర ఆత్మలకు మధ్య జరుగుతున్న అంతరంగపు యుద్ధంగా మనం వీటిని తలంచవచ్చు.⁷



బాహ్య మనుష్యుడు పాపం చేసినప్పుడు అంతరంగ పురుషుడు దోషం లేకుండ ఉంటాడని పౌలు ఉపదేశంలోని ఉద్దేశమా? కాదు. దురాలోచనలు కార్యములు (బాహ్య పురుషుని చర్యలు) హృదయంలోనుండి వస్తాయని ప్రభువు తేటపరచాడు (మత్తయి 15:18-20). అంతరంగ పురుషుడు, బాహ్య పురుషుడనే యిద్దరును తనలోని భాగాలేయని పౌలు గుర్తించాడు (1 థెస్సలోనీకయులకు 5:23 చూడు), మరియు ఆ రెండింటికీని తానే బాధ్యుడని అతడు అంగీకరించాడు.

అంతరంగ/బాహ్యమైన అని పౌలుచే ఉపయోగింపబడిన పదాలు - “ధర్మశాస్త్రాన్ని పరిపూర్ణంగా ఆచరించడం అసాధ్యమని కండ్లకు కట్టినట్లు చెప్పే విధానమైయుంది. నేనెంత గట్టిగా ప్రయత్నించినా, నాలోని ఒక భాగము - ఈ బలహీన భాగము - నన్ను క్రిందికి లాగుతుంది.” పౌలు ఆలోచనను CJB వ్యక్తపరచిన విధానం నాకు నచ్చింది. వచనం 17ను అది యిలా తర్జుమా చేస్తుంది: “అయితే యిప్పుడు అది చేస్తున్నది ‘నిజమైన నేను’ ఎంత మాత్రమును కాదు, నాయందు తిప్పవేసికొన్న పాపమే.” “నిజమైన నేను” అనే పౌలులోని భాగం మంచి చేయ కోరుతుంది. పదాలను అప్పు తెచ్చుకుంటాను, అప్పుడప్పుడు “నిజమైన” అని పౌలు సూచిస్తుంటాడు.

సవాలు, అక్కర (18-20 వచనాలు)

పౌలు యిలా కొనసాగించాడు, “నాయందు, అనగా నా శరీరమందు మంచిది ఏదియు నివసించదని నేనెరుగుదును” (18వ వచనం). తన శరీరమందు “మంచిది ఏదియు” నివసించదా? పౌలు ఆలాటి అమితమైన భాషను ఉపయోగించవలసిన అవసరమేమి? “మంచి” అనడంలో “పరిపూర్ణమైన మంచి, ప్రతి విషయములో మంచి” అని అతడు ఉపయోగించియుండవచ్చు (లూకా 18:19 చూడు). “నివసించుట” అనేది వర్తమాన కాలంలో ఉన్నందున, (కొనసాగిస్తున్న చర్యను సూచిస్తున్నది), మంచిది ఎల్లప్పుడు తన శరీరమందు స్థిర నివాసము చేయదని కావచ్చు. “శరీరం” క్రిందికి లాగడమనే అడ్డగింప నశకృతమైన స్వభావాన్ని అతిశయోక్తిగా అతడు ఉపయోగిస్తూ ఉండవచ్చు. ఒక పాయింటును నొక్కి చెప్పడానికి అతిశయోక్తి న్యాయమైన విధానమే (యోహాను 21:25 చూడు). “అది చేయవద్దని నేను నీకు వెయ్యిసార్లు చెప్పాను” అని అమెరికాలోని తల్లులు తమ పిల్లలకు చెప్పడానికి ప్రసిద్ధిగాంచారు.

“శరీరానికి” Gnostic భావనను ఉపదేశించడానికి 18వ వచనంలోని పౌలు భాష మనం తీసికోకూడదని ఆగి గుర్తించాలి. “ ‘మాంసము’ పదముపై పఠనం (Sax)లో” ప్రస్తావించబడినట్లు, శరీరము (మాంసము) కేవలం చెడ్డదని Gnostics నమ్మేవారు. అందువలన, క్రీస్తు శరీరధారియై యుండడని వారు వక్కాణిస్తారు. పాపభరితమైన శరీరము మాంసము చేసేదానికి ఆత్మ బాధ్యుడు కాడని కూడా వారు ఉపదేశిస్తారు. పౌలు దాన్ని నమ్మలేదు. పరిశుద్ధాత్మ సహాయము ద్వారా శరీరము యొక్క పాప స్వభావాన్ని జయించ వచ్చునని అతడు ఉపదేశించాడు (8:13 చూడు). “మీ అవయవములను నీతికి సాధనములుగా దేవునికి అప్పగించుకొనుడి” అని అతడు తన పాఠకులను హెచ్చరించాడు (6:13; 12:1 చూడు).

ఏదియెలాగున్నా 7:18లో దేవుని ఆత్మ సహాయం లేకుండా శరీరంతో పోరాడుతున్న సవ్యాలు పౌలు మనస్సులో ఉంది. ఆ పరిస్థితులలో, క్రిందికి లాగడానికి అధిక శక్తిని శరీరం ఉపయోగించినట్లుంది. దానివలన పౌలుకు కలిగిన ఫలితమేమి? “మేలైనది చేయవలెనను కోరిక నాకు కలుగుచున్నది గాని, దానిని చేయుట నాకు కలుగుట లేదు” (18వ వచనం). తరువాత వచనంలో అతడిలా అన్నాడు, “నేను చేయగోరు మేలు చేయక చేయగోరని కీడు చేయుచున్నాను” (19వ వచనం).

ఒక క్షణం ఆగు! ఇది మాట్లాడుతుంది పౌలు. పౌలు ఏ మేలూ చేయలేదని అంటున్నాడా? జీవించినవారిలో ప్రభువైన యేసు తరువాత ఎక్కువ మేలు చేసినవాడు అతడే అయ్యుండవచ్చు! రోమా 7ను వ్రాస్తుండిన ఆ క్షణాల్లో అతడు ఏమి చేస్తున్నాడో వాస్తవంగా ఆలోచించు:

ఉపకార ద్రవ్యముతో అన్యజనులు సంఘాలనుండి యెరూషలేముకు సహోదర బృందంతో తన ప్రాణాన్ని ఆపదలో పెట్టుకొనడానికి అతడు సిద్ధపడుతున్నాడు. స్పెయిన్లో సువార్త చేయడానికి రోములోని సంఘముల సహాయము పొంద వెదకుతున్నాడు. ఎన్నడూ వ్రాయబడనంతగా యేసుక్రీస్తునందు దేవుని కృపను బయలుపరచే గంభీరమైన సందేశాన్ని చెప్పి వ్రాయిస్తున్నాడు.⁸

తన పాయింటును సృష్టపరచడానికి మరోసారి పౌలు అతిశయోక్తిని వాడుతున్నాడు. అతడు కొంత మంచి చేశాడు. కాని తాను చేయగోరిన మేలంతయు అతడు చేయలేక పోయాడు. పైగా, తాను చేసిన మంచి ఏదైనా అది ఎల్లప్పుడు లోపము కలిగియుంది. శరీరమునుబట్టి తాను “చేయనుద్దేశించిన” దానికి ఎల్లప్పుడును లోటే “కలిగియుంది.”⁹

మంచి చేసే విషయంలో సంపూర్ణంగా పతనమైనట్లు అతడు తన్నుతాను చిత్రించు కున్నాడు: “నేను చేయగోరు మేలు చేయక, చేయగోరిని కీడు చేయుచున్నాను” (19 వచనం). అతడు మరల యిలా అన్నాడు, “నేను కోరినదానిని చేసినయెడల, దానిని చేయునది నాయందు నివసించు పాపమే గాని యికను నేను కాదు” (20 వచనం).

ముగింపు మరియు సంఘర్షణ (21-23 వచనాలు)

తన అంతరంగపు పెనుగులాటను 21నుండి 23వ వచనంవరకు గల చర్చలో పౌలు కొనసాగించాడు:

కాబట్టి మేలుచేయగోరు నాకు కీడు చేయుట కలుగుచున్నదను ఒక నియమము నాకు కనబడుచున్నది. అంతరంగ పురుషునిబట్టి దేవుని ధర్మశాస్త్రమునందు నేను ఆనందించుచున్నాను గాని వేరొక నియమము నా అపయవములలో ఉన్నట్లు నాకు కనబడుచున్నది. అది నా మనస్సునందున్న ధర్మశాస్త్రముతో పోరాడుచు నా అపయవము లలోనున్న పాప నియమమునకు నన్ను చెరపట్టి లోబరచుకొనుచున్నది.

ఈ వచనాలను మనం పరీక్షించక ముందు, “సూత్రము” (నియమము) అనే మాట మీద నేను 21వ వచనంలోను దానికి సంబంధించిన వచనాలమీదను కామెంట్ చేయవలసియుంది. “నియమము” అనేది *nomos* నుండి తర్జుమా చేయబడింది, “చట్టము” అనేదానికి అది వాడే పదం. *Nomos* 22వ వచనంలో “దేవుని ధర్మశాస్త్రమును” సూచించడానికి వాడబడింది. వచనం 23లో అది ముమ్మారు వాడబడింది: “వేరొక నియమము,” “నా మనస్సునందున్న ధర్మశాస్త్రము,” “పాప నియమము.” వచనం 25లో రెండుసార్లు వాడబడింది: “దైవ నియమము,” “పాప నియమము.” ఇదే పదము 8:2, 3, 4, 7లో కనబడుతుంది.

వీటిలో కొన్ని దేవుని నియమాన్ని ప్రత్యేకించి మోషే ధర్మశాస్త్రాన్ని సూచిస్తున్నాయి (7:22, 25); 7:21లోని “నియమం సంగతి” ఏమి? మరియు వచనం 23లోని పలు “నియమముల” విషయం ఏమి? “(*Nomos*) ‘చట్టం’ మీద ఈ వరుసలో ముందుగా పద పఠనంలో,” రోమా పత్రికలో *nomos* ఏడు వేరైన విధానాలలో పేర్కొనబడ్డాయి. ఆ జాబితాలో క్లుప్తమైన సంగ్రహం ఉంది:

అధ్యాయ లేక *Nomos* ప్రయోగాలు

1. The Torah, పాత నిబంధనలో మొదటి అయిదు పుస్తకాలు.
2. సాధారణంగా పాత నిబంధన.
3. లిఖించబడినా, లిఖించబడకపోయినా, దేవుని బయల్పాటు.

4. ఒక ప్రత్యేకమైన న్యాయ సంబంధంగా కోరబడింది.
5. చట్టపరమైన విధానం.
6. సాధారణ సూత్రము.
7. స్థాపించబడిన జాడ; “శక్తి లేక కార్యాన్ని ప్రేరేపించు ప్రభావము.”

చివరి రెండు విధానాలు *nomos*ను రెండవ భావంతో ఉపయోగించడానికి సంబంధించింది. “సాధారణ సూత్రాన్ని” “స్థాపించబడిన జాడను” సూచిస్తుంటాయి (“భూ ఆకర్షణ సూత్రము”). NASB సూచించినట్లు, వచనం 21లో *nomos* యొక్క అర్థము “principle” అయ్యింది. వచనం 23లో *nomos* “స్థాపించబడిన జాడ” సాధారణమైన ఐడియాగా స్థాపించబడింది - మరియు రెండవ “నియమము” వచనం 25లో ప్రస్తావించబడింది.

Nomos ఉపయోగించబడే పలు విధములైన మార్గాలను మనస్సులో ఉంచుకొని 21నుండి 23 వచనాలవరకు చూద్దాం. 14నుండి 20 వచనాలవరకు అవుట్లైన్ చేయబడిన విషాదకరమైన పరిస్థితిని పౌలు రివ్యూ చేయగా, అతడు ఈ తీర్మానానికి వచ్చి చేరుకున్నాడు: “కాబట్టి మేలు [‘నిజమైన’ మేలు] చేయగోరు నాకు కీడు చేయుట కలుగుచున్నదను ఒక నియమము [*nomos*] నాకు కనబడుచున్నది” (21 వచనం). అతడు మేలు చేయగోరినా, కీడు ఎప్పుడును తనతోనే ఉంది. అది అతన్ని ఎన్నడూ విడిచిపెట్టలేదు (1 పేతురు 5:8 చూడు). తాను చేయగోరు మేలు చేయకుండా అతన్ని ఆపుతుంది (18, 19 వచనాలు).

తీక్షణమైన పెనుగులాటలో ఉన్నట్లు తన్నుతాను కనుగొన్నాడు. ఒకవైపు “అంతరంగ పురుషునిబట్టి దేవుని ధర్మశాస్త్రమునందు నేను ఆనందించుచున్నాను” (22 వచనం). “నిజమైన” పౌలు కీర్తన రచయితతో యిలా అనగలడు, “నీ ధర్మశాస్త్రము నాకెంతో ప్రియముగానున్నది దినమెల్లా నేను దానిని ధ్యానించుచున్నాను” (కీర్తన 119:97).¹⁰

మరోవైపు, పౌలు యిలా అంటున్నాడు, “వేరొక నియమము నా అవయవములలో ఉన్నట్లు నాకు కనబడుచున్నది, అది నా మనస్సునందున్న ధర్మశాస్త్రముతో పోరాడుచు ...” (రోమా 7:23ఎ). నా మనస్సులో (“అంతరంగ పురుషుడు”) ఉన్న (*nomos*) “ధర్మశాస్త్రము” “స్థిరపరచబడిన (టెన్డెన్సీ) జాడ” మేలు చేయాలనేది. దాన్ని వ్యతిరేకిస్తూ “ధర్మశాస్త్రము” తన శరీర అవయవములలో (బాహ్య పురుషుడు) ఉంది. వచనం 23 అంతంలోను, వచనం 25లోను, ఈ “నియమము” “పాపనియమము” అనబడింది.¹¹ కీడు చేయాలనేది “స్థిరపరచబడిన జాడ.” వచనం 23ను నేను చదువుచుండగా, “నడుస్తున్న అంతః కలహము” అని H. G. Wells మనిషిని గూర్చి యిచ్చిన వర్ణన గుర్తుస్తుంది.¹²

తీక్షణమైన ఈ యుద్ధము యొక్క ఫలితమేమి? విషాదకరంగా పౌలు యిలా అన్నాడు, “నా అవయవములలోనున్న [బాహ్య పురుషునియందు] పాపనియమమునకు నన్ను [అంతరంగ పురుషునియందు] చెరపట్టి లోబరచుకొనుచున్నది” (23బి వచనం). పౌలు, (“అనలైన” పౌలు) సంపూర్ణంగా ఓడిపోయి, అత్యధికంగా, అవమానపరచ

బడ్డాడు! తన సొంత బలంమీద ఆనుకొంటే, పాపము యొక్క క్రిందికి లాగి పడవేసే శక్తికి అతడు సరిపోడు.

మహా విపత్తు మరియు కేక (24 వచనం)

“అయ్యో, నేనెంత దౌర్భాగ్యుడను? ఇట్టి మరణమునకు లోనగు శరీరమునుండి నన్నెవడు విడిపించును” అనేవి బైబిల్లో మహా విషాదకరమైన మాటలుగా Richard Rogers చిత్రించాడు.¹³ ఇది పౌలు యొద్దనుండి వచ్చిన అపజయపు లాగుడునుండి వచ్చిన వేదన (24 వచనం). “దౌర్భాగ్యుడు” అనేది *talaiporos* నుండి వచ్చింది. అంటే, “దుఃఖముగానున్న, నీచమైన, దౌర్భాగ్యమైన.”¹⁴ పాటుపడిన “ఆయాసము, వ్యాకులత” అనే భావాన్ని యిది సూచిస్తుంది.¹⁵ ప్రయత్నించనందువలన పౌలు ఓడిపోలేదు. అతడు తన శక్తివంచన లేకుండ ప్రయత్నించాడు. వేసారిపోయేవరకు అతడు పని చేశాడు, అయినప్పటికీ, పరిపూర్ణంగా ధర్మశాస్త్రాన్ని ఆచరించలేకపోయాడు. అతడు దేవునికి అవిధేయుడయ్యాడు; అతడు పాపం చేశాడు. “నేనెంత భయంకరమైన విఫలుడను!”¹⁶ అన్నట్లు తన ఉద్వేగాలను NIV వ్యక్తపరచింది.

“ఇట్టి మరణమునకు లోనగు శరీరమునుండి నన్నెవడు విడిపించును?” అనే పౌలు నిరాశను మనం గ్రహించగలం (24బి వచనం). “ఏది” అని పౌలు అనలేదు, కాని “ఎవడు విడిపించును?” అని అన్న పౌలు మాటలను గమనించు. అతని విడిపించడానికి మరి శ్రేష్ఠమైన చట్టము అతనికి అవసరం లేదు; ఈ భాగమంతటిలో, ధర్మశాస్త్రం యొక్క సద్గుణాలను విశేషించి చెప్పాడు. “ఎక్కువ కష్టంగా” ప్రయత్నించడం కూడ పరిష్కారం కానేరదు; పౌలు తన మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైనదాన్ని చేశాడు, అమితంగా కష్టపడ్డాడు కూడా, అయినా, అతడింకను పాపంచేత బంధింపబడినవాడయ్యాడు. అతనికి “ఎవరో” - ఒకరు - “మరణానికి లోనైన శరీరంనుండి” విడిపించేవారు కావాలి.

“ఇట్టి మరణమునకు లోనగు శరీరమునుండి”¹⁷ అనే ప్రయోగాన్ని వివరించడంలో వ్యాఖ్యానకర్తలు వేరయ్యారు. మరణ శరీరమునుండి “విడిపించే” అవసరతకు సంబంధించి, కుళ్లిపోతున్న శవాలను యుద్ధ ఖైదీలకు కట్టి వేదించిన రాజు యొక్క ప్రాచీన గాధను కొందరు గుర్తుచేశారు.¹⁸ తన శరీరపు అవయవములందు “పాపనియమమును” గూర్చి పౌలు మాట్లాడిన విషయం జ్ఞాపకం ఉంచుకో (23 వచనం). ఈ “నియమము” (చెడుగు చేయడానికి “స్థాపింపబడిన జాడ”) ఆత్మ సంబంధమైన మరణానికి దారితీస్తుంది - దేవునినుండి వేరుచేయబడడం. “మరణానికి విధింపబడిన ఈ శరీరమునుండి నన్ను ఎవడు తప్పించగలడు?” (24బి వచనం; NEB).

లేపబడిన దృశ్యాలు మనస్సుకు వస్తాయి: మునిగిపోతున్న మనుష్యుడు తప్పించబడడానికి కేకలువేయడం, కాలిపోతున్న భవనంలో ఉన్నవాడు సహాయం కొరకు విలపించడం, మరణ గాయాలునొందినవాడు ఉపశమనం కొరకు వేడుకొనడం, క్యాన్సర్ తో చచ్చేవాడు ఆదరణకొరకు కనిపెట్టడం. పాపంలో నశించిపోతూ ఎటు తోచని తన స్థితిని ఎరిగి, నిరీక్షణకు ఏ ఆధారం లేనట్లు ఎరిగి పగిలిపోతున్న వ్యూహయవేదనతో

ఏ పరిస్థితియు సమానంగా పోల్చి వల్లపడదు. “అయ్యో, నేనెంత దౌర్భాగ్యుడను? ఇట్టి మరణమునకు లోనగు శరీరమునుండి నన్నెవడు విడిపించును?” (24 వచనం). “బైబిలులోని మిక్కిలి చెడ్డదైన వార్తను” ఈ విధంగా తన ఆశ్చర్యాన్ని వ్యక్తపరచాడు.

మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైన వార్త (7:25)

నమ్మిక తిరిగి స్థిరపరచబడింది

దమస్కు మార్గంలో పౌలు యేసును ఎదుర్కోకుండా పోయి ఉన్నట్లయితే, ఆ ప్రశ్నకు అతనికి జవాబు దొరికియుండేది కాదు (24బి వచనం) - అయితే, అది అతనికి లభించింది, అందుకు దేవునికి స్తోత్రం. 25వ వచనంలో అగాధాలనుండి ఔన్నత్యాలకు, బైబిల్లో మిక్కిలి చెడ్డదైన దానినుండి మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైనదానికి తన సొంత ప్రశ్నకు జవాబు చెప్పుకొంటూ పౌలు యిలా జరిగాడు: “మన ప్రభువైన యేసుక్రీస్తు ద్వారా దేవునికి కృతజ్ఞతాస్తుతులు చెల్లించుచున్నాను!” మరల పౌలు తన ఆలోచనను కుదించాడు. పెంచితే, ఈ ప్రతిపాదన యిలా చదువవచ్చు: “దేవునికి స్తోత్రము [, He will] మన ప్రభువైన యేసుక్రీస్తు ద్వారా” (CJB; AB; NIV చూడు). దీన్ని చెప్పే మరొక మార్గం “దేవునికి స్తోత్రము మన ప్రభువైన యేసుక్రీస్తు ద్వారా [, మనలను స్వతంత్రులనుగా చేసినందులకు]” (CEV; Phillips; NLT చూడు). వివరించిన రెండూ ఒకే ఐడియాను తెలుపుతాయి: ఆత్మ సంబంధమైన విపత్తునుండి విడిపింపబడే ఏకైక నిరీక్షణ యేసుక్రీస్తు ద్వారా దేవునియందు కన్పిస్తుంది!¹⁹

తన విజయోత్సవు ఆశ్చర్యపు అరుపులో తన మనస్సులో ఉన్నదంతయు వివరించడానికి పౌలు ఆగలేదు; దీన్ని అతడు అధ్యాయం 8లో చేశాడు. తరువాత అధ్యాయంలో మనకొరకు వేచియున్న విందును రుచి చూపించకుండా అతడు దాచలేదు. Burton Coffman యిలా రాశాడు: “స్తుతియర్పణలు మెరుపు తీగవలె, ఈ ... అధ్యాయపు చీకటిని ప్రకాశవంతంగా చేస్తూ, ఎనిమిదవ [అధ్యాయంలో] పౌలు చెప్పబోయే దానినంతటిని తిలకించే అనుమతినిస్తుంది.”²⁰

పరిస్థితి తిరిగి చెప్పబడింది

వచనం 25లోని తొలి ప్రతిపాదన పౌలు చర్చకు తగిన ఔన్నత్యమును, ఆ అధ్యాయాన్ని ముగించే ఉత్తమమైన మార్గమైయుంది. అందువలన, పౌలు ముగింపు మాటలను చదవడం కొంత ఆశ్చర్యాన్ని కలిగిస్తుంది: “కాగా మనస్సు విషయములో [అంతర్య పురుషుడు] నేను [‘నిజమైన’ నేను] దైవ నియమమును, శరీర విషయములో [బాహ్య పురుషునియందు] పాపనియమమునకు [చెడు చేయుటకు ‘స్థాపింపబడిన జాడ’] దాసుడనైయున్నాను” (25బి వచనం). కొందరు వ్యాఖ్యానకర్తలును, తర్జుమాదారులును ఈలాటి మాటలకు “తావు లేదంటూ,” వీటిని వచనం 24 అంతానికి మార్పుతారు (Moffatt; Phillips చూడు). “విదియెలాగున్నా, లేఖనాన్ని యిలా మార్పు స్థితిలో ఉంచడానికి చేతిప్రతుల ఆధారం లేదు.”²¹ John R. W. Stott యిలా రాశాడు,

“వచనం 25బి మొండిగా అక్కడే నిలిచియుంటుంది దాన్ని తుడిపివేయడానికి గాని, తొలిగించడానికి గాని మనకు స్వాతంత్ర్యం లేదు.”²²

వాస్తవంగా, క్రీస్తులేని తన ఆత్మ సంబంధమైన వ్యర్థతను గూర్చి పౌలు కేవలం ఒక ప్రతిపాదనను చేయగోరాడు. ధర్మశాస్త్రాన్ని లోపం లేకుండా నెరవేర్చాలనే ఆశ అతడు కలిగియున్నాడు; కాని ధర్మశాస్త్రము అతని ప్రాథమిక స్వభావాన్ని మార్చలేకపోయింది. అందువలన, ధర్మశాస్త్రము తనను తననుండి రక్షించలేకపోయింది! అది బైబిలులో “మిక్కిలి చెడ్డైన వార్త”; “మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైన వార్త” ఏమంటే, క్రీస్తు అతనిని - మనలను తప్పించ వచ్చాడు! రోమా 8పై మన పాఠాలలో దీన్ని వివరంగా చూద్దాం.

ముగింపు

రోమా 7:14-25లో పౌలు యొక్క ప్రాథమిక పాయింట్లు ఏమంటే, క్రీస్తు లేకుండా, ధర్మశాస్త్రంలోనే ఉన్న మనుష్యుడు ఆత్మ సంబంధంగా ఓడిపోయినవాడే. ధర్మశాస్త్రము పరిశుద్ధపరచలేదు, నేరదు. ఆలాగే, కాల ప్రవాహంలో, పరిశుద్ధులయొక్కయు పాపుల యొక్కయు హృదయాలను పౌలు మాటలు ఏకంగా తాకాయి, “అతని భావమేమో సరిగ్గా నాకు తెలుసు. నేను కూడ ఆలాగే ఫీలయ్యాను” అని వేలాదిమంది అన్నారు.

ముగించేటప్పుడు, “మన మూల వాక్యంనుండి ఏ పాఠాలు తీసికోవాలి?” అని నేను అడుగగోరతాను, ప్రాథమిక సందేశం - జీవితం నిరీక్షణ లేనిదని కొందరు తలంచుతారు. “అపొస్తలుడైన పౌలుకే కుదరకపోతే, నేను ఎందుకు ప్రయత్నించాలి?” అని వారన్నారు. వాస్తవంగా, వారు వచనం 25లోని తొలి భాగాన్ని పోగొట్టుకున్నారు. క్రీస్తు లేని జీవితం నిరీక్షణ లేనిదనేది వాస్తవం - అయితే ఆయనతో సమస్తం సాధ్యం (ఫిలిప్పీయులకు 4:13; మార్కు 10:27 చూడు)!

క్రైస్తవ జీవితం జీవించడంలో హృదయపూర్వకంగా చేయని తమ ప్రయాసలను సమర్థించుకొనడానికి కొందరు ఈ లేఖన భాగాన్ని ఉపయోగిస్తారు:²³ “నన్ను జయించుతున్న ఈ పాపముతో నేను పెనుగులాడుతున్నా; అయితే ఫరవాలేదు ఎందుకంటే పౌలుకు అదే సమస్య ఉండింది. అది పౌలుకు మంచిగా ఉంటే, నాకు మంచిదే.” ఈలాగు తలంచే జనులు మన మూల వాక్యంలోని 24, 25 వచనాలను అలక్ష్యం చేస్తున్నారు. అపజయము పౌలుకు “సరిపోయింది” కాదు. అతని అపజయం తనకు విజయమిచ్చిన ప్రభువు కడకు తిప్పింది (రోమా 8:37 చూడు).

రోమా 7:14-25నుండి మనం ఏరుకోవలసిన పలు విలువైన పాఠాలను Wil- liam Barclay యిచ్చాడు.²⁴

- తెలివియే సరిపోదు. తెలివి ప్రాముఖ్యం (విషయ పరిజ్ఞానపు లేమిని) మనం కోరకూడదు; అయితే, తెలివి దానియంతట అదే పాపరోగంతో కూడిన లోకాన్ని బాగుచేయనేరదు. “బాగా తెలిసినప్పుడు బాగా చేస్తారు” అని కొందరు నమ్ముతారు; తెలివి లేకపోవడం పౌలు సమస్య కాదు. తానేమి చేయాలో, తాను ఎలా జీవించాలో అతడెరుగు, కాని

అతడలా చేయలేకపోయాడు.

- తీర్మానమే సరిపోదు. శ్రేష్ఠంగా చేయాలని తీర్మానించుకొనడం అలా జరిగించ దానికి కృషి చేయడంలో ఏ తప్పు లేదు, కాని యిది సమస్యలన్నింటిని పరిష్కరించదు. జనులు తప్పిపోడానికి ఒకే కారణం వారు “తగినంతగా ప్రయత్నించలేదని” కొందరు ఒప్పించబడ్డారు. పౌలు రైలు చేయగోరాడు, రైటు చేయడంలో తన సామర్థ్యమంతటిని ఉపయోగించాడు - అయినా అతడు తప్పిపోయాడు.
- వ్యాధి నిర్ధారణ మాత్రమే సరిపోదు. ఇట్టి “మరణమునకు లోనగు శరీరము నుండి అతడు విడిపింపబడగోరాడు,” కాని దాని విషయంలో అతడేమియు చేయలేకపోయాడు. సరియైన వ్యాధి నిర్ధారణ ఒక్కటే పనికిరాదు; అతనికి వ్యాధి నివారణ అవసరం.²⁵

రోమా 7:14-25లోని అతి ప్రాముఖ్యమైన పాఠం ఏమంటే, మనమును పౌలువలె నిరాశతో నింపబడినప్పుడు, నిరీక్షణ ఉంది! క్రీస్తుద్వారా దేవునియందు మనకు నిరీక్షణ ఉంది! బైబిలులోని మిక్కిలి చెడ్డదైన వార్త, మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైన వార్తచే వెంబడింప బడింది!

సువార్తీకులకు, ఉపదేశకులకు నోట్లు

నీవు దీన్ని ప్రసంగంగా ఉపయోగించినప్పుడు, పౌలుకు నిరీక్షణ ప్రసాదించినవానితో నీ శ్రోతలు ఎలా ఏకమాతారో తెలియజేయి (రోమా 6:3; గలతీయులకు 3:27).

ఈ పాఠము, గత పాఠము ఒకే ప్రసంగమైయుంది. దీన్ని చిన్నది చేయవచ్చు - ఒకే పాఠంగా జతచేయవచ్చు కూడ. “ఎటు తోచని మానవ స్థితి” అనే పేరుతో ఈ క్రింది అవుట్‌లైన్:

- I. సమస్య వివరించబడింది (7:14-25)
 - A. ప్రధాన వివాదం
 - B. మానవాళి స్థితి
 - C. అర్థ సహితమైన కామెంట్
- II. లేఖన భాగం పరిశీలించబడింది (7:14-25)
 - A. ఒక మెప్పు, ఒక పరిస్థితి (14 వచనం)
 - B. తికమక, ఒప్పుకొనుట (15-17 వచనాలు)
 - C. సవాలు మరియు అక్కర (18-20 వచనాలు)
 - D. ముగింపు, సంఘర్షణ (21-23 వచనాలు)
 - E. కేక - మరియు సమ్మిక (24, 25 వచనాలు)

¹Quoted in Craig Brian Larson, ed., *Contemporary Illustrations for Preachers, Teachers, & Writers* (Grand Rapids, Mich.: Baker Books, 1996), 184. ²Quoted by Glen Pace in a sermon preached at Judsonia church of Christ, Judsonia, Arkansas, c. 2001. ³వచనం 15లో “చేయుట” లేక “అభ్యసించుట” అనేవాటికి మూడు వ్యత్యాసమైన మాటలను వాడారు. అర్థంలో కొంచెం తేడా ఉన్నా వాటిని పర్యాయ పదాలుగా వాడారు. ⁴మన మూల వాక్యంలో పలు పదత్రులతో కూడిన వాక్యాలున్నాయి. ⁵W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine’s Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 274. ⁶Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 2d, ed., rev. William F. Arndt and F. Wilbur Gingrich (Chicago: University of Chicago Press, 1957), 559; James R. Edwards, *Romans*, New International Biblical Commentary (Peabody, Mass.: Hendrickson Publishers, 1992), 192. ⁷క్రైస్తవ సందర్భంలో అంతరంగ/బాహ్య పురుషులను పౌలు వేరొక చోట ఉపయోగించాడు (2 కొరింథీయులకు 4:16; ఎఫెసీయులకు 3:16లను చూడు). ⁸J. W. MacGorman, “Romans 7 Once More,” *Southwestern Journal of Theology* (Fall 1976): 41. ⁹“యిచ్చయించుటకును, కార్య సిద్ధి కలుగజేయుటకును” దేవుడు సహాయం చేస్తాడని ఫిలిప్పీయులకు 2:13 అంటుంది. ¹⁰రోమా 7:14-25 పరిపక్వమైన క్రైస్తవుని అంతరంగపు పోరాటమని తలంచేవారు, క్రైస్తవులు కానివారు దేవుని చట్టంపట్ల అంతటి ప్రేమను ఎన్నడూ కనుపరచరని అంటారు. పౌలులాంటి యూదుడు అలా చేయవచ్చు.

¹¹కొందరు వచనం 23లో మూడు నియమాలున్నట్లు అంటారు. తొలిది, మూడవది శరీరంలోని అవయవాలతో ఉన్నట్లు చెప్పతారు. కావున అదే “నియమాన్ని” గూర్చి మాట్లాడుతున్నారు. ¹²Quoted in Halford E. Luccock, *Preaching Values in the Epistles of Paul*, vol. 1, *Romans and First Corinthians* (New York: Harper & Brothers, 1959), 45. ¹³Richard Rogers, *Paid in Full: A Commentary on Romans* (Lubbock, Tex.: Sunset Institute Press, 2002), 108. ¹⁴Bauer, 811. ¹⁵C. G. Wilke and Wilibald Grimm, *A Greek-English Lexicon of the New Testament*, trans. and rev. Joseph Henry Thayer (Edinburgh: T. & T. Clark, 1901; reprint, Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1977), 614. ¹⁶నేను సంప్రదాయంలో అపజయాల పొందినవానికి ఉపయోగించే పదం “పోగొట్టుకున్నవాడు” అనేది. ¹⁷“మరణము” అనేది ఈ వచనంలో భౌతిక మరణాన్ని సూచిస్తున్నట్లు కొందరు నమ్ముతారు. ¹⁸F. F. Bruce, *The Letter of Paul to the Romans*, The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 147. ¹⁹“ఇట్టి మరణమునకు లోనగు శరీరము” అంటే “భౌతిక మరణానికి లోనైన శరీరమని” 24వ వచనాన్ని అంటారు. ²⁰James Burton Coffman, *Commentary on Romans* (Austin, Tex.: Firm Foundation Publishing House, 1973), 275.

²¹MacGorman, 34. ²²John R. W. Stott, *The Message of Romans: God’s Good News for the World*, The Bible Speaks Today series (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1994), 214. ²³ఈ ఆలోచన ఈ క్రింది మూలాన్ని ఆధారం చేసికొన్నది: Douglas J. Moo, *Romans*, The NIV Application Commentary (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 2000), 246, and Jim Hylton, *Just Dying to Live* (Kalamazoo, Mich.: Master’s Press, 1976), 78. ²⁴Barclay గారి సూచనలను తీసికొని వివరించినవి. (William Barclay, *The Letter to the Romans*, rev. ed., The Daily Study Bible Series [Philadelphia: Westminster Press, 1975], 100.) ²⁵“మన ఉపదేశంలోను, ప్రసంగంలోను ఎక్కువ భాగం వ్యాధి నిర్ణయం చేయడమే. అది ప్రాముఖ్యమే అయినా, అదే జనాలు అంతా కారు. క్యాన్సర్ వ్యాధి నిర్ణయం క్యాన్సర్ గానే నిలుపుతుంది మరియు గుర్తించినదానికంటే ఎక్కువ అవసరం” అని Jim Mc-Guiggan సూచించాడు, (Jim McGuiggan, *The Book of Romans*, Looking Into The Bible Series [Lubbock, Tex.: Montex Publishing Co., 1982], 228).