

“அந்திக்கிறிஸ்து”வும் வெளிப்படுத்தின விசேஷமும்

[11]

வெளிப்படுத்தின விசேஷம் புத்தகத்தில், “அந்திக்கிறிஸ்து” என்ற அடைமொழி காணப்படுவதில்லை. இருந்தபோதிலும் வெளிப்படுத்தின விசேஷம் புத்தகத்தின் விளக்கவுரைகளில் இது ஏராளமாக உள்ளது. விசேஷமாக இது 11ம் அதிகாரத்தில் புகழ்ச்சியற்ற மிருகம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டபிறகு உண்மையானதாக உள்ளது. ஜேம்ஸ் எஃப்.பர்டு, “[‘அந்திக்கிறிஸ்து’ என்ற] இந்தச் சொற்றொடர் ... வெளிப்படுத்தின விசேஷத்தில் வருகிற ... மிருகத்தைப் பற்றிக் கூறுவதற்கு ... அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது, ஏறக்குறைய ஒவ்வொருவரும் இந்த உருவகத்திற்கு அந்தச் சொற்றொடரைக் குறிப்பிடுகின்றனர்” என்று எழுதினார்.¹ வெளிப்படுத்தின விசேஷம் பற்றிய உங்கள் படிப்புகளில் நீங்கள் விரைவிலேயோ அல்லது தாமதமாகவோ, “அந்திக்கிறிஸ்து” என்ற வார்த்தையை எதிர்கொள்ளப்போகின்றபடியால், இந்தச் சொற்றொடர் பற்றிய ஒரு சுருக்கமான படிப்பு இவ்விடத்தில் முறையானதாக காணப்படுகிறது.

மனிதர்களின் யுகம்

வேதாகமத்தில் “அந்திக்கிறிஸ்து” என்ற வார்த்தை காணப்படும் ஒரே இடங்கள் யோவானின் நிருபங்களாகவே உள்ளன: 1 யோவான் 2:18, 22; 4:3; 2 யோவான் 7. யோவான் ஒரு குறிப்பிட்ட தனிநபரையல்ல ஆனால் இயேசுவின் தெய்வீகத்தை மறுதலிக்கும் எவரொருவரையும் அர்த்தப்படுத்தியதை அவரே தெளிவாக்கினார். இந்த உண்மையானது, [கிறிஸ்துவின்] இரண்டாம் வருகைக்கு முன்பு, ஏறக்குறைய சக்திமான் போன்ற ஒரு மனிதப்பிறவியொன்று - அந்திக்கிறிஸ்து - வரவிருத்தல் என்ற விரிவான கோட்பாடுகளைப் புனைந்துரைப்பதில் இருந்து மனிதர்களை விலக்கி வைத்திருப்பதில்லை² அவன் மாபெரும் மன வலிமைகளும் கவர்ந்திழுக்கும் நபர்த்துவமும் கொண்டவனாக, எடுத்துரைக்க இயலாத துன்மார்க்கத்தினால் நிறைந்திருப்பான் என்று பொதுவாக நம்பப்படுகிறது. ஆயிரம் ஆண்டு முன்னரசாட்சிக் கொள்கைக்காரர்களின் மேன்மையான எழுத்தாளர் ஒருவர், அந்திக்கிறிஸ்து இப்போது, ஐரோப்பாவின் ஏதோ ஒரு

பகுதியில் “பேய்த்தனமான கனவுகளைப் பேணி வளர்த்து” வாழ்ந்து கொண்டு இருக்கின்றான் என்று நம்பி இணங்கியுள்ளார்³ இவ்விதமான - தீமையின் உருவமான - அசாதாரணமான நபர் பற்றிய கருத்து, மார்க்கரீதியான சிந்தனையில் பலருடைய மனங்களில், அந்திக்கிறிஸ்து நீண்ட காலத்திற்கு முன்பாகவே கோட்பாட்டின் நிலைத்தரத்தை இழந்து மறுக்க இயலாத உண்மையாக உள்ளான் என்று நினைக்கும் அளவுக்கு உள்ளாகவே கலந்துள்ளது.

புனைந்துரைக்கப்பட்ட இந்தத் தனிநபர் பற்றிய யூசுங்கள், புறதெய்வ வணக்கத்தாரின் புராணங்கள், யூதத்துவப் பாரம்பரியங்கள், வேதாகமத்தில் உள்ள சில மறைகருத்தான வசனப்பகுதிகள் மற்றும் மனிதனின் வளமான கற்பனை ஆகியவற்றில் வேர்கொண்டுள்ளன.⁴ மறைகருத்தான வேதாகம வசனப்பகுதிகளைப் பற்றி, 2 தெசலோனிக்கேயர் 2ல் “பாவமனுஷன்”⁵ பற்றிய பவுலின் மிகப் பிரபலமான மறைவான வசனப்பகுதியைக் குறிப்பிடலாம்.

பவுலின் “பாவமனுஷன்” (2 தெசலோனிக்கேயர் 2:3-10)

பவுல் பின்வருமாறு எழுதினார்,

எவ்விதத்தினாலும் ஒருவனும் உங்களை மோசம்போக்காதபடிக்கு எச்சரிக்கையாயிருங்கள்; ஏனெனில் விசுவாச துரோகம் முந்தி நேரிட்டு, கேட்டின் மகனாகிய பாவமனுஷன் வெளிப்பட்டா லொழிய, அந்த நாள் வராது. அவன் எதிர்த்து நிற்கிறவனாயும், தேவனென்னப்படுவதெதுவோ, ஆராதிக்கப்படுவதெதுவோ, அவையெல்லாவற்றிற்கும் மேலாகத் தன்னை உயர்த்துகிறவனாயும், தேவனுடைய ஆலயத்தில் தேவன்போல் உட்கார்ந்து, தன்னைத்தான் தேவனென்று காண்பிக்கிறவனாயும் இருப்பான் ...
(2 தெசலோனிக்கேயர் 2:3, 4).

இந்த “வரம்புமீறிய மறைவான” வசனப்பகுதியைப்⁶ பற்றி விரிவாக ஆராய்வதற்கு காலமோ இடமோ இங்கு நம்மை அனுமதிக்காது, இது “புதிய ஏற்பாட்டில் மிகவும் கடினமான ஒன்று” என்று கருதப்பட்டுள்ளது.⁷ ஆண்டுகளினூடே, குறிப்பிட்ட சில தனிநபர்களை⁸ - வழக்கமாக கிறிஸ்தவத்திற்கு எதிர்ப்பாளராக அப்போதைக்கு அப்போது மிகச்சிறந்த வகையில் அறியப்பட்டவர்கள் - “கேட்டின் மனுஷன்” என்று அடையாளப்படுத்துவதற்கு எண்ணற்ற முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளன. இருப்பினும் பல எழுத்தாளர்கள், இவ்வசனப்பகுதியில் பவுல் இறைவெளிப்பாட்டு மொழிநடையைப் பயன்படுத்தியுள்ளார் என்று நம்புகின்றனர்.⁹ விஷயம் அதுவாக இருந்தால், இந்த அப்போஸ்தலர், [இவ்விஷயத்தில்] தனிநபர் எவரையும் பற்றி நினைத்திருக்கவேமாட்டார். ரெய்மண்ட் கெல்ஸி, “... ‘பாவமனுஷன்’ என்பதைப் பவுல், நன்மைக்கும் தீமைக்கும் இடையிலான மாபெரும் போராட்டத்தையும், அவை

ஒவ்வொன்றின் முடிவு விளைவையும் இறைவெளிப்பாட்டு பாணியில் சித்தரிக்கப் பயன்படுத்தியிருக்கலாம்.”¹⁰

பவுலின் “பாவமனுஷன்” யாராக அல்லது எதுவாக இருப்பினும், யோவான் “அந்திக்கிறிஸ்துகள்” என்று அழைத்த விஷயத்தில் இருந்து அவர்கள்/அவைகள் மாறுபட்டிருந்தனர்: யோவானின் “அந்திக்கிறிஸ்துகள்” பன்மையாக இருந்தனர் மற்றும் இவர்கள் அடிப்படையில் கள்ளப்போதகம் செய்து குற்றப்பட்டிருந்தனர் (1 யோவான் 2:18, 22), அதே வேளையில் பவுல் கூறிய “பாவமுள்ள ஒருவன்” (இந்த அப்போஸ்தலரின் வார்த்தைகளை நேரடி அர்த்தத்தில் எடுத்துக் கொண்டால்) ஒரு மனிதனாக இருந்தான், மற்றும் இவன் தன்னைத் தேவன் என்று உரிமைகோரினான் (2 தெசலோனிக்கேயர் 2:3, 4)! யோவானின் “அந்திக்கிறிஸ்து, பவுல் கூறும் ‘கேட்டின் மகனை’ விட மிகவும் குறைவுப்பட்டிருந்தான்” என்று ஹார்வி பிளேனி சுட்டிக் காண்பித்தார்.¹¹

மேலும், பவுலின் “பாவ மனுஷன்,” அந்திக்கிறிஸ்துவைப் பற்றி இன்றைய நாட்களில் பிரபலமாக உள்ள கருத்துடன் சிறிதளவே ஒத்து இருக்கின்றான்: 2 தெசலோனிக்கேயர் நிருபத்தைப் பவுல் எழுதியபோது, அவர் குறிப்பிட்ட “பாவமனுஷன்” அவரது வாசகர்களுக்கு நன்கு பழக்கமானவனாக இருந்தான் (2:5) மற்றும் அந்தக் குறிப்பு அவர்களின் நாட்களில் இருந்த ஒரு இயக்கத்தைக் குறிப்பதாக இருந்தது (2:7). இதற்கு நேர் எதிராக - அந்திக்கிறிஸ்து பற்றிய தற்போதய யூகத்தின்படி - அப்போஸ்தலர் இதை எழுதியபோது, அந்திக்கிறிஸ்து தோன்றுவதற்கு இரண்டாயிரம் அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட ஆண்டுகள் செல்லும். 2 தெசலோனிக்கேயர் 2ம் அதிகாரத்தில் பவுலுடைய நிகழ்கால மொழிநடையின் வெளிச்சத்தில், “நாம்... இந்தத் தீர்க்கதரிசனத்திற்கு முதல் நூற்றாண்டுக் குறிப்பைக் கொடுத்தாக வேண்டும்” என்று ரோல்லின் வாக்கர் என்பவர் வலியுறுத்தினார்.¹²

யோவானின் “அந்திக்கிறிஸ்துகள்”

(1 யோவான் 2:18, 22; 4:3; 2 யோவான் 7)

மனிதர்களின் யூகங்களை ஒருபுறமாக ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு, “அந்திக்கிறிஸ்துவை”ப் பற்றி உண்மையிலேயே நாம் அறிந்துள்ளவை 1 மற்றும் 2 யோவான் நிருபங்களில் காணப்படுகின்றன. “[ஏவுதல் பெற்று] எழுத்தாளரின் விளக்கமே மிகச்சிறந்ததாகக் காணப்படக் கூடிய விவரிப்பாக இருக்கிறது என்பதே வேதாகம வியாக்கியானத்தின் அடிப்படைக் கருத்தாக இருக்கிறது.”¹³ மீண்டும் நம்மை இடமும் காலமும் மட்டுப்படுத்துகின்றன, ஆனால் “அந்திக்கிறிஸ்து” பற்றிய யோவானின் போதனையையாவது நாம் சுருக்கமாகக் கண்ணோக்குவோம்:

இந்தப் பாடக்கருத்தை யோவான், பின்வரும் வார்த்தைகளுடன் அறிமுகப்படுத்தினார்: “பிள்ளைகளே, இது கடைசிக்காலமாயிருக்கிறது.”¹⁴ அந்திக்கிறிஸ்து வருகிறானென்று நீங்கள் கேள்விப்பட்டபடி இப்பொழுதும் அநேக அந்திக்கிறிஸ்துகள் இருக்கிறார்கள். அதினாலே இது

கடைசிக்காலமென்று அறிகிறோம்” (1 யோவான் 2:18). “அந்திக்கிறிஸ்து” என்ற வார்த்தை *anti* (எதிர்) என்ற கிரேக்க முன்னிடைச் சொல்லை *Christos* (“அபிஷேகம்பண்ணப்பட்டவர்”) என்ற நன்கு பழக்கமான வார்த்தையுடன் இணைத்துப்பெறப்பட்டுள்ளது. இது, “கிறிஸ்துவுக்கு எதிராக” அல்லது, ‘கிறிஸ்துவுக்குப் பதிலாக அல்லது ஒருவேளை இவ்விரண்டையும் சேர்த்து, ‘கிறிஸ்துவின் வேஷம் தரித்த, கிறிஸ்துவை எதிர்க்கின்ற ஒருவன்’ என்று அர்த்தப்படக்கூடும்.”¹⁵ “அந்திக்கிறிஸ்து” என்பவன் கிறிஸ்துவுக்கு எதிராளியாய் இருப்பான் என்பதே யோவானுடைய நிருபங்களில் மேலான ஆதிக்கம் செலுத்தும் கருத்தாக உள்ளது.

“அந்திக்கிறிஸ்து வருகின்றான்” என்ற கருத்து பரப்பப்பட்டுக் கொண்டிருந்தது. வதந்திகள் எப்படியிருப்பினும், தவறான கருத்துக்களை யோவான் விரைவாகத் திருத்தினார். அவர், “இப்பொழுதும் அநேக அந்திக்கிறிஸ்துகள் இருக்கிறார்கள்” என்று கூறினார் (வசனம் 18ஆ). அவர் “இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்குப் பின்பு ஒரு அந்திக்கிறிஸ்து எதிர்காலத்தில் எழும்புவான்” என்று கூறவில்லை, ஆனால் “அநேக அந்திக்கிறிஸ்துகள் இருக்கின்றார்கள்” என்றே கூறினார்.

இதே அதிகாரத்தின் வசனம் 22ல், இந்த அந்திக்கிறிஸ்துகள் யார் என்று யோவான் விளக்கினார்: “இயேசுவை கிறிஸ்து அல்ல என்று மறுதலிக்கிறவனேயல்லாமல் வேறே யார் பொய்யன்? பிதாவையும் குமாரனையும் மறுதலிக்கிறவனே அந்திக்கிறிஸ்து.” ஏழு சபைகளுக்கான கடிதங்கள் பற்றிய நமது படிப்பில், “உணரா அறிவியம்” என்று அழைக்கப்பட்ட பிரிவினம் ஒன்றைப் பற்றி நாம் பேசினோம்.¹⁶ கள்ளப் போதனைகள் பிறவற்றின் நடுவே, உணரா அறிவினர் “எந்த ஒரு சாதாரண மனிதனையும் போலவே இயேசுவும் பிறந்து இறந்தார் என்று போதித்தனர். இயேசுவின் ஞானநானத்தின்போது தெய்வீக ஆவியாகிய ‘கிறிஸ்து’ அவர் மீது இறங்கினார், ஆனால் அவர் [‘கிறிஸ்து’] சிலுவையில் அவரை [இயேசுவை] விட்டுச் சென்றார். இவ்விதமாக ‘கிறிஸ்து’ தெய்வீகமானவராக இருந்தார், ஆனால் இயேசு அப்படிப்பட்டவராக இருக்கவில்லை என்று அவர்கள் நம்பினர்.”¹⁷ ஆகவே (யோவானின் வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துவது என்றால்) இந்தக் கள்ளப்போதகர்கள், “இயேசுவைக் கிறிஸ்து அல்ல என்று மறுதலித்தனர்.” ஒருமைப் பெயர்ச் சொல்லுக்கு முன்னால் திட்டவட்டச் சுட்டுச் சொல்லை (“the”) யோவான் பயன்படுத்தியதைக் கவனியுங்கள்: Anyone who denies that “Jesus is the Christ” is “the antichrist.” [“The” என்ற சொல்லுக்கு இணையாக தமிழ்ச் சொல் எதுவும் இல்லை, எனவே இவ்விடத்தில் ஆங்கில வாக்கியம் அப்படியே தரப்பட்டுள்ளது: மொழிபெயர்ப்பாளர்.]

யோவான் தமது முதல் நிருபத்தின் 4ம் அதிகாரத்தில் “அந்திக்கிறிஸ்துவின்” அடையாளத்தை மறுபடியும் வலியுறுத்தினார்: “மாம்சத்தில் வந்த இயேசுகிறிஸ்துவை அறிக்கைபண்ணாத எந்த ஆவியும் தேவனால் உண்டானதல்ல; வருமென்று நீங்கள் கேள்விப்பட்ட அந்திக்கிறிஸ்துவினுடைய ஆவி அதுவே, அது இப்பொழுதும் உலகத்தில் இருக்கிறது” (வசனம் 3). அப்போஸ்தலர் மீண்டும், தமது வாசகர்கள்

“அந்திக்கிறிஸ்துவின்” வருகையைப் பற்றிக் கேள்விப்பட்டிருந்ததை நினைவூட்டி, இந்தப் பேய்த்தனமான ஆவி ஏற்கனவே இருந்தது என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்தினார். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகள் காத்திருப்பது என்பது அவசியமற்றதாக இருந்தது.

யோவான் தமது இரண்டாவது நிருபத்தில், பல கள்ளப்போதகர்கள் “அந்திக்கிறிஸ்து” என்ற அடைமொழிக்குத் தகுதியானவர்களாய் இருந்தனர் என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்தினார்: “மாம்சத்தில் வந்த இயேசுகிறிஸ்துவை அறிக்கைபண்ணாத அநேக வஞ்சகர் உலகத்திலே தோன்றியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவனே வஞ்சகனும் அந்திக்கிறிஸ்துவுமாயிருக்கிறான்” (2 யோவான் 7). இயேசு தேவசாயலான, தேவனுடைய தனிச்சிறப்பு வாய்ந்த குமாரனாக இருக்கின்றார் என்பதை மறுக்கும் எவரொருவரும் மற்றும் யாவரும் “அந்திக்கிறிஸ்து”வாக இருக்கின்றனர் என்பதே யோவானின் நிருபங்களில் இருந்து அடையக்கூடிய முடிவாக உள்ளது.¹⁸ இப்படிப்பட்ட மக்கள் யோவானின் நாட்களில் இருந்தனர், இன்றைய நாட்களிலும் இருக்கின்றனர்.

வெளிப்படுத்தின விசேஷத்தின் “மிருகம்” (வெளிப்படுத்தின விசேஷம் 11:7)

“அந்திக்கிறிஸ்து”வைப் பற்றிய யோவானின் விளக்கத்தைக் கண்டுள்ள நிலையில், வெளிப்படுத்தின விசேஷம் 11ன் “மிருகத்தை” “அந்திக்கிறிஸ்து” என்று அடையாளப்படுத்தக் காரணம் எதுவாவது இருக்கிறதா?¹⁹ இல்லை. நாம் காணப்போகின்றபடி, கிறிஸ்துவைக் கனவீனப்படுத்துதல் என்பதல்ல, ஆனால் அவரைப் பின்பற்றுபவர்களைக் கொலை செய்தல் என்பதே மிருகத்தின் முதன்மை நோக்கமாக இருந்தது. இந்த மிருகம் என்பது கிறிஸ்துவத்தின் சந்தர்ப்பப்பொருளில் எழுந்த சில புறமயப் பிரிவாக இருக்கவில்லை. மாறாக, நாம் காணப்போகின்றபடி, ரோம அரசாங்கமே இந்த மிருகமாக இருந்தது - மற்றும் இது சவிசேஷத்தைப் பரப்புவதை மிதித்துப் போடுவதற்குச் சாத்தான் தொடர்ந்து பயன்படுத்துகின்ற எந்த ஒரு அல்லது ஒவ்வொரு வகையாகவும் உள்ளது.

2 தெசலோனிக்கேயர் 2ல் உள்ள பவுலின் புதிர் நிறைந்த வார்த்தைகளின் அடிப்படையில் மனிதர்கள் தங்களின் புனைகருத்தான கோட்பாடுகளைக் கட்டியெழுப்பினர். பின்பு அவர்கள் யோவானின் முதல் மற்றும் இரண்டாம் நிருபங்களில் உள்ள சொற்றொடராக்கத்திற்கு ஏற்புடையதாக்கினர். கடைசியில் அவர்கள், வெளிப்படுத்தின விசேஷம் புத்தகத்தில் உள்ள “மிருகத்திற்கு” விளக்கம் கூற இவை யாவற்றையும் திணித்தனர். அது மூலத்திற்கு உரைகூறுவதாக இராமல் சுய எண்ணத்திற்கு தக்கவாறு விளக்கிக் கூறுதலாக உள்ளது. அதாவது ஒருவர், வேதவசனத்தை அது போதிக்கிற விஷயத்தை அதிலிருந்து தரவழைப்பதற்காக வாசிக்காமல், தாம் போதிக்க விரும்புவதை விளக்கப்படுத்துவதற்காக அதை வாசித்தல் என்பதாக உள்ளது. வெளிப்படுத்தின விசேஷத்தை - அல்லது வேதாகமத்தில் உள்ள எந்த புத்தகத்தையும் - படிப்பதற்கு அது உரிய வழியாக இருப்பதில்லை.

வெளிப்படுத்தின விசேஷம் பற்றிய நமது படிப்பை நாம் தொடருகையில், ஒவ்வொரு வசனத்தையும் திறந்த மனதுடனும் நேர்மையான இருதயத்துடனும் அணுகுவதற்கு முயற்சி ஒவ்வொன்றையும் மேற்கொள்வோமாக (லூக்கா 8:15).²⁰

முடிவுரை

இந்தப் பாடத்தின் தொடக்கத்தில் நான், “மிருகத்தைப்” பற்றி வெளிப்படுத்தின விசேஷம் கூறுவது என்ன என்பதைப் பற்றி ஜேம்ஸ் எஃப்ரீடு என்பவரால் கூறப்பட்ட விளக்கத்தைக் குறிப்பிட்டேன். இப்பாடத்தை முடிக்கும் இவ்வேளையில், அவரது விளக்கவுரையை முழுவதுமாகக் கொடுக்க என்னை அனுமதியுங்கள்:

இவ்வசனப்பகுதியைப் பற்றிய ஆர்வமுடைய சிலவிஷயங்களையும் ஒருவர் கவனிக்கின்றார். “அந்திக்கிறிஸ்து”வைப் பற்றிய குறிப்பிடுதல் இங்கு இல்லை. இந்த சொற்றொடரானது, புதிய ஏற்பாட்டு நபர்களைப் பற்றி, குறிப்பாக ... வெளிப்படுத்தின விசேஷத்தின் ... மிருகத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட அடிக்கடி பயன்படுத்தப்படுகிறது ... அதாவது, ஏறக்குறைய ஒவ்வொருவரும் இந்த உருவத்தை அந்தச் சொற்றொடரினால் குறிப்பிடுகின்றார். இருப்பினும் வெளிப்படுத்தின விசேஷத்தின் ஆசிரியர் இவ்வாறு குறிப்பிடுவதில்லை. உண்மையில் யோவான் தமது இப்புத்தகம் முழுவதிலும் இந்தச் சொற்றொடரை ஒருமுறைகூடப் பயன்படுத்துவதில்லை! மாம்சத்தில் வந்த இயேசுவை மறுதலிக்கிறவனே அந்திக்கிறிஸ்து என்று அந்திக்கிறிஸ்துவைப் பற்றி விவரிக்கிற புத்தகங்களான யோவானின் நிருபங்கள் மாத்திரமே புதிய ஏற்பாட்டில் இந்தச் சொற்றொடர் காணப்படக்கூடிய ஒரே இடங்களாக உள்ளன (இ.வ. 1 யோவான் 2:22). வெளிப்படுத்தின விசேஷத்தில் இந்தச் சொற்றொடரை யோவான் பயன்படுத்தாது இருக்கின்றபடியாலும், இன்றைய நாட்களில் மிக அதிகமான மக்கள், “அந்திக்கிறிஸ்து”வைப் பற்றிய தங்கள் சிந்தையில் உள்ள விளக்கங்களை மிக அதிகமாக முன்வைத்துள்ளபடியாலும், இந்தக் குறிப்புப் பெயரை, வெளிப்படுத்தின விசேஷத்தின் இந்த மிருகத்திற்கோ அல்லது வேறு எந்த உருவத்திற்குமோ பயன்படுத்தாமல் இருப்பது மிகச் சிறந்ததாக காணப்படுகிறது. இந்த உருவங்களை யோவான் தாம் விரும்புகின்றபடி விளக்கி விவரிக்க அனுமதித்தல் என்பதே மிகசிறந்த அணுகுமுறையாக உள்ளது.²¹

நான், “ஆமென்!” என்பதை மாத்திரமே கூட்ட முடியும்.

குறிப்புகள்

¹James M. Eford, *Revelation for Today* (Nashville: Abingdon Press, 1989), 92. எஃப்ரீடு என்பவரின் இந்தக் குறிப்பு, 13ம் அதிகாரத்திற்கான அவரது விளக்கத்தில் வருகிறது, ஆனால் 13ம் அதிகாரத்தின் மிருகம் 11ம் அதிகாரத்தின் அதே மிருகமாகவே உள்ளது.

²சுவிசேஷ ஊழியத்துவ எழுத்தாளர்களில் பலர், இயேசுவின் இரண்டாம் வருகைக்குச் சற்று முன்னதாக அந்திக்கிறிஸ்து தோன்றுவான் என்று எழுதியுள்ளனர். ஆயிரம் ஆண்டு முன் அரசாட்சிக் கொள்கைக்காரர்கள், அவர்களின் கற்பனையான உபத்திரவமிக்க ஏழு ஆண்டுகளின் மத்தியகாலத்தில் அந்திக்கிறிஸ்து தோன்றுவான் என்று கருத்துக் கொண்டுள்ளனர். ³Jim McGuiggan, *The Book of Revelation, Looking Into the Bible Series* (Lubbock, Tex.: International Biblical Resources, 1976), 208. மெக்கைகன், அந்திக்கிறிஸ்து பற்றிய தமது சொந்த கருத்தை உறுதிப்படுத்தாமல், இன்னொரு மனிதரின் கருத்தை விவரித்தார். ⁴“அந்திக்கிறிஸ்து” பற்றிய பல கட்டுரைகள், அப்போஸ்தலரான யோவானின் நிருபங்களில் இந்தச் சொற்றொடர் முதன்முதல் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்ற உண்மை இருப்பினும், அதைப் பயன்படுத்தாமல், புறநெய்வ வணக்கத்தாரின் புராணக்கதைகள் அல்லது யூதத்துவப் பாரம்பரியங்களின் கருத்துக்களைக் கொண்டு தொடங்குகின்றன. “அந்திக்கிறிஸ்து” பற்றி யோவான் கூறியவை இந்தப் புராணக்கதைகள் அல்லது பாரம்பரியங்களுக்குச் சற்றும் தொடர்பற்றவையாக உள்ளன. ⁵KJV வேதாகமத்தில் “man of sin” (“பாவமனுஷன்”) என்றுள்ளது. “அநீதியெல்லாம் பாவமாக” இருக்கிறபடியால் (1 யோவான் 3:4), இவ்விரு சொற்றொடர்களுக்கும் சிறிதளவே வேறுபாடு உள்ளது. ⁶Millar Burrows, *An Outline of Biblical Theology* (Philadelphia: Westminster Press, 1946), 196. ⁷Raymond C. Kelcy, *The Letters of Paul to the Thessalonians, The Living Word Commentary Series* (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1968), 160. பவுல் தமது வாசகர்களுக்கு முன்பே போதித்திருந்தவற்றை மறுகண்ணோட்டம் இட்டதாகக் குறிப்பிட்டார் (2 தெசலோனிக்கேயர் 2:5). இந்தத் தலைப்பு நமக்குக் குழப்பமாய் இருப்பதுபோல் தெசலோனிக்கேயர்களுக்கு இருந்திராது. ⁸ஒரு குறிப்பிட்ட நபரைப் பவுல் தம் சிந்தையில் கொண்டிருந்தால், “பாவமனுஷன்” என்பது ரோமப் பேரரசர்களில் ஒருவனாக இருந்திருக்கலாம். ஆண்டுகளினூடே, இந்த தனிநபர் போப்பைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றார் என்ற விளக்கம், புரொட்டஸ்டன்ட் விளக்கவுரையாளர்கள் மத்தியில் மிகவும் பிரபலமானதாக உள்ளது. இது 2 தெசலோனிக்கேயர் 2:3ன் “விசுவாச விலக்கம்” என்ற வார்த்தைகளுடன் நன்கு பொருந்துகிறது. 2 தெசலோனிக்கேயர் 2ம் அதிகாரம் பற்றிய எந்த விளக்கமும் பிரச்சனைகள் இன்றி இருப்பதில்லை என்பதைப் புரிந்துகொள்ளுங்கள். ⁹பவுலின் “பாவமனுஷன்” பேரரசர்களில் ஒருவனுக்குள் (அல்லது பொதுவாக ரோம அரசாங்கத்திற்குள்) உருப்பெற்றிருந்தால், இது அவர் இறைவெளிப்பாட்டு மொழிநடையைப் பயன்படுத்தியது ஏன் என்பதை விளக்குவதாக இருக்கலாம் - அதாவது, ரோம அதிகாரிகளுடன் மோதலைத் தவிர்ப்பதற்காக இவ்வாறு எழுதினார். வெளிப்படுத்தின விசேஷம் புத்தகம் இறைவெளிப்பாட்டு மொழிநடையைப் பயன்படுத்தியதற்கு இதுவும் ஒரு காரணமாயிருந்தது என்று நாம் ஏற்கனவே கருத்துத் தெரிவித்துள்ளோம். ¹⁰Kelcy, 164. பவுல் இறைவெளிப்பாட்டு மொழிநடையைப் பயன்படுத்தியிருந்தால், அவர் பொல்லாங்கின் அக்காலத்திய உருவகம் ஒன்றையும் அத்துடன் கூடுதலாக கிறிஸ்தவ யுகம் முழுவதிலும் அதைப்போன்ற உருவகங்களையும் பற்றி நினைத்து இருக்க முடியும்.

¹¹Harvey J. S. Blaney, *Beacon Bible Commentary*, vol. 10, *Hebrews - Revelation* (Kansas City, Mo.: Beacon Hill Press, 1967), 372. ¹²Rollin Hough Walker, “The Second Epistle of Paul to the Thessalonians” in *The International Standard Bible Encyclopedia*, ed. James Orr (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1960), 5:2969. “முதல் நூற்றாண்டு குறிப்பைப் பொறுத்தமட்டில், 2 தெசலோனிக்கேயர் 2ன் “பாவமனுஷன்” என்பதற்கும் வெளிப்படுத்தின புத்தகத்தின் “மிருகம்” என்பதற்கும் இடையில் சில உறவுகள் நிலவுகின்றன - 2 தெசலோனிக்கேயரின் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம்

ரோமச் சட்டமாக இருந்தால், “மனிதன்” என்பது ரோமப் பேரரசனாக இருந்தான் எனலாம். எடுத்துரைக்கப்பட்டபடி, 2 தெசலோனிக்கேயர் 2, எந்த விளக்கமும் கூறாத பற்றி நமக்கு உபதேசரீதியாக இருப்பதற்கு மிகவும் மறைவானதாக உள்ளது.¹³D. R. Dungan, *Hermeneutics* (Delight, Ark.: Gospel Light Publishing Co., n.d.), 188.

¹⁴“கடைசிக் காலம்” என்பது, இரண்டாம் வருகை உடனடியானதாக உள்ளது என்று யோவான் நினைத்தார் என்று அர்த்தப்படுவதில்லை. ஏதல் பெற்ற எழுத்தாளர்கள் தங்கள் காலத்திலேயே கிறிஸ்து நிச்சயமாக வருவார் என்று நம்பியிருந்தது இல்லை, ஆனால் அவர் தங்களின் காலத்தில் வரலாம் என்று - நீங்களும் நானும் அவர் நமது காலத்தில் வரலாம் என்று நம்புவதைப் போன்றே - நம்பினார். ¹⁵W. E. Vine, *The Expanded Vine's Expository Dictionary of New Testament Words*, ed. John R. Kohlenberger III with James A. Swanson (Minneapolis, Minn.: Bethany House Publishers, 1984), 54-55.

¹⁶“வெளிப்படுத்தின விசேஷம், 1” என்ற புத்தகத்தில் காணப்படும், “இருதயக்கோளாறுடன் இருந்த சபை,” “பாவ நகரத்தில் இருந்த சபை,” மற்றும் “யேசுபேலை உறுப்பினராகக் கொண்டிருந்த சபை” என்ற பாடங்களைக் காணவும்.

¹⁷J. W. Roberts, *The Letters of John*, The Living Word Commentary Series (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1968), 68. ¹⁸“உண்மைதான், யோவான் ‘அந்திக்கிறிஸ்து’களைப் பற்றிப் பேசினார், ஆனால் இது ‘அந்திக்கிறிஸ்து’ பிற்காலத்தில் எழும்புவான் என்ற சாத்தியக்கூற்றுடன் அனுசரித்துத் செல்லுவதில்லை” என்பது “அந்திக்கிறிஸ்து” பற்றிய யோவானின் எளிய போதனைக்குப் பொதுவான பதிலாக உள்ளது. “அந்திக்கிறிஸ்து” பற்றிய வேதாகமக் குறிப்புகள் யோவானின் நிருபங்களில் மாதிரிமே உள்ளன என்பதும், அந்திக்கிறிஸ்து என்ற குறிப்பிட ஒரு நபர் கிறிஸ்துவின் இரண்டாம் வருகைக்கு கொஞ்சம் முன்னதாக எழும்புவான் என்று யோவான் எதுவும் சொல்லவில்லை என்பதே இந்தவிதமான நியாயப்படுத்துதலில் பிரச்சனையாக உள்ளது. ¹⁹இரேனியஸ் (c.185) என்பவர் முதல், இரண்டாம் மற்றும் மூன்றாம் நூற்றாண்டுகளில் வாழ்ந்த ஏதல் பெற்றிராத பல எழுத்தாளர்கள் வெளிப்படுத்தின விசேஷம் 13ன் மிருகத்தைக் குறிப்பிட “அந்திக்கிறிஸ்து” என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தினார். அவர்களின் விளக்கங்கள், “இந்த விளக்கவுரையாளர்களின் கற்பனையில் விளைந்ததாகவும், வேதவசனங்களிலிருந்து அவர்களுக்கு தரப்பட்ட விபரங்களின் மீது சொந்தமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டது கற்பனைகளின் விளைவு என்றும் விளக்கப்படலாம்” என்று ஜார்ஜ் மில்லிகன் கூறினார் (*St. Paul's Epistles to the Thessalonians* [London: Macmillan and Co., 1908], 159). “கற்பனைகள்” என்ற வார்த்தையை அடிக்கோடிட்டுக் கொள்ளுங்கள். (இந்தத் தொடக்கக்கால எழுத்தாளர்கள், “அந்திக்கிறிஸ்து” மீதான நவீனகால எழுத்தாளர்கள் பலரின் அளவுக்குமீறிய விளக்கத்தைத் தவிர்த்தனர் என்று எல்லா நியாயத்துடனும் குறிப்பிட வேண்டும்.) ²⁰நீங்கள் இந்த விசேஷப் பாடத்தை ஒரு பிரசங்கத்திற்கு அடிப்படையாகப் பயன்படுத்த முடிவுசெய்தால், நீங்கள் தனிநபர்ப் பயன்பாட்டை ஏற்படுத்த விரும்பலாம். இந்தப் பயன்பாடானது இன்றைய நாட்களில் இயேசுவின் தெய்வீகத்தை மறுதலிப்பவர்களிடத்தில் கவனம் குவிப்பதாக இருக்க வேண்டும்: “அவர்களை அடையாளப்படுத்திக் கொள்ளுங்கள், அவர்களை எதிர்த்து நில்லுங்கள்!” வேதவசனங்களைப் பயன்படுத்த, ஒரு ஆரோக்கியமான அணுகுமுறையைக் கற்றறிதல் பற்றியும் நீங்கள் ஒரு நடைமுறைப் பயன்பாட்டை ஏற்படுத்த முடியும்: “நீங்கள் வாசிக்கும் ஒவ்வொரு வேதவசனத்தின் மீதும் முன்புள்ள தப்பெண்ணங்கள் என்ற குப்பையைக் கொட்டாதிருங்கள்.”

²¹Efird, 92.

மறுகண்ணோட்டம் & கலந்துரையாடல்

ஆகியவற்றிற்கான கேள்விகள்

1. (யோவான் நிருபங்களில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளபடி) “அந்திக்கிறிஸ்து” என்பதற்கான கிரேக்க வார்த்தையின் அடிப்படை அர்த்தம் என்ன?
2. “அந்திக்கிறிஸ்து”வைப் பற்றி வினோதமான கோட்பாடுகளை நீங்கள் எப்போதாவது கேள்விப்பட்டிருக்கின்றீர்களா? அவைகள் யாவை?
3. 2 தெசலோனிக்கேயர் 2:3-10 விளக்கியுரைக்கக் கடினமான வசனப் பகுதியாக உள்ளதா? “மறைகருத்தான வசனப்பகுதியின்மீது எந்த அடிப்படையான போதனையையும் அமைக்கக் கூடாது” என்பது வேதாகம விளக்கம் தருவதற்கான ஒரு அடிப்படைக் கொள்கையாக உள்ளது. 2 தெசலோனிக்கேயர் 2:3-10க்குச் சாத்தியக் கூறான விளக்கங்கள் பல இருப்பதால், வரவிருக்கும் “அந்திக்கிறிஸ்து” என்பதைப் பற்றிய விரிவான கோட்பாடு ஒன்று அவ்வசனப் பகுதியின்மீது அமைய வேண்டுமா?
4. வேதாகமத்தில், “அந்திக்கிறிஸ்து” என்ற சொற்றொடர் காணப்படக்கூடிய ஒரே ஒரு இடம் எது? “அந்திக்கிறிஸ்து” என்பவனைப் பற்றி யோவான் போதிப்பது என்ன?
5. யோவானின் “அந்திக்கிறிஸ்துவை” வெளிப்படுத்தின விசேஷம் 11, 13 மற்றும் 17ல் ஏற்கனவே நீங்கள் அறிந்துள்ள “மிருகத்துடன்” நேரெதிராக ஒப்பிடவும்.
6. முன் அனுமான எண்ணம் எதுவுமின்றி வேதவசனங்களிடத்தில் வருதல் என்பது கடினமானதாக உள்ளதா? இருப்பினும் இதைச் செய்வதற்கு ஒவ்வொரு முயற்சியையும் மேற்கொள்ள வேண்டியது முக்கியமானதாக உள்ளதா?