

## ਕਲੀਸੀਆ ਲਈ ਸੰਭਾਲ

### (1 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 3)

‘ਮੈਂ ਤੈਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲਾ ਲਿਖਦਾ ਹਾਂ ... ਤਾਂ ਤੂੰ ਜਾਣ ਲਵੇਂ ਜੋ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਜਿਉਂਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਅਤੇ ਸਚਿਆਈ ਦਾ ਥੰਮ੍ਹ ਅਤੇ ਨੀਂਹ ਹੈ ਕਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ’ (1 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 3: 14, 15)।

ਖੁਦਾ ਦੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਪਾਅ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਆਦਮੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਦੇਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਕਲੀਸੀਆ ਲਈ ਹਨ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਯੋਗ ਐਲਡਰਾਂ (3: 1-7) ਅਤੇ ਡੀਕਨਾਂ (3: 8-13) ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਖੁਦਾ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਤਿਮੋਖਿਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਉਸ ਨੇ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਵਿਹਾਰ (3: 14, 15) ਅਤੇ ਨਜਾਤ ਵਿਚ ਮਸੀਹੀ ਆਦਮੀ ਦੇ ਭਰੋਸੇ (3: 16) ਲਈ ਖੁਦਾ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਹੀ ਦੱਸੀ।

#### **ਪਾਠ 7: ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਲਈ-ਨਿਰਾਹਥਾਨ (3:1-7)**

ਅੱਜ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੰਡਲੀਆਂ ਵਿਚ ਅਜਿਹੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਆਦਮੀਆਂ ਦੀ ਕਮੀ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਰੁਹਾਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੋਣ ਕਿ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦੇ ਇੱਜੜ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰ ਸਕਣ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਸੀਹੀ ਆਦਮੀ ਇਹੀ ਮੰਨ ਬੈਠੇ ਹਨ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਦੇਹ ਵਿਚ ਉਹ ਕਦੇ ਐਲਡਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੇ। ਭਲਾ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਆਦਮੀਆਂ ਦੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਚਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕੀਤੀ ਸੀ?

ਕਲੀਸੀਆ ਨੂੰ ਵੱਧ ਰਹੇ ਚੇਲਿਆਂ ਵਿਚ ਆਤਮਾ ਦੇ ਨਵੇਂ ਜਨਮ ਦੀ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਲੋੜ ਹੈ ਜੋ ਲਗਾਤਾਰ ਵਧਦੀ ਹੀ ਰਹੇ। ਫਿਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੰਡਲੀ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿਚ ਮਜ਼ਬੂਤ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਲੱਭ ਕੇ, ਚੁਣ ਕੇ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੱਕ ਜਾਂ ਖੋਢ ਦੇ ਐਲਡਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਵੇਖੋ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 6: 1-6; 11: 29, 30; 14: 21-23)।<sup>1</sup>

ਐਲਡਰਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ‘‘ਨਾਮੁਮਕਿਨ’’ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਹ ਬਹਿਰਿਸਮਾ ਪਾਏ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਖਾਸ ਚੁਣਿਦਾ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਆਦਮੀ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ, ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਅਤੇ ਤੀਤੁਸ 1: 6-9 ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ। ਮਸੀਹੀ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੋਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਉਹ ਵੱਡਾ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ‘‘ਔਸਤ ਮਸੀਹੀ’’ ਬਣ ਕੇ ਕੰਮ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਸੀਹ ਵਰਗੇ ਬਣਨ ਲਈ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰ ਮਸੀਹੀ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਾਸਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਐਲਡਰ ਬਣਨ ਲਈ ‘‘ਸੁਪਰ ਸੰਤ’’ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਬਾਕੀ ਭਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅਧਿਐਨ ਨਾ ਕਰਨ, ਭਾਵ ਸਿਰਫ ਉਦਾਸੀਨਤਾ ਵਿਚ ਵਧਣ, ਆਪਣੀਆਂ ਛਜੂਲ ਬੇਵਕੂਫੀਆਂ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇ! ਅਜਿਹਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਸਾਡੀ ਸੋਚ ਤੇ ਚਾਹੇ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਵੇਲੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਇਕ ਵੱਡੀ ਮੁਸਕਿਲ ਹੈ।

### **ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੱਸੀ ਗਈ (ਆਇਤ 1)**

ਐਲਡਰ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹ ਇਕ ਮਸੀਹੀ ਆਦਮੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਆਪਣੇ ਕੰਮ, ਸਮਾਜ, ਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰੂਹਾਨੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਵਿਕਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਕ ਦਰਾਕੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਮੰਡਲੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਨਾ ਮਿਲਣ, ਤਾਂ ਉੱਥੇ ‘‘ਸੰਗਠਤ ਕਰਨ’’ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਡੀ ਮੁਸਕਿਲ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਮੰਡਲੀ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ‘‘ਮਸੀਹੀ ਬਣੋ’’ ਦੀ ਲੋੜ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਵੇ!

‘‘ਜਿਹੜਾ ਅਸਾਨ ਲੱਗੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੱਖ ਲਓ ਵਾਲਾ ਵਤੀਰਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਹਾਰੇ ਨਿਯੁਕਤ ਆਦਮੀਆਂ ਵਿਚ ਹਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।’’ ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਇਕ ਸਿਰੇ ਤੇ ਤਾਂ ਕੋਈ ਇਹ ਚੀਕਦਾ ਹੈ, ‘‘ਇਨ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ,’’ ਜਦਕਿ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਦੂਜੇ ਸਿਰੇ ਵਾਲਾ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਜੋ ਸਭ ਅਸਾਨ ਹੈ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤਕ ਹੇਠਾਂ ਧੂ ਕੇ ਇਸੇ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਸਿਰਿਆਂ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਐਲਡਰ ਦਾ ਭਲਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕਰਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦਮੀ ਲਈ ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਨਿਯਮ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਆਦਮੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਇਸ ਅਹਿਮ ਕੰਮ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ।

ਬਜ਼ੁਰਗ ਰੂਹਾਨੀ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਵੱਡੇ ਹੋਣ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਲੀਸੀਆ ਲਈ ਬੁਦਾਈ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ (3: 15; ਵੇਖੋ 1 ਪਤਰਸ 1: 22-2: 2; 2 ਕੁਰਿੰਥੀਆਂ 5: 17-21)। ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਖਾਸ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲਾ ਸੰਜੀਦਾ ਕੰਮ ਹੈ।

#### **ਲਿੰਗ**

ਪੌਲਸ ਨੇ ‘‘ਜੇ ਕੋਈ ਪੁਰਖ’’ (3: 1; **NASB**) ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਕੁਝ ਧਾਰਮਿਕ ਫਿਰਕਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅੌਰਤਾਂ ਨੂੰ ਐਲਡਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਵਾਬ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਧਿਆਇ ਦੀ ਵੰਡ ਤੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। 1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 2: 15 ਦੇ ਬਾਅਦ ਪੌਲਸ ਅੌਰਤਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰਕੇ 1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 3: 1 ਵਿਚ ਆਦਮੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਨ ਲੱਗਾ। ਬੇਸ਼ੱਕ ‘‘ਪੁਰਖ’’ ਸ਼ਬਦ ਯੂਨਾਨੀ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਪਰ ਦੋ ਕਾਰਣਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਥੋਂ ਪੌਲਸ ਆਦਮੀ ਦੀ ਹੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ: ‘‘ਨਿਗਾਹਬਾਨ’’ (ਯੂ.: *episkopon*) ਪੁਰਖ ਵਾਚਕ (ਯੂ.: *episkopos*) ਦਾ ਕਰਮ ਕਾਰਕ ਇਕ ਵਚਨ ਹੈ ਅਤੇ ਮਸੀਹ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਧੀਨ

ਗਹਿ ਕੇ ਔਰਤ ਲਈ ‘‘ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਪਤੀ’’ (ਆਇਤ 2) ਹੋਣਾ ਕਦੇ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

### ਆਤਮਾ

ਪੌਲਸ ਨੇ ਕਿਹਾ, ‘‘ਜੇ ਕੋਈ ਪੁਰਖ ... ਲੋਚਦਾ ਹੈ।’’<sup>2</sup> ਇਹ ਖਾਹਿਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਮਨ ਉਸ ਆਦਮੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੱਲ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਬਲ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸਾਫ਼ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਮੈਂ ਨਿਗਾਹਬਾਨ ਨਹੀਂ ਬਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ।’’ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਵੀ ਸੰਬੰਧ ਖਾਹਿਸ਼ ਜਾਂ ਜੋਸ਼ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਣ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੌਲਸ ਨੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਗੱਲ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੁਆਇਆ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਦਿਆਂ ਕਿ ਇਕ ਐਲਡਰ ਨੂੰ ‘‘ਲਚਾਰੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ’’ (1 ਪਤਰਸ 5:2) ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖ ਕੇ ਇਹੀ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ।

ਇਸ ਨਾਲ ਦਿਉਤ੍ਰੀਫੇਸ ਵਰਗੇ ਕਿਸੇ ਭਾਈ ਦਾ ਰਸਤਾ ਸਾਫ਼ ਹੋਣ ਦਾ, ਜਿਹੜਾ ਧੋਂਸ ਹੀ ਜਮਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ (3 ਯੂਹੇਨਾ 9-11) ਜਾਂ ਯਾਕੂਬ ਅਤੇ ਯੂਹੇਨਾ ਵਾਂਗ, ਅਹੁਦਾ ਪਾਉਣ ਦੀ ਖਾਹਿਸ਼ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ (ਮਰਕੁਸ 10:35-37) ਪ੍ਰਤੀ ਚਿੱਤਰ ਹੋਣਾ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਆਇਤ 1 ਦੇ ਅਗਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਇਸ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾ ਦਿੱਤਾ।

### ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ

ਆਏ ਪੌਲਸ ਦੀ ਗੱਲ ‘‘ਜੇ ਨਿਗਾਹਬਾਨ ਹੋਣ ਨੂੰ ਲੋਚਦਾ ਹੈ।’’ (3:1) ਵਿਚ ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ<sup>3</sup> ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਅਨੁਵਾਦਿਤ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਹੁੰਦੇ’’ ਯੂਨਾਨੀ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮੂਲ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ‘‘ਜੇ ਕੋਈ ਨਿਗਾਹਬਾਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਚਾਹਵਾਨ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਭਲੇ ਕੰਮ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।’’ ਸਨਮਾਨ ਨਾਲੋਂ ਵਧ ਕੇ ਇਹ ਇਕ ਗੰਭੀਰ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇਕ ਕੰਮ ਹੈ! ਇਸ ਮਹਾਨ ਕੰਮ ਲਈ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ‘‘ਐਲਡਰ ਜਾਂ ਬਜ਼ੁਰਗ,’’ ‘‘ਪਾਸਟਰ/ਪਾਸਬਾਨ ਜਾਂ ਰਖਵਾਲਾ’’ ਅਤੇ ‘‘ਚਰਵਾਹਾ’’ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 20:17, 28; ਅਫਸੀਆਂ 4:11; ਤੀਤੁਸ 1:5, 7; 1 ਪਤਰਸ 5:1-3) ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ‘‘ਨਿਗਾਹਬਾਨ ਜਾਂ ਬਿਸ਼ਪ’’ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ (ਤੀਤੁਸ 1:7) ਅਦਲ ਬਦਲ ਕੇ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਨਿਗਾਹਬਾਨ ਜਾਂ ਬਿਸ਼ਪ  
ਐਲਡਰ। ਬਜ਼ੁਰਗ (ਜਾਂ ਪ੍ਰੈਸਬਿਟਰ)  
ਪਾਸਟਰ। ਪਾਸਬਾਨ (ਜਾਂ ਚਰਵਾਹਾ)

ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ  
ਉਮਰ ਅਤੇ ਪਕਿਆਈ  
ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਰੂਹ

## ਸੇਵਾ

ਪੌਲਸ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ “[ਨਿਗਾਹਬਾਨ] ਚੰਗੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਚਾਹੁੰਦਾ<sup>4</sup> ਹੈ।” “ਚਾਹੁੰਦਾ” ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ “ਕੰਮ” ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਤੇ, ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ “ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਤਮਨਾ ਕਰਨ” ਦੀ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ; ਅਤੇ “ਚੰਗੇ” ਸ਼ਬਦ ਐਲਡਰ ਨਾਲ ਕੰਮ ਦੇ ਜੁੜਨ ਨਾਲ ਧੋਂਸ ਵਾਲੀ ਸੋਚ ਨੂੰ ਕੱਢ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਉਸ ਭਾਈ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਰਾਜ ਨੂੰ ਵਧਦਾ ਵੇਖਣ ਦਾ ਏਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਦਾ ਮਨ ਆਪਣੇ ਮੁਕਤੀਦਾਤੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਮਿਹਨਤ ਕਰਨ ਨੂੰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਅਗਲੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਲਈਏ ਤਾਂ ਨਤੀਜੇ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਲਈ ਮਹਾਨ ਕਰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਮਿਲੇਗਾ।

## ਡੱਸੀਆਂ ਰਾਈਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ (ਆਇਤ 2-7)

ਨਿਗਾਹਬਾਨਾਂ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਚੌਕਸੀ ਵਰਤਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਮਨ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਬੈਠੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਕਾਇਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਛੁੱਟਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਰਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਲਿਖੇ ਵਿਚ ਨਾ ਕੁਝ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਨਾ ਉਸ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾਵੇ!

“ਨਿਗਾਹਬਾਨ” ਦਾ ਜਿਕਰ ਕਰਕੇ ਪੌਲਸ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਪੌਲਸ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਬਾਰੇ ਲਿਖ ਰਿਹਾ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਮੂਹ ਦੀ। ਹਰ ਆਦਮੀ ਵਿਚ ਉਹ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਪੌਲਸ ਨੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਪੌਲਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਨਿਗਾਹਬਾਨ ਉਹੋ ਜਿਹਾ ਹੀ ‘‘ਹੋਵੇ’’<sup>5</sup> ਜਿਸ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਸਿਰਫ ਸੁਝਾਅ ਹੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਨਿਗਾਹਬਾਨ ਵਿਚ ਇਹ ਖੂਬੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਬਲਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ ਹੁਕਮ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਇਹ ਉਸ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ।

ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਕਿਸੇ ਦਰਜੇ ਤਕ (ਜਿਵੇਂ “ਦੀਨ” ਅਤੇ “ਪਾਹੁਣਚਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ”) ਹੋਣੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਭਾਈਆਂ ਵਿਚ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣਗੀਆਂ। ਸਾਡੇ ਸਮਝਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗ ਭਾਈਆਂ ਵਿਚ ਇਹ ਗੁਣ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਹੋਣ ਕਿ ਉਸਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੇ ਹੋਣ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਲੋਕ ਜਿੰਨਾਂ ਉਹ ਭਲਾ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਸਖਤ, ਜਿੰਨਾਂ ਸੰਜਮੀ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਗੁੱਸੇ ਵਾਲਾ, ਜਿੰਨਾਂ ਆਦਰ ਯੋਗ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਬਦਨਾਮ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਦਰਜਿਆਂ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਉਹ ਅਯੋਗ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿਚ ਦੋ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਕਿ ਪੌਲਸ ਵੱਲੋਂ ਵਰਤੇ ਹਰ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਦਾ ਅਰਥ ਦੱਸੇ। ਦੂਜਾ, ਐਲਡਰਾਂ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਚਕਾਰ ਗੀਭੀਰ ਸਮਾਨਤਾ ਵੇਖਣ! ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਵਿਚ ਮਦਦ ਲਈ ‘‘ਐਲਡਰਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ’’ ਵਾਲਾ ਚਾਰਟ ਵੇਖੋ। ਇਸ ਵਿਚ ਚਾਰ ਅਨੁਵਾਦਾਂ, ਨਿਊ ਅਮੈਰਿਕਨ ਸਟੈਂਡਰਡ ਵਰਜਨ, ਕਿੰਗ ਜੇਮਸ ਵਰਜਨ, ਅਮੈਰਿਕਨ ਸਟੈਂਡਰਡ ਅਤੇ ਨਿਊ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਵਰਜਨ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਇਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਅਨੁਵਾਦ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਜਾਂ ਨਾ ਮੰਨਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਫਰਕ ਵੇਖਣਾ ਹੈ।

ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਹਰ ਮੈਂਬਰ ਵਿਚ ਉਹੀ ਗੁਣ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਐਲਡਰ ਵਿਚ ਹੋਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਕੁਦਰਤੀ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਔਰਤ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਪਤੀ ਹੋਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ, ਨਾ ਮਸੀਹ ਕਿਸੇ ਕੁਆਰੇ ਤੋਂ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਲੈਣ ਲਈ ਪਤਨੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਕੋਈ ਕੁਆਰਾ ਆਦਮੀ ਵਿਆਹ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਪਤੀ ਬਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਲਡਰ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (1 ਕੁਰਿੰਧੀਆਂ 7: 1, 2; ਮੱਤੀ 19: 5, 6)। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਆਹ ਜੋੜ ਨੂੰ ਜਿਹੜਾ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਪਾਲਣ ਪੌਸ਼ਣ ਇਵੇਂ ਕਰਨ ਕਿ ਉਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ, ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਬਣਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਅਵਾਰਾ ਜਾਂ ਬਗਾਵਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਾ ਲੱਗੇ (ਤੀਤੁਸ 1: 6; ਅਫਸੀਆਂ 6: 1-4)। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਮਸੀਹੀ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਚੇਲਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 5: 11-14; 1 ਪਤਰਸ 3: 15; 2: 2)।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂ ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਰਲਾ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਐਲਡਰਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਮਝ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ।

### ਨਕਾਰਾਤਮਕ

‘ਨਿਰਦੇਸ਼’<sup>16</sup> ਬੇਸ਼ੱਕ ਰਸੂਲਾਂ ਦਾ ਅਤੇ ਯਿਸੂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਵਿਰੋਧ ਗੁੜਬੜ ਕਰਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹੋਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ (ਵੇਖੋ ਮੱਤੀ 12: 2, 24; 15: 2; ਲੂਕਾ 13: 14; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 17: 6; 24: 5), ਜਦਕਿ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਲਾ ਸਕਿਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਲਡਰ ਨੂੰ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਜਿੰਦਗੀ ਜੀਣ ਵਾਲਾ ਆਦਮੀ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਾ ਲਗ ਸਕੇ।

‘ਨਾ ਪਿੱਕੱਕੜ’<sup>17</sup> ਇੱਥੇ ਸਿਰਫ਼ ਸ਼ਰਾਬੀ ਹੋਣ ਦੀ ਹੀ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਬੇਸ਼ੱਕ ਸਾਨੂੰ ਉਸੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਜਾਹਿਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸ਼ਬਦ ਮਿਲਣਾ ਸੀ। ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਇੱਥੇ ‘ਸ਼ਰਾਬੀ’ ਬਹੁਤ ਪੀਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੂਲ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ‘ਬਹੁਤ’ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਨਸ਼ਾ ਨਾ ਚੜ੍ਹਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨਾ ਪੀਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਆਪਣੀ ਆਦਤ ਬਣਾ ਲਈ ਹੈ।<sup>18</sup>

‘ਨਾ ਮੁੱਕੇਬਾਜ਼’<sup>19</sup> ਮਾਰ ਕੁੱਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਦਮੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ‘ਹੱਥ ਛੂਟ’ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਆਦਮੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਮੁਸੀਬਤ ਪੈਣ ਤੇ ਆਪਣੇ ਉੱਤੇ ਕਾਬੂ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਪਾਉਂਦਾ।

‘ਨਾ ਝਾਗੜੂ’ ਹੋਵੇ।<sup>20</sup> ਐਲਡਰ ਦੀ ਪਛਾਣ ਝਗੜੇ ਅਤੇ ਲੜਾਈ ਖੜੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ‘ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੇ’ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ।<sup>21</sup> ਅਜਿਹਾ ਆਦਮੀ ‘‘ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਝਗੜਾ’’ ਕਰਦਾ ਹੈ ‘‘ਜਿਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ’’ (2 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 2: 14)।

ਐਲਡਰਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਅਜਿਹੀ ਸੋਚ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।<sup>12</sup>

‘ਨਾ ਪੈਸੇ ਦਾ ਲੋਭੀ।’<sup>13</sup> ਤੀਤੁਸ 1:7 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ‘ਨਾ ਝੂਠੇ ਨਫੇ ਦਾ ਲੋਭੀ ਹੋਵੇ’ ਵਾਂਕ ਅੰਸ ਵਰਤਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਆਦਮੀ ਬੇਈਮਾਨੀ ਨਾਲ ਦੌਲਤ ਕਮਾਉਣ ਦਾ ਭੁਖਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 6:9)। ਉਸ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਧਨ ਦੇਣਾ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਮੁੱਲ ਲੈਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਯਹੁਦਾ ਇਸਕਰਯੋਤੀ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ (ਯੂਹੰਨਾ 12:4-6)।

‘ਨਵਾਂ ਚੇਲਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।’<sup>14</sup> ਨਵਾਂ ਬਣਿਆ ਮਸੀਹੀ ਐਲਡਰ ਬਣਨ ਨੂੰ ਇਕ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਥਾਂ ਵੱਡਾ ਅਹੁਦਾ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਪਾਏ ਦੂਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਪੌਲਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਐਲਡਰ ਬਣ ਜਾਣ ਨਾਲ ਉਹ ਹੰਕਾਰ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਨਵੇਂ ਚੇਲੇ ਹੋਣ, ਬਾਈਬਲ ਦਾ ਗਿਆਨ ਜਾਂ ਇੱਜੜ ਨੂੰ ਸਿਖਾਉਣ ਅਤੇ ਚਰਾਉਣ ਲਈ ਰੂਹਾਨੀ ਸਮਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

‘ਨਾ ਮਨ ਮਤੀਆ ਹੋਵੇ।’<sup>15</sup> (ਤੀਤੁਸ 1:7)। ਜਿੱਦੀ ਆਦਮੀ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਸਮਝਦਾਰ ਜਾਂ ਬੁੱਧਵਾਨ ਭਾਈਆਂ ਦੀਆਂ ਖਾਹਿਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਆਦਮੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰੂਹਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦੀ ਬਣਾ ਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਰੂਹਾਨੀ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜ਼ਾਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਚੰਗੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਇਕ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹ ਵਾਂਗ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ।

‘ਨਾ ਫ੍ਰੋਧੀ।’<sup>16</sup> ਹੋਵੇ (ਤੀਤੁਸ 1:7)। ਕਾਹਲਾ, ਗੁੱਸੇ ਵਾਲਾ ਆਦਮੀ ਜਿਹੜਾ ਝੱਟ ਗੁੱਸੇ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਠੰਡੇ ਦਿਮਾਗ ਨਾਲ ਨਿਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬੇਹੱਦ ਨਾਜ਼ੂਕ ਹਾਲਾਤ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਧੀਰਜ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

### ਸਕਾਰਾਤਮਕ

‘ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਪਤੀ।’<sup>17</sup> ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਅਧਿਨਾਲੀ ਵਰਣਨ ਆਪ ਹੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਉੱਤੇ ਵਧੇਰੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜੇ. ਡਬਲਯੂ, ਮੈਕਗਰਵੇ ਨੇ ਇਹ ਨਿਚੋੜ ਦਿੱਤਾ ਹੈ:

‘ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਪਤੀ’ ਦੇ ਤਿੰਨ ਅਰਥ ਕੱਢੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ: (1) ਪਹਿਲੀ ਪਤਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਦੂਜੀ ਪਤਨੀ ਵਾਲਾ ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ; (2) ਦੋ ਜਾਂ ਵੱਧ ਪਤਨੀਆਂ ਦਾ ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ; (3) ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਪਤਨੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ‘ਪਤਨੀ’ ਨਾਲ ਜੁਕਿਆ ‘ਇੱਕੋ’ ਨਾਓਂ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ; ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਭੇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਦੂਜੀ ਪਤਨੀ ਵਾਲਾ ਪਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮਰ ਚੁੱਕੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਪਤੀ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਬਲਕਿ ਉਹ ਤਾਂ ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਪਤੀ ਹੈ। ਭਲਾ ਇਸ ਵਿਚ ਉਸ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਿਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਪਤਨੀ ਨਾ ਹੋਵੇ? ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਅੱਖ, ਇਕ ਹੱਥ, ਇਕ ਪੈਰ ਵਾਲੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਅੱਖ, ਹੱਥ ਜਾਂ ਪੈਰ ਵਾਲਾ ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ! ਜੇ ਉਸ ਦਾ ਇਕ ਦੋਸਤ,

ਇਕ ਘਰ ਅਤੇ ਖੇਤ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਕੋਈ ਪਤਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।<sup>18</sup>

ਵਿਆਹ, ਤਲਾਕ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਿਆਹ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਚੌਥੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਹਿਮ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਕੀ ਤਲਾਕ ਦੇਣ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਿਆਹ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਦੇਣਾ ਵਚਨ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਹੈ??’’ ਜੇ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ; ‘‘ਇੱਕੋ ਅੰਰਤ ਦਾ ਪਤੀ’’ ਹੈ। ਤਲਾਕ ਕਦੋਂ ਹੋਇਆ? ਭਲਾ ਇਸ ਨਾਲ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗੀ? ਅਜਿਹੇ ਸਵਾਲਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।<sup>19</sup>

‘‘ਪ੍ਰੋਜੇਕਟ ਗਾਰ’’<sup>20</sup> ਖੁਦਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੂਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੋਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰੋਮੀਆਂ 14:21 ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ।

‘‘ਸੁਰਤ ਵਾਲਾ’’<sup>21</sup> (ਸੰਜੀਦਾ; ASV)। ਐਲਡਰਾਂ ਨੂੰ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ (1 ਭੁਰਿੰਧੀਆਂ 13:11; 14:20)। ਇਸ ਵਿਚ ਬੇਤੁਕੀ ਹੋਸ਼ਿਆਰੀ ਜਾਂ ਠੱਠਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। NASB ਵਾਲੀ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚ ਇਸੇ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਤੀਤੁਸ 1:8 ਵਿਚ ‘‘ਸੋਝੀ ਵਾਲਾ’’ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

‘‘ਨੇਕ ਚਲਨ’’<sup>22</sup> (ਅਨੁਸ਼ਾਸਿਤ; ASV)। ਆਪਣੀ ਜਿੰਦਗੀ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਾਜ ਵਿਚ ਬੇਨੇਮਾ ਆਦਮੀ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਬੇਨੇਮਾ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਭਟਕਣ ਵਾਲੀਆਂ ਭੇਡਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣਨ, ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਗੈਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਾਲੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਿਤ ਕਰਨ, ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੁਰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ, ਭਾਈਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਿਚ ਨਾਕਾਮੀ ਹੱਥ ਲਗ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਭੌਤਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਰਿਕਾਰਡ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਮੇਲ ਜੋਲ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਪਾਏਗਾ। ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਨਾਮੁਸ਼ਕਿਨ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਨਾਲ ਮੰਡਲੀ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਕਦੇ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਮਾਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਬੱਲਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ; ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਚੰਦਾ ਦੇਣ ਜਾਂ ਕਦੇ ਅਧਿਐਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਭਾਈਆਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਅਜਿਹੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਬੰਦਰੀ ਵੀ ਭਗਤੀ ਅਤੇ ਭੈਅ ਨਾਲ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਪੁਰਾਣੀ ਲੀਹ ਤੇ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਦਰਸ਼ਣ ਕਦੇ ਵਧੇਗਾ ਨਹੀਂ, ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਯੋਜਨਾਬੱਧ, ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਆਉਟਰੀਚ ਲਈ ਸਮਾਂ ਮਿਲ ਸਕੇਗਾ। ਬੇਨੇਮੀ ਹੋਣ ਤੇ ਕਿੰਨਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ!

‘‘ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰ’’<sup>23</sup> ਐਲਡਰ ਦਾ ਘਰ ਸਿੱਖਿਆ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਸਲਾਹ ਲੈਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਖੁੱਲ੍ਹਿਆ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੰਡਲੀ ਦੀ ਚਰਵਾਹੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਐਲਡਰ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਲਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਵਕਤ ਬਿਤਾਏ। ਓਟੋ ਫ੍ਰੋਸਟਰ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਹੈ:

ਅਜਿਹਾ ਦਰਜਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਐਲਡਰ ਲਈ ਆਪਣੀ ਮਿਸਾਲ ਨਾਲ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰ ਹੋਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀਆਂ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਦੋਸਤਾਨਾਂ ਵਿਹਾਰ ਅਤੇ ਮੰਡਲੀ ਦੇ ਨਵੇਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿਖਾਉਣਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ਼

ਬਾਹਰੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਨੂੰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਕਮਜ਼ੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਘਰ ਸੱਦਣਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਸੰਗਤੀ ਕਰਕੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਹੋ ਸਕਣ। ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਹਣਚਾਰੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੇ ਜੇ ਮਸੀਹ ਦੀ ਦੇਹ ਦੇ ਅੰਗ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਕੇ ਉਹ ਮਸੀਹੀ ਘਰ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਜਿੰਦਗੀ ਦੀ ਖੁਬਸੂਰਤੀ ਅਤੇ ਭਲਿਆਈ ਨੂੰ ਜਾਣ ਸਕਦੇ ਹਨ।<sup>24</sup>

‘‘ਸਿਖਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ।’’<sup>25</sup> ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਹੀ ‘‘ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਯੋਗ’’ ਤੋਂ ਸੁਝਾਅ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਲਡਰ ਦਾ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਮਾਹਿਰ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਉਹ ਸਿਖਾਉਣ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕਲਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਚਾਹਵਾਨ ਵੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਯਿਰਮਿਯਾਹ 3: 14, 15; ਹਿਜ਼ਕੀਏਲ 34: 1-10)। ਜੇ. ਡਬਲਯੂ. ਮੈਕਗਰਵੇ ਨੇ ਐਲਡਰ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ:

ਇਹ ਕਿਹੜੀ ਸਿੱਖਿਆ ਹੈ? ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ; ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਚਾਰ ਤਾਂ ਕਲੀਸੀਆ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਸੰਸਾਰ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਐਲਡਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਐਲਡਰ ਦਾ ਕੰਮ ਕਲੀਸੀਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਸੀ। ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਸਿੱਖਿਆ ਰਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਆਗਿਆ ਦੇ ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਾਲੀ ਹੀ ਹੈ। ਕਿ ‘‘ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਮੰਨਣਾ ਸਿਖਾਓ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।’’ ਫਿਰ ਤਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਐਲਡਰਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਰਸੂਲਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਕੰਮ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਸੀਂ ਉਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਰਸੂਲਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਤੋਂ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਪੌਲਸ ਐਲਡਰਾਂ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕਰਦਿਆਂ ਉਸ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਮਿਹਨਤ ਬਾਰੇ ਇਸੇ ਢੰਗ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਭਲੇ ਦੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਦੱਸਣ ਵਿਚ ਕੁਝ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸਗੋਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹ ਕੇ ਅਤੇ ਘਰ ਘਰ ਵਿਚ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।’’ ਇਹ ਗੱਲ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਸਿਸਾਲ ਜਾਂ ਨਮੂਨੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 20: 35); ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਵੀ ਸਿੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਆਮ ਅਤੇ ਘਰ ਘਰ ਸਿਖਾਉਣ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।<sup>26</sup>

‘‘ਸੀਲ ਸੁਭਾਅ।’’<sup>27</sup> ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਇਕ ਮਾਂ ਵਾਂਗ, ਦੂਜੇ ਦੀ ਭਾਵਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਆਦਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇ (1 ਬੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 2: 7-12)।

‘‘ਅਪਣੇ ਘਰ’’<sup>28</sup> ਦਾ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਬਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਗੰਭੀਰਤਾਈ ਨਾਲ ਵੱਸ ਵਿਚ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇ।’’ ਧਿਆਨ ਦਿਓ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਐਲਡਰ ਲਈ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ<sup>29</sup> ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਮਿਹਨਤੀ, ਚੌਕਸ, ਧਿਆਨ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਾਬੂ ਵਿਚ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ, ਇਕ ਐਲਡਰ ਦੇ ਬੱਚੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਸੱਚਮੁੱਚਵੱਸ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਣ।<sup>30</sup>

ਅਜਿਹੀ ਅਧੀਨਤਾ ਪੂਰੀ ‘‘ਗੰਭੀਰਤਾ’’<sup>31</sup> ਨਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਐਲਡਰ ਵੱਲੋਂ

ਪਿਤਾ ਵਾਂਗ ਅਧੀਨ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਤੀਤਸ 1:6 ਤੋਂ ਵਾਪੂ ਵਿਚਾਰ ਜੋੜ ਲਈ: “... ਜਿਹਦੇ ਬਾਲਕ ਨਿਹਚਾਵਾਨ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਿਮੇ ਬਦਚਲਣੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਨਾ ਉਹ ਢੀਠ ਹੋਣ।”

ਫਿਰ ਪੌਲਸ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨਾ ਲਾਗੇਵੰਦ ਹੈ। ‘ਨਿਹਚਾਵਾਨ’ ਸ਼ਬਦ ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿਓ। ਕਿਰਿਆ *pisteuo* ਭਾਵ ‘ਨਿਹਚਾ’ ਦਾ ਅਰਥ ‘ਸੱਚ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ; ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕਰਨਾ ... ਵਿਚ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਣਾ ... ਹੈ।’<sup>32</sup> ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇ ਦੇਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਾਈਬਲ ਤੋਂ ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ ਨਿਹਚਾਵਾਨ ਕੌਣ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਤੀਤਸ 1:6 ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਵੀ ਹਨ।

ਐਲਡਰ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਜਿੰਦਗੀ ਅਜਿਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਬਦਚਲਣੀ ਦੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਦੇ ਹੋਣ<sup>33</sup> ਉਹ ਢੀਠ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਹਣੇ ਚਾਹੀਦੇ<sup>34</sup> ਇਹ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਐਲਡਰ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਦੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਉਲਟ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦਿਆਂ ਹਨ। NIV ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ‘ਐਲਡਰ ਉਹ ਆਦਮੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ... ਜਿਸ ਦੇ ਬੱਚੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਜੰਗਲੀ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਨਾ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਹੋਣ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਾ ਹੋਵੇ।’

## ਐਲਡਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਸਮੀਖਿਆਵਾਂ

1. ਭਲਾ ਐਲਡਰ ਦੇ ਇਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਿਹਚਾਵਾਨ ਬੱਚੇ ਹੋਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ?<sup>35</sup> ਜਦ ਪੌਲਸ ਇਕ ਖਾਸ ਆਦਮੀ ਲਈ ਖਾਸ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੱਸ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਭਲਾ ਅਸੀਂ ‘ਲੋੜ ਦੇ ਬਹੁਵਚਨ (ਬੱਚੇ) ਵਿਚ ਵਰਨ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ’ ਦਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਸਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ? ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਗੱਲ ਵਿਚ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਤੇ?

1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 5: 16 ਵਰਗੀ ਆਇਤ (ਜਿਸ ਵਿਚ ਯੂਨਾਨੀ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਤੀਤਸ 1:6 ਵਰਗੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਬਨਾਵਟ ਹੀ ਹੈ) ਮੈਨੂੰ ਕਾਇਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਥੋਂ ਜੋਰ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਤੇ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਬੱਚੇ ਹੋਣ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਬਦਚਲਨੀ ਜਾਂ ਬਗਾਵਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਆਦਮੀ ਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਵੇ। (ਉਤਪਤ 21:7; ਮਰਕੁਸ 10:29; ਲੂਕਾ 20:29-31; 1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 5:4; 1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 7: 14 ਵਿਚ ‘ਸੰਤਾਨ’ ਅਤੇ ‘ਬਾਲਕਾਂ’ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ।)

ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਜਿਸ ਦੇ ਜਿੰਨੇ ਵੱਧ ਬੱਚੇ ਹੋਣਗੇ ਉਸ ਵਿਚ ਉਨੀਂ ਹੀ ਬਹੁਤੀ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ ਹੋਣ ਜਾਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕਲਾ ਵੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਜੋੜਨਾ ਹੈ। ਭਲਾ ਦਸ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਵਿਚ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੋ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਲੇ ਬੰਦੇ ਨਾਲੋਂ ਪੰਜ ਗੁਣਾ ਵੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ? ਭਲਾ ਦੋ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਬੱਚੇ ਦੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲੋਂ ਦੁਗਣੀ ਕਾਬਲੀਅਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ? ਜੇ ਇਹ ਕੋਈ ਮੰਨਣ ਯੋਗ ਮਾਪਕ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਵੱਡੀਆਂ

ਮੰਡਲੀਆਂ ਦੇ ਐਲਡਰਾਂ ਦੇ ਛੋਟੀਆਂ ਮੰਡਲੀਆਂ ਦੇ ਐਲਡਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਬੱਚੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ? ਅਜਿਹੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਕੌਣ ਮੰਨਦਾ ਹੈ? ਜੋਰ ਕਿਸੇ ਦੇ ਬੱਚੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਖੁਦਾ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਰੂਹਾਨੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਤੇ ਹੈ।

ਬਾਈਬਲ ਕਿਤੇ ਵੀ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਗੱਲ ਕਹਿੰਦੀ ਜਾਂ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਕਿ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਾਲ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਪਿਤਾ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦਾ ਪੱਧਰ ਤੈਅ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਪਿਤਾ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਇਕ ਬੱਚੇ ਦਾ ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਣ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਭਲਾ ਇਸ ਨਾਲ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਉਹ ਦੋ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਣ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਜੇ ਉਹ ਇਕ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਯਕੀਨ ਕੌਣ ਦੁਆ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਵਿਚ ਨਾਕਾਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ? ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਐਨੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿ ਸੁਭਾਅ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ? ਬਲਕਿ ਬੱਚਿਆ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਤੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਵੱਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਹੋਣ ਤੇ ਐਨਾ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਖੁਬਸੂਰਤੀ ਵੇਖਣਾ ਹੀ ਭੁੱਲ ਜਾਈਦੇ!

2. ਜੇ ਕਿਸੇ ਐਲਡਰ ਦੇ ਦੋ ਬੱਚੇ ਹੋਣ ਜਿਹੜੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਹਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਬੇਵਿਸ਼ਵਾਸਾ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਅਸਤੀਫ਼ਾ ਦੇ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ/ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਬੇਵਿਸ਼ਵਾਸੇ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਇੱਜ਼ਤ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਤਰੀਕਾ ਦੁਆ ਭਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਸਮਝਦੇ ਹੋਏ ਵਕਤ ਦੇਣ। ਖੁਦਾ ਨੇ ਹਰ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੇਵਿਸ਼ਵਾਸਾ ਬੱਚਾ ਉਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮ ਭਰੇ ਅਤੇ ਬਾਈਬਲ ਮਤਾਬਕ ਕੀਤੇ ਹਰ ਯਤਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰੇ। ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਐਲਡਰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਬੱਚੇ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋ ਪੈਂਦਾ ਹੈ (ਵਿਵਸਥਾਸਾਰ 21:18-20; ਮੱਤੀ 18:15-18; 2 ਥੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 3:6, 14, 15)। ਅਜਿਹੇ ਐਲਡਰ ਨੇ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਉਸ ਉਜਾੜ੍ਹ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਸੱਚਮੁੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਆਦਮੀ ਹੋਣਾ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਾਡੇ ਠਮਾਇੰਦੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਚੌਕਸੀ ਕਰ ਸਕਿਆ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 13:17)।

ਜੇ ਐਲਡਰ ਦਾ ਕੋਈ ਬੱਚਾ ਬੇਵਿਸ਼ਵਾਸਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਐਲਡਰ ਨਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਵਾਪਸ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਮੰਡਲੀ ਦੀਆਂ ਰੂਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਚੌਕਸੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਅਯੋਗਤਾ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਹ ਐਲਡਰ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਬਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਉੱਤੇ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਕਿਸੇ ਦੁਖੀ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਤਸੱਲੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਹਾਲਾਤ ਲਈ ਉਸ ਤੋਂ ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ ਫਤਹਿ ਪਾਉਣ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਨ?

3. ਜੇ ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ ਦੇ ਦੋ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਬੱਚੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਇਕ ਐਨਾ ਛੋਟਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਹ ਅਜੇ ਮਸੀਹੀ ਨਾ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਭਲਾ ਉਸ ਨੂੰ ਐਲਡਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਯਕੀਨਨ ਇਸ ਭਾਈ ਦੇ ਬੱਚੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ

ਬਦਚਲਣੀ ਜਾਂ ਬਗਾਵਤ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਘਰੇਲੂ ਪੱਧਰ ਤੇ ਉਹ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਉਸ ਨੂੰ ਚੁਣ ਕੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਉਸ ਭਾਈ ਦਾ ਜਿਸ ਦੇ ਦੋ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਬੱਚੇ ਹਨ, ਉਸ ਨੂੰ ਐਲਡਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਦੇ ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਗਰਭਵਤੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ? ਭਲਾ ਉਸ ਨੂੰ ਸੱਤ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਦਸ ਜਾਂ ਬਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ (ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ) ਭਾਵ ਜਦ ਤਕ ਉਸਦਾ ਛੋਟਾ ਬੱਚਾ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਮੰਨ ਲੈਂਦਾ (ਭਾਵ ਬਪਤਿਸਮਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਲੈਂਦਾ), ਅਸਤੀਫ਼ਾ ਦੇ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ?

4. ਜਦ ਕਿਸੇ ਐਲਡਰ ਦੇ ਬੱਚੇ ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਨਾ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਣ ਤਾਂ ਭਲਾ ਇਹਦੇ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੰਮੇਵਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਭਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਨਾ ਰਹਿਣ ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਵੀ (ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ ਰਹਿੰਦਿਆਂ) ਸੇਵਾ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ 3:4 ਵਿਚ ‘‘ਆਪਣੇ ਘਰ ਦੀ’’ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿਓ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ‘‘ਇਕ ਪਰਿਵਾਰ, ਖਾਨਦਾਨ ... ਇਕ ਆਦਮੀ ਦੀ ਔਲਾਦ ਦੇ ਸਭ ਲੋਕ’’ ਹਨ। ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ‘‘ਛੱਤ ਹੋਠ’’ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਧਿਆਲ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਹੈ। ਦੂਜਾ, 1 ਤਿਮੋਖਿਊਸ 5:3-5 ਕਿਸੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦਾ ਟਿਕਾਣਾ ਛੱਡ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਖਾਸ ਸਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕਰੀਏ। ਸਿਵੇਂ ਕੋਈ ਬੀਮਾਰੀ ਜਾਂ ਮੁਸੀਬਤ ਆਉਣ ਤੇ, ਉਹ ਭਾਵੇਂ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਣ ਜਾਂ ਨਾ। ਤੀਜਾ, ਕਹਾਉਤਾਂ 22:6 ਵਿਚ ਇਕ ਨਿਯਮ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਬੱਚਾ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਣ ਘਰੋਂ ਮਿਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਚ ਕਮੀ ਹੈ? ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣਾ ‘‘ਇਹ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਕਿ ਉਹ ਬੰਦਰੀਆਂ ਵਿਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ’’ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਹੈ। ਚੌਥਾ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਐਲਡਰ ਦੇ ਬੱਚੇ ਬੇਵਿਸ਼ਵਾਸੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਭਲਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਲੋਕ ਆਪਣੀਆਂ ਪਰਿਵਾਰਿਕ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਲਈ ਉਸ ਤੇ ਯਕੀਨ ਕਰਨਗੇ? ਭਲਾ ਉਹ, ਉਹ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਹੇਦੇ ਲਈ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਹੈ? ਮੇਰਾ ਆਪਣਾ ਮੰਨਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਲਾਤਾਂ ਵਿਚ ਆਦਮੀ ਅਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਐਲਡਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਉੱਠਣ ਵਾਲੇ ਕਈ ਹੋਰ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਮਦਦ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਓ ਹੁਣ ਪੌਲਸ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੂਚੀ ਵੱਲ ਚੱਲਦੇ ਹਾਂ।

‘‘ਬਾਹਰ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕੋਲੋਂ ਉਹਦੀ ਨੇਕ ਨਾਮੀ ਹੋਵੇ।’’<sup>36</sup> ਇਹਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਬਾਹਰੋਂ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਉਹਦਾ ਚੰਗਾ ਰਸੂਖ ਜਾਂ ਚੰਗਾ ਨਾਂਅ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ, ‘‘ਦਾਗੀ ਅਤੀਤ ਜਾਂ ਮਾੜੇ ਰਸੂਖ ਵਾਲਾ ਆਦਮੀ ਆਪਣੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਤੋਂ ਤੌਬਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਦਲ ਕੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਾਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਤਕ ਰਹਿਣ ਲਈ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਉਹ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਰਹੇ, ਪਰ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਐਲਡਰ ਬਣਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਪਾ ਸਕਦਾ।<sup>37</sup> ਇਸ ਵਾਕ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਅੱਗੇ ਨਾ ਨਿਕਲਣ ਲਈ ਹੁਸ਼ਿਆਰੀ

ਵਰਤਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ 1 ਪਤਰਸ 5: 1 ਤੋਂ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਤਰਸ ਇਕ ਐਲਡਰ ਸੀ। ਪਰ ਉਹਦੀ ਮਸ਼ਹੂਰੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਬੇਦਾਗਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਤੀਤ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰਭੂ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ (ਮੱਤੀ 16:22, 23; 26:69-75; ਯੂਹੰਨਾ 18:10, 11)।

‘ਨੇਕੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮੀ’<sup>38</sup> (ਤੀਤੁਸ 1:8)। ਜੇ ਕੋਈ ਨੇਕੀ ਨੂੰ ਪੰਜਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਨੇਕੀ ਨੂੰ ਚਾਹੇਗਾ ਵੀ। ਆਪ ਇਸ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕਰਕੇ ਉਹ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਤੀ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੇਗਾ।

‘ਧਰਮੀ’<sup>39</sup> (ਤੀਤੁਸ 1:8)। ਇਕ ਐਲਡਰ ਕੋਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਖਸੀਅਤਾਂ, ਵੱਖੋਂ ਵੱਖ ਕਾਬਲੀਅਤ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਆਉਣਗੀਆਂ। ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਕੰਮ ਸੌਂਪਣ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਧਰਮੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ! ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਦਾਇਰੇ ਵਿਚ, ਇਕ ਐਲਡਰ ਦਾ ਨਿਆਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ ਧਾਰਣਾ, ਭਾਵਨਾ ਜਾਂ ਸੁਆਰਥ ਦੇ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (1 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 6:4-9)।

‘ਪਵਿੱਤਰ’<sup>40</sup> (ਤੀਤੁਸ 1:8; ‘ਸ਼ਰਧਾਲੂ’; ASV)। ਪਵਿੱਤਰ ਬਣਨ ਦੀ ਕਿੰਨੀ ਵੱਡੀ ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ! ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਐਲਡਰ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲਈ ਸੱਚਮੁੱਚ ਇਕ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ (1 ਪਤਰਸ 1:15, 16; ਲੇਵੀਆਂ 11:44, 45; 19:2; ਮੱਤੀ 5:48 ਵੀ ਵੱਖੋਂ)।

‘ਸੰਜਮੀ’<sup>41</sup> (ਤੀਤੁਸ 1:8)। ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੱਸ ਵਿਚ ਨਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਆਦਮੀ ਦਾ ਆਦਰ ਲੋਕ ਬਹੁਤੀ ਦੇਰ ਤਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇਕ ਐਲਡਰ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਖਸੀਅਤਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਕਿਆ ਵੀ ਦੇਣੀ ਪਵੇ।

## ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ

ਭਲਾ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਐਲਡਰ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾ ਹੋਣ ਪਰ ਵਿਰ ਵੀ ਉਹ ਪ੍ਰਭੂ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਕੰਮ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇ? ਭਲਾ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਨਾਮੁਸ਼ਕਿਨ ਹੈ?

ਸਾਨੂੰ ਆਦਮੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਮੁਦਾ ਨੇ ਮਾਪਦੰਡ ਠਹਿਰਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਏ ਉਸ ਉੱਤੇ ਜਿਹੜਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਜੋੜਦਾ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਕੱਢਦਾ ਹੈ<sup>42</sup> ‘ਜੇ ਜੋੜ ਤੋੜ ਕਰਕੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਆਦਮੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿਚਲੇ ਕਿਸੇ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਸਭ ਪ੍ਰੇਰਕ ਕੱਢ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। ਉਸ ਨੂੰ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਜਿਹੇ ਜਿਹਾ ਹੈ ਉਹੋ ਜਿਹਾ ਹੀ ਠੀਕ ਹੈ। ਮੁਦਾ ਨਾ ਕਰੋ।’<sup>43</sup>

ਬਾਈਬਿਲ ਵਿਚ ਐਲਡਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਦਾ ਹੋਰ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨਾ<sup>44</sup> ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾਉਣਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਬੇਹਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿੰਨੀ ਬੁਬਸੂਰਤ ਏਕਤਾ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ! ਆਪਣੇ ਗੰਭੀਰ ਕੰਮ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਐਲਡਰਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਮੁਦਾ ਦੀ ਬੁੱਧ ਤਾਂ ਸਹੱਸ਼ਰ ਹੈ।

ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਨੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿੰਨੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੱਢਿਆ ਹੈ! ਸਾਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਸ ਖੁਦਾਈ ਹਦਾਇਤ ਨੂੰ ਮੰਨੀਏ ਤਾਂ ਜੋ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਨਾਲ ਭਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਰੂਹਾਨੀਅਤ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਉਚਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਡੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਜਾਵੇ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 20:28; ਇਬਰਾਨੀਆਂ 13:7, 17)।

#### **ਪਾਠ 8: ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਸੰਭਾਲ-ਡੀਕਨ (3:8-13)**

ਅਸੀਂ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿੱਚ ਨਿਗਾਹਬਾਨ ਹੋਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਕਿਸ ਦੀ ਅਤੇ ਕੀ ਨਿਗਾਹਬਾਨੀ ਹੋਣੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ? ਪੌਲਸ ਨੇ ਦੇਹ ਵਿੱਚ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਦੰਦਿਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾ ਦਾ ਪਰਿਚੈ ਦਿੱਤਾ।

ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿੱਚ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ*diakonos* ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ‘‘ਡੀਕਨ’’ (3:8; ਡਿਲੱਖੀਆਂ 1:1), ‘‘ਟਹਿਲੂਆ’’ (ਮੱਤੀ 23:11) ਅਤੇ ‘‘ਸੇਵਕ’’ (ਅਫਸੀਆਂ 6:21) ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਵਿਚਾਰ ਹਰ ਥਾਂ ਇੱਕੋ ਹੈ: ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਕ ਆਦਮੀ ਦਾ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲ, ਦੇ ਲਈ ਅਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ/ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੇਵਕ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੋਲਾਂ ਸੌ ਵਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਲੋਂ ਚਾਰ ਗੁਣਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਜਾਂ ਨਿਹਚਾ ਨਾਲੋਂ ਪੰਜ ਗੁਣਾ ਵੱਧ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸੇਵਾ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਲ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

#### **ਦੱਸੀਆਂ ਰਾਈਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ (ਆਇਤਾਂ 8, 10, 12)**

ਵਿਆਪਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਕਲੀਸੀਆ ਦਾ ਹਰ ਮੈਂਬਰ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਸੇਵਕ ਹੈ। ਪਰ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਅਤੇ ਖਾਸ ਫਰਜ਼ ਪੂਰੇ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰੋਨ ਡੀ. ਸਮਦਰਮੈਨ ਲਿਖਦਾ ਹੈ:

ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦੇਣ ਲਈ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿੱਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ। *Doulos* ਅਮ ਗੁਲਾਮ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। *Latros* ਤੋਂ ਭਾਵ ਭਾੜੇ ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨੌਕਰ ਹੈ। *Leitourgia* ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਡਾਕਟਰੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ *therapeo* ਨਾਲ ਜਾਹਿਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। *Diakonia* ਉਹ ਸੇਵਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ‘‘ਮਿਨਿਸਟਰੀ’’ (ਸੇਵਾ) ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਬਦ ਚੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਆਖਰੀ ਸ਼ਬਦ *ਡਾਇਅਕੋਨੀਆ* ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹੀ ਉਹ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸ੍ਰੀ ਇੰਡੀਆ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਈ ਸੰਦਰਭਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਹੈ। ਅੰਡਟ ਅਤੇ ਗਿੰਗਰਿਕ ਨੇ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ 37 ਵਾਰ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ *diakonein* ਅਤੇ *diakonos* 34 ਅਤੇ 30 ਵਾਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।<sup>45</sup>

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ “ਡੀਕਨ”<sup>46</sup> ਜਾਂ ਸੇਵਕ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 1 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 3:8-13 ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਕਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਹਰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਆਓ ਪੌਲਸ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਸੂਚੀ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

‘‘ਗੰਭੀਰ।’’<sup>47</sup> ਸਨਮਾਨ, ਗੰਭੀਰਤਾ ਅਤੇ ਵਕਾਰ ਦੀਆਂ ਧਾਰਣਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ ਅਸੀਂ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਬਣਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਹੜਾ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਹਾਰ ਵਿਚ ਢਿੱਲਾ ਜਾਂ ਚੰਚਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਕੰਮ ਬੇਹੱਦ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੰਮ ਹੈ।

‘‘ਦੇ ਜਬਾਨਾ [ਨਹੀਂ]।’’<sup>48</sup> ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਲਡਰ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਦੈਗਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਐਲਡਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਕਰਦਿਆਂ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਪੰਚ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਡੀਕਨ ਉੱਤੇ ਦੋਹਾਂ ਪਿਰਾਂ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਅਜ਼ਮਾਇਸ਼ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ।

‘‘ਬਹੁਤ ਮੈਂ ਪੀਣ ਵਾਲੇ [ਨਹੀਂ]।’’<sup>49</sup> ਡੀਕਨ ਦਾ ਮਨ ਸ਼ਰਾਬ ਉੱਤੇ ਐਨਾ ਨਾ ਲੱਗਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਹਦੇ ਮਨ ਉੱਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਹੀ ਵੱਸ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਹਦਾਇਤ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਤਿਮੋਖਿਉਸ ਨੂੰ ਪੇਟ ਲਈ ਥੋੜ੍ਹੀ ਮੈਅ ਲੈਣ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ (ਵੇਖੋ 5:23)। ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਲਕੋਹਲ ਪੀਣਾ ਕਿਸੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਪੀਣ ਲਈ ਦਲੇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਗੋਮੀਆਂ 14:21 ਨੂੰ ਗਾਈਡ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ!

‘‘ਨਾ ਝੂਠੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਲੋਭੀ ਹੋਵੇ।’’<sup>50</sup> ਯਹੂਦਾ ਇਸਕਰਯੋਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਇਸ ਵਿਹਾਰ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਅਸਾਨੀ ਨਾਲ ਵੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਯੁਹੇਨਾ 12:1-8; ਮੱਤੀ 26:14-16)। ਵਪਾਰ ਵਿਚ ਧਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅੱਜ ਜਾਂ ਕੱਲ੍ਹ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਫਸਾ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਵਕਾਰ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਇਕ ਡੀਕਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸਦਾ ਅਸਰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

‘‘ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਭੇਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁੱਧ ਅੰਤਹਕਰਨ ਨਾਲ ਮੰਨਣ।’’<sup>52</sup> ਇੱਥੋਂ ਉਸ ਆਦਮੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ 2 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 1:14 ਅਤੇ 1 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 3:15 ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਭਾਗ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ:

ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਵੱਸਦਾ ਹੈ ਉਸ ਭਲੀ ਅਮਾਨਤ ਦੀ ਰਖਵਾਲੀ ਕਰ (2 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 1:14)।

ਭਈ ਜੇ ਮੈਨੂੰ ਕੁਝ ਚਿਰ ਲੱਗ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਤੂੰ ਜਾਣ ਲਵੇਂ ਜੋ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਜਿਉਂਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਅਤੇ ਸਚਿਆਈ ਦਾ ਥੰਮ੍ਹ ਅਤੇ ਨੀਂਹ ਹੈ ਕਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (1 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 3:15)।

ਡੀਕਨ ਨੂੰ ‘‘ਮੌਤੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਪੇਟੀ’’ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।<sup>53</sup> ਉਹ ਸੱਚਮੁੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੰਜੀਲ ਇਕ ਖਜ਼ਾਨਾ ਹੈ। ਉਹ ਦਿਖਾਵੇ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ

ਦਿਲੋਂ ਇਹਦਾ ਸਨਮਾਨ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਸਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

‘‘ਨਿਰਦੋਸ਼’’<sup>54</sup> ਡੀਕਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਭਾਈਆਂ ਵਰਗੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 6:3 ਵਿਚ ਖਾਸ ਸੇਵਾ ਲਈ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ:

‘‘ਨੇਕ ਨਾਮ’’-ਲੋਕਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਸਹੀ  
‘‘ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ’’-ਖੁਦਾ ਸਾਹਮਣੇ ਸਹੀ  
‘‘ਬੁੱਧ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ’’-ਕੰਮ ਵਿਚ ਸਹੀ

ਆਇਤ 10 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿਓ। ‘‘ਪਰਖੇ’’<sup>55</sup> ਜਾਣ ਦਾ ਕੰਮ ‘‘ਨਿਰਦੋਸ਼’’ ਪਾਏ ਜਾਣ ਤੇ ਹੀ ਪੂਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਬਹੁਤ ਗੰਭੀਰ ਕੰਮ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਗੰਭੀਰ ਕੰਮ ਹੈ।

‘‘ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਪਤੀ।’’ ਇਸ ਯੋਗਤਾ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਗੱਲਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ: (1) ਉਸ ਦੀਆਂ ਦੋ ਜਾਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਹੋਵੇ, (2) ਉਸ ਦਾ ਵਿਆਹ ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ, (3) ਉਹ ਉਸ ਇੱਕੋ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਵਛਾਦਾਰ ਹੋਵੇ। ਕਿਸੇ ਕਾਮੀ ਆਦਮੀ ਤੇ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਸਹੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

‘‘ਅਪਣੇ ਘਰਾਂ ਦਾ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ।’’ ਡੀਕਨ ਲਈ ਨਿਰਾ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦਾ ‘‘ਪ੍ਰਬੰਧ’’<sup>56</sup> ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ‘‘ਵਧੀਆ’’<sup>57</sup> (KJV; ASV; NIV) ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਣਾ ਵੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਘਰ ਨੂੰ ਬੁਰਿਆਈ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਉੱਤਮ, ਭਲੇ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਸ ਘਰ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਉਸਦੀ ਸੰਭਾਲ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਇਕ ਆਦਰ ਦਾ ਥਾਂ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਆਦਮੀ ਕਿੰਨਾਂ ਬੇਹਤਰ ਪਤੀ ਅਤੇ ਪਿਤਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

## ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਕ ਔਰਤਾਂ (ਆਇਤ 11)

ਆਇਤ 11 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਔਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਅਚਾਨਕ ਕੁਝ ਖਾਸ ਗੱਲਾਂ ਜੋੜ ਦਿੱਤੀਆਂ:

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੀਵੀਆਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਗੰਭੀਰ ਹੋਣ, ਨਾ ਉੱਗਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ, ਸਰੋਂ ਪਰਹੇਜਗਾਰ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿਚ ਮਾਤਬਰ ਹੋਣ।

ਵੱਖੋਂ ਵੱਖ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਵਿਚ ਸਵਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਤੀਵੀਆਂ<sup>58</sup> ਕੌਣ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ। ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ? ਤਿੰਨ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

1. ਇਹ ਡੀਕਨ ਦੀਆਂ ਪਤਨੀਆਂ ਲਈ ਕਿਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਕਿੰਗ ਜੇਮਸ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦ ਵਿਚ ‘‘ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪਤਨੀਆਂ’’ ਹੈ)।

2. ਇਹ ਨਿਗਾਹਬਾਨਾਂ ਅਤੇ ਡੀਕਨਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪਤਨੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3. ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਤਨੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਰੋਮੀਆਂ 16: 1 ਵਿਚਲੀ ਸੇਵਕਾ ਫੀਬੀ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ (''ਸੇਵਕਾ'' ਲਈ RSV ਵਿਚ ''ਡੀਕਨੈਸੁ'' ਹੈ। ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ *diakonon* ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ''ਡੀਕਨ'' ਲਈ *diakonos* ਕਰਮ ਕਾਰਕ, ਇਕ ਵਚਨ, ਇਸਤਰੀ ਲਿੰਗ ਹੈ।)

ਪੌਲਸ ਨੇ ਚਾਰ ਖਾਸ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਇਹ ਅੌਰਤਾਂ ''ਗੰਭੀਰ'' ਹੋਣ ਜਿਵੇਂ 3:8 ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਸਨਮਾਨਤ ਅਤੇ ਵਕਾਰ ਵਾਲੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਕਰੇਗਾ। ਉਹ ''ਉਂਗਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ'' ਨਾ ਹੋਣ<sup>61</sup> ਇਹਦੇ ਇਸਤਰੀ ਲਿੰਗ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ''ਸੈਤਾਨ'' ਲਈ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਾਰੀ ਬੁਰਿਆਈ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਹੈ ਇਸ ਕਰਕੇ ਰੱਬਰਟਸਨ ਨੇ ''ਉਂਗਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ'' ਨੂੰ ''ਚੁੜੇਲਾਂ'' ਆਖਿਆ ਹੈ<sup>60</sup> ਯੂਹੰਨਾ 8:44 ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿੱਓ।

ਉਹ ''ਗੰਭੀਰ'' ਹੋਣ<sup>61</sup> ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੌਰਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੀ ਨੇਕਨਾਮੀ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅੰਖੀਰ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵਿਚ ਮਾਤਬਰ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਗੱਲਾਂ ਆ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

## ਡੀਕਨ ਅੌਰਤਾਂ? (1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 3:11)<sup>62</sup>

ਇਸ ਆਇਤ ਨੂੰ (1) ਡੀਕਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪਤਨੀਆਂ, (2) ਐਲਡਰਾਂ ਅਤੇ ਡੀਕਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪਤਨੀਆਂ ਜਾਂ (3) ਡੀਕਨ ਅੌਰਤਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ<sup>63</sup> ਏ. ਸੀ. ਹਾਰਵੇ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਰਥ ਦੱਸੇ ਹਨ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਆਧੁਨਿਕ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਵਾਂਗ ਹਾਰਵੇ ਨੇ ਤੀਜੇ ਅਰਥ ਦਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਤੀਜਾ ਅਰਥ ਗਲਤ ਹੈ।

ਜੇ ਉਹ ਅੌਰਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇੱਥੇ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ਡੀਕਨ ਹੁੰਦੀਆਂ, ਤਾਂ ਪੌਲਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡੀਕਨ ਹੀ ਕਹਿਣਾ ਸੀ, ਜੋ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ; ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਅਗਲੀ ਹੀ ਆਇਤ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ''ਸੇਵਕ (ਭਾਵ ਡੀਕਨ) ਇੱਕੋ ਹੀ ਪਤਨੀ ਦੇ ਪਤੀ ਹੋਣ,' ਜੋ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਉੱਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅੌਰਤਾਂ ਦੇ ਹੋਣ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਆਖੇਰਾਈਜ਼ਡ ਵਰਜਨ ਅਤੇ ਨੈਸਲੇ ਰ੍ਰੀਕ ਇੰਗਲਿਸ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਆਇਤ ਵਿਚ ''ਅੌਰਤਾਂ'' ਦੀ ਥਾਂ ''ਪਤਨੀਆਂ'' ਸ਼ਬਦ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੱਕ ਦੇ ਸਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ''ਅੌਰਤਾਂ'' ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਕਈ ਅਰਥ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਪਰ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਪਤਨੀਆਂ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ''ਡੀਕਨ ਅੌਰਤਾਂ'' ਸਮਝਣਾ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਦਾ ਉਂਗਣ ਹੈ। ਇਹ ਆਇਤ ਕਿਸੇ ਅੌਰਤ ਦੇ ਡੀਕਨ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦੀ; ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਨਤਾ ਦਾ ਕਿ ਇਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਐਲਡਰਾਂ ਅਤੇ ਡੀਕਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪਤਨੀਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਾ ਦੱਸਣਾ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਗਲਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੌਲਸ ਰਸੂਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਉਣ ਦਾ ਕਿਸੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ

ਦੀਆਂ ਪਤਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਇਸ ਆਇਤ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚੁਣੂਰੀ ਹੈ। ਗਲਤ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪਤਨੀ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਲਡਰ ਜਾਂ ਡੀਕਨ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਇਸ ਕਰਕੇ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਨਵੇਂ ਵਰਗ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਪੌਲਸ ਨੂੰ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਗਲਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁਜ਼ਰਿਮ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਹੈ।

ਪਰ ਭਲਾ ਫੀਬੀ ਨੂੰ ਸੇਵਕਾ (ਭਾਵ ਜਨਾਨਾ ਡੀਕਨ) ਨਹੀਂ ਆਖਿਆ ਗਿਆ (ਰੋਮੀਆਂ 16: 1)। ਹਾਂ, ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਪਰ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਤਾਂ ਖੁਦਾ ਦੇ ਸੇਵਕ ਭਾਵ ਡੀਕਨ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਰੋਮੀਆਂ 13: 4), ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਥਾਂ ਉਹੀ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਹੈ (ਸਿਰਫ ਲਿੰਗ ਦਾ ਫਰਕ ਹੈ)। ... ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪੌਲਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਨ੍ਹਾਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ‘ਸੇਵਕਾਵਾਂ’ ਜਾਂ ਜਨਾਨਾ ਡੀਕਨ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਵੀ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਆਇਤ ਵਿਚ ਉਹਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਮਤਾਬਕ ਬੁਲਾਉਣਾ ਸੀ। ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ‘‘ਰਸੂਲ’’ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਅਤੇ ਸੀਮਤ ਦੋਹਾਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਬਰਨਾਬਾਸ ਅਤੇ ਸੀਲਾਸ ਵਰਗੇ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਮੁੱਖ ਅਤੇ ਆਮ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਹੜੇ ਅਸਲ ਵਿਚ ‘‘ਰਸੂਲ’’ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇੱਥੇ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਫੀਬੀ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ‘‘ਸੇਵਕਾ’’ ਜਾਂ ਜਨਾਨਾ ਡੀਕਨ ਵੀ ਉਹੋ ਜਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਮਤਬਲ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਡੀਕਨ ਹੀ ਹਨ। ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਕਾ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ ਲਈ ‘‘ਸੇਵਕ’’ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਹੈ ਅਤੇ ਸਦੀਆਂ ਤਕ ਅਨੁਵਾਦਕ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਸਿਰਫ ‘‘ਡੀਕਨ’’ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਹੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿੰਗ ਜੇਮਸ ਵਾਲੇ ਅਥੋਰਾਈਜ਼ੇਟ ਵਰਜਨ ਵਿਚ ਦੋਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ ਰੋਮੀਆਂ 16: 1 ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਅਹੁਦੇ ਡੀਕਨ ਨੂੰ ਪਾਉਣਾ ਕੁਝ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਵਿਚ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਅਤੇ ਦੋਹਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ।

ਜੇ ਕਲੀਸੀਆਵਾਂ ਨੂੰ ਜਨਾਨਾ ਡੀਕਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਿੱਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਭਲਾ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਜਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਕਿਸੇ ਰਵਾਇਤ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ? ਜੇ ਕਿਤੇ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਡੀਕਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਯੁਕਤੀ ਖੁਦਾ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਦੇ ਬਾਰੋਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸੁਚੀ ਨਾਲ ਮੌਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ। ਜੇ ਆਇਤ 11 ਨੂੰ ਡੀਕਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਧਾਰ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਲਾ ਪੌਲਸ ਨੇ ਐਲਡਰਾਂ ਲਈ ਪੰਦਰਾਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਬਿਤ ਜਨਾਨਾਂ ਡੀਕਨਾਂ ਭਾਵ ਸੇਵਕਾਵਾਂ ਲਈ ਚਾਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੱਸਿਆਂ ਸਨ? ਅਜਿਹੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦਾ ਜਾਹਿਰ ਤੌਰ ਤੇ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ।

## ਕੰਮ ਅਤੇ ਇਨਾਮ (ਆਇਤ 13)

ਪੌਲਸ ਦੇ ਇਸ ਇਜ਼ਹਾਰ ਤੇ ਕਿ ਡੀਕਨ ‘‘ਚੰਗੀ’’ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾ ਕਰਨ, ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਡੀਕਨਾਂ ਨੇ ਸੇਵਕਾਈ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੋਰ ਵੀ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਆਖਰੀ ਫੈਸਲੇ ਐਲਡਰਾਂ ਉੱਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ (ਇਹ ਮੰਨਦਿਆਂ ਕਿ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਚੱਲਣਗੇ)। ਐਲਡਰਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਣਾ ਅਤੇ ਐਲਡਰਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ‘‘ਮਾਤ ਦੇਣੀ’’ ਡੀਕਨਾਂ ਲਈ ਸ਼ਰਮ ਦੀ ਅਤੇ ਪਾਪ ਭਰੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਤੇ ਤਿੰਨ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। (1) ਐਲਡਰ ਉਵੇਂ ਨਿਗਾਹਬਾਨੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ (ਇਬਰਾਨੀਆਂ 13: 17)। (2) ਡੀਕਨ ਉਵੇਂ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। (3) ਬਹੁਮਤ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਬਾਈਬਲ ਮੁਤਾਬਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਭ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਐਲਡਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ ਕਲੀਮੀਆ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਮਸੀਹ ਨੇ ਸਿਖਾਈਆਂ ਹਨ (ਵੇਖੋ 1 ਕੁਰਿੰਖੀਆਂ 1: 10; 1 ਪਤਰਸ 5: 5; ਮੱਤੀ 28: 20)। ਜੇ ਡੀਕਨ ਸਹੀ ਵੀ ਹੋਣ ਤਾਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਸਹੀ ਹੋਣੁੰਹਾਂ’’ ਨੂੰ ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਤੇ ਚੱਲ ਕੇ ਵਿਖਾਉਣ (1 ਤਿਮੋਖਿਊਸ 5: 1, 19, 20; 1 ਤਿਮੋਖਿਊਸ 5: 1-6)।

ਪੌਲਸ ਦੀ ਇਸ ਤਾੜਨਾ ਨਾਲ ਕਿ ਡੀਕਨ ‘‘ਵਧੀਆ’’ ਸੇਵਾ ਕਰਨ, ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੀ ਮਹਾਨਤਾ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ। ਡਰਜ ਪ੍ਰਤੀ ਸਮਰਪਣ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਢਿੱਲ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦੇਵੇਗਾ। ਸਮਰਪਿਤ ਸੇਵਕ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਣ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਉਹ ਖੁਦਾਈ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਉਸ ਦੇ ਕਦਮਾਂ ਨਾਲ ਕਿੰਨਾ ਵਕਾਰ ਵਧੇਗਾ! ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਮਦਰਮੈਨ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਹੈ:

ਮੁੱਢਲਾ ਮਸੀਹੀ ਸਮਾਜ ਬੜੇ ਵਿਹਾਰਕ ਢੰਗ ਨਾਲ *diakonia* ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਹਰ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 4: 35): ... ਤੀਜੀ ਸਦੀ ਤਕ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਦੇ ਕੰਮ ਤੇ ਡੀਕਨ ਤੇ ਬਿਸ਼ਪ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਤੇ ਵੱਧ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਲੱਗਾ। ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਵਾਂ ਨੇਮ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਡੀਕਨ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਬਾਰੇ ਅਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਡੀਕਨ ਹਰ ਯੁੱਗ ਵਿਚ ਸਮਕਾਲੀ ਲੋਕਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਸੇਵਾ ਕਰ ਸਕਣ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਖਾਮੋਸ ਰਹਿਣ ਨਾਲ ਮੁੱਢਲੇ ਡੀਕਨਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮਿਲ ਗਈ ਜਿਹਦੇ ਲਈ ਉਹ ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸੇਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਅੱਜ ਦੇ ਡੀਕਨਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ<sup>64</sup>

ਸਮਰਪਿਤ ਡੀਕਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਇਨਾਮ ਦੇ ਰਹੇਗੀ। ਖੁਦਾ ਨੇ ਕਦੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਬਰਕਤਾਂ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੇ ਬਗੈਰ ਗੰਭੀਰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ। ਉਹਦੇ ਇਨਾਮ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਨ: ਡੀਕਨ ਦਾ ਸੁਭਾਅ ਭਾਵ ਜੋ ਉਹ ਬਣਦਾ ਹੈ ਯਾਨੀ ਖੁਬਸੂਰਤੀ, ਮਨਮੋਹਣਾ ਧਨ, ਚੌਕਸੀ,

ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਮਿਹਨਤ ਦੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਡੀਕਨ ‘‘ਅੱਛੀ ਪਦਵੀ’’ (3: 13) ਭਾਵ ਇਕ ਵਧੀਆ ਬੁਨਿਆਦ ਲਵੇਗਾ। ਮੰਡਲੀ ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਕੇ ਖੁਸ਼ ਹੋਵੇਗੀ। ਡੀਕਨ ‘‘ਨਿਹਚਾ ਵਿਚ ਵੱਡੀ ਦਿਲੇਗੀ’’ ਵੀ ਪਾ ਲਵੇਗਾ (3: 13)। ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਇਕ ਮਿਹਨਤੀ ਡੀਕਨ ਨੂੰ ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਘਰ ਮਿਲੇਗਾ। ਭਲਾ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੰਗ ਕੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ?

ਅੱਜ ਕਲੀਸੀਆ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸੇਵਕ, ਰਹਿਬਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਉਸ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਭਾਈਆਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਸੁਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਮੰਡਲੀਆਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਵਿਚ ਕਿੰਨੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

### **ਪਾਠ 9: ਕਲੀਸੀਆ ਲਈ ਸੰਭਾਸ: ਇਕ ਨਿਚੋੜ (3:14, 15)**

#### **ਸਾਡਾ ਆਪਣਾ ਵਿਹਾਰ ਕਿਵੇਂ ਜਿਹਾ ਹੋਵੇ (ਆਇਤ 14, 15)**

ਤਿਮੋਥਿਊਸ ਦੇ ਨਾਲ ਪੌਲਸ ਦਾ ਪੱਤਰੀ ਲਿਖਣ ਦਾ ਮਕਸਦ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਹਰ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝਾਉਣਾ ਸੀ ਕਿ ‘‘ਕਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।’’<sup>65</sup> ਸਹੀ ਵਿਹਾਰ ਸਿੱਖਣਾ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਲਈ ਆਮ ਇਜ਼ਹਾਰ ‘‘ਸੁਧਾਰ ਕਰਨਾ’’ ਜਾਂ ‘‘ਰੂਪ ਦੇਣਾ’’ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਨਵੀਂ ਸਰਿਸ਼ਟ ਬਣ ਕੇ ਲੋਕ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਬਦਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ (2 ਕੁਰਿੰਬੀਆਂ 5: 17)। ਬਿਨਾਂ ਕੁਝ ਉਲਟ ਪੁਲਟ ਕੀਤੇ ਅਤੇ, ਕੁਝ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਹਿੰਮਤ ਵਿਖਾਏ, ਕੁਝ ਸੁੱਧਤਾ ਅਤੇ ਪਾਵਿੱਤਰਤਾ ਬਣਾਏ, ਜੋ ਸਿਰਫ਼ ਖੁਦਾ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਹੀ ਵਧਦਾ ਹੈ, ਮਸੀਹ ਦੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਐਲਡਰ ਅਤੇ ਡੀਕਨ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਣਗੇ (2 ਪਤਰਸ 3: 18; 2 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 1: 7; 2: 1)।

#### **ਕਲੀਸੀਆ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਵੇਖੀਏ (ਆਇਤ 15)**

ਸਾਡੇ ਵਿਹਾਰ ਤੇ ਪਤਰਸ ਦੇ ਇਸ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਫੋਕਸ ਵੱਡਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ‘‘ਜ਼ਿਉਂਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ’’ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿੰਦਾ ਖੁਦਾ ਮੁਰਦਾ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੇਜਾਨ, ਉਦਾਸੀਨ ਸੰਤਾਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਜਿੰਦਾ ਖੁਦਾ ਨਾਲ ਸਾਡਾ ਸਬੰਧ ਹੀ ਸਹੀ ਵਿਹਾਰ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਵਤੀਰੇ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਹੈ (ਮੱਤੀ 5: 48; ਫਿਲਿਪੀਆਂ 2: 22; 1 ਯੂਹੇਨਾ 3: 1-3)। ਮਸੀਹ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਡਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਉਹਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਡੇ ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

#### **ਸੱਚਾਈ ਦਾ ਖੰਭਾ**

ਬੇਸ਼ੱਕ ਤਿਮੋਥਿਊਸ ਨੂੰ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ (ਕਲੀਸੀਆ) ਬਾਰੇ ਪੌਲਸ ਦੀ ਅਲੰਕਾਰ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਦਿੱਕਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 19: 6-8; ਮੱਤੀ 5: 16; 2 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 2: 19; 1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 6: 20 ਅਤੇ ਤੀਤੁਸ 2: 10-14 ਵਰਗੀਆਂ ਆਇਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਖੁਦਾ ਦੇ ਲੋਕ ਸਿੱਖਿਆ ਜਾਂ ਸੱਚ (ਭਾਵ ‘‘ਸਾਡੇ ਮੁਕਤੀਦਾਤਾ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸਿੰਗਾਰਨ’’; ਤੀਤੁਸ 2: 10; NIV) ਦੀ ਸਜਾਵਟ ਕਿਵੇਂ

ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਖੰਭਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਡਾ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਣਾ ਪ੍ਰਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੋਂ ਇਹ ਪੱਤਰੀ ਪਾਉਣ ਵੇਲੇ ਤੀਤੁਸ ਸੀ। ਤਿਮੋਖਿਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਪੱਤਰੀ ਮਿਲੀ (1:3), ਜੋ ਅਰਤਮਿਸ ਜਾਂ ਡਾਇਨਾ ਦੇ ਮੰਦਰ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਸੀ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 19:28)। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਬਾਰਕਲੇ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਸੀ:

ਉਹ ਮੰਦਰ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਸੱਤ ਅਜੂਥਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਸੀ। ਉਸ ਮੰਦਰ ਦੀ ਖੂਬੀ ਉਸ ਦੇ ਖੰਭੇ ਸਨ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਕ ਸੌ ਸਤਾਈ ਖੰਭੇ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਰ ਖੰਭਾ ਰਾਜੇ ਦਾ ਤੋਹੜਾ ਸੀ। ਸਭ ਖੰਭੇ ਸੰਗਮਰਮਰ ਦੇ ਬਣੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਈਆਂ ਵਿਚ ਮੌਤੀ ਅਤੇ ਮੌਨਾ ਜਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਅਫਸੂਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਖੰਭਾ ਕਿੰਨਾ ਖੂਬਸੂਰਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੋਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਖੰਭੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਐਨੀ ਹਮਾਇਤ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਹੜਾ ਇਸ਼ਹਾਰ ਵਾਂਗ ਜੋਸ਼ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਮਸ਼ਹੂਰ ਆਦਮੀ ਦੀ ਮੁਰਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖੰਭੇ ਦੇ ਉੱਪਰ ਟਿਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਹੋਰਨਾਂ ਆਮ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨਾਲੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਢੂਰੋਂ ਨਜ਼ਰ ਵੀ ਆ ਸਕੇ। ਇੱਥੋਂ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਭ ਲੋਕ ਇਸ ਨੂੰ ਵੇਖ ਸਕਣ। ਸੱਚਾਈ ਦਾ ਮੁਜਾਹਿਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਦੇਣਾ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ।<sup>66</sup>

### ਸੱਚਾਈ ਦੀ ਨੀਂਹ

ਜੇ ‘‘ਖੰਭਾ’’ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕਲੀਸੀਆ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਨਾਲ ਸੱਜੇ ਹੋਣ ਲਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਗਲਾ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ ਕਲੀਸੀਆ ਨੂੰ ‘‘ਸੱਚਾਈ ਦੀ ਨੀਂਹ’’ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ। RSV ਵਿਚ ‘‘ਨੀਂਹ’’ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਥਾਂ ‘‘ਰੱਖਿਆਤਮਕ ਆੜ’’ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਰ ਸਾਫ਼ ਵੇਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਚ ਦੀ ਰਖਵਾਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। (1 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 6:20, 21; 2 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 1:14)। ਇਹ ਰਖਵਾਲੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੱਚਾਈ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਜਾਂ ਇਹ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ (ਵੇਖੋ ਮੱਤੀ 24:35), ਬਲਕਿ ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਝੂਠੇ ਨਬੀ ਅਤੇ ਸਿਖਾਉਣ ਵਾਲੇ ਇਸ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨਗੇ (ਵੇਖੋ 2 ਤਿਮੋਖਿਉਸ 3:2-13; ਰੋਮੀਆਂ 16:17, 18; 2 ਪਤਰਸ 2:1-3)। ਕਿਸੇ ਥੈਂਕ ਦੇ ਲੁੱਟੇ ਜਾਣ ਤੇ ਲੁਟੇਰਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਧਨ ਬਰਬਾਦ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸਾਡੀ ਚਿੰਤਾ ਉਹਦੇ ਵੱਲੋਂ ਇਹਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਢੰਗ ਲਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ? ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਮਨੁੱਖ ਜਾਂ ਸ਼ੈਤਾਨ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਨਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਲਕਿ ਸਾਨੂੰ ਇਸਦੀ ਗਲਤ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਗਲੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਤੇ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਦਾ ਦੀ ਬਹੁਕੀਮਤੀ ਸੱਚਾਈ ਸ਼ੁੱਧ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਮਿੱਟੀ ਦੇ ਭਾਂਡਿਆਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਦੌਲਤ ਰੱਖੀ ਹੈ (2 ਕੁਰਿੰਖੀਆਂ 4:1-7)। ਇਸ ਕਰਕੇ ਸਾਨੂੰ ਅਗਿਆਨੀ ਅਤੇ ਚੰਚਲ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੀ ਅਤੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਲਈ ਪਵਿੱਤਰ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਮਰੋੜਨਗੇ (2 ਪਤਰਸ 3:16-18; ਰੋਮੀਆਂ

16: 17, 18) ਇਸਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ (2 ਤਿਮੋਬਿਉਸ 1: 13, 14)।

ਮਸੀਹ ਉਹ ਨੀਂਹ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਕਲੀਸੀਆ ਬਣੀ ਹੈ (1 ਭਰਿਬੀਆਂ 3: 10, 11), ਇਸ ਕਰਕੇ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਖੰਭੇ ਅਤੇ ਬੁਰਜੀਆਂ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਵਿਖਾਉਣਾ ਕਿ ਕੀ ਸਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਚਾਈ ਉੱਤੇ ਯਕੀਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਗੱਲ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਸਮਝਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਅਫਸੀਆਂ 3: 1-12, ਖਾਸਕਰ ਆਇਤਾਂ 8-10)।

### **ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਆਤਮ ਵਿਸਥਾਸ (ਆਇਤ 16)**

ਅਧਿਆਇ 3 ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਹਰ ਤਾਜ਼ਨਾ ਨੂੰ ਸਹੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦਿਆਂ, ਆਇਤ 16 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਇਕ ਵੱਡੇ ਚਰਮ ਵਿਚ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਮਸੀਹ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਬਣਦੇ ਜਾਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਉਹ ਉਸ ਵੱਡੇ ਭੇਤ ਕਰਕੇ ਹੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਪਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਸੀਹ ਉੱਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਪਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਭੇਤ ਖੁਦਾਈ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਅਤੇ ਬਰਕਤਾਂ ਦੇ ਆਤਮਵਿਸਥਾਸ ਦੀ ਗੁੰਜ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਪਰਗਟ ਭੇਤ ਦੀ ਕੀਮਤੀ ਜਾਂ ਮਹਾਨਤਾ ਦਾ, ਜਿਹਦੇ ਰਾਹੀਂ ਪਾਪੀਆਂ ਵਿਚ ਭਗਤੀ ਹੋਣੀ ਮੁਮਕਿਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕੋਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਪੌਲਸ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, ‘‘ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ’’ ਕਿ ਇਸ ਵੱਲ ਭੇਤ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ<sup>67</sup> ਇਸ ਲਈ ਆਇਤ 16 ਕਲੀਸੀਆ ਲਈ ਸੱਚਾਈ ਦੀ ਰਖਵਾਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੁਣ ਭੇਤ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ (ਅਫਸੀਆਂ 3: 3-6; ਰੋਮੀਆਂ 16: 25-27)। 3: 9 ਵਿਚ ਪੌਲਸ ਨੇ ਨਿਹਚਾ ਦੇ ਭੇਤ ਨੂੰ ਸ਼ੁੱਧ ਅੰਤਹਕਰਣ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਭਾਲੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਜਦ ਤਕ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਕੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਕੀ ਹੈ, ਭਾਵ ਇਕ ਬੇਸ਼ਕੀਮਤੀ ਯੋਜਨਾ ਜਿਹੜੀ ਸਾਨੂੰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੌਲਸ ਨੇ ਆਇਤ 16 ਵਿਚ ‘‘ਗੰਭੀਰ’’ ਆਖਿਆ!<sup>68</sup> ਖੁਦਾ ਦੇ ਭੇਤ ਦਾ ਜੋ ਹੁਣ ਭੇਤ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ, ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ, ਅਹਿਮੀਅਤ ਅਤੇ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਬਹੁਤ ਹੈ। ਪੌਲਸ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦੇ ਕਈ ਕਾਰਣ ਦੱਸੇ:

1. ਖੁਦਾ ਦਾ ਵੱਡਾ ਦਾਨ: ਉਹ ਪਹੁੰਚਿਆ। ‘‘ਜਿਹੜਾ ਦੇਹ ਵਿਚ ਪਰਗਟ ਹੋਇਆ ਸੀ’’ (ਯੂਹੰਨਾ 1: 1-4, 14; 3: 16; ਗਲਾਤੀਆਂ 4: 4; ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 2: 5-8)।

2. ਇਕ ਵੱਡੀ ਗਵਾਹੀ: ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਜੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ‘‘ਜਿਸੂ ਮਸੀਹ ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਠਹਿਰਿਆ’’<sup>69</sup> (ਯੂਹੰਨਾ 16: 7-14; ਲੂਕਾ 24: 45-49; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 1: 5-8; 2: 1-4, 15-24, 29-41; ਰੋਮੀਆਂ 1: 4; 8: 11)। ਧਰਮੀ ਠਹਿਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਇਥੇ ਕਿਸੇ ਬੁਰਾਈ ਦੀ ਮਾਫ਼ੀ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸੂ ਨੇ ਕੋਈ ਬੁਰਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ), ਪਰ ਮਨੁੱਖ ਵੱਲੋਂ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਨਾਕਾਮ ਹੋਣ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ (ਯਸਾਯਾਹ 53: 4-8; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 8: 28-39; 1 ਪਤਰਸ 2: 21-25)।

3. ਬਹੁਤ ਵੱਡੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲੇ: ਉਹ ਸਰਾਹਿਆ ਗਿਆ। ਮਸੀਹ ‘‘ਫਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਖਾਈ ਦਿੱਤਾ’’ (1 ਪਤਰਸ 1: 10-13; ਅਫਸੀਆਂ 4: 8-10; ਜ਼ਬਰ 68: 17-19;

ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 2:9, 10; ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 5:11, 12)। ਸੁਰਗ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਹੋਈ।

4. ਇਕ ਮਹਨ ਕਹਾਣੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਖੇਤਰ: ਉਸਦੀ ਜੈ ਜੈ ਕਾਰ ਹੋਈ। ‘ਮਸੀਹ ਦਾ ਗੈਰ ਕੌਮਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰ ਹੋਇਆ’ (ਮੱਤੀ 28:18-20; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 1:8; ਕੁਲੁਸੀਆਂ 1:23; ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 1:7; ਮੱਤੀ 25:31-46)।

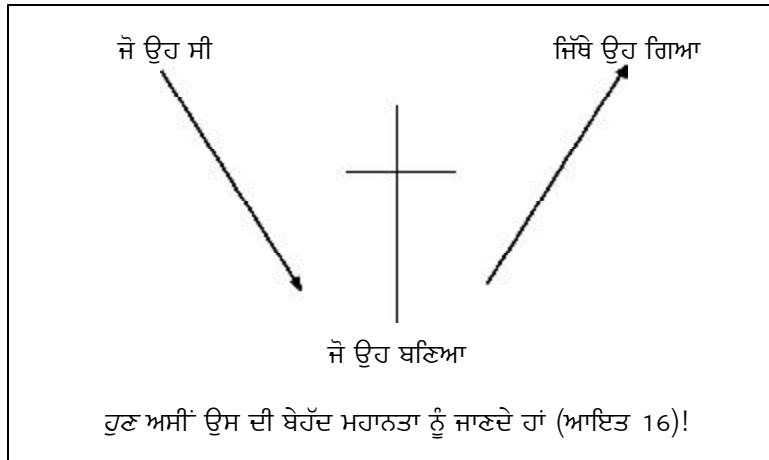
5. ਇਕ ਵੱਡਾ ਜਵਾਬ: ਉਸ ਨੂੰ ਕਥੂਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ‘ਜਗਤ ਵਿਚ [ਮਸੀਹ] ਉੱਤੇ ਨਿਹਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ’ (1 ਪਤਰਸ 1:18-23; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2:41; 5:14; 9:31; ਰੋਮੀਆਂ 15:18, 19; 16:25-27; ਫਿਲਿੱਪੀਆਂ 2:9-11)।

6. ਇਕ ਵੱਡੀ ਸਥਿਤੀ: ਉਹ ਉੱਚਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ। ‘ਮਸੀਹ ਨੂੰ ਵਡਿਆਈ ਵਿਚ ਉੱਪਰ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ’ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 1:9-11; ਇਬਰਾਨੀਆਂ 2:9; ਅਫਸੀਆਂ 1:18-23; ਯੂਹੇਨਾ 17:5; ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੋਥੀ 5:6-14)।

ਇਸ ਕਹਾਣੀ (ਭੇਤ) ਦਾ ਹਰ ਚਰਣ ਜਿਹੜਾ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਭੂ ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਉੱਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਹੈ ਵੱਡਾ ਹੈ। ਉਸ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਕਿ ਜੋ ਯਿਸੂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਦਾ ਭੇਤ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਜਿਉਂਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਯਿਸੂ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਬਣੇ ਹਕੀਕੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜਾਹਿਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਹੇਠਲੇ ਸ਼ਬਦ ਖੁਦਾ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੇਤ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਲਈ ਇਕ ਢੁਕਵੇਂ ਸਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ:

ਇਸ ਨੂੰ ਸਰਵ ਉੱਚੇ ਅਤੇ ਸਰਵਸ਼ਕਤੀਮਾਨ ਪ੍ਰੇਮ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਮੂਲ ਨਿਯਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ‘ਸਾਡੇ ਮਕਤੀਦਾਤੇ ਖੁਦਾ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਮ’ ਦਾ ਨਾਂਅ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਧਰਮ ਅਤੇ ਕਿਰਪਾ ਦੇ ਸੂਰਜ ਦੇ ਪੂਰੇ ਚੱਕਰ ਨਾਲ ਚਮਕਦਾ ਹੈ ਭਾਵ ਸਭ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਣ ਹੈ; ਖੁਦਾ ਦੀ ਸਾਰੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਇੱਕੋ ਇਕ ਰਾਜੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਪੂਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭੂ ਯਿਸੂ ਦਾ ਚੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ... ਮਨੁੱਖਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ‘ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਇਨਕਲਾਬ’ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ; ਪਰ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਅਨਾਦੀਕਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਕਾਲ ਭਾਵ ਨਵਾਂ ਯੁੱਗ ਭਾਵ ‘ਯੁੱਗਾਂ ਦੀ ਪੂਰਣਤਾ’ ਹੈ। ... ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਹਾਕਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਯਿਸੂ ਦਾ ਇਹ ਚੁਣਿਆ ਜਾਣਾ, ਸੱਚਮੁੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ, ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਘਟਨਾ ਸੀ।<sup>70</sup>



### ਟਿੱਪਣੀਆਂ

<sup>1</sup>ਇਵੈਂਜਲਿਸਟਾਂ ਭਾਵ ਇੰਜੀਲ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਕੰਮ ਵਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਤੇ ਪੌਲਸ ਅਤੇ ਬਰਨਾਬਾਸ ਨੇ ਕੀਤਾ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 13: 1-3)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਸਿਰਫ ਜਾ ਕੇ ਅਤੇ ਇੰਜੀਲ ਸੁਣਾ ਕੇ ਹੀ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਜਾ ਕੇ, ਇੰਜੀਲ ਸੁਣਾ ਕੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਹਾਤਸਾ ਦੇ ਕੇ ਹੀ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਤਾਂ ਹੀ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਚਨ ਸੁਣਾਇਆ, ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਹਾਤਸਾ ਦਿੱਤਾ, ਮੰਡਲੀਆਂ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀਆਂ, ਅਤੇ ਹਰ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਐਲਡਰ ਠਿਹਰਾਏ (ਵੇਖੋ ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 14: 23, 26)। ਇਵੈਂਜਲਿਸਟ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾ ਕੇ ਵਚਨ ਸੁਣਾ ਕੇ ਹੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸੇ ਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਨਤੀਜੇ ਵੱਜਾਂ ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੰਡਲੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਕੰਮ ਅਜੇ ਵੀ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ (ਵੇਖੋ ਤੀਤੁਸ 1: 5)। <sup>2</sup>ਲੋਚਣਾ (ਯੂ.: orego)-“ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਛੂਹਣ ਜਾਂ ਫੜਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ, ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਖਾਹਿਸ਼ ਕਰਨੀ” (ਜੀ. ਜੀ. ਵਿਲਕੇ ਐਂਡ ਵਿਲਿਬਲਡ ਗਿੰਗਰਿਕ, ਏ ਗ੍ਰੀਕ-ਇੰਗਲਿਸ ਲੈਕਸਿਕਨ ਅਫ ਦ ਨਿਊ ਈਸਟਰੀਸਟ, ਅਨ੍ਹਵਾਦ ਅਤੇ ਸੋਧ ਜ਼ੋਜ਼ਫ ਐੱਚ. ਬੇਅਰ / ਐਡਿਨਬਰਗ, ਸਕਾਟਲੈਂਡ: ਟੀ. ਐਂਡ ਟੀ. ਕਲਾਰਕ, 1901; ਗੀਪ੍ਰਿਟ ਜ਼ਿਲਦ ਗੈਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸ਼ਨ: ਬੇਕਰ ਬੁੱਕ ਹਾਊਸ, 1977], 452)। <sup>3</sup>“ਨਿਗਾਹਚਾਨ” (ਯੂ.: episkopos ਸਥਾਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ “ਓਵਰਸੀਅਰ” ਭਾਵ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸਿੱਮੇਵਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕ, ਪਹਿਰੇਦਾਰ, ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਕ” (ਬੇਅਰ, 243)। <sup>4</sup>ਚਾਹੁਣਾ (ਯੂ.: epithumeo)-“ਮਨ ਲਾਉਣਾ, ਚਾਹੁਣਾ, ਲਾਲਚ ਕਰਨਾ, ਲੋਭ ਕਰਨਾ” (ਜੀ. ਐੱਬਟ-ਸਮਿਸ਼, ਏ ਸੈਨੂਅਲ ਗ੍ਰੀਕ ਲੈਕਸਿਕਨ ਅਫ ਦ ਨਿਊ ਈਸਟਰੀਸਟ [ਐਡਿਨਬਰਗ, ਸਕਾਟਲੈਂਡ: ਟੀ. ਐਂਡ ਟੀ. ਕਲਾਰਕ, 1948], 170)। <sup>5</sup>ਦੋਵੇਂ (ਯੂ.: dei) ਅਨ ਪੁਰਸ਼ ਇਕ ਵਚਨ ਤੋਂ *deo*, ਵਰਤਮਾਨ ਆਗਿਆਵਾਚਕ)। ਆਗਿਆਵਾਚਕ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; *deo* ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ‘ਬੰਨ੍ਹਣਾ, ਗੰਢ ਦੇਣਾ, ਜਕੜਨਾ ... ਨਿਯਮ, ਫਰਜ਼ ਦੇ ਬੰਧਣ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ’ (ਬੇਅਰ, 131)। <sup>6</sup>ਨਿਰਦੋਸ਼ (ਯੂ.: anepileptos)-“... ਗਿਰਫ਼ਤਾਰ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ...

ਜਿਸ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੋਵੇ ਭਾਵ ਉਹ ਬੇਕਮੂਰ ਹੋਵੇ'' (ਬੈਅਰ, 44); ''ਬੇਕਮੂਰ, ਨਿੰਦਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ'' (ਐਡਵਰਡ ਰੋਬਿਨਸਨ, ਏ ਗ੍ਰੀਕ ਲੈਕਸਿਕਨ ਆਫ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ [ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਹਾਰਪਰ ਐਂਡ ਬ੍ਰਾਂਡਰ, 1863], 54). <sup>7</sup>ਪਿਆਰੋਕੱਤ (ਯੂ.: *me paroinos*)-''ਸਰਾਬ ਦਾ ਆਦੀ, ਸਰਾਬੀ, ... ਸਰਾਬ ਪੀ ਕੇ ਲੜਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲਾ; ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਝਗੜਾ ਅਤੇ ਗਾਲੀ ਗਲੋਚ ਹੋ ਜਾਵੇ'' (ਬੈਅਰ, 490); ''ਸਰਾਬ ਨਾਲ, ... ਸਰਾਬ ਨਾਲ ਜਾਂ ਉੱਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ, ਰੰਗਰਲੀਆਂ, ... ਪੀਣ ਦੀ ਧੁੱਨ ... ਦੇਰ ਤਕ ਪੀਂਦੇ ਰਹਿਣਾ, ... ਨਸੇ ਵਿਚ ਗੁੱਚ ਹੋਣਾ'' (ਰੋਬਿਨਸਨ, 558)। <sup>8</sup>ਜੇ. ਡਬਲਯੂ. ਮੈਕਗਰਵੇ, ਏ ਟ੍ਰਿਟਾਇਸ ਆਨ ਦ ਐਲਡਰਿਜ਼ਪ (ਸਫ਼ਾ ਨਹੀਂ: 1870; ਗੀਪ੍ਰਿੰਟ, ਮਰਵਿਸਬੋਰੇ, ਟੈਨਿਸੀ: ਡਿਓਫ ਪਬਲਿਕਸ਼ਨ, 1950), 61। <sup>9</sup>ਮੁਕੋਬਾਜ਼ (ਯੂ.: *plektes*)-''ਮਾਰ-ਕੁੱਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਮਾਰਾ ਮਾਰੀ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਿਆਰ; ... ਕਲਾਪਸੰਦ, ਝਗੜਾਲੂ ਆਦਮੀ'' (ਬੈਅਰ, 516-17); ''... ਕੁੱਟਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ, ਲੜਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲਾ'' (ਰੋਬਿਨਸਨ, 589)। <sup>10</sup>ਝਗੜ੍ਹ ਨਹੀਂ (ਯੂ.: *amachos*)-ਸਹਿਲਸ਼ੀਲ: ''ਜਿਹਦੇ ਨਾਲ ਝਗੜਾ ਨਾ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਜਿੱਤ ਨਾ ਪਾਈ ਜਾ ਸਕੇ ...''; ਕ੍ਰਿਆਸੀਲ: ''ਨਾ ਝਗੜਨ ਵਾਲਾ। ...''; ਤਿਬਰਤਾਬੁਧਕ: ''ਕਲਾਪਸੰਦ ਨਹੀਂ, ਝਗੜਾਲੂ ਨਹੀਂ'' (ਰੋਬਿਨਸਨ, 36)।

<sup>11</sup>ਵੈਬਸਟਰ'ਜ਼ ਅਨਅਖਿਤਤ ਡਿਕਸਨਰੀ, 1983 ਜਿਲਦ: .s.v. ''contentious.'' <sup>12</sup>ਪਹਿਲੇ ਤਿੰਨ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ। ਭਲਾ ਅਜਿਹਾ ਆਦਮੀ ਗਾਲੀ ਗਲੋਚ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਝਗੜਾ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇਗਾ? ਭਲਾ ਅਜਿਹਾ ਆਦਮੀ ਦਬਾਅ ਨਾਲ ਨਰਮ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ? <sup>13</sup>ਨਾ ਪੈਸੇ ਦਾ ਲੋਭੀ (ਯੂ.: *aphilarguron*)-''ਦੌਲਤ ਨਾਲ ਧਿਆਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ, ਲਾਲਚੀ ਨਹੀਂ'' (ਬੈਅਰ, 89); ''ਲੋਭੀ ਨਹੀਂ'' (ਰੋਬਿਨਸਨ, 113)। <sup>14</sup>ਨਵਾਂ ਚੇਲਾ (ਯੂ.: *neophutos*)-''...ਨਵਾਂ ਨਵਾਂ ਬਣਿਆ, ... ਨੈਸਿਥੀਆ, ... ਨਵਾਂ ਮੁਰੀਦ ... ਸਿਹੜਾ ਹੁਣੇ ਹੁਣੇ ਮਸ਼ਿਹੀ ਬਣਿਆ ਹੋਵੇ'' (ਬੈਅਰ, 424)। <sup>15</sup>ਮਨਮਤੀਆ (ਯੂ.: *authades*)-''ਅਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਜਿੱਦੀ, ਢੀਠਾਂ'' (ਬੈਅਰ, 83); ''... ਆਤਮਸੰਤਸ਼; ... ਅੜੀਅਲਾ'' (ਰੋਬਿਨਸਨ, 106)। <sup>16</sup>ਕੋਧੀ (ਯੂ.: *orgilos*)-''ਝੱਟ ਗੁੱਸਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਰਿੜਚਿੜਾ'' (ਵਾਲਕਰ ਬਾਉਰ, ਏ ਗ੍ਰੀਕ-ਇੰਗੀਲਿਸ ਲੈਕਸਿਕਨ ਆਫ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਐਂਡ ਅਦਰ ਅਰਲੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਿਅਨਾਨ ਲਿਟਰੇਚਰ ਜ਼ਿਲਦ ਢੂਜੀ, ਸੋਧ, ਸੰ. ਵਿਲੀਅਮ ਐਂਡ. ਅੰਡਰਟ ਐਂਡ ਐਂਡ ਗਿੰਗਰਿਕ [ਸਿਕਾਗੋ: ਯੂਨਿਵਰਸਟੀ ਆਫ ਸਿਕਾਗੋ ਪ੍ਰੈਸ, 1957], 583); ''ਕ੍ਰੋਧ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਗਰਮਿਜਾਜ਼'' (ਬੈਅਰ, 452)। <sup>17</sup>ਇਕ ਹੀ ਪਤਨੀ ਦਾ ਪਤੀ (ਯੂ.: *mias gunaikos andra*)-ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ''ਇਕ ਔਰਤ ਦਾ ਆਦਮੀ''। <sup>18</sup>ਜੇ. ਡਬਲਯੂ. ਮੈਕਗਰਵੇ, ''ਚਰਚ ਗਾਵਰਨਮੈਂਟ,''' ਦ ਮਿਜ਼ੋਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਚਿਅਨ ਲਿਟਰੇਚਰ, 1889-91 (ਸਿੰਟ ਲੂਈਦਸ: ਕ੍ਰਿਸ਼ਚਿਅਨ ਪਬਲਿਸਿੰਗ ਕੰ., 1892), 191। <sup>19</sup>ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਮੇਲ ਖਾਂਦੇ ਹੋਣੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਐਲੋਡ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਵੇ? ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਕੀ ਉਸ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਘਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ? ਕੀ ਉਸ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਬਾਸ ਕਰਕੇ ਕੌਂਸਲਿੰਗ ਦੇਣ ਦੇ ਹਲਾਤ ਵਿਚ (ਰੁਕਾਵਟ ਆਵੇਗੀ)? ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਿਚ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਹੋਵੇ ਪਰ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਐਲੋਡ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਜੇ ਐਲੋਡ ਦੀ ਪਤਨੀ ਤਾਂ ਜ਼ਿੰਦਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਉਸਦੇ ਦੋਵੇਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਬੱਚੇ ਮਾਰੇ ਜਾਣ? ਕੀ ਹੁਣ ਉਸ ਵਿਚ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਰਹੀ? ਜੇ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੰਡਲੀ ਨੂੰ ਲੱਗੇ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿ ਉਸਦੇ ਲਈ ਸੇਵਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਤੇ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਤੇ ਜੋਰ ਦੇਣਾ ਸਿਆਲਪ ਹੋਵੇਗੀ? <sup>20</sup>ਪਰਹੇਜ਼ਗਾਰ (ਯੂ.: *nephelios*)-''... ਸੰਜੀਦਾ, ... ਸਰਾਬ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ... ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇਸ ਦੀ ਬੇਹੱਦ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਾ'' (ਬੈਅਰ, 425); ''... ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ, ਚੌਕ, ਬਹਰਦਾਰ'' (ਰੋਬਿਨਸਨ, 480)।

<sup>21</sup>ਸੁਰਤ ਵਾਲਾ (ਯੂ.: *sophron*)-''... ਤੰਦਰੁਸਤ ਸੋਚ ਵਾਲਾ, ਵਿਵੇਕੀ, ਆਪਣੀਆਂ ਖਾਹਿਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਜੋਸ਼ ਨੂੰ ਕਾਥੂ ਵਿਚ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਆਪਣੇ ਉੱਤੇ ਕਾਥੂ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਸੰਜਾਈ'' (ਬੈਅਰ, 613); ''ਠੋਸ ਤਰਕ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਜਜਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਥੂ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਵਾਲਾ ... ਸੰਜਮੀ, ਸੰਤੁਲਤ, ਖਾਹਿਸ਼ਾਂ, ਜਜਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਨ ਵਿਚ ਅਤੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਣਾ ਵਾਲਾ'' (ਰੋਬਿਨਸਨ, 707)। <sup>22</sup>ਨੇਕ ਚਲਣ (ਯੂ.: *kosmios*)-''ਇਖਲਾਕ ਵਿਚ, ਸੁਵਿਵਸਥਿਤ, ਸੁਗੜ, ਮਰਿਆਦਿਤ'' (ਰੋਬਿਨਸਨ, 409); ''ਸੁਵਿਵਸਥਿਤ, ਖੁਸ਼ਨਮਾ ... ਚਜ ਆਚਾਰ ਵਾਲਾ, ਸਾਵੀ ਜਿੰਦਗੀ ਜੀਣ ਵਾਲਾ'' (ਬੈਅਰ, 356)। <sup>23</sup>ਪਰਾਹੁਣਚਾਰ (ਯੂ.: *philoxenos*)-''... ਮਹਿਸਾਦਾਂ ਲਈ ਦਿਆਲੂ, ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰ'' (ਬੈਅਰ, 654); ''ਪਰਦੇਸੀਆਂ ਨਾਲ ਧਿਆਰ

ਕਰਨ ਵਾਲਾ' (ਰੋਬਿਨਸਨ, 763)।<sup>24</sup> ਓਟੋ ਫ੍ਰੋਸਟਰ, ਸਕਿਪਚਰਲ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਆਫ ਦ ਚਰਚ (ਡਿਲਾਈਟ, ਆਰਕੈਸ਼ਨ: ਗੋਸਪਲ ਲਾਈਟ ਪਬਲਿਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1948), 16-17. <sup>25</sup> ਸਿਖਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ (ਯੂ.: *didaktikos*)-‘ਸਿਖਾਉਣ ਵਿਚ ਮਾਹਿਰ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ... ਜਿਹੜਾ ਗੁਣ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸਿਖਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ’ (ਥੇਅਰ, 144)।<sup>26</sup> ਮੈਕਗਰਵੇ, ‘ਚਰਚ ਗਵਰਨਮੈਂਟ,’ 193. <sup>27</sup> ਸੀਲ ਸੁਭਾਅ (ਯੂ.: *epieikes*)-‘ਖਸ਼ਨਮਾ, ਯੋਗ ... ਨਿਆਸੰਗਤ, ਬੇਦਾਗਾ, ਹਲੀਮ’ (ਥੇਅਰ, 238)।<sup>28</sup> ਘਰ (ਯੂ.: *oikou*, ਜੋ *oikos* ਦਾ ਸੰਬੰਧਕਾਰਕ ਹੈ)-‘ਮਕਾਨ ... ਕੇਈ ਵੀ ਰਹਿਣ ਦੀ ਥਾਂ ... ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਆਪਣਾ ਟਿਕਾਣਾ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਦਾ ਵੱਸਿਆ ਹੋਇਆ ਟਿਕਾਣਾ, ਟਿਕਾਣਾ ... ਮਕਾਨ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਇਕ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਸਭ ਲੋਕ, ਖਾਨਦਾਨ ... ਇਕ ਆਦਮੀ ਦੀ ਐਲਾਦ ...’ (ਥੇਅਰ, 441)।<sup>29</sup> ਪ੍ਰਬੰਧ (ਯੂ.: *proistamemon* ਜੋ *proistemi* ਦਾ ਵਰਤਮਾਨ ਕ੍ਰਿਦੰਤ ਹੈ)-‘ਦੇ ਉੱਪਰ ਹੋਣਾ, ਚਲਾਉਣਾ, ... ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਨਾ, ਸਿਹਨਤੀ ਹੋਣਾ, ਅਭਿਆਸ ਕਰਨਾ, ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 620); ‘ਰਖਵਾਲਾ ਜਾਂ ਸਰਪਰਤ ਹੋਣਾ ... ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਕਰਨਾ, ਵੱਲ ਪਿਆਨ ਦੇਣਾ’ (ਥੇਅਰ, 539)।<sup>30</sup> ਵੱਸ ਵਿਚ (ਯੂ.: *hypotage, hypotasso* ਤੋਂ ਦੇ ਅਨਿਸਚਿਤ ਭੁਤਕਾਲ ਕਿਆਹੁਪ ਕਰਮਵਾਚ)-ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਹ ਕਰਮਵਾਚ ਹੈ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਆਪਣੇ ਅਦਰਸ ਦੀ ਗੱਲ ਮੰਨਣ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਛਸੀਆਂ 6: 4; ਭੁਲ੍ਹਸੀਆਂ 3: 21. ਸਥਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੀ ‘ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ’ ਜਾਂ ਵੱਸ ਵਿਚ ਕਰਨਾ ... ਮਤਹਿਤ ਕਰਨਾ, ਅਧੀਨ ਬਣਾਉਣਾ; ... ਅਗਿਆਕਾਰੀ ਹੋਣਾ’ (ਥੇਅਰ, 645)।  
<sup>31</sup> ਗੰਭੀਰਤਾ (ਯੂ.: *semnotes*)-‘ਗੰਭੀਰਤਾ, ਸ਼ਾਂਤ, ਸ਼ਾਨ, ਪਵਿੱਤਰਤਾ; ਸਨਮਾਨ, ਈਮਾਨਦਾਰੀ, ਸੁੱਧਤਾ’ (ਥੇਅਰ, 573)।<sup>32</sup> ਥੇਅਰ, 511. ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਵਿਚ ਮਸੀਹ ਵਿਚ ਆਉਣ ਲਈ ਇੰਜੀਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਜੋੜਨ ਲਈ ਇਸ ਸਥਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰ ਬਾਰ ਹੋਈ ਹੈ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 4: 4; 15: 9)। ਅਸਿਹਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਬਹਿਰਿਤਸਮੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਹੁਕਮ ਮੰਨਣ ਤਕ ਲੈ ਆਉਂਦਾ ਹੈ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 2: 37-42, 47; 5: 14)।<sup>33</sup> ਬਦਚਲਣੀ (ਯੂ.: *asotia*)-‘ਆਸ਼ੀ, ਰੰਗਰਲੀਆਂ, ਦੰਗਾ’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 104); ‘... ਠੁਕਰਾਏ ਹੋਏ ਆਦਮੀ ਦੀ ਗੱਲ, ਜਿਹੜਾ ਬਚਾਇਆ ਨਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ ... ਬਿਨਾਂ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ... ਤਿਆਗਿਆ ਹੋਇਆ ਕਾਮੀ, ਜੀਵਨ; ਭ੍ਰਾਸ਼ਟ ਚੱਹਿੱਤਰ, ਫਜ਼ੂਲ ਖਰਚੀ’ (ਥੇਅਰ, 82)।<sup>34</sup> ਦੀਠ (ਯੂ.: *anupotaktos*)-‘ਕਾਥੂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਹੁਕਮ ਨਾ ਮੰਨਣ ਵਾਲਾ, ਬੇਲਗਾਮ, ਜ਼ਿੱਦੀ’ (ਥੇਅਰ, 52)।<sup>35</sup> ਇਸ ਸਵਾਲ ਦੀ ਹੋਰ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਚਰਚਾ ਡੇਟਨ ਕੀਸੀ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਰੀ-ਇਵੇਲਿਊਸ਼ਨ ਆਫ ਦ ਐਲਡਰਸਿਪ (ਅਬਿਲੇਨ, ਟੈਕਸਸ: ਕੁਆਲਟੀ ਪਬਲਿਕੇਸ਼ਨ, 1967), 30-36.<sup>36</sup> ਨੇਕਨਮ (ਯੂ.: *marturia*)-‘ਇਕ ਨੈਤਿਕ ਅਰਥ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਕਿਸੇ ਦੇ ਚਹਿੱਤਰ ਦੀ ਗਵਾਰੀ ਬਾਰੇ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ’ (ਥੇਅਰ, 391)।<sup>37</sup> ਫ੍ਰੋਸਟਰ, 22. <sup>38</sup> ਨੇਕੀ ਦਾ ਪੇਮੀ (ਯੂ.: *philagathon*)-‘... ਭਲਿਆਈ ਦਾ ਚਾਹੁਣ ਵਾਲਾ’ (ਥੇਅਰ, 653); ‘... ਭਲਿਆਈ, ਸਹੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪੰਜਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 761)।<sup>39</sup> ਧਰਮੀ (ਯੂ.: *dikaios*)-‘ਜਿਹਦਾ ਜੋ ਬਣਦਾ ਹੋਵੇ ਉਹ ਦੇਣਾ ... ਦੁਜਿਆਂ ਦਾ ਨਿਰਪੱਖ ਨਿਆਂ ਕਰਨਾ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਜਾਂ ਉਦ੍ਘਾਨ ਨਾਲ ਸਲੂਕ ਵਿਖਾ ਕੇ’ (ਥੇਅਰ, 149); ‘... ਨਿਆਂ ਭਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਹੀ ਨਿਆਂ ਕਰਨਾ’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 185)।<sup>40</sup> ਪਵਿੱਤਰ (ਯੂ.: *hosios*)-‘ਜਿਹੜਾ ਪਾਪ ਨਾਲ ਦੂਸ਼ਿਤ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਬੁਰਿਆਈ ਤੋਂ ਦੂਰ, ਹਰ ਨੈਤਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਸੁੱਧ, ਪਵਿੱਤਰ, ਧਰਮੀ’ (ਥੇਅਰ, 456)।

<sup>41</sup> ਸੰਜਮੀ (ਯੂ.: *egkrates*)-‘ਵੱਸ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ, ਕਾਬੂ ਕਰਨਾ, ਅਧੀਨ ਕਰਨਾ, ਰੋਕਣਾ ... ਆਪਣੇ ਉੱਤੇ ਕਾਬੂ ਰੱਖਣਾ, ਸੰਜਮ, ਆਤਮ ਸੰਜਮੀ’ (ਥੇਅਰ, 167)।<sup>42</sup> ਫ੍ਰੋਸਟਰ, 26. <sup>43</sup> ਏ. ਐਲ. ਡੈਵਨੀ, ਦ ਚਰਚ ਐਂਡ ਇਟਸ ਐਲਡਰਜ (ਆਸਟਿਨ, ਟੈਕਸਸ: ਪ੍ਰੈਸ ਆਫ ਵੈਨ ਬੋਕਮੈਨ-ਜੋਨਸ ਕੰ., 1941), 48.<sup>44</sup> ਐਲਡਰਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਤੇ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਕੀਸੀ, ਏਂ ਰੀ-ਇਵੇਲਿਊਸ਼ਨ ਆਫ ਦ ਐਲਡਰਸਿਪ, 11-24 ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।<sup>45</sup> ਰਾਨ ਡੀ. ਸਮਦਰਮੈਨ, ‘ਡੀਰਨ’ਜ਼ ਵਰਕ ਐਜ਼ ਰਿਫਲੈਕਟਡ ਇਨ ਦ ਅਰਲੀ ਚਰਚ,’ ਕ੍ਰਿਸ਼ਚਿਅਨ ਬਾਈਲ ਟੀਚਰ (ਜੁਲਾਈ 1974): 284.<sup>46</sup> ਡੀਰਨ (ਯੂ.: *diakonoi*)-‘ਸਮਦਰਮੈਨ ਨੇ ਸੇਵਾ ਲਈ ਹੋਰ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਡਾਇਆਕੋਨੀਆਨੂੰ ਉਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਿਹੜੀ ਪ੍ਰੇਮ ਦੇ ਕਾਰਣ ਭਾਵ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ’ (ਸਮਦਰਮੈਨ, 284)।<sup>47</sup> ਗੰਭੀਰ (ਯੂ.: *semnos*)-‘... ਭੇਅ ਯੋਗ, ਉਜਨੀਕ, ਸਨਮਾਨਯੋਗ, ... ਗੰਭੀਰ, ਵਿਚਾਰਯੋਗ’ (ਐਬਟ-ਸਮਿਖ, 404); ‘ਚਹਿੱਤਰ ਲਈ ਸਨਮਾਨਯੋਗ,

ਆਦਰਯੋਗ ਹੋਣਾ'’ (ਬੇਅਰ, 573); ‘‘ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਆਦਰਯੋਗ, ਸਨਮਾਨਯੋਗ, ਗੰਭੀਰ, ਇੱਜਤਦਾਰ’’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 659)।<sup>48</sup> ਦੋ ਜ਼ਬਾਨਾ (ਯੂ.: *me dilogous*, ਜਿਹੜਾ *dilogos* ਤੋਂ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ)-‘‘ਇੱਕੋ ਗੱਲ ਦੋ ਵਾਰ ਕਹਿਣਾ, ਦੁਹਰਾਉਣਾ ... ਦੋਗਲਾ, ਇਕ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਅਤੇ ਢੂਜੇ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਰ (ਬੇਖਾ ਦੇਣ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ) (ਬੇਅਰ, 152); ‘‘... ਕਹਿਣਾ ਕੁਝ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੁਝ ਹੋਰ ਹੋਣਾ’’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 186)।<sup>49</sup> ਬਹੁਤ ਸੈਵ ਪੀਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ (ਯੂ.: *me oino pollo prosechontas*)-ਮੂਲ ਵਿਚ ‘‘ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਚ ਦੇਰ ਲਾਉਣ [ਜਾਂ ਜੁਡਿਆ ਰਹਿਣ] ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ।’’ ‘‘ਇਹ ਇਸ ਕੰਮ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਅੱਗੇ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂ ਜੋ ਯੂਨਾਨੀ ਸ਼ਬਦ (*prosecho*) ਵਿਚ ਵੀ ‘‘ਵੱਲ ਆਪਣਾ ਮਨ ਮੱਝਨ’’ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ (ਐਬਟ-ਸਮਿਥ, 385)।<sup>50</sup> ਯੂਠੀ ਕਮਾਈ (ਯੂ.: *me aischrokerdeis*)-‘‘ਨਜਾਇਜ਼ ਛਾਗਦਾ ਪਾਉਣ ਦਾ ਚਾਹਵਾਨ’’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 18-19); ‘‘ਖੋਟੀ ਕਮਾਈ ਪਾਉਣ ਦਾ ਚਾਹਵਾਨ, ਧਨ ਦਾ ਲੋਭੀ’’ (ਬੇਅਰ, 17)।

<sup>51</sup> ਭੇਤ (ਯੂ.: *musterion*)-‘‘ਇੰਜੀਲ, ਮਸੀਹੀ ਕਾਲ ਦਾ ਭੇਤ, ਜਿਹੜਾ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਗੁਪਤ ਸੀ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਸਮਿਆਂ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਹਿਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ’’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 473-74); ‘‘ਮਸੀਹ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਬਚਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਖੁਦਾ ਦੀ ਯੋਜਨਾ, ਜਿਹੜੀ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਪਤ ਸੀ ਪਰ ਹੁਣ ਜਾਹਿਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ’’ (ਬੇਅਰ, 420)।<sup>52</sup> ਅੰਤਹਕਰਣ (ਯੂ.: *suneidesis*)-‘‘ਭਲਿਆਈ ਅਤੇ ਬੁਰਿਆਈ ਵਿਚ ਫਰਕ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਨ ਜਿਹੜਾ ਭਲਿਆਈ ਕਰਨ ਨੂੰ ਉਕਸਾਉਂਦਾ ਅਤੇ ਬੁਰਿਆਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਲਿਆਈ ਦੀ ਤਾਰੀਫ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਬੁਰਿਆਈ ਦੀ ਨਿੰਦਾ; ...’’ (ਬੇਅਰ, 602)।<sup>53</sup> ਏ. ਟੀ. ਰਾਬਰਟਸਨ, ਵਰਡ ਪਿਕਰਜ਼ ਆਫ ਦ ਨਿਊ ਟੈਸਟਮੈਂਟ, ਜਿਲਦ ਚੌਥੀ (ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਹਾਰਪਰ ਐਂਡ ਬੁਦਰਜ, 1932), 574।<sup>54</sup> ਨਿਰਦੇਸ਼ (ਯੂ.: *anegkletos*)-‘‘ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਿਸਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਨਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ, ਨਿੰਦਿਆ ਰਹਿਤ, ਬੋਇਲਜ਼ਾਮ, ਬੇਕਸੂਰ’’ (ਬੇਅਰ, 44)।<sup>55</sup> ਪਰਖਣਾ (ਯੂ.: *dokimazesthosan*, ਵਰਤਮਾਨ ਆਗਿਆਵਾਚਕ, ਕਰਮਵਾਚ, *dokimazo* ਦਾ ਅਨ ਪੁਰਸ ਬਹੁਵਚਨ)-ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਹ ਇਕ ਆਗਿਆਵਾਚਕ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ‘‘ਪਰਖਿਆ ਜਣਾ’’ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਹੋਵੇ। ਡੋਕੀਮੇਜ਼ੋ ਦਾ ਅਰਥ ‘‘ਜਾਚ ਕਰਨਾ, ... ਪਰਖ ਕਰਨਾ ... ਜਿਵੇਂ ਅੱਗ ਨਾਲ ... ਜਾਚਣ, ਪਰਖ ਕਰਨ, ਪਸੰਦ ਕਰਨ, ਪਰਖ ਕਰਨ ਲਈ’’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 188)।<sup>56</sup> ਪ੍ਰਥੰਥ (ਯੂ.: *proistemi*)-‘‘ਦੇ ਉੱਪਰ ਹੋਣਾ, ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨਾ, ... ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਨਾ, ਮਿਹਨਤੀ ਹੋਣਾ, ਅਭਿਆਸ ਕਰਨਾ, ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ’’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 620); ‘‘ਰੱਖਿਅਤ ਜਾਂ ਸਰਵਰੱਖ ਹੋਣਾ ... ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਕਰਨਾ, ਵੱਲ ਪਿਆਨ ਦੇਣਾ’’ (ਬੇਅਰ, 539)।<sup>57</sup> ਵਹਿਆ (ਯੂ.: *kalos*)-‘‘... ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਨਾਲ, ... ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਾਂ ਜੋ ਦੋਸ਼ ਲਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਾ ਮਿਲੇ; ਆਦਰਯੋਗ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਸਨਮਾਨ ਨਾਲ’’ (ਬੇਅਰ, 323)।<sup>58</sup> ਤੀਵੀਆਂ (ਯੂ.: *gunaikas*, ਜੋ *gune* ਤੋਂ ਲਿਆ ਕਰਮਕਾਰਕ ਬਹੁਵਚਨ ਹੈ)-‘‘... ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮਰ ਦੀ ਔਰਤ, ਕੁਆਨੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਵਿਹਾਉਤਾ ਜਾਂ ਵਿਧਵਾ ... ਜਾਂ ਪਤਨੀ [ਵੇਖੋ 1 ਕੁਝੀਂ 7:3, 10, 13]-ਮੰਗਈ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਔਰਤ [ਵੇਖੋ ਮੱਤੀ 1:20, 24]’’ (ਬੇਅਰ, 123)।<sup>59</sup> ਯੂਂਗਲ ਕਰਨਾ (ਯੂ.: *me diabolos*)-‘‘ਬਦਨਾਮੀ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦਿ, ... ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਉਣਾ’’ (ਬੇਅਰ, 135); ‘‘ਬਦਨਾਮ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਉਣ ਵਾਲਾ, ਨਿੰਦਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲਾ’’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 168)।<sup>60</sup> ਰੋਬਰਟਸਨ, 575.

<sup>61</sup> ਗੰਭੀਰ (ਯੂ.: *nephelios*; ਐਬਟ-ਸਮਿਥ)-‘‘... ਸੰਜੀਦਾ, ... ਸ਼ਰਾਬ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ... ਜਾਂ ਪੱਟੇ ਘੱਟ ਇਸ ਦੀ ਬੇਹੋਦ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਾ’’ (ਬੇਅਰ, 425); ‘‘... ਮਰਿਆਦਾ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ... ਚੌਕਸ, ਬਖਰਦਾਰ’’ (ਰੋਬਿਨਸਨ, 480)।<sup>62</sup> ਜੇਮਸ ਬਹਰਟਨ ਕਾਫਸੈਨ, 1 ਐਂਡ 2 ਵਿੱਸਲੋਨਿਅਨ, 1 ਐਂਡ 2 ਤਿੱਸੇਥੀ, ਟਾਈਟਸ ਐਂਡ ਫਿਲੇਮੋਨ (ਆਪਾਟਿਨ, ਟੈਕਸਾਸ: ਫਰਮ ਡਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਪਬਲਿਕੇਸ਼ਨ ਹਾਊਸ, 1978), 182-84।<sup>63</sup> ਦੁ ਪੁਲਿਪਿਟ ਕੌਸੈਨਟਰੀ, ਸੋਧ, ਐਚ. ਡੀ. ਐਮ. ਸਪੈਨਸ ਐਂਡ ਜੋਜ਼ਫ ਐਸ. ਐਕਸੈਲ (ਗ੍ਰੌਂਡ ਰੈਪਿਡਸ, ਮਿਸਿਗਨ: ਵਿਲੀਅਮ ਬੀ. ਈਰਡਮੈਂਸ ਪਬਲਿਸ਼ਿੰਗ ਕੰ., 1950), 21:53 ਵਿਚ ਏ ਸੀ ਹਾਰਵੇ, ‘‘1 ਤਿੱਸੇਥੀ।’’<sup>64</sup> ਸਮਦਰਸੈਨ, 284-85।<sup>65</sup> ਵਤਣਾ (ਯੂ.: *anastrepho*)-‘‘ਉਲਟਾ ਦੇਣਾ, ਇਨਕਲਾਬ ... ਉਲਟਾ ਦੇਣਾ, ਵਿਹਾਰ ਕਰਨਾ, ... ਖੁਦਾ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ, ... ਨਿਸਚਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ... ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਨਿਮਰਤਾ ਵਾਲਾ ਵਿਹਾਰ ਕਰਨਾ, 1 ਤਿੰਮੇ. 3:15 ... ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਵਿਚ ਸੂੰਪ ਮਨ ਰਹਿਣਾ ...’’ (ਅਰੰਡਟ ਐਂਡ ਗਿੰਗਰਿਕ, 60-61)।<sup>66</sup> ਵਿਲੀਅਮ ਬਾਰਕਲੇ, ਦ ਲੈਟਚਰਜ ਟੂ ਤਿੱਸੇਥੀ,

ਟਾਈਟਸ ਐੰਡ ਫਿਲਮੇਨ, ਦ ਭੇਅਲੀ ਸਟਡੀ ਬਾਈਬਲ ਸੀਰੀਜ਼, (ਫਿਲਾਡੇਲੀਫੀਆ: ਵੇਸਟਮਿੰਨਸਟਰ ਪ੍ਰੈਸ, 1960), 102-3. <sup>67</sup>ਸੱਕ ਨਹੀਂ (ਯੂ.: *omologoumenos*)-‘ਸਭ ਦੀ ਮਜਦੂਰੀ ਨਾਲ, ਮੰਨਣ ਨਾਲ, ਬਿਨਾਂ ਛਿਥਕ ਦੇ’ (ਬੋਰ, 446)। <sup>68</sup>ਗੰਭੀਰ (ਯੂ.: *megas*)-‘ਬੜਾ ... ਬਹੁਤਾਏਤ ਵਿਚ ... ਕੁਦਰਤੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਮਨ ਉੱਤੇ ਤੂੰਧਾ ਅਸਰ ਕਰਨਾ ... ਵੇਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜੋ ਤਾਰੀਫ ਅਤੇ ਹੈਰਾਨੀ ਲਈ ਉਕਸਾਉਂਦਿਆਂ ਹਨ ... ਜਿਵੇਂ ਯੋਗਤਾ, ਗੁਣ, ਅਧਿਕਾਰ, ਸਕਤੀ ਵਾਲੇ ਬੇਦਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ... ਯਿਸੂ ਭਾਵ ਮਸੀਹਾ ਦੀ ਜਲਾਲੀ ਸਖੀਅਤ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ... ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਸਰਵੋਤਮ ਅਸਰ ... ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਲਈ ਹਦੋਂ ਵੱਧ ਮਾਣ ... ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ’ (ਬੋਰ, 594-95)। <sup>69</sup>ਦੇਹ ਵਿਚ ਮਸੀਹ ਦੇ ਪਰਗਟ ਹੋਣ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਵਿਚ ਉੱਪਰ ਉਠਾਏ ਜਾਣ ਬਰੇ, ਵਿਲੀਅਮ ਹੈਂਡਰਿਕਸਨ ਕਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ, ‘‘‘ਦੇਹ’ ਅਤੇ ‘ਆਤਮਾ’ ਦਾ ਮੌਲ ਲਿਖਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮੁਤਾਬਕ ਹੈ। ਧਿਆਨ ਦਿਓ: ‘ਅਤੇ ਸਬਦ ਦੇਹਧਾਰੀ ਹੋਇਆ; ਅਤੇ ਕਿਰਪਾ ਅਤੇ ਸਚਿਆਈ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੋ ਕੇ ਸਾਡੇ ਵਿਚਕਾਰ ਡੇਰਾ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਅਸਾਂ ਉਸਦੀ ਅਜਿਹੀ ਮਹਿਮਾ ਵੇਖੀ ਜਿਹੀ ਪਿਤਾ ਦੇ ਇਕਲੋਤੇ ਦੀ। ... ਅਤੇ ਯੂਹਨਾ ਨੇ ਇਹ ਸਾਖੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੈਂ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਕਬੂਤਰ ਦੀ ਨਿਆਈਂ ਅਕਾਸ਼ੋਂ ਉੱਤਰਦੇ ਵੇਖਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਉਸ ਉੱਤੇ ਠਹਿਰਿਆ’’ (ਯੂਹੰਨਾ 1: 14, 32; ਤੁਲਨਾ 3: 34)। ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਤੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਸਾਹ ਪਾ ਕੇ (ਜਬੂਰ 2: 2; 45: 7; ਮੱਤੀ 3: 16; ਮਰਕੁਸ 1: 10; ਲੂਕਾ 3: 22; ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 4: 27; 10: 38) ਉਹ ‘ਦੇਹਧਾਰੀ’ (ਕਮਜ਼ੂਰ ਮਨੁੱਖੀ ਸੂਭਾਅ) ਹੋਣ ਤੇ, ਮੌਜੂਜ਼ੇ ਕਰਨ, ਭੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਆਦ ਵਿਚ ਯੋਗ ਸੀ (ਮੱਤੀ 12: 28)। ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਕੇ ਉਸਦਾ ਨਿਆਂ ਕਾਇਮ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਨੇ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਪਾਪੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਸੀ (ਯੂਹੰਨਾ 9: 31)। ਅਰ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਮੁਰਦਿਆਂ ਦੇ ਜੀ ਉੱਠਣ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਆਤਮਾ ਨੇ ਯਿਸੂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਖੁਦਾ ਦਾ ਬੇਟਾ ਹੈ (ਹੋਨੀਆਂ 1: 4)। (ਵਿਲੀਅਮ ਹੈਂਡਰਿਕਸਨ, ਦੇ ਕਸੈਂਟਰੀ ਅਨ 1 ਐੰਡ 2 ਤਿਮੌਰੀਂ ਐੰਡ ਟਾਈਟਸ [ਲੰਦਨ: ਦ ਬੈਨਰ ਆਫ ਦ ਟਰੂਥ ਟਰਸਟ, 1964], 140)। <sup>70</sup>ਅਲੈਂਗਜ਼ੈਂਡਰ ਕੈਂਪਬੈਲ, ‘‘ਜਸਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐੰਡ ਕੋਰੋਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਦ ਮਸਾਧਾਹ,’’ ਦੇ ਕਲੈਕਸ਼ਨ ਆਫ ਕਾਇਜਨਲ ਸਰਮਨ (ਲੁਈਸਵਿੱਲੇ, ਕੈਂਟਰੀ.: ਮੋਰਟੇਨ ਐੰਡ ਗ੍ਰਾਸਵੋਲਡ, 1851), 438.