

Любители захлопывать дверь (15:1–31)

Я ехал вперед, думая о том месте, куда еду, и не обращая внимания ни на что вокруг, как вдруг – *бац* – машина на что-то налетела, и меня подбросило так, что голова стукнулась о крышу машины. Собравшись с мыслями, я понял, что нахожусь перед школой и что школьные власти поставили на улице ограничитель скорости,¹ чтобы машины замедляли ход во избежание несчастных случаев.² То, что я почувствовал, наткнувшись на ограничитель скорости, можно сравнить с чувством, которое я испытал, когда дошел до главы 15 книги Деяний. Павел был еще только в самом начале своих миссионерских путешествий, и мне рисовались картины его будущего маршрута – экзотические, неизведанные места и он, проповедующий там евангелие. А вместо этого – *бац* – Лука заставляет все со скрежетом остановиться, чтобы рассказать о церковных волнениях, о ссоре, которая ко мне (как я думал) не имеет никакого отношения.

Прошли годы, и я теперь по-другому смотрю на Деян. 15. События первой части этой главы теперь представляются мне *исключительно* важными – недаром Лука отвел им столько места. Не были бы эти “волнения” погашены, не было бы и дальнейших миссионерских путешествий! Теперь я понимаю, что это разногласие имело *самое прямое* отношение ко мне – и к моему спа-

сению. В своей жизни я видел много “проблем”, сотрясавших церковь, но они бледнеют рядом с вопросом, поднятым в Деян. 15.

В конце главы 14 Павел и Варнава, полные радостного волнения, вернулись из своего первого миссионерского путешествия. Они с восторгом рассказывали, как Господь “отверз дверь веры язычникам” (14:27): языческие общины³ установлены в Антиохии Писидийской, Икони, Листре и Дервии (14:20, 21, 23),⁴ и многие язычники стали христианами (14:1, 21)! Павел и Варнава показали, что язычники в отдаленных местах были восприимчивы к Слову! Грешный мир ждал; большой урожай душ был неизбежен! Конечно, каждый христианин возрадуется! К сожалению, *не все* были рады тому, что Господь “отверз дверь веры язычникам”. Прошло совсем немного времени, и в Антиохии появились люди, вознамерившиеся захлопнуть⁵ эту дверь. В этом уроке я хочу показать тех, кто захлопывал дверь веры в Деян. 15, а также тех, кто захлопывает эту дверь в наши дни.

Прежде, чем перейти к нашему тексту, необходимо упомянуть, что мы можем встретить другое описание той же дискуссии в Послании к Галатам. Традиционная точка зрения консервативных ученых состоит в том, что в Гал. 2:1–10 рассказывается о тех же событиях, что и в Деян. 15:1–35.⁶ Как высказался один автор, “В

¹Ограничитель скорости представляет собой поперечный выступ на асфальте, на несколько сантиметров возвышающийся над дорогой. ²Мою личную историю о внезапно прерванном путешествии можно заменить на какую-либо другую историю подобного рода. ³Были и уверовавшие иудеи (14:1), но общины были, главным образом, языческими. ⁴Нам не говорится, были ли установлены общины в каких-либо других местах, которые посетили Павел и Варнава. ⁵Главное значение слова “захлопнуть” – “закрыть с силой и громким звуком”. Я воспользовался этим словом потому, что оно более эмоционально окрашено, чем просто “закрыть” или “затворить”. Его можно заменить на другое слово, которое будет больше понятно вашим слушателям. ⁶Если большинство консервативных ученых, по-видимому, все еще считает, что эти отрывки описывают одно и то же событие, то некоторые из них уже перешли на ту точку зрения, что Гал. 2:1–10 говорит о посещении Павлом Иерусалима в связи с благотворительной помощью христианам Иудеи (11:30; 12:25).

двух повествованиях те же люди поднимаются в то же время с того же места с той же целью вследствие вмешательства тех же возмутителей, и с теми же результатами”.⁷ При сопоставлении двух описаний возникают сложности,⁸ но они существуют независимо от того, куда поместить события из жизни Павла, описанные в Гал. 2. Поскольку в обоих отрывках рассказывается об аналогичных случаях, если вообще не об одном и том же событии, мы при изучении Деян. 15 воспользуемся некоторыми подробностями из Гал. 2.⁹

ВЧЕРАШНИЕ ЛЮБИТЕЛИ ЗАХЛОПЫВАТЬ ДВЕРЬ

Конфликт (15:1–3)

В течение “не малого времени”, когда Павел и Варнава трудились в Антиохии после своего первого путешествия (14:28), вести о совершенных ими делах, по-видимому,¹⁰ достигли Иерусалима – и встревожили некоторых иудеев. Примерно десятью годами ранее, когда Петр обратил семью Корнилия, в Иерусалиме ставился вопрос о правомерности распространения евангелия среди язычников, и тогда он, как мы знаем, был решен (11:1–18). Когда в Антиохии Сирийской была установлена община, состоявшая преимущественно из язычников, иерусалимская церковь даже послала им в помощь Варнаву (11:20–22), фактически благословив его работу.

Действия Павла и Варнавы, однако, пробудили прошлые страхи. Стало очевидно, что язычники несравнимо восприимчивее иудеев, а на каждого иудея в мире приходилась не одна тысяча язычников. Многие боялись, что цер-

ковь будет поглощена язычниками – с их языческой культурой, языческим образом мышления, языческими традициями – и такая перспектива вовсе им не улыбалась!¹¹ Они считали, что язычников следовало сначала основательно наставить в вероучении и дать правильную ориентацию,¹² и только потом принимать их в братство.

Для некоторых решение было очевидным: от язычников требовалось то, что и всегда: им нужно было стать иудеями! Закон Моисея сгладит все острые углы и шероховатости язычников, и тогда совестливые, законопослушные иудейские христиане смогут переносить их присутствие. (Могу себе представить, что говорили те, кого еще десять лет назад возмутил факт обращения Корнилия [11:2, 3]: “Мы же *говорили*, что ничего хорошего не получится из того, что в церковь принимаются необрезанные язычники. Вот и дождалась беды!”)

Ясно, что иудеи начали исправлять “нанесенный вред” с центра, откуда шла евангелизация язычников, – с антиохийской общины, посланной Павла и Варнаву. Мы читаем: “Некоторые, пришедшие из Иудеи, учили братьев [в Антиохии]: если не обрежетесь по обряду Моисееву, не можете спастись” (15:1).

Посмотрите, кто пришел: “некоторые... из Иудеи” – более конкретно, из Иерусалима (ст. 2–4). Это были, вероятно, те, кто упомянут в стихе 5 как “некоторые из фарисейской ереси уверовавшие”.¹³ Впервые нам говорится, что и другие фарисеи, помимо Павла,¹⁴ стали христианами. Мы можем удивиться тому, что они стали христианами, но нас не удивляет, что они “заняли неверную позицию в важном вопросе”.¹⁵ Принимая во внимание религиозное про-

⁷Ф. Фаррар. ⁸Одна трудность, которую мы встречаем в Деяниях, состоит в том, что посещение Павлом Иерусалима в главе 15 было третьим по счету, в то время как в Гал. 2 – вторым. Однако в Гал. 2 Павел фактически не говорит, что это его второй визит. Он пишет: “Потом, чрез четырнадцать лет [после визита, описанного в Гал. 1, несколько лет спустя после своего обращения], *опять* ходил я в Иерусалим” (выделено мной). Слово “опять” не исключает возможности дополнительного короткого визита в Иерусалим (упомянутого мимоходом в 12:25), во время которого он, по-видимому, не имел возможности пообщаться с кем-либо из апостолов (они либо скрывались, либо находились в заточении). ⁹Я не буду подробно останавливаться на Гал. 2, так как о Послании к Галатам рассказывается в других номерах “Истины сегодня”. ¹⁰Я говорю “по-видимому”, потому что это одно из самых разумных объяснений, почему именно в это время в Антиохии появились иудействующие учителя; однако Лука не вдается в подробности, и потому мы наверняка не знаем, что заставило их объявиться в Антиохии. ¹¹Корнилий был богобоязненным человеком, а язычники в Антиохии с самого начала работы там находились под сильным иудейским влиянием (11:19–21; 13:1), тогда как многие из язычников, обращенных Павлом, практически не знали этого влияния. Это пугало некоторых иудейских христиан. (То, чего боялись христиане из иудеев, может проиллюстрировать отсутствие благочестия в некоторых языческих церквях – например, в коринфской.) ¹²В США и, возможно, в других местах будет уместно выражение “духовно приручить”, которое может вызвать улыбку и попасть прямо в цель. ¹³Западный текст к стиху 1 добавляет: “от партии фарисеев, которые уверовали”. ¹⁴В наших уроках мы говорили о том, что Павел до своего обращения был фарисеем, но Лука в Деяниях не упоминает эту подробность вплоть до 23:6. ¹⁵МакГарви.

шное фарисеев,¹⁶ легко представить их зачинщиками движения за беспрекословное соблюдение закона. Придя в Антиохию, они, вероятно, провозгласили себя официальными представителями иерусалимской церкви (ст. 24). В любом случае, тот факт, что они были из Иерусалима (который по-прежнему служил отправной базой работы Двенадцати¹⁷), придавало их миссии дополнительный вес.

Далее заметьте, чему они учили: “Если не обрежетесь по обряду Моисееву, не можете спастись”. Обряд обрезания был главной частью Божьего завета с Авраамом за две тысячи лет до того (Быт. 17:10–14, 23–27). Однако иерусалимские мужи связали обрезание не с Авраамом, а с Моисеем, чей закон был дан израильтянам через пятьсот лет после завета с Авраамом. Они не просто добивались, чтобы язычники подвергли себя обрезанию; их цель состояла в том, чтобы обратить язычников в иудейскую религию и заставить подчиниться *всему* Закону.¹⁸ В стихе 5 мы читаем: “Тогда восстали некоторые из фарисейской ереси уверовавшие и говорили, что должно обрезать язычников и заповедывать соблюдать закон Моисеев” (выделено мной).

Эти люди не говорили, что было бы *хорошо*, если бы язычники изучили Закон,¹⁹ они не излагали свои соображения относительно *ценности* подчинения Закону – они учили *необходимости* перехода в иудейство. Они говорили язычникам в Антиохии: “Если не обрежетесь по обряду Моисееву, *не можете спастись*”.²⁰ Они знали, что если бы обрезание было по желанию, то не многие язычники подвергли бы себя ему.²¹ Поэтому они учили, что спасение неотделимо от обрезания!

Павел и Варнава сразу увидели суть их учения: это была прямая атака на ту работу, которую они проделали среди язычников – в частности, на то, что они принимали язычников на основе их веры в Иисуса, не требуя от них становиться также и иудеями-прозелитами. Миссионеры понимали, что такая позиция ложна. Они также видели далеко идущие последствия этого учения: если бы оно было принято, то христианство было бы ни чем иным, как “новым и усовершенствованным вариантом” иудаизма. Пришедшие из Иерусалима были решительно настроены захлопнуть дверь веры, открытой язычникам, и, открыв дверь подчинения Моисееву закону, пригласить: “Если вы хотите стать христианами, то вам следует войти в *эту* дверь и вначале стать иудеями”. Павел и Варнава знали, что эта зараза могла распространиться по всем церквям, которые они установили. Это была ересь, и с ней надо было *покончить*. Поэтому мы читаем, что Павел и Варнава имели с ними “разногласие и не малое состязание” (ст. 2а).²²

Если в Гал. 2:1–10 говорится о том же случае, то Павел описывает пришедших в Антиохию, как: “вкравшихся лжебратиев, скрытно приходивших²³ подсмотреть за нашей свободой, которую мы имеем во Христе Иисусе, чтобы поработить нас” (Гал. 2:4). Обратите внимание на противопоставление слов “свобода” и “поработить”: “наша *свобода*, которую мы имеем во Христе Иисусе” и “*поработить* нас”. Павел и Варнава принесли свободу язычникам; иудеиствующие же учителя (или иудаисты, как их часто называют) хотели вернуть их обратно в рабство Закона.

Павел противостоял лжеучителям, как вдохновленный свыше апостол, и это должно было

¹⁶См. “Фарисеи” в уроке “Словарь к книге Деяния”. ¹⁷Многие толкователи любят говорить о церкви в Иерусалиме как о “материнской церкви”. Нужно быть осторожными, чтобы не оставить впечатления, что Бог установил одну общину для пристражания за другими общинами. Апостолы имели уникальную связь со *всеми* общинами, являясь главным источником Божьего откровения для церкви (привилегия, не переходившая другим), но иерусалимской *церкви* не было дано полномочий верховенствовать над другими общинами. Каждая община была автономна (самоуправляема). (Относительно того, что иерусалимская церковь была “матерью” церковей, см. Гал. 4:26: “А *вышний* Иерусалим [т. е. небеса, а не Иерусалим на земле]... мать всем нам”.)

¹⁸Обрезание было главным требованием для мужчины-язычника, желавшего стать прозелитом (см. “Прозелит” в “Словарь к книге Деяния”). ¹⁹В Деян. 15 слово “закон” означает закон Моисея (ст. 5). ²⁰Слово “должно” в ст. 5 (в греческом *деи*) подчеркивает, что они не оставляли выбора (см. Деян. 1:21; Рим. 13:5; Евр. 8:3). ²¹До тех пор так и было, и не было оснований полагать, что ситуация изменилась бы без сильной побудительной причины. ²²Гал. 2:13 может указывать на то, что Павел в это верил больше, чем Варнава. Возможно, Павел даже взял на себя ведущую роль в деле противостояния иудеиствующим братьям, но по тексту ясно, что и Варнава тоже противостоял лжеучителям (отметьте слово “мы” в Гал. 2:5). ²³Павел имел в виду, что они не были истинными христианами – что они решили, что, раз они не могут разрушить церковь извне, надо попробовать сделать это изнутри. Эту фразу трудно увязать с Деян. 15:5, где говорится, что фарисеи, которые спорили с Павлом, были “уверовавшие”, что может указывать на их истинное обращение. Поскольку мы не располагаем всеми подробностями, мы должны передать этот вопрос в руки Господа, который ведает сердцами всех людей (Деян. 15:8) и который поэтому знает, были они настоящими христианами или нет.

бы уладить вопрос.²⁴ Однако Павел не был одним из первых двенадцати апостолов, и потому некоторые христиане не поверили, что его слова имеют такую же силу, как и учения других апостолов.²⁵ Возможно также, что в Антиохии Павел испытывал на себе синдром “пророка в своем отечестве” (Иоан. 4:44). Как бы ни рассуждали братья в Антиохии, они “положили Павлу и Варнаве и некоторым другим из них отправиться по сему делу к Апостолам и пресвитерам в Иерусалим” (Деян. 15:2б). Среди “некоторых других” был, вероятно, и молодой человек по имени Тит (Гал. 2:3).²⁶

Совещание (15:4–21)

По прибытии в Иерусалим “они были приняты церковью, Апостолами и пресвитерами, и возвестили все, что Бог сотворил с ними” (15:4). Церкви в Антиохии Павел и Варнава доложили “все, что сотворил Бог с ними” (14:27), чтобы прославить Бога. На этот раз они рассказывали, “что сотворил Бог с ними” не просто для того, чтобы прославить Бога; их цель состояла в том, чтобы показать, что Бог одобрил их миссию среди язычников.

И тут же “восстали некоторые из фарисейской ереси уверовавшие и говорили, что должно обрезать язычников и заповедывать соблюдать закон Моисеев” (ст. 5). Если в Гал. 2 рассказывается о том же путешествии, то они даже пытались силой заставить Тита, христианина из язычников, совершить обряд обрезания (вероятно, они не хотели пускать его на свои собрания, пока он не сделает этого), но Павел не хотел и слышать об этом (Гал. 2:3).

Суть вопроса была ясна, разделяющие линии – проведены. В уроке “Когда возникает спор, не надо паниковать” мы подробно обсудим ряд последовавших за этим собраний. Сейчас же я бы хотел остановиться на одной речи. В Деян. 15:6 говорится, что “Апостолы и пресвитеры собрались для рассмотрения сего дела”. Собрание было открытым, “со всею церковью”

(ст. 22). “По долгом рассуждении Петр, встав, сказал...” (ст. 7а). Иудействующие учителя, вероятно, подумали, что Петр, воспитанный в духе палестинских иудеев, сочувственно отнесется к их позиции, и, должно быть, очень удивились, услышав, что он на стороне Павла и Варнавы. В своей речи Петр (ст. 7–11) неоднократно возвращался к Корнилию и его семье (Деян. 10; см. также 11:1–18). Петр сказал, что Бог выбрал его, чтобы именно он открыл дверь спасения язычникам,²⁷ и что Бог *не* требовал от язычников обрезания и приверженности Моисееву закону, чтобы войти в эту дверь. Доводы Петра были неотразимы:

(1) “И Сердцеведец Бог дал им свидетельство, даровав им Духа Святого...” (ст. 8).²⁸ Во второй раз Бог называется Сердцеведцем в Деяниях (см. 1:24). Бог не смотрит на внешний вид, а смотрит на сердце (1 Цар. 16:7). Иудействующие смотрели на внешние характеристики необрезанных язычников и объявляли их непригодными для царства, а Бог взглянул на их *сердца* и провозгласил, что они подходят так же (если не более), как иудеи!

(2) Бог “не положил никакого различия” между иудеями и язычниками,²⁹ “верою очистив их сердца” (15:9) – точно так же, как очистил сердца иудейских христиан. Заметьте, что их сердца были очищены “верою”, а не обрезанием и подчинением закону Моисееву. Корнилию Петр сказал: “Бог нелицеприятен” (10:34); этим же людям он сказал, что “Бог не положил никакого различия”. Как иудеи в день Пятидесятницы (2:37, 38), так и Корнилий со своим домом (10:43, 48) должны были уверовать и креститься.

(3) Пытаясь навязать обрезание язычникам, иудействующие “искушали Бога” (ст. 10а). Приверженцы Моисеева закона считали, что их спор был с Павлом и Варнавой, хотя на самом деле они ставили под сомнение Божий суд и испытывали Его терпение!³⁰

(4) Пытаясь навязать соблюдение закона

²⁴Иерусалимская церковь своим решением полностью поддержала Павла и его позицию. Павел отправился в Иерусалим *не* для того, чтобы устанавливать истину по этому вопросу. ²⁵На протяжении всей жизни Павла враги пытались опровергнуть его апостольство, и ему приходилось его отстаивать (см., напр., 2 Кор. 10–13). ²⁶Поскольку, по невдохновенному преданию, Лука был родом из Антиохии, некоторые считают, что Тит был братом Луки. Если это так, то это может объяснить, почему Лука никогда не упоминал Тита, несмотря на то, что (1) Павел, вероятно, обратил Тита и тепло к нему относился (Тит. 1:4), (2) Тит был соратником Павла в третьем миссионерском путешествии (2 Кор. 2:13; 7:13, 14; 8:6, 16, 23; 12:18), (3) Тит сотрудничал с Павлом после его освобождения из первого римского заключения (Тит. 1:5) и (4) Тит был с Павлом во время его второго римского заключения (2 Тим. 4:10). ²⁷В уроке “Разрушение преград” я предположил, что Бог велел Корнилию “призвать Симона, называемого Петром” во исполнение обещания, данного в Мат. 16:19а. См., в частности, обсуждение Деян. 10:5–8 в уроке “Разрушение преград”. ²⁸См. обсуждение Деян. 10:44–48 в уроке “Хороший, но погибший человек” и обсуждение Деян. 11:15–18 в уроке “Когда Петра вызвали на ковер”. ²⁹Сравните это утверждение со словами Павла “ибо нет различия” в Рим. 3:22. ³⁰См. обсуждение Деян. 5:9 в уроке “Осторожно! Впереди подводные камни!”.

язычникам, они хотели “возложить на выи учеников иго”³¹ (ст. 10б), которого не смог вынести ни один иудей. Всякий честный иудей должен был признать, что, как бы он ни любил Моисеев закон (Пс. 119:97), ему никогда не удавалось выполнить его требования.³² День за днем бремя вины на его душе возрастало, пока он не изнемогал и не был готов совсем опустить руки. По сути Петр спросил: “Почему вы хотите возложить этот расплющивающий душу груз на кого-то еще?”

(5) Последние слова Петра были самыми сильными: “Но мы веруем, что благодатию Господа Иисуса Христа спасемся, как и они” (ст. 11). Подчеркните слова “мы... благодатию Господа Иисуса Христа спасемся”. Мы спасаемся *благодатию* – незаслуженной милостью Господней, и это единственный путь, который ведет нас к спасению! Иудеи не могли в совершенстве соблюдать Моисеев закон; мы с вами не можем в совершенстве соблюдать какой бы то ни было закон вообще (Рим. 3:23). Если мы не спасемся благодатью, мы не спасемся вовсе. Обратите внимание, как необычно Петр подчеркнул, что как иудеи, так и язычники спасены благодатью. Можно было бы ожидать, что он скажет: “Они спасутся благодатью точно так же, как и *мы*”. А он сказал: “*Мы*... благодатию Господа Иисуса Христа спасемся, как и *они*”. Другими словами, “Бог установил, чтобы язычники спаслись благодатью, а не соблюдением Моисеева закона; и если мы, иудеи, хотим спастись, нам нужно усвоить, что нас тоже спасет благодать, а не соблюдение закона!”

После выступления Петра Павел и Варнава рассказали, как Бог благословил их служение. И в конце стал говорить Иаков – брат Иисуса,³³ почитаемый столпом иерусалимской церкви (Гал. 2:9). Иудействующие учителя, вероятно, думали, что кто-кто, а уж Иаков-то поддержит их дело.³⁴ И вновь разочарование. Иаков с помощью Писаний наглядно показал им, что Бог

предопределил язычникам быть частью Его планов и намерений, и что Бог *не* провозглашал, что для этого язычники сперва должны стать иудеями.³⁵ Затем Иаков сказал: “Посему я полагаю не затруднять обращающихся к Богу из язычников” (15:19). Иными словами: “Нам не следует беспокоить христиан из язычников, обязывая их обрезываться и соблюдать закон Моисеев”!

Утешение (15:22–31)

“Тогда все Апостолы и пресвитеры со всею церковью” приняли рекомендации Иакова (ст. 22) и послали письмо церкви в Антиохии.³⁶ В письме говорилось, что пришедшие из Иерусалима смутили их, *не* имея такого поручения (ст. 24). Письмо также недвусмысленно указывало на то, что Бог *не* требовал от язычников, чтобы они соблюдали обряд обрезания и исполняли Моисеев закон (ст. 28, 29).³⁷ Когда письмо прочли в церкви в Антиохии, христиане из язычников “возрадовались о сем наставлении” (ст. 31). Иудеи, пытавшиеся захлопнуть дверь, были побеждены, и Божья дверь веры осталась для язычников открытой!

СЕГОДНЯШНИЕ ЛЮБИТЕЛИ ЗАХЛОПЫВАТЬ ДВЕРЬ

Совещание в Иерусалиме не уладило это дело навсегда. Прошло совсем немного времени, и те же любители захлопывать дверь (или их духовные братья) отправились во все концы света, говоря язычникам, что они должны обрезаться и соблюдать Моисеев закон. Многие из ранних писем Павла – особенно к галатам и римлянам – посвящены, главным образом, этой проблеме. К сожалению, духовные отпрыски этих любителей захлопывать дверь веры умножились и живут среди нас по сей день.

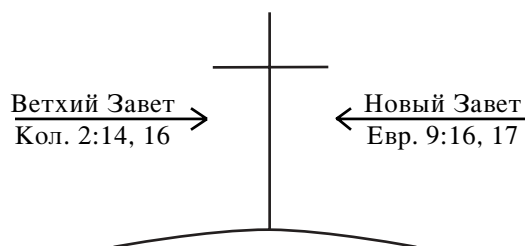
Любители захлопывать дверь с позиции закона

Например, сегодня все еще есть такие, кто

³¹Иго (ярмо) на шее быка служило доброй цели: оно было предназначено для равномерного распределения груза, который надо было тянуть. Однако Петр хотел подчеркнуть, что “иго” закона было дополнительным тяжелым бременем, возлагаемым на иудеев. Иисус также называл Свое учение “игмом” (Мат. 11:30), но Он говорил, что Его иго легко и потому может послужить истинной цели ярма, которое должно облегчить ношение бремени. ³²Следует понимать, что виноват был не закон, а неспособность человека совершенным образом исполнять все его требования. Вот почему нас спасает *благодать*, а не закон. Единственным, Кто в совершенстве исполнил закон, был Иисус Христос. ³³То, что Иаков был братом Иисуса, мы определяем методом исключения. Единственным другим известным Иаковым был брат Иоанна, но в главе 12 мы читаем о том, что его обезглавили. ³⁴В аналогичном событии некие возмутители пришли в Антиохию, заявляя, что они “от Иакова” (Гал. 2:12). Если они были от Иакова, то они, вероятно, переступили границы данного им поручения. Возможно, что они просто использовали его имя, чтобы придать больше веса своим заявлениям. Во всяком случае, использование его имени указывает на то, что они считали, что Иаков занимал сходную с ними позицию. ³⁵См. обсуждение 15:13–21 в уроке “Еще несколько советов о том, как подходить к спорам”. ³⁶Письмо было также адресовано областям, примыкавшим к Антиохии. ³⁷См. обсуждение ст. 28 и 29 в уроке “Еще несколько советов о том, как подходить к спорам”.

учит, что христианам нужно соблюдать весь или часть Ветхого Завета. Одна религиозная группа обращается к Ветхому Завету, чтобы найти там оправдание своим святым местам, обособленному священству, каждению, свечам. Другая группа обращается к Исх. 20, чтобы подтвердить свое учение о том, что особым днем богослужения для христиан является седьмой, а не первый день недели. Многие религиозные организации в своем ритуалистическом богослужении, включая использование инструментальной музыки и хоров, исходят из практики Ветхого Завета. Некоторые даже ссылаются на ветхозаветный закон, чтобы оправдать многоженство.

Некоторым из нас бывает даже трудно понять, как иудействующие учителя из Деян. 15 – и сегодняшние законники – могли допустить такую фундаментальную ошибку. С детства некоторые из нас видели простую схему, показывающую, что ветхий завет был пригвожден ко кресту (Кол. 2:14, 16), и что новый завет Иисуса вошел в силу, когда Он умер (Евр. 9:16, 17). Что может быть легче для понимания?



Что касается иудействующих учителей в Деян. 15, мы должны помнить, что Послания к Галатам и к Римлянам еще не были написаны, и что иудейские христиане были в переходном периоде понимания ими того места, которое занимал закон Моисеев. С другой стороны, если говорить о сегодняшних приверженцах закона, то следует просто отметить, что им нужно тщательно изучить письма Павла. В своем письме галатам Павел подчеркивал, что закон исполнил свою роль, и что мы больше не находимся под его властью (Гал. 3:16, 19, 24, 25). В Послании к Римлянам Павел написал, что “делами закона не оправдается пред Ним *никакая* плоть” (Рим.

3:20; выделено мной), а в своем письме ефесской церкви он просто сказал: “*Благодатию* вы спасены” (Еф. 2:8; выделено мной).

Любители захлопывать дверь с позиции предания (традиции)

Люди, пытающиеся навязать закон Моисея, – не единственные, кто пытается захлопнуть дверь, ведущую к духовной свободе. Упоминание о фарисеях в Деян. 15 напоминает нам о том, что фарисеи сочинили свое предание, следование которому они считали таким же обязательным, как и следование Писаниям. Это о фарисеях Иисус сказал: “Связывают бремена тяжелые и неудобноносимые и возлагают на плечи людям...” (Мат. 23:4).

В самих традициях не обязательно заложено что-то плохое. У многих из нас есть семейные традиции, дающие корни нашим семьям. В Господней церкви могут существовать традиционные способы работы и поклонения, если эти методы не нарушают Писаний. Однако приравнение традиций к Писанию и попытка навязать наши традиции другим осуждается, ибо так сказал Иисус в Мат. 15:9: “Но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим”.³⁸

Религиозный мир в настоящее время полон символов веры, сочиненных людьми и обязательных для той или иной части общества. Некоторым это нравится. Они чувствуют себя в безопасности, когда другие говорят им, что делать и что думать. Говорят, “рабство дает определенную безопасность”.³⁹ Я молюсь однако, чтобы никто из нас не променял свою свободу во Христе на цепи чужих догм. Павел писал: “Итак стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства” (Гал. 5:1).

Следует особо предупредить людей в тех частях мира, которые только открываются для евангелия (см. 20:28–31). Я знаю из опыта собственной миссионерской работы: как только устанавливается новая Господня церковь, и дела в ней начинают идти хорошо, тут же находятся люди, которые приходят, чтобы “подсмотреть за нашей свободой, которую мы [молодые христиане] имеем во Христе Иисусе, чтобы по-ра-

³⁸Предупреждение Иисуса против приверженности традициям имеет большое значение, но некоторые доводят это учение до крайности. Они автоматически приравнивают “то, как мы всегда делали” к “человеческим традициям”. Это справедливо в отношении многого, но не всего. Церкви Христовы *всегда* настаивали на том, что надо изучать Писания, но это не означает, что перед нами человеческая традиция, которую можно выбросить вон. Некоторые виды деятельности, которые “всегда делались определенным образом”, выполняются именно так не потому, что это человеческая традиция, а потому, что это божественная традиция (2 Фес. 3:6). Опасайтесь тех, кто сваливает в одну кучу все, что общепринято, утверждая, что это “приверженность традициям”. Каждый случай надо изучать отдельно в свете Божьего Слова, и тогда станет ясно, является ли эта традиция человеческой или божественной. ³⁹Обратите внимание на настроения израильтян в Чис. 11:5.

ботить нас” (Гал. 2:4). В Деян. 15 те, кто пришел в Антиохию, пользовались доверием, потому что они были из Иерусалима. Сегодня некоторые полагают, что каждый проповедник, приехавший из Америки, должен иметь здоровое учение (2 Тим. 4:3), но, к сожалению, так бывает не всегда. Будьте осторожны с кем бы то ни было, кто пытается навязать церкви правила и ограничения, родившиеся в его буйном воображении, а не полученные от Бога.⁴⁰ Во многих практических вопросах христианства мы можем поступать так, как считаем нужным,⁴¹ до тех пор, пока мы не нарушаем основополагающего библейского учения. Не позволяйте никому захлопнуть эту дверь свободы!

Любители захлопывать дверь с позиции добрых дел

Мы не можем завершить урока, не упомянув еще одного типа приверженцев закрытой двери: тех, кто утверждает, что мы спасаемся только делами. Этим бывает труднее всего распознать. В отличие от тех, о которых мы уже упоминали, (1) они подчеркивают, что мы находимся под Новым Заветом, а не Ветхим; (2) они открыто осуждают человеческие традиции; (3) они учат Божьим заповедям, как они выражены в Новом Завете, ничего не прибавляя и не отнимая. Все это мы приветствуем – так где же опасность? Опасность кроется в том факте, что такой “захлопыватель” выпячивает послушание человека так, что благодать Божья уже и исключается. Он на место заповедей Ветхого Завета ставит заповеди Нового Завета и провозглашает, что мы будем спасены совершенным соблюдением всего, что заповедано Богом в Новом Завете.

Такая позиция неверна по многим причинам. Во-первых, и что самое главное, она не верна потому, что Библия не учит этому. В своей проповеди в Деян. 15 Петр подчеркнул, что все “мы... благодатию Господа Иисуса Христа спасемся” (ст. 11). Это предполагает, что язычники не могут спастись, соблюдая закон Моисея. Это также предполагает, что соблюдением закона вообще спастись нельзя. Павел в Еф. 2:8, 9 указывал: “Ибо благодатию вы спасены чрез веру, и сие не от вас, Божий дар; не от дел, чтобы никто не хвалился”. Это не исключает необходимости послушания Богу (Мат. 7:21–23; Евр. 5:8, 9), но это *исключает* возможность того, что

каждый из нас может заработать свое собственное спасение. Сколько бы мы ни сделали, никогда нельзя ставить это себе в заслугу перед Богом (Лук. 17:10). “Спасение – в искуплении, а не приобретении”.

Петр сказал, что позиция спасения делами неверна, так как она возлагает “на вы учеников иго, которого не могли понести ни отцы наши, ни мы” (Деян. 15:10). И как каждый честный израильтянин должен был признать невозможность совершенного соблюдения закона Моисея, так каждый честный христианин должен признать невозможность совершенного соблюдения заповедей Христа.⁴² Даже прилагая все усилия, мы все равно будем срывать (Рим. 3:23; 7:15). Если мы поверим, что Бог спасет нас только тогда, когда мы совершенно покоримся каждой заповеди, то в лучшем случае мы начнем раздражаться, а в худшем нас ждет духовное опустошение. Человек, следующий такому учению, всегда несет на себе бремя вины. “Бедный я человек! – причитает он. – Кто избавит меня... ?” (Рим. 7:24) Какое испытываешь облегчение, когда осознаешь, – и именно об этом была речь Петра – что Бог ждет не совершенства в нашей жизни, а веры в нашем сердце (Деян. 15:8, 9)!

Вера, которую хочет видеть Бог, такова, что прежде всего она желает исполнения Божьей воли (Гал. 5:6; Рим. 1:5; Иак. 2:26). Тот, кто рассуждает: “Я не могу спасти себя сам; я спасен благодатью Божьей; поэтому нет необходимости повиноваться Богу”, – не имеет веры ко спасению, и сердце его не праведно пред Богом. Спасение благодатью не снимает необходимости в смирении, но оно *освобождает* нас от страшного бремени ожидания невозможного от себя – а именно, безгрешной жизни.

Всякий, кто заявляет, что я должен жить совершенной жизнью, чтобы спастись, захлопывают дверь спасения прямо перед моим лицом, ибо хоть я и делаю все, что в моих силах, я остаюсь грешником. Давайте же возблагодарим Бога за то, что Он избавит нас от тех, кто захлопывает дверь спасения, утверждая, что спасение приходит через дела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В уроках “Когда возникает спор, не надо паниковать” и “Еще несколько советов о том, как подходить к спорам” мы обратим внимание

⁴⁰Для примера см. обсуждение Деян. 11:29, 30 в уроке “В Антиохии в первый раз...”. ⁴¹Например, когда Бог говорит нам, *что* делать, но не конкретизирует, *как* делать, мы вполне использовать такой способ выполнения, который мы считаем лучшим. ⁴²В некотором отношении требования Христа жестче, чем требования Ветхого Завета (см. стихи, начинающиеся с “А Я говорю вам”, в Мат. 5).

на то, что, когда у нас возникают разногласия с нашими братьями, иногда нам следует спорить с противником, а иногда и ус-тупить. Если кто-то пытается отобрать у нас нашу свободу во Христе, это как раз тот случай, когда мы должны бороться за истину. Когда лжеучителя пришли в Антиохию с твердым намерением захлопнуть дверь веры, которую Бог открыл перед язычниками, у Павла и Варнавы “произошло разногласие и не малое сос-тязание... с ними” (15:2). Павел сказал, что они “ни на час не уступили и не покорились, дабы истина благовествования сохранилась...” (Гал. 2:5).

Днем 1 января 1863 года Уильям Генри Суард, государственный секретарь США, принес Аврааму Линкольну на подпись манифест об освобождении рабов. Линкольн дважды брался за перо, но всякий раз клал его на место. Он сказал Суард: “Все утро, начиная с 9 часов, я пожимал руки, и сейчас моя правая рука почти парализована. Если моему имени суждено войти в историю, то это случится благодаря этому документу. Если я подпишу его сейчас и моя рука дрогнет, то, когда позже будут изучать этот документ, скажут: «Линкольн сомневался, его души не было в нем». Я не подпишу его до тех пор, пока рука моя не будет уверенной”.

Когда, наконец, его рука перестала дрожать, он взял перо и медленно и твердо подписал документ, провозгласивший, что отныне и навсегда все люди в этой стране свободны.⁴³

При изучении совещания в Деян. 15, мы видим, что Петр, Павел, Варнава и Иаков дерзновенно провозгласили, что человек свободен во Христе. Я молюсь, чтобы все, кто пристально следит за тем, как мы живем, видели, что мы провозглашаем духовную свободу с таким же дерзновением!⁴⁴

ПРИМЕЧАНИЯ К ПРОПОВЕДИ

Уоррен Уирсби разделил Деян. 15:1–35 на три части: (1) Спор (ст. 1–5), (2) Защита (ст. 6–18) и (3) Решение (ст. 19–35). Во второй части он отметил, что Петр дал обзор прошлого (ст. 6–11), Павел и Варнава рассказали о настоящем, а Иаков обрисовал будущее (ст. 13–18).

Интересную дополнительную проповедь можно посвятить Титу, озаглавив ее “Человек, которого Лука забыл упомянуть”. Некоторые подробности служения Тита вы можете найти в сносках. Стоит также воспользоваться материалом из письма к нему Павла.

⁴³Эта иллюстрация взята у Рика Этчли “Место благодати”. Проповедь в церкви Христа Сазерн Хиллз в Абилине, шт. Техас 13 апреля 1986 г. ⁴⁴Если этот урок используется в качестве проповеди и вы приглашаете к крещению, то вы можете сказать, что самое большое препятствие (“захлопывание двери”) для нашего спасения – это грех. Поскольку свобода есть только “во Христе”, вы можете в приглашении воспользоваться Гал. 3:26, 27 и привести Божьи слова о том, как “облечься во Христа”.