

Вопрос:

## Когда апостольский пример обязателен?

Ответ:

При обсуждении темы божественного образа часто возникает вопрос: когда апостольский пример обязателен? В Писании ясно сказано: что апостолы нашего Господа сделали обязательным и необязательным на земле, то должно оставаться обязательным или необязательным до самого Судного дня (Мат. 16:19; 18:18). Видя, как апостолы обучали в храме (Деян. 2:46), в школе (Деян. 19:9), по домам (Деян. 5:42), у реки (Деян. 16:13), не нужно спрашивать: “Так который же пример обязателен?” Учить можно в любом из этих мест.

Бог хочет, чтобы мы познавали Его волю, изучая Его Слово (1 Тим. 4:13; Еф. 5:17). В некоторых вопросах мы должны сами решать, что правильно (Лук. 12:57). Но когда дело касается божественного принципа, вот тогда и только тогда мы связаны апостольским примером.

Принцип — это основное, исходное положение учения; это правило, норма. Писание говорит о “первых началах”, или “начатках” (Евр. 5:12; 6:1). Нам велено поступать по определенному “правилу” (Гал. 6:16; Фил. 3:16).

В Деян. 2:38, 41, 42 мы видим определенные начальные принципы, а также принципы дальнейшего совершенствования. Иными словами, в этих стихах изложены принципы, как войти во Христа и как оставаться во Христе. На этот счет в Божьем Слове нет никаких альтернатив. Поэтому данный пример является обязательным.

В Деян. 2:44 мы читаем о том, что в ранней церкви было все общее. Обязателен ли этот пример? Нет, ибо в Деян. 5:4 есть оговорка, что полный отказ от собственности был необязательным.

В Деян. 6, когда нужно было выбрать семерых человек для служения церкви, даже апо-

столы не взялись назвать имена людей (Деян. 6:3). Так как во всем Новом Завете мы не находим иных примеров, кроме как самоуправления каждой местной церкви, то этот апостольский пример обязателен. Писание не дает никаких альтернатив на этот счет.

В Деян. 8:9–24 мы читаем о законе, который указывает, как заблудшее чадо Божье возвращает себе Божью милость. Если бы мы могли найти другие способы, кроме покаяния и молитвы, тогда бы мы не говорили, что пример в Деян. 8 обязателен. Однако нигде в Писании не дается иного пути.

В Деян. 11:22 мы видим, что одна церковь может сотрудничать с другой церковью, направляя туда благовестника. К этому принци-

пу можно отнестись критически. Можно сказать, что зависимость принимающей церкви от других церквей ослабит ее, что посылающая церковь слишком много берет на себя. Но что бы ни сказали люди, апостольский пример все равно свидетельствует о том, что правильно поступает та церковь, которая помогает другой

церкви в ее работе. Но следует ли сделать вывод, что мы связаны этим примером? Другими словами, только ли таким образом может назидаться местная церковь? Ясно, что нет. В Еф. 4:16 говорится, “...все тело, составленное и совокупаемое посредством всяких взаимно скрепляющих связей, при действии в свою меру каждого члена, получает приращение для созидания самого себя в любви”. Тем не менее, этот пример является одним из способов сотрудничества, одобренным в Новом Завете.

Деян. 11 дает нам еще один пример, когда группа братьев послала финансовую помощь другой церкви или нескольким церквам. Мож-

---

*“Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе” (Мат. 18:18).*

---



но доказывать, (1) что это можно делать только в крайнем случае, (2) что пособие должно предназначаться только для братьев, (3) что вне определенной епархии пособие не может распределяться и (4) что посылать ее нужно через братьев. Такое рассуждение слишком сужает вопрос. Говорить, что денежная помощь подрывает автономию церкви, значит утверждать, что церковь в Антиохии утратила свою автономию. Заявлять, что спонсорство — это неправильно, значит говорить, что старейшины в Иудее поступали неверно. Они были спонсорами фонда помощи, который намного превышал их собственные возможности. Словарь говорит, что спонсор — это “тот, кто берет на себя или кому поручают ответственность за кого-то или что-то”.

Читая Деяния, в главах 13 и 14 мы находим, что церковь посылала своих проповедников благовествовать в другие церкви и выслушивала их отчеты. Поскольку не приводится ни одного примера какого-либо миссионерского общества, то апостольский пример того, что Божьим миссионерским обществом явля-

ется церковь, обязателен. В Деян. 14:23 мы обнаруживаем, что в каждой церкви было несколько старейшин. Так как в Писании нет другого примера, то этот образец нужно воспринимать как обязательный.

Из Деян. 18:3 мы узнаем, что Павел, чтобы обеспечить себя, мастерил палатки. Обязателен ли тот пример? Можно ли быть плотником? Можно ли проповеднику находиться на полном обеспечении церкви? Писание определенно говорит, что в этом вопросе возможны варианты (1 Кор. 9:11–14; 2 Кор. 11:8). Апостольский пример изготовления палаток необязателен.

Из Деян. 20:7–9 мы узнаем о ночном собрании для преломления хлеба в день Господень, которое состоялось на третьем этаже дома. Принципиально ли собираться вечером? На третьем этаже? В день Господень? Другие стихи (Евр. 10:25; Отк. 1:10) показывают, что имеет значение лишь день недели.

Бог хочет, чтобы мы научились отличать в Его Новом Завете случайные принципы от божественных.

Автор: *Хьюго Маккорд*  
Из выпуска: *“Вопросы о новозаветной церкви”*  
© 2002, 2003 ИСТИНА СЕГОДНЯ  
перепечатка воспрещается