

Задание для домашнего чтения №31

“Иисус отошел” (1)

Дэвид Ропер

VII. ПОСЛЕДНЯЯ НЕДЕЛЯ СЛУЖЕНИЯ ИИСУСА (продолжение).

Д. Вторник: “великий день вопросов” (продолжение).

5. Лепта вдовы (Мк. 12:41–44; Лк. 21:1–4).
6. Речь перед народом.
 - а. Язычники ищут Иисуса (Ин. 12:20–22).
 - б. Близкая смерть Иисуса— за иудеев и язычников (Ин. 12:23–36).
 - в. Иудеи отвергают Иисуса (Ин. 12:37–50).
7. Слово к апостолам о разрушении Иерусалима и втором пришествии.
 - а. Комментарии и вопросы (Мф. 24:1–3; Мк. 13:1–4; Лк. 21:5–7).
 - б. Учение о разрушении Иерусалима.
 - (1) События, не относящиеся к разрушению Иерусалима (Мф. 24:4–14; Мк. 13:5–15; Лк. 21:8–19).

ВСТУПЛЕНИЕ

Вторник близился к концу. Сражение между Иисусом и Его врагами позади. Совсем скоро Христос уйдет из храма— навсегда. В этом уроке мы рассмотрим “лепту вдовы”, искавших Иисуса греков и ошеломляющее заявление Господа о разрушении храма.¹

НАБЛЮДЕНИЕ В ХРАМЕ (МК. 12:41–44; ЛК. 21:1–4)

После словесной баталии Иисус удалился во двор женщин.² Там Он наблюдал, как народ кладет деньги в ящики для сбора пожертвованных. Его порадовала одна вдова, которая положила две медные монетки, “все пропитание свое”. Он был тронут и похвалил ее Своим ученикам (Мк. 12:42–44; Лк. 21:2–4).³

Почему эта трогательная сцена была сохранена для нас? Может быть, для контраста с теми, кто решил уничтожить Иисуса. Эта женщина пришла в храм из любви к Богу, а саддукеями и фарисеями двигала, главным образом, ненависть к Иисусу. Б. Дин отмечает: “Этот прекрасный эпизод, следующий непосредствен-

но за великим обличением [в Мф. 23], кажется весенней фиалкой на дне ледника”.⁴

ОТВЕРЖЕНИЕ В ХРАМЕ (ИН. 12:20–50)

Нужный язычникам (ст. 20–36)

Несколькими днями ранее фарисеи сказали об Иисусе: “Весь мир идет за Ним” (Ин. 12:19). Следующее событие иллюстрирует всемирный интерес к Христу: когда Господь был в храме, пришли греки, которые хотели видеть Его.⁵ Эти язычники искали общения с Ним, в то время как враги искали Его смерти.

В Евангелии не сообщается, встретились ли греки непосредственно с самим Христом, но, зная Его любовь ко всем людям, можно предположить, что встретились. Однако, повторяю, вдохновенный автор не ставил себе цели удовлетворить наше любопытство. Зато Иоанн записал проповедь, подсказанную их просьбой.⁶ Ее ключевым моментом является дерзновенное заявление в стихе 32: “И когда Я вознесен буду от земли [на крест], всех привлеку к Себе”. “Всех”— значит как иудеев, так и язычников.

В конце проповеди Иоанн говорит, что

¹Этот и следующий уроки требуют несколько иного построения занятий, чем то, которому мы следовали до сих пор. См. “Пояснение” на с. 7.

²Во дворе женщин находилась сокровищница (см. Мк. 12:41; Лк. 21:1). Расположение двора см. на схематическом изображении храма в уроке “Приблизилось!” выпуска “Жизнь Христа, ч. 2”.

³Подробнее об этом см. в проповеди “Когда Иисус смотрит на наши жертвования” в выпуске “Жизнь Христа, ч. 11”.

⁴Б. Дин, “Обзор новозаветной истории” (*Истина сегодня*, т. 1, №12, с. 22).

⁵Мы не знаем точно, когда именно в последние дни служения Иисуса имел место этот эпизод, но сюда он хорошо вписывается.

⁶Подробнее об этой проповеди см. в публикации “Час настал” в выпуске “Жизнь Христа, ч. 11”.

Иисус “отошел” (ст. 36б). В СП сказано: “Иисус ушел”. Публичное служение Господа завершилось.

Ненужный иудеям (ст. 37–50)

Сообщив об уходе Христа, Иоанн подытоживает служение Господа среди иудеев: несмотря на множество чудес (знамений), они все равно не уверовали в Него (ст. 37). Иоанн подчеркивает, что, отвергнув Христа, они исполнили пророчества Ис. 6:10 и 53:1. А затем апостол добавляет такое интересное замечание:

Впрочем, и из начальников многие уверовали в Него; но из-за фарисеев не исповедовали, чтобы не быть отлученными от синагоги, ибо возлюбили больше славу человеческую, нежели славу Божию (Ин. 12:42, 43).

Иудейские руководители знали, что Иисус творит чудеса (Ин. 11:47), но существенным образом это знание на них не повлияло. И здесь Иоанн объясняет, почему такое произошло. Чудеса *оказали* влияние на многих из них,⁷ но они скрывали свою веру. Они не хотели “быть отлученными от синагоги”, что отрезало бы их от религиозной, экономической, социальной и политической жизни страны.⁸

Ин. 12:42 подчеркивает важность исповедания. Вера в сердце должна быть и на устах (Рим. 10:9, 10). Если мы отказываемся исповедать Его, то Он не признает нас (Мф. 10:32, 33).⁹

К сожалению, начальники больше волновались о том, что подумают люди, чем о том, что думает Бог: “Ибо возлюбили больше славу человеческую, нежели славу Божию”. Мы все не раз стояли перед трудным выбором меж-

⁷Слово “начальники” в Ин. 12:42 может означать начальников синагоги. Но в данном контексте это, вероятно, члены синедриона. Пример веры среди начальников см. в Ин. 8:30, 31; 9:16. Разбор этих стихов см. в уроке “Остерегайтесь подделок” выпуска “Жизнь Христа, ч. 7” и в проповеди “Я был слеп а теперь вижу” выпуска “Жизнь Христа, ч. 8”.

⁸Комментарии о том, как исцеленного слепого отлучили от синагоги (Ин. 9:22, 34), см. в проповеди “Я был слеп а теперь вижу” выпуска “Жизнь Христа, ч. 8”. Если бы дело дошло до отлучения от синагоги, то начальникам пришлось бы гораздо более туго, чем тому слепому.

⁹Краткий разбор Мф. 10:32, 33 см. на с. 3 урока “Опасность успеха” выпуска “Жизнь Христа, ч. 5”. См. также заметки о “добром исповедании” Петра на с. на с. 3 урока “Вершины и низины” выпуска “Жизнь Христа, ч. 6”.

ду тем, чего хотят от нас люди и чего хочет от нас Бог. Вопрос приоритетов по-прежнему остается острым. Павел писал: “У людей ли я ныне ищу благоволения или у Бога? Людям ли угождать стараюсь? Если бы я и поныне угождал людям, то не был бы рабом Христовым” (Гал. 1:10).

Высказав свое наблюдение о том, почему иудеи отвергли Иисуса, Иоанн цитирует заявление Господа о важности веры в Него и последствиях неверия (Ин. 12:44–50). Мы не знаем, когда Христос произнес эти слова.¹⁰ В Своем высказывании Он продолжает ряд тем, уже звучавших в книге Иоанна:

- В ст. 44, 45, 49 и 50 Он, как и в Ин. 5, подчеркивает Свою тесную связь с Отцом.¹¹ Таким образом, Он указывает, что отвергающие Его повинны также в отвержении Самого Бога.
- В ст. 46 Он продолжает тему “Свет миру”, которую начал в Ин. 8:12, развил в Ин. 9 и упомянул в Ин. 12:35, 36.¹²

В стихах 47 и 48 мы читаем сильное высказывание Иисуса о той истине, что нельзя принять (уверовать в) Христа, не принимая Его учений.

И если кто услышит Мои слова и не поверит, Я не сужу его, ибо Я пришел не судить мир, но спасти мир.¹³ Отвергающий Меня и не принимающий слов Моих имеет судьбу себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день.¹⁴

¹⁰Поскольку Иоанн только что сказал, что Иисус отошел от людей и скрылся от них (Ин. 12:36б), то мы полагаем, что эти слова были произнесены не сразу же после речи, записанной в Ин. 12:23–36а. Они могли быть произнесены в любое время в течение последней недели Христова служения.

¹¹См. проповедь “Равный Богу” выпуска “Жизнь Христа, ч. 3”.

¹²Разбор Ин. 8:12 см. в уроке “Остерегайтесь подделок” выпуска “Жизнь Христа, ч. 7”. Разбор Ин. 9 см. в проповеди “Я был слеп, а теперь вижу”, выпуска “Жизнь Христа, ч. 8”.

¹³Схожее заявление было сделано в Ин. 3:17. В Свое “первое пришествие” Иисус был Спасителем, а не Судьей, но во второе пришествие Он *будет* нашим Судьей (Мф. 25:31, 32; Деян. 17:31).

¹⁴Ср. это с Отк. 20:12, где говорится о раскрытых книгах на последнем суде и о людях, которые “судимы... по написанному в книгах”. Разбор Отк. 20:12 см. урок “Пять фактов, которые вы должны знать о суде” выпуска “Откровение, ч. 10” (*Истина сегодня*, 2000, № 11).

УХОД ИЗ ХРАМА (Мф. 24:1–14; Мк. 13:1–15; Лк. 21:5–19)

Пугающее заявление

(Мф. 24:1–3; Мк. 13:1–4; Лк. 21:5–7)

Закончив речь о том, что Он “вознесен будет”, Иисус “отошел” (Ин. 12:36), то есть вышел из храма (Мк. 13:1а; см. Мф. 24:1а). Уход Христа из храма был важным моментом. Ушла слава Божья (Иисус¹⁵), чтобы никогда больше не вернуться туда.¹⁶ И хотя до разрушения храма оставалось несколько десятков лет, судьба его была предreshена (см. Мф. 23:37, 38).

Когда Христос выходил из храмового комплекса, Его ученики, как свойственно гостям города, остановились, чтобы полюбоваться красотой и величием окружавших их зданий. Кто-то из учеников сказал Ему: “Учитель! Посмотри, какие камни и какие здания!” (Мк. 13:1). Другие отметили, что “он украшен дорогими камнями и вкладами”¹⁷ (Лк. 21:5).

Храмовый комплекс действительно был величественным сооружением, и иудеи справедливо гордились им. Он вдвое превышал размеры Акрополя в Афинах. Сделанный из белого известняка и мрамора, издали он походил на гору с заснеженной вершиной. Ирод Великий начал его реконструкцию в 20 г. до н.э., и во время изучаемого нами эпизода работы еще продолжались.¹⁸ Наверное, всякий раз, когда паломники приходили в Иерусалим, к нему добавлялись какие-то новые изумительные детали. Иосиф Флавий описывал “вклады”, украшавшие сам храм. Тут были венцы, щиты, кубки и золотые цепи, подаренные Агриппой. Золотая виноградная лоза с огромными гроздьями была подарена Иродом.¹⁹ Неудивительно, что увиденное произвело на учеников огромное впечатление.

Однако их восторг развеяли слова Иисуса: “Придут дни, в которые из того, что вы видите, не останется камня на камне; все будет раз-

¹⁵См. Ин. 2:11; 8:54.

¹⁶См. 1 Цар. 4:21, 22.

¹⁷“Вклады”—это дары, принесенные во исполнение обета (см. СП и СЕО).

¹⁸Работы завершились только в 64 г.—всего за шесть лет до разрушения храма.

¹⁹Более подробно о храме см. “Случай исцеления” выпуска “Деяния, ч. 2” (1996, №10) и “И думали...” выпуска “Деяния, ч. 9” (1997, №5). Краткое сообщение о строительстве Иродом храма имеется также в статье “Когда родился Христос?” выпуска “Жизнь Христа, ч. 1”. Большую часть сведений о храме мы черпаем из книги Иосифа Флавия *Иудейская война*, 5.5.

рушено” (Лк. 21:6). Христос и раньше говорил о разрушении Иерусалима и храма (Мф. 22:7; 23:38; Лк. 13:35²⁰), но всегда в завуалированной форме. Теперь же Его слова трудно было не понять.

Господь сказал: “Не останется здесь камня на камне” (Мк. 13:2б).²¹ По свидетельству Иосифа Флавия, некоторые камни были выше 21 м длиной, 3 м высотой и 5 м шириной. Могу себе представить, как апостолы рассматривают эти монолитные глыбы и думают: “Камня на камне не останется? Может ли такое быть?” В иудейской концепции религии и славы Израиля храм занимал центральное место. Его разрушение было немислимо.

Иисус и ученики вышли из храма, перешли поток Кедрон и поднялись на возвышенность к востоку от храма, называемую Масличной, или Елеонской, горой—вероятно, туда, где иногда ночевали (Лк. 21:37). Усевшись на склоне (см. Мф. 24:3а), они стали смотреть на храм и город, раскинувшийся перед ними, в кружеве длинных теней от заходящего солнца. Когда взгляд учеников упал на храмовый комплекс (Мк. 13:3а), они не смогли удержаться, чтобы не задать мучившие их вопросы.²² Они спросили: “Скажи нам, когда это будет? И какой признак Твоего пришествия и кончины века?” (Мф. 24:3; см. Мк. 13:4; Лк. 21:7).

Ученики, наверное, думали, что спрашивают об одном событии, разрушении храма, но фактически они спросили о нескольких. В частности, они спросили о “пришествии” Христа и “кончине века”.²³ По-гречески “пришествие”—*парусиа*. В Евангелиях оно встречается только в Мф. 24 (ст. 3, 27, 37, 39).²⁴ *Парусиа*—это специальный греческий термин, который

²⁰Разбор Мф. 22:7 см. на с. 5 в уроке “Вот это денёк!” этого выпуска. Разбор Мф. 23:38 см. в предыдущем проповеди. Разбор Лк. 13:35 см. в уроке “Новое и старое” выпуска “Жизнь Христа, ч. 8”. Кроме того, Иисус говорил о разрушении Иерусалима, когда оплакивал город (Лк. 19:43, 44), но неясно, слышали ученики Его слова в то время или нет.

²¹То же самое Иисус сказал, когда оплакивал Иерусалим (Лк. 19:44) (см. предыдущую сноску).

²²Матфей и Лука просто указывают, что вопросы задавали ученики, а Марк называет конкретно Петра, Иакова, Иоанна и Андрея (Мк. 13:3).

²³В СП сказано “конец света”, в СЖ—“конец времени”, но большинство переводчиков согласны с тем, что “век”—лучший перевод.

²⁴Это слово встречается в посланиях, где означает второе пришествие Христа (см. 1 Кор. 15:23; 1 Фес. 2:19; 3:13; 4:15; Иак. 5:7, 8).

употребляли, когда говорили о прибытии царя. Говоря так, ученики, вероятно, имели в виду, что Иисус установит Свое царство, которое, как они ошибочно полагали, будет физическим.²⁵ В таком случае “кончина века” должна была означать (по их понятиям) конец существующей политической системы (то есть конец ненавистного римского правления). Апостолы, видимо, объединили эти вопросы потому, что не могли себе представить ни одного такого катастрофического события, что в результате него был бы разрушен храм, — кроме разве что установления царства Мессии (то есть царства, какое они себе представляли). При изучении ответа Иисуса нужно понимать, что Его ответ заключает в себе больше, чем только разрушение храма.

Серьезные разногласия

Ответ Христа на вопросы учеников в Мф. 24:4—25:46 (см. также Мк. 13:5—37; Лк. 21:8—36) представляет собой одну из Его самых длинных записанных речей, причем такую, которая вызывает, можно сказать, самые непримиримые споры и разногласия. Премиллениарии²⁶ в Мф. 24 усматривают “признаки” второго пришествия Иисуса.²⁷ Они с упоением указывают на голод и войны нашего времени, видя в них “знамения” скорого возвращения Господа, — несмотря на заявление Иисуса, что никто не может знать, когда Он придет (Мф. 24:36).

Приступая к изучению Мф. 24 с параллельными местами, мы должны сразу признать, что, как бы мы ни подошли к этой главе, она все равно остается трудной для понимания. Одна причина состоит в том, что Иисус использовал принятые у иудеев апокалиптические образы. В апокалиптической литературе главная мысль передавалась с помощью ярких (зачастую при-

чудливых) символов.²⁸ Иудеи были знакомы с апокалиптическим языком. Помимо богодухновенных апокалиптических писаний, таких как книга Даниила, в ходу в то время было множество невдохновенных апокалиптических трактатов, появившихся в те несколько столетий, которые прошли между концом Ветхого Завета и рождением Иисуса. Поскольку большинство из нас не знакомо с образным строем такого рода, нам зачастую бывает нелегко докопаться до смысла.

Другая причина затруднения — тот факт, что Господь отвечает не на один вопрос, а на несколько: на вопросы о разрушении Иерусалима и на вопросы о Своем втором пришествии. Его утверждения о том, что случится в 70 г. и что произойдет в конце века, как бы накладываются друг на друга и сливаются. Порой трудно провести между ними грань. Напрашивается известная аналогия с двумя горными вершинами — меньшей совсем рядом и большей вдалеке, — которые, когда мы глядим на них с нашего наблюдательного пункта, сливаются воедино и кажутся нам одной горой. Большинство знатоков Библии единодушно в том, что между разрушением Иерусалима и Вторым пришествием существует тесная взаимосвязь, пусть даже эти два события разделяют тысячелетия: первое (разрушение Иерусалима) является прототипом второго (второго пришествия).

Хотя эти мысли пересекаются, многие согласны, что в первой части Мф. 24 *упор сделан* на разрушении Иерусалима, а во второй части *упор сделан* на втором пришествии:

- В первой части главы отметьте стихи 19 и 20: “Горе же беременным и кормящим грудью в те дни! Молитесь, чтобы не случилось бегство ваше зимой или в субботу”. Будет ли рождение детей, время года или день недели иметь какое-то значение при втором пришествии? Нет. Однако эти факторы были существенны в связи с разрушением Иерусалима.²⁹
- Во второй части обратите внимание на стихи 40 и 41, где сказано, что “один берет, а другой оставляется”. Эти стихи не имеют никакого отношения к раз-

²⁵Ранее Иисус уже предсказывал Свое второе пришествие (см. Мф. 16:27; Лк. 12:40; 17:22–37). Однако если ученики не уразумели, что Он должен умереть и воскреснуть, то крайне маловероятно, чтобы они поняли, что Господь имел в виду, когда говорил о Своем втором пришествии.

²⁶Коротко о премиллениаризме см. “Хорошее начало полдела откачало” в выпуске “Откровение, ч. 1” (*Истина сегодня*, 2000, №2).

²⁷Мф. 24 используют и другие для подкрепления своих догм, например те, кто верит, что “второе пришествие” Господа произошло в 70 г., когда был разрушен Иерусалим. Эта странная доктрина разделила церкви на нескольких континентах.

²⁸Об апокалиптическом языке см. “Семь фактов которые надо знать об Откровении” в выпуске “Откровение, ч. 1” (*Истина сегодня*, 2000, №2, №2).

²⁹Разбор этих стихов см. на с. 2 следующего урока.

рушению Иерусалима, но связаны со вторым пришествием.³⁰

В стихах Мф. 24:4–35 (сосредоточенных на разрушении Иерусалима) и 24:36–41 (сосредоточенных на втором пришествии) имеется много контрастов. Некоторые из них отражены в нижеследующей таблице.³¹

Некоторые толкователи, соглашаясь, что первая часть Мф. 24 сосредоточена на разрушении Иерусалима, а вторая главным образом говорит о втором пришествии, тем не менее настаивают, что имеет место частичное наложение, а потому считают себя в праве произвольно решать, какие стихи говорят о первом событии, а какие—о втором. Ну что ж, это один из способов толкования Мф. 24,³² только имейте в виду: при таком подходе вам придется иметь дело со стихом 34, где Иисус сказал: “Истинно говорю вам: «Не пройдет род этот, как все это будет»”. Естественно понимать этот

³⁰См. следующий урок. Еще одним доказательством, что вторая часть Мф. 24 сосредоточена на втором пришествии, является то, что эти стихи являются как бы введением к главе о последнем суде (Мф. 25).

³¹Другие противопоставления мы отметим позже, по ходу изучения Мф. 24 и параллельных мест.

³²Такой подход, в частности, опасен тем, что если вы толкуете эти стихи по своему усмотрению, то это могут и другие. Это позволяет премиллениариям произвольно решать, что первая часть Мф. 24 говорит о втором пришествии, а не о разрушении Иерусалима.

стих таким образом: Христос говорит, что все Его предсказания в стихах 4–33 исполнятся при жизни ныне живущих.³³ Греческое слово *генеа*, “поколение, род”, обычно означает живущих в какой-то определенный отрезок времени. Незадолго до того как произнести эти слова, записанные в Мф. 24:34, Иисус использовал то же слово в Своем предсказании о тяжелых временах, которые наступят для его слушателей (Мф. 23:36; ср. с Мф. 24:34).

Те, кто во всех стихах Мф. 24:24–33 или хотя бы в их части хочет видеть второе пришествие, не могут толком объяснить стих 34. Многие из них утверждают, что “род” в этом отрывке—это “народ”, то есть иудейский народ в целом. Р. Франс отмечает: “Вряд ли бы такое неправдоподобное значение существительного вообще пришло кому-либо в голову”, если бы этот отрывок не представлял трудности для толкователей. Джек Льюис пишет:

Значение слова **род** (*генеа*) чрезвычайно важно для толкования всей главы. И хотя Скофилд вслед за Иеронимом утверждал, что оно означает иудейский народ, в Новом Завете есть только одно место (Лк. 16:8), где, согласно лексикону, *генеа* может означать народ. *Генеа* (род, поколение) и *генос* (народ)—не одно и то же. Другие утверждают, что *генеа* означает последнее поколение, то есть что с появлением пер-

³³Разрушение Иерусалима произошло менее чем через сорок лет—при жизни некоторых из тех, кто жил в то время, когда Иисус говорил эти слова.

Таблица 1: КОНТРАСТЫ В МФ. 24

РАЗРУШЕНИЕ ИЕРУСАЛИМА (Мф. 24:4–35)	ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ ХРИСТА (Мф. 24:36–41)
Будут предшествовать беспокойные времена (ст. 5–12).	Будут предшествовать нормальные времена (как в дни Ноя; ст. 37–39).
Будет особый признак, который христиане узнают (окруженный войсками Иерусалим [ст. 15; Лк. 21:20]).	Не будет никаких предупреждающих знаков; никто не может знать время (ст. 36); оно будет неожиданным (ст. 39), как приход вора (ст. 43).
Люди смогут спастись от этого события бегством (ст. 16).	Люди не смогут спастись от этого события бегством (“один берется, а другой оставляется”; ст. 40, 41).

вых признаков все эти события проявятся в одном поколении (ср. 23:36). Но в других местах Евангелия от Матфея *генеа* означает людей, живущих в определенное время,—как правило, в дни Иисуса (1:17; 11:16; 12:39, 41, 45; 23:36; Мк. 8:38; Лк. 11:50 и дал.; 17:25); это же, вне всякого сомнения, имеется в виду и здесь.

В нашем исследовании мы будем исходить из того, что стих 34 означает, что все описанное в предыдущих стихах должно было случиться с поколением тех людей, которые жили в то время, когда Иисус произносил эти слова.³⁴ Трудности, возникающие при таком подходе,³⁵ мы будем разбирать по мере того, как они будут встречаться нам в тексте.

Многозначительное начало (Мф. 24:4–14; Мк. 13:5–15; Лк. 21:8–19)

Теперь мы готовы приступить к исследованию Мф. 24 и параллельных мест из Евангелий от Марка и Луки. Закончим мы его в следующем уроке.

В начале Своей речи Христос назвал несколько событий, которые не следовало считать “признаками”. Разрушение Иерусалима будет таким трагическим событием для иудеев, что ждущие исполнения пророчества Иисуса могут буквально во всем видеть признаки того, что это вот-вот случится. Такой пример: если кто-то предсказал, что мой дом разрушится, и я поверил ему, то каждая гроза заставит меня нервничать. Христос не хотел, чтобы Его последователи ошиблись (Мф. 24:4; Мк. 13:5; Лк. 21:8а), потому Он в первую очередь предостерег их от *возможных ложных признаков*.

Лжехристы. Он сказал, что восстанут лже-мессии (Мф. 24:5; Мк. 13:6; Лк. 21:8б; взгляните также вперед, в Мф. 24:24; Мк. 13:22). Он предупредил: “Не ходите вслед их” (Лк. 21:8в). Иногда в те дни какому-нибудь человеку удавалось увлечь за собой народ фантастически заявленными (см. Деян. 5:34–39; 21:38).³⁶

Войны и слухи о войнах. Слухи о войнах и других беспорядках не должны пугать учеников (Мф. 24:6а; Мк. 13:7а; Лк. 21:9а). Господь

³⁴Возможное исключение из этого—Мф. 24:27, где Иисус, похоже, говорит о Своем втором пришествии. См. сноску 21 *следующего урока*.

³⁵Среди этих “трудностей”—Мф. 24:27, 29–31, где, как представляется, речь идет о втором пришествии, а не о разрушении Иерусалима.

³⁶Иосиф Флавий называет нескольких вождей того времени, создававших свои группировки и партии.

поясняет: “...ибо надлежит всему тому быть, но это еще не конец [Иерусалима и храма]” (Мф. 24:6б; см. Мк. 13:7б; Лк. 21:9б). Слова эти прозвучали в то время, когда Римская империя была в состоянии мира, но, как пишут историки, это продолжалось недолго, и вскоре опять разразилась война.

Стихийные бедствия. Христос также отметил, что будут (а они бывают всегда) стихийные бедствия: голод, эпидемии, землетрясения (Мф. 24:7б; Мк. 13:8б; Лк. 21:11³⁷). Иисус назвал это “началом болезней” (в СП—“начало ваших испытаний, подобно тому, как женщина мучается в родах” (Мф. 24:8; см. Мк. 13:8в). Слово “начало” противопоставляется слову “конец” в ст. 6 и 14. Иными словами, эти стихийные бедствия *не* будут “признаками кончины”.

Критические моменты для церкви. Последователи Иисуса получили предупреждение об ожидаемых гонениях (Мф. 24:9; Мк. 13:9а, 13а; Лк. 21:12а, 16б, 17).³⁸ Господь, однако, обещал быть с ними (Лк. 21:18³⁹) и предложил им смотреть на гонение как на возможность свидетельствовать о своей вере (Мк. 13:9б, 11; Лк. 21:12б, 13–15).⁴⁰ Другой проблемой будут лжепророки (лжеучителя), которые многих введут в заблуждение (Мф. 24:11; см. Мф. 24:24; Мк. 13:22).⁴¹ Гонимые и обманутые, некоторые христиане отпадут. А некоторые даже будут предавать братьев-христиан, включая членов своих семей (Мф. 24:10, 12; Мк. 13:12; Лк. 21:16а). “Претерпевший же до конца,—сказал Христос,—спасется” (Мф. 24:13; Мк. 13:13б; см. Лк. 21:19). Как Он хотел, чтобы они—и мы—сохранили верность!

Распространение евангелия. Список “лож-

³⁷Лука добавляет: “ужасные явления и великие знамения с неба”. Сюда могут входить любые стихийные бедствия, не перечисленные отдельно,—бури, град, наводнения.

³⁸О гонении на церковь говорят Деяния и другие новозаветные книги.

³⁹Поскольку Господь сказал, что некоторых из них убьют (Лк. 21:16), обещание “но и волос с головы вашей не пропадет” (Лк. 21:18) должно означать, что, даже убитые, они не погибнут. Господь обещал им конечную победу в воскресении.

⁴⁰Мы знаем, что Павел стоял перед правителями и царями (см. Деян. 26); возможно, и другие апостолы тоже. Обещание, что Дух подкажет им, что говорить в свою защиту, было дано апостолам, а не нам. Прежде чем учить других, нам с вами нужно изучить Божье Слово.

⁴¹Исполнение этого предсказания см. во 2 Пет. 2:1; 1 Ин. 4:1.

ных признаков” Иисус завершил словами: “И проповедано будет сие Евангелие Царства по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придет конец [Иерусалима и храма]” (Мф. 24:14; см. Мк. 13:10). Через несколько недель, непосредственно перед вознесением, Господь даст Своим апостолам великое поручение “ид[ти] по всему миру” и “научи[ть] все народы” (Мк. 16:15; Мф. 28:19). Деяния рассказывают, как последователи Христа восприняли это поручение и проповедовали евангелие “по всей Иудее, и Самарии, и даже до края земли” (Деян. 1:8). Все это, однако, требовало времени. Поэтому Господь подчеркнул, что “конец” храма произойдет через какое-то время в будущем. Около 63 г. (за семь лет до разрушения Иерусалима) Павел смог написать, что благовествование “возвещено всему творению поднебесному” (Кол. 1:23⁴²).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перечислив все ложные, вводящие в заблуждение признаки, Иисус сказал Своим ученикам, как *узнать* наверняка, что Иерусалим скоро подвергнется разрушению (Мф. 24:15; Лк. 21:20). В следующем уроке мы продолжим изучать Мф. 24 от этого момента.

Сейчас вы можете спросить, зачем Бог сохранил для нас эту трудную главу. Как мы увидим в нашем следующем уроке, одной причиной, по-видимому, было спасти иерусалимских христиан, когда римские войска окружают город. Может быть, Он хотел убедить нас, что можно положиться на то, что говорит Господь: в следующем уроке мы увидим, что предсказание “не останется камня на камне” исполнилось буквально. Но, скорее всего, главной Его целью было подчеркнуть необходимость оставаться верными несмотря ни на что. Мы всегда должны быть *готовы* (Мф. 24:13, 42, 44).

ПРИМЕЧАНИЯ

Об изученной в этом уроке части Мф. 24 можно прочесть в статье “Матфея 24 и Откровение 6” в уроке “**Пришел великий день**” выпуска “Откровение, ч. 4” (*Истина сегодня*, 2000, №5).

Большие тексты из этого урока разбираются как в уроках, так и в проповедях данной се-

⁴²Большинство согласно с тем, что “все творение” в этом отрывке относится, главным образом, к народам, населявшим Римскую империю. В Лк. 2:1 слова “по всей земле” означают Римскую империю. Очевидно, людям во всех уголках империи была предоставлена возможность услышать евангелие (см. Рим. 1:5, 8; Кол. 1:5, 6; 1 Фес. 1:8).

рии: это проповеди “Когда Иисус смотрит на наши пожертвования” и “Час настал” в следующем выпуске, а также подробное изучение Мф. 24 в этом и следующем уроках. Но также и небольшие тексты можно использовать для проповедей, например: “Нужда мира” (“видеть Иисуса”; Ин. 12:21); “Когда Я вознесен буду” (проповедь о влиянии распятия Иисуса на жизнь людей); “Князь мира этого” (Ин. 12:31; см. Мф. 4:8, 9; 2 Кор. 4:4; Еф. 6:12) и “Чье одобрение для вас дороже?” (Ин. 12:43).

ПОЯСНЕНИЕ

Этот и следующий уроки представляют несколько проблем для избранной нами организации занятий. Одна такая проблема вытекает из моей цели разделить текст гармонии на сорок более или менее равных частей, и все было хорошо, пока мы не подошли к этой части гармонии. Здесь нет подходящего для разделения места. Как вы могли заметить в задании для чтения, в этом уроке мы *начинаем* изучение Мф. 24, а *закончим* в следующем. Соответственно, эти два урока я рассматриваю как одно занятие, состоящее из двух частей.

Связанная с этим проблема. В соответствии с основным планом, вслед за уроком по изучению очередного раздела гармонии должна идти проповедь, основанная на отдельных стихах, взятых из текстов, рассмотренных в уроке. Поскольку мы подробно изучаем Мф. 24 в двух уроках и во втором уроке нет подходящего текста для проповеди в связи именно со вторым уроком, то следующая за ним проповедь будет построена на тексте *этого* урока — на том эпизоде, когда греки искали Иисуса.

Не связанная с этим проблема. Мы не можем с уверенностью сказать, когда произошло событие (события), описанное в Ин. 12:20–50. Это единственный эпизод, который Иоанн вставил между триумфальным входом в воскресенье и тайной вечерей в пятницу. Поэтому мы точно не знаем, куда отнести этот текст о действиях Христа в храме. Во многих гармониях эта история помещена среди Его действий в понедельник. Мне кажется, он больше вписывается туда, куда поместил его я. (1) Если бы Иисус был во дворе женщин (как в предыдущем эпизоде с “лептой вдовы”), то язычники (греки) не смогли бы пройти туда, где Он был, а могли бы только попросить Его выйти к ним. (2) Ин. 12:37–50 сжато излагает, как иудеи приняли Иисуса — вернее, как иудейские начальники *не* приняли Его. Этот немногословный отрывок дает естественное объяснение, почему Христос навсегда ушел из храма.

Таблица 2: ПЛАН МФ. 24

Две группы вопросов учеников	Ответ Иисуса о разрушении Иерусалима					Ответ Иисуса о втором пришествии
ст. 3	ст. 4–35					ст. 36–51
“Когда это будет?”	ст. 4–14 Ложные признаки.	ст. 15–20 Признак (Лк. 21:20).	ст. 21–28 Описание разрушения Иерусалима	ст. 29–31 Что случится “вдруг” (см. с. 49).	ст. 32–35 Время, указанное в ст. 34: в этом поколении.	
“Какой признак Твоего пришествия и кончины века?”						ст. 36–51 Не будет никаких признаков!

*“И если кто услышит
 Мои слова и не поверит,
 Я не сужу его,
 ибо Я пришел не судить мир,
 но спасти мир.
 Отвергающий Меня и не принимающий слов
 Моих имеет судьбу себе:
 слово, которое Я говорил,
 оно будет судить его в последний день.”
 (Ин. 12:47, 48)*