

Часть 2 (14:1—15:13):

## «За кого Христос умер» (14:13б–18)

Дэвид Ропер

Споры в общине часто возникают из-за мелочей. Многие—по банальным вопросам, таким как «процедура, прецедент и престиж» (Баркли).

- Процедура: «Как нам осуществить этот проект?»
- Прецедент: «Мы когда-нибудь делали это подобным образом раньше?»
- Престиж: «Кого будут хвалить по завершении работы?»

В Рим. 14:13–18 Павел поднимает такие спорные вопросы<sup>1</sup> на более высокий уровень. Когда мы не согласны с братом, он нам может казаться самоуверенным, упрямым и, может быть, даже зловредным. А Павел хочет, чтобы мы видели в нём того, «за кого Христос умер» (ст. 15б). Эти четыре слова должны глубоко проникнуть в наши сердца: «за кого Христос умер». Т. Р. Главер высказал мысль, что эти «четыре слова уничтожили рабство [в США]». Хэлфорд Лаккок назвал их «самым сильным аргументом в пользу неэгоистичного поведения... из всех придуманных [человеком]».

Изучая первые двенадцать стихов Рим. 14, мы видели, что Павел обращается к «немошным» и к «сильным» христианам. Далее до конца главы он адресует свои замечания «сильным». Он хочет, чтобы «сильный» брат внимательнее посмотрел на «немошного» брата и уви-

<sup>1</sup> Не забывайте, что в Рим. 14 говорится о вопросах мнения.

дел в нём не *противника*, а *возможность*—возможность помочь тому, «за кого Христос умер».

### УЯЗВИМЫЙ БРАТ (14:13б, 14)

#### Кое с чем определиться (ст. 13)

Стих 13 содержит частицу «же» (в других переводах слова «так», «итак» и «поэтому»), которая связывает его со стихами 1–12. Во-первых, этот стих выступает заключением к предыдущему уроку: «Не станем же более судить друг друга» (ст. 13а). Существует много причин, почему мы должны хорошенько подумать, прежде чем судить других.

Не будучи всеведущими, мы не знаем всех фактов. Не будучи способными заглянуть в людские сердца, мы не можем прочитать мотивы. Будучи ограниченными в своих возможностях, мы не видим «всей картины». Обладая плохим духовным зрением, мы живём с чёрными пятнами перед глазами и смазанными перспективами. Самое главное, будучи людьми, мы несовершенны, непоследовательны и субъективны (Суиндолл).

В первых наставлениях стиха 13 имеется игра слов: «Не станем же более судить [от *крино*] друг друга, а лучше судите [от *крино*] о том...» (ст. 13а, б). Мы должны перестать судить других и начать судить себя.

Павел соединяет вместе необходимость правильного отношения с необходимостью пра-

вильного действия: «...судите о том, как бы не подавать брату повод к преткновению или соблазну» (ст. 13б, в). Греческие слова, переведённые как «преткновение» и «соблазн», имеют практически одно и то же значение. «Преткновение», по-гречески *проскомма*, означает «препятствие, о которое человек, споткнувшись, может сильно удариться ногой» (от *прос* [«к»] и *копто* [«ударять, ударяться»]). Словом «соблазн» переведено *скандалон*— слово, от которого происходит наше «скандал» и «скандальный».<sup>2</sup> Изначально *скандалон* означало «капкан, к которому крепили приманку». В Новом Завете *скандалон* всегда используется метафорически и означает то, что «становится препятствием для других или причиной их падения на своём пути» (Вайн).

В ходе урока мы обсудим, что Павел имел в виду, говоря о препятствии или соблазне на пути брата. А пока давайте установим главную истину: мы не должны делать *ничего* такого, из-за чего брат может преткнуться и упасть. Мы всегда должны спрашивать себя: «Как то, что я делаю, повлияет на моего брата?» Живущие в мире беспокоятся о своих правах; христиане же должны больше беспокоиться о своих обязанностях.

### То, что нужно знать (ст. 14)

Стих 14 начинается с решительного выражения вдохновенной позиции Павла по вопросу о том, есть или не есть мясо: «Я знаю и уверен в Господе Иисусе» (ст. 14а). Так Павел выразил свою мысль: «Я *нисколько* не сомневаюсь». «В Господе Иисусе» может означать, что апостол получил особое откровение от Иисуса по этому вопросу либо что он пришёл к такому заключению в результате долгого общения с Господом.<sup>3</sup>

В чём Павел был так безоговорочно уверен? «Что нет ничего в себе самом нечистого» (ст. 14б). «Нечистым» (от *койнос* [«обычный»]) называли иудеи то, что было «ритуально нечистым». Заявление Павла требует некоторого пояснения, поскольку в других письмах он «совершенно ясно говорит, что некоторые наши мысли, слова и дела по своей сути порочны» (Стотт). В самом начале Бог объявил, что всё созданное Им «хорошо» (Быт. 1:31), но большей частью (если не полностью) Его творение испортилось или подвергается злоупотребле-

<sup>2</sup>Джим Макгиган комментирует: «Поведение тех, кто грубо шагает по душам более немощных, скандально!»

<sup>3</sup>Все эти и ещё другие предположения отражены в различных переводах и перифразировках Библии.

ниям. Тем не менее, «в себе самом» (по своей внутренней природе) творение остаётся «хорошим» («чистым») (см. 1 Тим. 4:4). В контексте Павел говорит конкретно о мясе. Даже если мясо было изначально пожертвовано идолам или некошерно приготовлено, «в себе самом» оно не было «нечистым».

Послушайте, что говорит Павел: «Только почитающему что-либо нечистым, тому нечисто» (Рим. 14:14в). Почему? «Потому что он не может употреблять или есть это с чистой совестью» (Бейти). Нам нужно понять эту важную истину о совести: если ваша совесть говорит вам, что что-то неправильно, то для *вас* это *неправильно*. Разбирая 2:14, 15, мы отметили, как важно не насиловать свою совесть.<sup>4</sup> Когда человек постоянно делает то, что его совесть считает неправильным, он сжигает свою совесть (см. 1 Тим. 4:2), лишая её способности исполнять данную ей Богом защитную функцию. Если у человека неправильное понятие (как было у «немощного» брата), то совесть нуждается в переобучении; однако пока это не произойдёт, человек этот не должен идти против своей совести. Если он *считает* «что-либо нечистым, то для него оно *нечисто*» (см. ВП).

В стихе 14 заключена весть для всех христиан, «немощных» и «сильных»,—но не забывайте, что слова Павла адресованы «сильному». Апостол хочет, чтобы «сильный» брат лучше понимал «немощного» брата, больше сопереживал ему. Ведь это слабый, уязвимый брат, «за кого Христос умер».

## ВЫСОКО ЦЕНИМЫЙ БРАТ (14:15)

### Важное отличие

Стих 15 содержит частицу «же» (в ВП, СЕО она переведена союзом «ибо», *гар*, указывающему не то, что сейчас будет названа причина: «поэтому»). Это слово, очевидно, указывает на стих 13, в котором сказано «не подавать брату повод к преткновению или соблазну». Почему? По следующей причине: «Если же за пищу огорчается брат твой, то ты уже не по любви поступаешь» (ст. 15а). Здесь употреблено общее греческое слово, имеющее значение «пища» (*брома*), но оно указывает на мясо, которое одни христиане ели, а другие нет.

Переведённое «огорчается» («уязвлён», СП; «оскорбляет», СЖ), слово *липео* представля-

<sup>4</sup>Можно повторить материал о совести в уроке «Язычники, совесть и миссионерская работа (2:14, 15)».

ет собой выразительный термин, означающий «убиваться, страдать, горевать». В контексте *липо* означает больше, нежели просто быть в расстроенных чувствах. Следующее предложение (ст. 15б) связывает огорчение человека с его гибелью. Павел говорит о *духовном* вреде для брата, о его *вечной* гибели.

Как употребление в пищу мяса могло огорчить «немошного» брата, стать для него преткновением, причиной падения и гибели? Лучший ответ на этот вопрос содержится в 1 Кор. 8, где описывается похожая, если не аналогичная, ситуация:

Итак, об употреблении в пищу идоложертвенного мы знаем, что идол в мире—ничто и что нет иного Бога, кроме Единого...

Но не у всех такое знание: некоторые и доныне с совестью, признающей идолов, едят идоложертвенное как жертвы идольские, и совесть их, будучи немощна, оскверняется. Пища не приближает нас к Богу: ибо едим ли мы—ничего не приобретаем; не едим ли—ничего не теряем. Берегитесь однако же, чтобы эта свобода ваша не послужила соблазном для немощных. Ибо если кто-нибудь увидит, что ты, имея знание, сидишь за столом в капище, то совесть его, как немощного, не расположит ли и его есть идоложертвенное? И от знания твоего погибнет немощный брат, за которого умер Христос (1 Кор. 8:4–11).

Дуглас Моо добавляет вторую возможность: показное бравоирование «сильного» брата своей свободой в употреблении мяса может так оскорбить «немошного» брата, что он уйдёт совсем. Однако Павел, вероятно, главным образом озабочен тем, что, когда «немошный» брат видит, как «сильный» брат ест мясо, он тоже станет есть мясо—хотя его совесть говорит ему, что это неправильно. Поступая так, он *согрешит* и *осудится* (Рим. 14:23).

Ранее я рассказал об обращении человека, который был научен, что по пятницам есть мясо нельзя. Я высказал мысль, что не время сразу после крещения читать ему лекцию об абсурдности такого учения.<sup>5</sup> Позвольте дополнить эту иллюстрацию: как и, пригласив его на обед в следующую пятницу, подавать бифштексы.<sup>6</sup> Это бы заставило его пойти наперекор своей со-

<sup>5</sup>См. комментарии к стиху 1 в уроке «Когда христиане расходятся во взглядах (14:1–4)».

<sup>6</sup>Замените слово «бифштекс» на коронное мясное блюдо в вашем регионе.

вести и согрешить.

Необходимо подчеркнуть, что наш текст не осуждает действия, которые другие братья или сёстры просто не одобряют. После нескольких десятков лет проповедования могу сказать вам: что бы ни делалось (или не делалось) в общине, хотя бы один человек будет недоволен. Если идти на поводу всех этих «недовольств», церкви придётся совсем прекратить свою работу.

Повторяю: нам нужно равновесие. Нельзя допускать, чтобы несколько негативных комментариев препятствовали хорошей работе. В то же время мы должны быть чуткими к убеждениям других и стараться не делать того, что побудит их пойти против своей совести. В каждой общине, где я служил, у нас было несколько человек, которым совесть не позволяла участвовать в том или другом мероприятии. Мы не принуждали их к участию, и они не делали из этого проблемы. Они просто не участвовали и тем самым не насильствовали свою совесть. Мы должны научиться отличать братьев, которые не могут пойти против своей совести, от тех, которые просто придиричивы и сварливы. Это не всегда легко. Временами вам придётся опуститься на колени и попросить у Бога мудрости (см. Иак. 1:5).

### Вдохновляющая преданность

Разговор о разных взглядах не должен увести нас от важной вести, которую Павел хочет передать: «Если же за пищу [употребление мяса] огорчается [духовно] брат твой, *то ты уже не по любви поступаешь*<sup>7</sup>» (ст. 15а, б; выделено мной—Д.Р.). Павла заботит не столько то, кто прав, а кто неправ, сколько проявление *любви*.

В Рим. 13:8 Павел наставлял: «Не оставайтесь должными никому ничем, кроме взаимной *любви*» (выделено мной—Д.Р.). Леон Моррис пишет: «Для христиан любовь является нормой и стимулом». Большинство из нас не любит разногласий и смотрит на них только как на что-то отрицательное. Возможно, нам стало бы легче, если бы мы посмотрели на них как на «возможность попрактиковаться в христианской любви» (Риденур).

### Необходимое решение

Стих 15 завершается побудительным призывом: «Не губи твоей пищей того, за кого Христос умер» (ст. 15в; ср. с 1 Кор. 8:11). Повторяю, Павел говорит весьма резко. Слово

<sup>7</sup>«Поступать», или ходить—одно из излюбленных слов Павла, которые он употреблял в значении «жить».

*аполлими*, «губить», означает «погубить окончательно». Кто был в опасности погибнуть окончательно? Тот, «за кого Христос умер»—брат, которого так ценил Господь, что пошёл за него на крест.

Это должно было для читателей Павла всё расставить по местам. С одной стороны было право есть мясо, а с другой—судьба в вечности того, за кого умер Иисус. Джон Стотт спрашивает: «Достаточно ли его любил Иисус, чтобы умереть за него, и разве не должны мы любить его достаточно, чтобы не ранить его совесть». Слова Павла должны и для нас всё расставить по местам. В следующий раз, когда у вас будет серьёзный конфликт с кем-либо, сравните предмет спора с крестом. Что важнее? Павел мог бы сказать нам:

- «Не губите *своим желанием сделать по своему* того, за кого Христос умер».
- «Не губите *настаиванием на своих правах* того, за кого Христос умер».
- «Не губите *ответным ударом, когда ваши чувства оскорблены*, того, за кого Христос умер».

## НЕОБХОДИМОЕ БРАТСТВО (14:16–18)

### Помните о своём влиянии

В стихе 16 Павел делает вывод из того, что написал выше: «Да не хулитса ваше доброе». Это буквальный перевод, не совсем понятный современному читателю. В РБО читаем: «Итак, пусть то, что вы считаете добрым для себя, не вызывает дурных толков». В МБО даётся такой перевод: «Не давайте людям повода ругать то, что вы считаете добрым». «Ваше доброе» или «что вы считаете добрым»—это употребление в пищу мяса. Для «сильного» «брата» употребление мяса было то, что он считал «добрым», приятным и богоугодным. Однако в определённых обстоятельствах эта практика и её последствия могли «хулиться», то есть их могли назвать дурными.

Кто мог «хулить» употребление мяса? Возможно, Павел имел в виду «слабого» брата, но в стихах 16–18 апостол расширяет последствия проблемы, включая в неё человечество в целом. (В стихе 18 присутствует слово «люди»). Я думаю, Павел думал о том, как споры в церкви отражаются на деле Христа в принципе. В самом по себе употреблении мяса не было ничего дурного—но если это вызывало трения, напряжение или даже разделение в церкви, тогда это было очень дурно. Ничто так не вредит

делу Христа, как члены церкви, которые не могут ладить друг с другом. Новость о нарушении спокойствия в общине непременно распространяется по всей округе, и тогда церковь становится объектом насмешек. Когда такое случается, «доброе» действительно может «хулиться».

«Доброе» может хулиться и иначе. Вспоминается один случай. Молодая американка поехала в другую страну, чтобы помочь в работе одной общине. В США бейсбол называют «национальной игрой», и поэтому она предложила детям из общины поиграть в эту игру. Когда они играли, их увидел один из старейшин церкви. Он отозвал молодую женщину в сторонку и сказал ей, что в их стране бейсбол так тесно связан с азартными играми, что христиане не играют в эту игру. Женщина извинилась и нашла другие занятия для детей.

Что бы мы ни делали, во всём нам следует задавать себе такие вопросы: «Как это отразится на деле Христа и распространении евангелия?»; «Принесёт это мир или разлад?»; «Будет это способствовать или мешать росту церкви?»

### Выработайте свои приоритеты

В стихе 17 завершается мысль, начатая в стихе 16: «Да не хулитса ваше доброе. Ибо Царство Божие—не пища и питьё [приём пищи<sup>8</sup>], но праведность, и мир, и радость в Святом Духе» (ст. 16, 17).

«Царство Божие» здесь—это церковь.<sup>9</sup> От мыслей об одном брате Павел переходит к мысли о братстве в целом—иными словами, обо *всех*, «за кого Христос умер» (см. Еф. 5:23, 25). Подумайте обо всём том, что сделал Бог, чтобы установить царство/церковь. Неужели Он это сделал для того, чтобы люди могли рассестся вокруг и спорить о том, что подать на обед? Нет. Павел говорит, что *не* в этом смысл царства/церкви (см. 1 Кор. 8:8). Он утверждает: «Царство Божие—...праведность, и мир, и радость

<sup>8</sup>Не совсем понятно, почему Павел включил сюда «питьё», разве что он просто говорит о приёме пищи в целом; пища и питьё являются составными частями процесса еды. См. разбор стиха 21.

<sup>9</sup>Термины «церковь» и «царство» в Мф. 16:18, 19 употреблены взаимозаменяемо. Павел редко использовал термин «царство» (в Послании к римлянам это единственный случай употребления данного слова); обычно он говорит о «церкви». Возможно, здесь этот термин он употребил, чтобы подчеркнуть, что Господне *правление* гораздо важнее любых *прав* человека.

в Святом Духе».<sup>10</sup>

- «Праведность» (*δικαιοσύνη*): такая жизнь, какой хочет от нас Бог.
- «Мир» (*εἰρήνη*): стремление быть в мире с нашими братьями и сёстрами.
- «Радость» (*χαρά*): привнесение радости в жизнь других, той радости, которая может быть только «в Святом Духе».<sup>11</sup>

Повторяю: Павел призывает христиан развивать правильные приоритеты. В следующий раз, когда мы поймаем себя на том, что раздражённо реагируем на какой-то несущественный вопрос, давайте остановимся и спросим себя: «Неужели в этом смысл царства? Неужели это необходимо для стимулирования праведности, мира и радости?»

### Работайте для Господа

В стихе 18 Павел завершает свои мысли на этом этапе обсуждения вопроса: «Кто этим служит Христу, тот угоден Богу и достоин одобрения людей». Слово «этим» вмещает в себя всё, что апостол сказал, начиная со стиха 1. За ним стоит принятие брата без его осуждения. За ним стоит отказ от своих прав, чтобы не было преткновения на пути брата. За ним стоит постоянная любовь к брату, «за кого Христос умер». Мы с вами можем смотреть на всё это как на служение своему брату, но Павел говорит, что это служение Христу. Павел всё связывает с Христом (см. 1 Кор. 2:2). Он снова поднимает эту проблему над простым «кто прав, а кто не прав» и придаёт ей новый смысл—служим ли мы Господу.

Если мы будем служить Христу, поступая так, как велел Христос, то, во-первых, мы будем «угод[ны] Богу». Быть угодным Господу имеет первоочередное значение. Однако может быть и другой желаемый результат: мы будем «досто[йны] одобрения людей».<sup>12</sup> Когда в общине царит любовь и согласие, это производит впечатление даже на внешний мир. В СЕО можно прочесть такой перевод: «Ибо кто так служит Христу, тот угоден Богу и уважаем людьми».

<sup>10</sup>Слова «праведность, и мир, и радость» могут относиться к тому, что Бог сделал и делает для нас, но учитывая контекст, всё же, видимо, речь идёт о том, что нужно делать нам.

<sup>11</sup>Можно повторить, что Святой Дух делает для христиан (Рим. 8).

<sup>12</sup>Это может означать одобрение «немошными» братьями, но всё же, очевидно, тут требуется более широкое применение данного вывода.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обсуждение Павлом вопроса об употреблении в пищу мяса продолжается в последних стихах главы 14 и первых стихах главы 15. Однако его главный аргумент находится в 14:15: «за кого Христос умер». Ф. Ф. Брюс говорит: «Эти... слова выражают божественную меру ценности человека».

В этом уроке мы снова и снова видели, как Павел поднимает обсуждение вопроса на более высокий уровень, в сущности, говоря, что наша забота должна быть не о том, есть или не есть мясо. Христанство—это...

- забота о духовно немощном брате.
- демонстрация любви.
- как мы ведём себя с теми, «за кого Христос умер».
- как наши поступки отражаются на репутации церкви в мире.
- что для нас важнее всего.
- служение Христу!

Если уж наставления Павла не остудят горячие головы, тогда ничто это не сделает. Если его слова не принесут мир, тогда что-то очень нехорошее случилось с нашими сердцами!

---

## ПРОПОВЕДНИКАМ И УЧИТЕЛЯМ

Проводя этот урок, призовите слушателей стать членами церкви, группой спасённых людей—тех, «за кого Христос умер» (см. Еф. 5:23, 25). Можно также побудить к позитивной реакции тех христиан, чьи слова и поступки привели к тому, что о деле Христа пошли «дурные толки» (Рим. 14:16; см. РБО). Первая группа должна уверовать, покаяться и креститься (Ин. 3:16; Лк. 13:3; Мк. 16:16). Относящиеся ко второй группе должны признать свои ошибки, покаяться и попросить своих братьев и сестёр во Христе помолиться с ними (Деян. 8:22; 1 Ин. 1:9; Иак. 5:16).

При другом подходе, завершая данный урок, можно напомнить слушателям вопросы, поставленные в его ходе. Это те вопросы, которые всем нам нужно задавать себе.

Этот урок и следующий, озаглавленный «Важней, чем правота? (14:19–23)» являются двумя частями одного урока. По желанию, их можно объединить. Тему и того и другого урока можно использовать в сочетании со следующими двумя главными разделами: (1) Не унижай своего брата (ст. 1–12); (2) Помогай своему брату (ст. 13–28).