

ದೆಢವನಾಡರೂ ... ಜಯವಿರೇನೇ!

ಪಿಂಡ ಮನೆಹಾತ #30

VII. ಯೀಂನುಬಿನ ನೇವೆಯ ಅಂತಿಮ ವಾರ (ಮುಂದುವರೆಯುವದು).

E. ಮಂಗಳವಾರ: “ತ್ರಿಶ್ವಿಗಳ ಮಹಾದಿನ” (ಮುಂದುವರೆಯುವದು).

3. ತ್ರಿಶ್ವಿಗಳ ಸರಣಿ (ಮುಂದುವರೆಯುವದು):

b. ಪುನರುತ್ಥಾನ ಕುಲತ ಸದ್ಯಕಾಯರ ಪ್ರಶ್ನೆ (ಮತ್ತುಯ 22:23-33; ಮಾರ್ಕ 12:18-27; ಲಾಕ 20:27-39).

c. ದೊಡ್ಡ ಆಜ್ಞೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಕ್ತಿಲನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ (ಮತ್ತುಯ 22:34-40; ಮಾರ್ಕ 12:28-34; ಲಾಕ 20:40).

d. ಕ್ರಿಸ್ತನು: ಯಾರು ಎಂಬ ಯೀಂನುಬಿನ ತ್ರಿಶ್ವಿ (ಮತ್ತುಯ 22:41-46; ಮಾರ್ಕ 12:35-37; ಲಾಕ 20:41-44).¹

4. ಸದ್ಯಕಾಯರು ಹಾನೀ ಶಿಲಾಯಾಯ ತ್ರಿಸ್ತನನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿದರು (ಮತ್ತುಯ 23:1-39; ಮಾರ್ಕ 12:38-40; ಲಾಕ 20:45-47).²

ಫರಿಜಯ

ಸಿಂಹ ಕೇಗ ಕೊಲೆಗಾರರ ಸಡುವೆ ಇರುವಿಲ ಅವರಳ ಒಬ್ಬನು ಕೆಟ್ಟ ನಗುಬಿನೋಂದಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಸಿಂಹ ನಿಮ್ಮ ಜಿಂಟಕಾಗಿ ಹೊರಾಡಬೇಕಿದೆ, ಸಿಂಹ ಅವನನ್ನು ನೋಲಾಡುವಿಲ, ಸಿಂಹ ಬಿರಾಮ ಪಡೆಯಿವಷ್ಟುರಳ್ಳಿ ಏಕೆಂಬನು ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹಾಜಿಲರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಲೀಟಿಯಾದ ಸಂಗತಿಯು ಪುನರಾವರ್ತನೆಯಾಗುತ್ತಿಲೇ ಇರುತ್ತದೆ, ಇಂಥಷ್ಟ ಪೆಡನೆಗೆ ಒಂದು ಅಂತ್ಯವಿಲ್ಲವೇ? ಯೀಂನುಬಿನ ಕಡೇವಾರದ ಮಂಗಳವಾರ ಇಂಥಹದೇ ಬಿಧವಾದ ಷಟನೆಯು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅಲ್ಲ ಅತನ ಪೈರಿಗಳ ಯೀಂನುವನ್ನು ನುತ್ತುವರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಆತನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅವಮಾನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆತನು ಒಂದು ಗುಂಟನ್ನು ಎದುಲಸಿದ ತಕ್ಷಣ ಮತ್ತೊಂದು ಗುಂಪು ಆತನಿಗೆ ಎದುರಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಆತನನ್ನು ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆಯಿದೆ, ಉಳ್ಳಿಮಾತುಗಳಿಂದ ಹಿಂಯಾಜನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಹಿಂದಿನ ಹಾರದಲ್ಲ, ಕರ್ತನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಜನರು ಹಾಕಿ ನವಾಗನ ಕುಲತು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆತನು ನುಂತ ನಿಂಡ ನಿಂಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಂಡಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಉತ್ತರ ನಿಂಡಲಾಗದಂತ ತ್ರಿಶ್ವಿಗಳನ್ನು ಯೀಂನು ಕೇಳುವವರಿಗೆ ತೃಖಿಸಿದರು. ಆತನನ್ನು ಅವರು ನಿಂದಾಹಿಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಎದುರಾಜಯನ್ನು ನೋಲೆ ಸೀದಚನ ಕೈಯನ್ನು ಮೇಲಕೆಟ್ಟಿ ಈತನು ಗೆದ್ದಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾಗ್ಯಾ - ಆತನು ಜಯವಿಲರನೇ! ಯೀಂನು ತನ್ನ ಪೈರಿಗಳಿಂದನೆ ಮಾಡಿದ ಮಾತಿನ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದಂತನೂ ... ಜಯವಿಲರನೂ ಅದನು!

ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಕುರಿತ ಜಜೀ-

(ಮತ್ತಾಯ 22:23-33; ಮಾರ್ಕ 12:18-27; ಲಾಕ 20:27-39)

ಒಂದು ಶ್ಲೇಷ್ಮೆ

ಫಲಿನಾಯರ ಹಾಗೂ ಹೇಳಿಂಧ್ಯರ ತೃಷ್ಣಿಗಳಿಗೆ ಯೀಂನು ಉತ್ತರಿಸಿದ ನಂತರ (ಮತ್ತಾಯ 22:15-22) ಕೆಲವು ನಡ್ವುಕಾಯರು ಯೀಂನುವಿನ ಬಳಗೆ ಬಂದರು (ಮಾರ್ಕ 12:15-22).³ ಇವರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು (ಮಾರ್ಕ 12:18ವ). ಅಕ್ಕಿಇತ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವುಗಳನ್ನು ದೇವದಹಂತ ಕುಲತಾದ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಿರಿಲ್ಲ (ಅಪ್ಪೊನ್ತುಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 23:8). ಇವರು ಯೀಂನುವಿನ ಬಳ ಬಂದು “ಆತನನ್ನು ತೃಷ್ಣಿಸಿದರು” (ಮಾರ್ಕ 12:18ಇ).

ಫಲಿನಾಯರನ್ನು ಯೀಂನು ಅವಮಾನಪಡಿಸಿದ್ದಿಲಿಂದ, ನಡ್ವುಕಾಯರು ಸಂತನಗೊಂಡರು. ಹೇಗೂ ಇವರ ತೃಷ್ಣಿಗಳಿಗೆ ಯೀಂನು ಉತ್ತರಿಸಲಾರನು ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿದರು. ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಕುಲತು ಫಲಿನಾಯರೊಂದಿಗೆ ಇವರು ಜಿನ್ನಾಜಿಣ್ಯಾಯ ಹೊಂದಿದ್ದಿಲಿಂದ, ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾದುಹಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು.⁴ ಅವರು ಶೂದ್ಧತಾದ ತೃಷ್ಣಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದರು:

ಬೋಧಕನೇ, ಅಣ್ಣಾದವನು ಮಹತ್ವಲ್ಲದ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಜಣ್ಣ ನತ್ತರೆ ಆಕೆಯನ್ನು ಅವನ ತಮ್ಮನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ತನ್ನ ಅಣ್ಣಿನಿಗೆ ಸಂತಾನವನ್ನು ಹಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಮೇಲೆಯು ನಮಗೆ ಬರೆದಿಟ್ಟನಷ್ಟೇ. ಏಷ ಮಂದಿ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿಲಿದ್ದರು. ಮೇರಲನೆಯವನು ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂತಾನವಿಲ್ಲದ ನತ್ತನು. ಎರಡನೆಯವನೂ ಆಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂತಾನವಿಲ್ಲದ ನತ್ತನು. ಆದರಂತೆ ಮಾರನೆಯವನು. ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಏಷ ಮಂದಿಯೂ ಸಂತಾನವಿಲ್ಲದ ಹೊಂದರು. ಕಡೆಯಿಲ್ಲ ಆ ಸ್ತ್ರೀಯೂ ನತ್ತತು. ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲ ಆಕೆಯಾರ ಹೆಂಡತಿಯಾಗಿರುವಳು? ಆಕೆಯನ್ನು ಏಷ ಮಂದಿಯೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರಲ್ಲ ಅಂದರು (ಮಾರ್ಕ 12:19-23).

ಇವರು ನಿಂತಿದ ಈ ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಹಾಗೂ ತೃಷ್ಣಿಯನ್ನು ಅಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಅದರ ಹಿನ್ನಲೆಯಾಗುವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಲಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ (ಲೇಖಿಯರ ಶಾಸ್ತ್ರ ಅಥವಾ ನಿಯಮ) ಇದನ್ನು ಧರ್ಮಾದ್ಯಾಪದೇಶಕಾಂಡ 25:5-10⁵ರಲ್ಲ, ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮಾಡಿಯವರು ಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮಹತ್ವಾನ್ನಿ ನಿಳಡದೆ ಮರಣ ಹೊಂದಿದರೆ, ಅವನ ಸಹೋದರ (ಅಥವಾ ಹತ್ತಿರದ ಸಂಬಂಧಿ) ಅವನ ವಿಧವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಯಾಗಿ ಸಂತಾನವನ್ನು ನಿಳಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆ ವಿಧವೆಗೆ ಮಗುವಾದರೆ, ನತ್ತಂತ ತನ್ನ ಸಹೋದರಿನಿಗೆ ಆ ಮಗುವು ಹಕ್ಕುದಾರನಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಒಂದು ಕುಟುಂಬವು ಸಂಹಾದಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾತ್ಮವು ಅವರಲ್ಲಿಯೇ ಉಜಯಬೇಕೆಂದರೆ. ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಅವರು ಹಾಲನಬೇಕಿತ್ತು.

ತೀಸ್ತನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ನಿಯಮವು ಗಂಜಿಲ ಸ್ಥಾನಪಡೆದಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಇರುವದಿಲ್ಲ.⁶ ಅದರೆ ಅದು ಮೇಲೆಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿತ್ತು, ನಡ್ವುಕಾಯರ ಈ ತೃಷ್ಣಿಗೊಂಡಲವಯವಾಗಿದ್ದರೂ, ಪರಹಾರ ಮಾಡಲು ಅನಾಧ್ಯವಾದದ್ವಾರಿರಿಲ್ಲ. ಅವಳು ಯಾರ ಹೆಂಡತಿಯಾಗಿರುವಳು? ಎಂಬ ತೃಷ್ಣಿಯಿಲ್ಲ ಸಂದೇಹಿತ್ತು, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿಲ್ಲದರೆ, ಈ ಮಾಡಿಯವರು ಸಂಬಂಧವನ್ನು ವಿವರಿಸುವದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿತ್ತು.

ಉತ್ತರ

ನಂದ್ಯಾಕಾಯರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅಪಾಸಿದ ಘರಿನಾಯರು ಇತ್ಯಾಷ್ಟಕೊಳಗಾದರೂ, ಯೀಂನು ವಿಚಾರನಾಗಿರಿಲ್ಲ. ಯೀಂನು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ, “ನಿಂವು ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನಾದರೂ, ದೇವರ ಶಿಶ್ಯನ್ನಾದರೂ ತಿಜಯದೆ ತಪ್ಪುವರಾಗಿದ್ದೀರಿ” (ಮತ್ತಾಯ 22:29). ನಂದ್ಯಾಕಾಯರು ದೇವರ ಮತ್ತು ಆತನ ವಾಕ್ಯದ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. “ನಿಂವು ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಅಲಿಯದವರು ಎಂದು ಯೀಂನು ತೋಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಿನು!”⁷

ಅವರು ಸುಜ್ಞನ ಸಂಗತಿಗಳ ಕುಲತ್ವ ವಾದವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅವರ ದುಬಂಧಿಗೆ ಕುರುಹಾಯಿತು. ನಂತಾದಿಯ ಸಂತರಪೂರ್ವ ಜೀವವು ಮುಂದುವರೆಯುವದಾದರೆ, ಅದು ಲೋಕ ಲೋಪಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆಯನ್ನು ಅವರು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಅದು ಅವರ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಯೀಂನು ತಿಜಿಸಿದನು:

ಯೀಂನು ಅವರಿಗೆ - ಈ ಲೋಕದ ಜನರು ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ಆ ಲೋಕವನ್ನೂ ಸತ್ಯಪರೇಶಾಗಿಂದ ಪುನರುತ್ಥಾನವನ್ನೂ ಹಡೆಯುವದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯರೇಸಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದೂ ಇಲ್ಲ, ಮಾಡಿಕೊಡುವದೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಇನ್ನು ಮರಣಕ್ಕೆ ಗುಲಿಯಾಪುದೇ ಇಲ್ಲ. ಪುನರುತ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿದ್ದ ದೇವರೂತಲಿಗೆ ನಲಿನಮಾನರೂ ದೇವರ ಮಕ್ಕಳ ಆಗಿದ್ದಾರೆ (ಲೂಕ 20:34-36).⁸

ಮದುವೆಯ ಬಂಧನವನ್ನು ಮರಣವು ನಮಾಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ (ರೋಮಾಪ್ತರ 7:2). ಸಂತರ ನಾವು ಆತ್ಮೀಕ ದೇಹವನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿ ಪುನರುತ್ಥಾನಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ದೃಷ್ಟಿಕ ವಲ್ (1 ಸೋಲಂಧ 15:42-44) ದೃಷ್ಟಿಕ ಇಜ್ಞಿಗಳ ಭಾಬಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ.⁹

ಅವರ ಎರಡನೇ ಇನಾಷ್ಟಿಖಾಯಿದಲ್ಲ ಅವರ ಮೂರ್ಧತನ ಬಯಲಾಯಿತು: ಅಂದರೆ ಜನರು ನಿತ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಶಂಖ. ಸತ್ಯವನು ಇಸ್ತೇಂದಿಗೂ ಇರಲಾರನು.¹⁰ ಅವರ ಈ ಮೂರ್ಧತನವನ್ನು ಬಯಲು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಯೀಂನು,

ಆದರೆ ಸತ್ಯವರು ಬದುಕಿ ಏಳುತ್ತಾರೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ - ನಾನು ಅಭಿಹಾಮನ ದೇವರು, ಇನಾಕನ ದೇವರು, ಯಾಕೋಬನ ದೇವರು ಎಂದು ದೇವರು ಹೋಳಿಗೆ ಸುಡಿದದ್ದನ್ನು ನಿಂವು ಹೋಳಿಯ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲ ಪ್ರೋಧಿತೆಯ ಸಂಗತಿಯರುವ ಅರ್ಥಾಯಿದಲ್ಲ ಓದಲ್ಲಿವೋ ಆತನು ಜೀವಿತಲಿಗೆ ದೇವರಾಗಿದ್ದಾನೆ (ಮಾತ್ರ 12:26, 27).¹¹

ಇದು ವಿವೋಜನಕಾಂಡ 3:6ರ ಹೇಳಿಕೆಯಾಗಿದೆ. (ವಿವೋಜನಕಾಂಡ ಹಳೆಯ ಒಡಗಿಂಬಡಿಕೆಯ ಬದು ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲ ಒಂದಾಗಿದೆ, ನಂದ್ಯಾಕಾಯರು, ಇದನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.)¹² ಆ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲ ಯಿಹೋವ ದೇವರು ಮಾತನಾಡಿ, “ನಾನು ನಿನ್ನ ತಂದೆಯ ದೇವರು, ಅಭಿಹಾಮನ ದೇವರು, ಇನಾಕನ ದೇವರು, ಯಾಕೋಬನ ದೇವರು: ವಿವೋಜನಕಾಂಡ 3:6ನ್ನು ಬರೆದಾಗ ಅಭಿಹಾಮ, ಇನಾಕ ಹಾಗೂ ಯಾಕೋಬರು ನತ್ತು ನಳರಾಯ ವರ್ಣಗೆ ಇಾಗಿದ್ದವು. ನಂದ್ಯಾಕಾಯರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, “ಸತ್ಯವನು ಶಾಸ್ತ್ರವಾನ ಸೇರುತ್ತಾನೆ.”¹³ ಅವರು ಸಂಜಕೆಯ ಸಲಯಾಗಿದಿದ್ದರೆ, ದೇವರು “ನಾನು ಶಾಸ್ತ್ರದ ದೇವರು” ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದ ಸಲ್ಲಿಚೆ.

ಜೀವಿತಿಂದ ಇಲ್ಲದವರ ದೇವರು ನಾನು ಎಂದು ಆತನು ಎಂದಿಗೂ ಹೇಳುವದಿಲ್ಲ. ಆತನ ವಾದವು ತರ್ಕಶಾಸ್ತ್ರದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿತ್ತು.¹⁴

ಸುವರ್ಚರೇ, ಕೆಷ್ಟನವನ್ನು ಹಗೆ ಮಾಡಿಲ್” (ಕ್ರಿಸ್ತನ 97:10) ಎಂದು ಬರೆದಿರುವನು (ಸ್ನೇಹಿ ಅಮೋಳನ 5:15). ಈ ಹಿಂದೆ ಯೀಂನು ಬೆತ್ತಪನ್ನು ಹಿಡಿಯ ದೇವಾಲಯವನ್ನು ಶುಭ್ರ ಮಾಡಿದನು, ಈ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಶುಭ್ರಮಾಡುತ್ತಿರುವನು.

(2) ಫಲನಾಯಲಂದ ಪ್ರೇಲರೂಪರು, ಫಲನಾಯರು ಎಂಥರು ಎಂದು ಅಲಯ ಬೇಕಿತ್ತು, ಆದ್ದಲಂದ ಅತನು ಜನರ ಗುಂಪಿನ ಎದುಲಿಗೆ ಮಾತಾಡಿದನು (ಮತ್ತಾಯ 23:1) ಮುಖ್ಯಾರಾಗಿ ಶಿಶ್ಯರ ಎದುರು (ಮತ್ತಾಯ 23:1; ಲಕ್ಷ 20:45).

(3) ಫಲನಾಯರು ಮಾನನಾಂತರ ಹಡಬೇಕಿತ್ತು. ಅತನು ಫಲನಾಯರೊಂದಿಗೆ ಮಾತಾಡಿದನು (ಮತ್ತಾಯ 23:13), ಅವರಣ್ಣ ಕೆಲವರಾದರೂ ತಮ್ಮ ಕುಲತು ಅಲೋಚಿಸಬೇಕಿತ್ತು³³ ವಾಕ್ಯದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, “ಜ್ಞಾನವಂತನನ್ನು ಗದಲಸಿದರೆ, ನಿನ್ನನ್ನು ಹೀಗೆ ನುವನು” (ಜ್ಞಾನೋಳ್ಟಿ 9:8ಇ). ಈ ಹಿಂದೆ ಯೀಂನು, “ಹರಲೋಕಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದ ಒಬ್ಬ ಫಲನಾಯನನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದನು” (ಮಾರ್ಕ 12:34); ಹೂಯಿಂಃ ಅಲ್ಲ ಯಥಾರ್ಥ ಹೃದಯಗಳೂ ಇದ್ದಿರಬಹುದು.

ಮತ್ತಾಯ 23ರ ಶಾಹಗಳನ್ನು ಅತನು ಕೋಣದ್ವಾರ್ಣಿಯಿಂದ, ಬೆರಳಗಳನ್ನು ಅಡಿನುತ್ತಾ ಹೇಳಬಹುದು ಎಂಬುದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಜ್ಞಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತನು ಅಡಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದಿರಾ? “ಅತನು ಯೀರೂನಲೇಮೆ, ಯೀರೂನಲೇಮೆ ...” (ವರ್ಜನಗಳ 37-39) ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಒಬ್ಬ ಬರಹಗಾರನು ಮತ್ತಾಯ 23ರನ್ನು ಕುಲತು

...

... ಆ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ, ಅನುಕಂಪದ ಮೊರೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ಹೋದರೆ, ಅದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾಪುಗಳ ಅಲಯಗಳಾರೆವು. ತನ್ನ ಪ್ರೇಲಗಳಲ್ಲಿ ಅತನು ಮಾಡಿದ ಕಡೆಯ ಇನ್ನುಂತಹ ಇದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಾಲಣ ಹೃದಯಗಳಲ್ಲ ಮಾನನಾಂತರಹಣ್ಣು, ನಿಲಂಕ್ಕೆ ಹೊಂದುವ ನಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.³⁴

ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಮತ್ತಾಯ 23ನ್ನು ಧಾರ್ಮಿನಿಸುವ ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಫಲನಾಯರ ಕಹಟತನದ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಬೇಳಣ. 23:13-15, 23, 25, 27-29ನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಳಣ.

ಕರ್ತನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಹಾಹಗಳ ಕಹಟತನಕ್ಕಿಂತಲೂ ದೊಡ್ಡದಾಗಿವೆ. *hypokrites* ಎಂಬ ಗ್ರೀಕ್ ಪದದ ಅರ್ಥ “ಕಹಟತನ”³⁵ ಇದನ್ನು ಒಬ್ಬ “ನಟನಿಗೆ” ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. “ಅವನಳ್ಳಿದನನ್ನು ನಾಳಿಸುವದು” “ನಟನೆ” ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾಪುಗಳ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇರುವದಿಲ್ಲ - ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದ ಹಲಸ್ತಿತಿಯ ಉಂಟಾಗುವಾಗ, “ಅದು ಕಹಟತನ”ವಲ್ಲ. ಒಬ್ಬನು ತನ್ನ ಜ್ಞಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಜೀವಿಸಲು ನಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದು ಕಹಟವಲ್ಲ. ನಮ್ಮುಳ್ಳ ಅನೇಕರು ಈ ವಿಧವಾಗಿ ಇದ್ದಿವೆ. ಕಹಟತನದಿಂದ ತುಂಬರುವ ಹೃದಯವು, ಕಹಟ ಜೀವನಕ್ಕೆ ನಡೆಸುತ್ತದೆ (ರೋಮಾಪುರ 3:23).

ಈ ವಿಧವಾದ ಹಲಸ್ತಿತಿಯಲ್ಲ, ಒಬ್ಬನನ್ನು ಕಹಟ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ನಮ್ಮುಳ್ಳರುವ ಬಲಹಿಂಸತೆಯೇ, ಅವನಲ್ಲಿ ಇರುವದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಅವನನ್ನು ಕಹಟ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಬಹುದು? ಗ್ರಹಿಸಲು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕ್ರಿಸ್ತನು ಅಂತಯೆವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲು ಶರ್ತನಾಗಿರುವದರಿಂದ (ಯೋಹಾನ 2:25), ಕಹಟಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವ ನಾಮಧ್ಯವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದಲಂದ ನಾಪುಗಳ ಯಾರಣಾಳದರೂ “ಕಹಟ” ಎಂದು ಶರ್ಯಯ ಸಿಣಿಯ ಮಾಡಬೇಕೆ ಇರೋಣ. “ನಾನು ನನ್ನ ಆತ್ಮವನ್ನು, ನಿಂನು ನನ್ನ ಆತ್ಮವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಯಲು ನಾಧ್ಯವಿದೆ” (1 ಕೋಲಂಧ 2:11). ಆದ್ದಲಂದ ಫಲನಾಯರ ಕಹಟತನದ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದಾರ್ಥ, ಅದನ್ನು ಬೆಲೆಯವಲಿಗೆ ಬಂಧನದಿಂದ ಇರೋಣ. ಆದರೆ, ನಮ್ಮು

ಜೀವಿತಗಳಲ್ಲ, ಈ ವಿಧಾವಾದ ಕರ್ತವರೆನವು ಇದೆಯೋ ಎಂದು ಹಲವಿಳಾಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಯೇನು ಖಲನಾಯಕ ಕರ್ತವರೆನವನ್ನು ಬಂಡಿಸಿ, “ಅವರು ಎರಡರಷ್ಟು ಎಂದನೆ ಹೊಂದುವರು” ಅಂದನು (ಮತ್ತಾಯ 23:14; ಮಾರ್ಕ 12:40). ಅವರನ್ನು “ನರಕ ಹಾತ್ರು” (ಮತ್ತಾಯ 23:15) ಎಂದು ಕರೆದನು. ಅಂದಿನ ತನ್ತ ಮಾತ್ರಗಳ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲ, “ಹಾಪುಗಳೇ, ನರಕಾತಿಯವರೇ, ನರಕದಂಡನೆಗೆ ಹೇಗೆ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವಿಲಿ?” ಅಂದನು (ಮತ್ತಾಯ 23:33).³⁶ ಖಲನಾಯಕ ಎಂದನೆ ಅತಿಯಾಯಕ ಎಂದು ಶಿಷ್ಯರು ತಿಜಿರಲೂ ಬಹುದು (ಮತ್ತಾಯ 15:12).

ತೀನು ಈ ಕರ್ತವರೆಯ ಮಾತ್ರಗಳು, ಅವರನ್ನು ನಲಹಡಿನುವ ನಲುವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಣಃ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯೇನುವಿನ ಅಂತಿಮ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಎಂಬ ನೂಜನೆಯನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ.³⁷

ಅದು ತೀನು ಕಡೀಯ ಸಂಭಾಷಣೆಯಾಗಿರಬಹುದು.³⁸ ಅದು ನಿಜವಾಗಿ ಕಡೀಯ ಮಾತ್ರ. ಅದು ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದೇ; ಅದಾಗ್ಯಾ ದುಃಖಕರವಾದದ್ದೇ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅವರು ಕರುಣೆಯನ್ನು ಬಯನುವ ನಾಧ್ಯತೆಯಾಗಲ್ಲ.³⁹ ಈಗ ಅತನೆ ಪ್ರೇರಿಗಳ ಹೋರಾಟದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಜಿಷ್ಟಿಸೋದರು, ಅವರು “ರಕ್ತ ನುಲಸಿಕೊಂಡವರಾಗಿ” ಏಷು ತಿಂದವರಾಗಿ ಹೊರಣು ಹೋಗಿ ಅತನನ್ನು ಕೊಲ್ಲಲು ಸಂಜು ಮಾಡಿದರು.

ಮತ್ತಾಯ

ತೀನು ಬಹಿರಂಗವಾದ ನೇಂಬೆ ಅಂತ್ಯವಾಯಿತು. ಆದರೆ ದಿನವು ಇನ್ನು ಅಂತ್ಯವಾಗಿರಬಲ್ಲ. ಮಂಗಳವಾರದ ಇನ್ನುಇದ ಫಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಹಾಲದಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಯೇನು ಆ ದಿನದ ಸಕ್ರಾಂತ ಫಟನೆಗಳನ್ನು ಹಾದು ಹೋದನು. ಅತನು ಗೆದ್ದವನೂ, ಜಯಶಾಲಾಯಿಲೂ ಅಗಿದ್ದನು.

ತರ್ಕನಂತೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂಬ ನಾಮ್ಯಂಚವನ್ನು ನಾನು ಸಹ ಹೊಂದಲು ಬಯನುತ್ತೇನೆ.⁴⁰ ಏನನ್ನು, ಹೇಗೆ ಹೇಳಬೇಕು, ಮೃದುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವರೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ತಿಜಿಯಬೇಕು. ನಾನು ಅನಾಮ್ಯಂಚವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಹಡೆಯಲಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಅಂತ್ಯದರೆಗೆ ನಂಜನಸ್ತಾನಿದ್ದರೆ, ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಜಯಹೊಂದುತ್ತೇನೆ (ತರ್ಕಣನೆ 15:2)!

ಮಾಹಿತಿ

ಯೇನುವಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದ ಸದ್ಯಕಾಯರು ಪ್ರನರುತ್ಥಾನವನ್ನು ನಂಬದೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ, ಅನೇಕರು ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರನರುತ್ಥಾನದ ಕುಲತು ಯೇನು ಸದ್ಯಕಾಯರೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಜಜೇಯ ಮುಸ್ತಿಯನ್ನು ನೀವುಗಳೂ ಬಳಸಬಹುದು.

ದೊಡ್ಡ ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯ ಅಪ್ಪಣಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಬೋಧಿಸಬಹುದು. “ತರ್ಕನನ್ನು ಪ್ರಾಣವಾಗಿ ತೀರಿಸಿದುವನು ದೇವರ ದೂರವಾದವನಿಲ್ಲ” (ಮಾರ್ಕ 12:34). ಎಂಬ ತೀನು ಮಾತುಗಳಿಂದ ಮಾತಡಬಹುದು ತೀನು ದೈವತ್ವದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಾತಾಡಬಹುದು: ಅತನು ಯಾರ ಮನು? ಮರ್ಕಾಗಾವೇಯವರು ಈ ಕುಲತು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ:

ತೀರಣನೆ [110] ಹೆಸ್ಸಿಯನು “ದಾಬಿಂದನ ಒಡೆಯನು” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಇತರೆ ವಾಕ್ಯಗಳ ಅತನನ್ನು “ದಾಬಿಂದನ ಮನು” ಎನ್ನುತ್ತಾವೆ. ತೀನು ಜಯಹೊಂದಿದರೂ, ಭಾಧೆಬಟ್ಟನು ದೈವತ್ವಹೊಂದಿದ್ದಾರು. ಮಾನವನಾದನು. ಮರಣಹೊಂದಿದರೂ,

నాల్నుఁ కారణద బగ్గె “ఘరినాయిర హజయ బగ్గె ఎజ్జెరచాగిల్” ఎంబ హారపన్స్ నేఱాడి.
³³ఒందే నందేళదింద ఎల్లరన్న స్వాషింసలు అనాధ్య. హలవలగే నిధింశ్వాద నందేళ
బేకాగిరుత్తద. ³⁴David Smith, *Our Lord's Earthly Life* (New York: G. H. Doran, 1926),
353; quoted in H. I. Hester, *The Heart of the New Testament* (Liberty, Mo.: Quality
Press, 1963), 194. ³⁵*Hupokrites* ఎంబుదు ఒందు బిల్లపద, “తేఱు” (*krites*; “kri-tace”
ఎందు ఉజ్జలసువ హద) *hupo* రోందిగే నేఱి “తేఱగే” అథవా “హక్కుద” ఎంబ
అథవకేఊడుత్తద. ³⁶ముత్తాయ 3:7; 12:34; లాక 3:7 హోలాసి. ³⁷Carter, 265. ³⁸ఒప్పుడై
2న్న నేఱాడి. ³⁹B. S. Dean, “An Outline of New Testament History,” *Truth for Today*
(March 1992): 25. ⁴⁰యీఎను ఇద్ద స్థితియల్ల నాను హలవారు నాల ఇద్దేను: ధాబింక
అపనంజకలంద నుత్తెల్లట్టేను. ఒచ్చును నన్న మేల త్రశ్శేయన్న ఎనేయిచను. నాను
ఉత్తరకేష్ట క్షణదల్ల బిపలసువదక్కే ముంజితపాగియే ఏత్తొందు కడెయ ఏత్తొందు త్రశ్శే
బరుత్తిత్త, అంతక నంద్జందల్ల సేఱలుపుదోఁ ఎంబ భాధనేయింద
కేసరబరణల్ల.

⁴¹McGarvey and Pendleton, 605. ⁴²David Roper, *The Day Christ Came (Again)*
and Other Sermons (Dallas: Christian Publishing Co., n.d.), 161-74.