

ತ್ರಿಷ್ಣನ ಕುರಿತು ನರ್ತ್ಯವಾದ ಜ್ಞಾನ (1:3-21)

ಜೀವಿತ ಮತ್ತು ದೈವಿಕತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿತ ನರಗಿರಿಗಳು (1:3-9)

^३ನಮ್ಮನ್ನು ತನ್ನ ಶ್ರಭಾವದಿಂದಲೂ ಗುಣಾತ್ಮಕದಿಂದಲೂ ಕರೆದ ದೇವರ ಬಿಷಯವಾಗಿ ಯೇಸುವಿನ ದಿವ್ಯ ಶಕ್ತಿಯ ನಮಗೆ ಹಲಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲ್ಲ ಜೀವಕ್ಕೆ ಭಕ್ತಿಗೂ ಬೀಕಾದ್ವೈಲ್ಪ್ರಾ ದೊರೆಯಿತೆಂದು ಬಿಳಿವಚ್ಚೆ. ^४ನಿಂದು ಲೋಕದಲ್ಲ ದುರಾಶಿ ಯಂತುಂಬಾದ ತೆಷ್ಟಿತನಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ದೈವನ್ನಿಭಾವದಲ್ಲ ಹಾಲನ್ನು ಹೊಂದುವಬಾಗಬೀಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ದೇವರು ತನ್ನ ಶ್ರಭಾವಗುಣಾತ್ಮಕಗಳಿಂದ ಅಮೂಲ್ಯವಾಗಿಯೂ ಉತ್ಸೃಷ್ಟವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ವಾಗ್ಣನಗ್ರಂಥನ್ನು ನಮಗೆ ದಯಹಾಳಿಸಿದ್ದಾನೆ. ^५ತೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ನಿಂದು ಶ್ರಭಾವಕ್ತಿಯು ಕ್ಷಪರಾಗಿ ನಿಮಗಿರಿವ ನಂಜಿತೆಗೆ ನಂದ್ಯಾಜವನ್ನು ನಂದ್ಯಾಜಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ದರ್ಶಿಯನ್ನು ದರ್ಶಿಗೆ ತಾಳ್ಳಿಯನ್ನು ^६ತಾಳ್ಳಿಗೆ ಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಭಕ್ತಿಗೆ ನಹೋದರ ಸ್ವೇಹವನ್ನು ನಹೋದರಸ್ವೇಹಕ್ಕೆ ತ್ರೀಪಿಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಿಲ. ^७ಇವು ನಿಮ್ಮಿಲ್ಲದ್ದು ಹೆಚ್ಚಿತ್ತು ಬಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಾದ ಯೇಸು ತ್ರಿಷ್ಣನ ಸಂಬಂಧವಾದ ಹಲಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಬಿಷಯದಲ್ಲ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಲನ್ಗಾರಿಯ ನಿತ್ಯಲರ್ತಂ ಅಗಂತಂತೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ^८ಇವುಗಳಲ್ಲದವನು ತುರುಡನಾಗಿದ್ದಾನೆ: ಅವನು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ತನ್ನ ಹಿಂದಣ ಹಾಕಗಿಗೆ ಹಲಿಹಾರವಾಗಿ ತಾನು ಶಂಧನಾದಧ್ವನ್ನು ಮರೆತಂಜಿಷ್ಟಿದ್ದಾನೆ.

ನುಳ್ಳಿ ಬೋಧಕರನ್ನು ನಂಧಿಸುವ ಕಾರ್ಯದ ಕುಲತು ಹೆತ್ತನು ಎಜ್ಜಿಲನುತ್ತಾನೆ. ಹೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಅತನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಅವರು ಅಪೋಸ್ತಲರ ನಂದೆಶವನ್ನು ನಂಭ್ರಾಣವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಾಕಷ್ಟು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಎಜ್ಜಿಲನುತ್ತಾನೆ. ಅವರು ದೇವರೆಂದಿಗೆ ಜೀವವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ; ಅವರು ನಿರಂತರವಾದ ಆತ್ಮಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಯಾವ ನಂಜನ್ನಾಲದ ತೋರತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ, ನುಳ್ಳಿ ಬೋಧಕರ ಯಶಸ್ವಿ ಅವಲಿಗೆ ಇವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನದನ್ನು ನಿಂದಾದಿದೆ ಎಂದು ಮನವಿತಕೆ ಮಾಡುವ ಕೈಸ್ತರನ್ನು ಅವಲಂಭಿಸಿದೆ. ಅವಲಿಗಿರುವ ಜ್ಞಾನವು ಅಪೋಸ್ತಲವಿಗಿಂತ ತೇಣ್ಣಾಗಿದೆ. ಹೆತ್ತನು ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಯುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ತನ್ನ ಲೇಖನಿಯ ಹೊದಲನೆಯ ಗೆರಿಯ ಮೂಲಕ ನುಳ್ಳಿ ಬೋಧಕರನ್ನು ಎದುಲಿನಲು ಸಿದ್ಧನಾಗುವದಿಲ್ಲ. ತ್ರಿಷ್ಣನ ಸಂದೆಶವನ್ನು ನರಗಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಮಂಡಿನಲು ಅತನ ಎಲ್ಲಾ ಶಕ್ತಿಯೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಲ್ಲ. ಅವನ ಹೂರಂಭದ ಮಾತುಗಳ ಭರವಸೆಯ ಮಾತುಗಳಾಗಿವೆ.

ವಜನ 3. ಈ ವಜನವನ್ನು ವಜನ 2ರಲ್ಲ ಹೂರಂಭವಾದ ಬಿಜಾರದ ಬಿನ್ಹರಣೆ ಎಂದು NASB ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇನ್ನಿತರ ಅನುವಾದಗಳಾದ NRSV ವಜನ 5ರಲ್ಲ ಹೂರಂಭವಾದ ಎಜ್ಜಿಲಕೆಯನ್ನು ಮುಂದಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹದಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಹೇಳನ ಹಲಿಜ್ಞಿದ ಹೂರಂಭನುತ್ತದೆ. ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿಯ ವಾಯರಂಭ ಯಾವುದೇ ಬಿಧದಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ವಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ; ಹಾಗೂ NASB ಯನ್ನು ಓದುವದು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ವಜನ 3 ಹಿಂದಿನ ವಜನದಲ್ಲ ಹೂರಂಭವಾದ ಬಿಜಾರವನ್ನು

ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತದೆ. ದೇವರ ಕುಲತಾದ ಜ್ಞಾನ, ಹೆತ್ತನು, ಇದು ಅಮೂರ್ತವಾದ ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಧೃತಿಸಿನುತ್ತಾನೆ. ಇಂಥಕ ಜ್ಞಾನದ ಮೂಲಕ ಆತನ ದೈವಿಕ ಬಲವು ಪರಿಣಾಮಕಾಲಿಯಾಗುತ್ತದೆ. “ಜ್ಞಾನ” ಮತ್ತು “ಬಲ” ಇವರು ಅವಳ ಕಲ್ಪನೆಗಳಾಗಿವೆ. ಯಾಕಂದರೆ ಈ ಹತ್ತರ ಓದುಗರು ದೇವರ ಹೆಲಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರ್ದಿಲಂದ ಅವರು ಈಗ “ಆತನ ದೈವಿಕ ಬಲವನ್ನು” ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ದಿವ್ಯ ಶಕ್ತಿಯ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಕೈನ್ಯಲಿಗೆ ಜೀವ ಮತ್ತು ದೈವಿಕತೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನು ನಿಷಿದ್ದಾರೆ. “ಜ್ಞಾನ” ಎಂಬ ಹಡವು 2 ಮತ್ತು 3ನೇ ವರ್ಜನವನ್ನು ಬಳ್ಳಾಗಿ ಸೇಲನುತ್ತದೆ. ಹೆತ್ತನು ಮತ್ತು ಇತರ ಅಪೋಸ್ತಲರ ಸಾಕ್ಷಿ ತಂದಂಥ “ಜ್ಞಾನ”ದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕೊರತೆಯಲ್ಲ.

2:1ರಲ್ಲಿ ಹೆತ್ತನು ಹಲಿಜಯನಿದ ಸುಳ್ಳಿ ಬೋಧಕರು ತಮ್ಮ ಹೊದಲ ಬೋಧಕಲಿಗೆ ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜ್ಞಾನವು ತಮಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೆತ್ತ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಪೋಸ್ತಲರಿಗಿಂತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕಾದ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ತಾವು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೆತ್ತನು ಜ್ಞಾನದ ಶಾಮುಖ್ಯವೇಗೆ ಅಹಂಕೀರ್ಣಯನ್ನು ತರುವದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದನು. ಅಪೋಸ್ತಲರ ಸಂದೇಶವು ಜ್ಞಾನದ ಮೂಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಕೀರ್ತನೆಗಾರನು (ಕೀರ್ತನೆ 56:9)ರಲ್ಲ “ದೇವರು ನನ್ನ ನಂಂಡ ಇರುವದು, ಸಿಕ್ಕಿಯ” ಎಂದು ಬರೆಯಿವಂತೆ ಧೃತಿ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಅಪೋಸ್ತಲರು ತುಟಿದ್ದಿನಿನುತ್ತಾರೆ. ಆತನ ಜನರು ಆತನು ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಜ್ಞಾನದ ಬುಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸುವಾಗ ದೇವರ ಉದ್ದೇಶ ಕೈಗೂಡುತ್ತದೆ. “ದೇವರ ಮುಂದೆ ಹೇದಲ ಆತನಲ್ಲಿ ಭಯಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಪರಿಸಿಗೆ ಮೇಲೆ ಅಗುಂಪಡೆಂದು ಬಳ್ಳಿನು ಅದರೆ ದುಷ್ಪಸಿಗೆ ಮೇಲಾಗಿದ್ದು” (ಪ್ರಣಂಗಿ 8:12).

“ದೈವಿಕ ಬಲ” ಎರಡು ಬಿಧಿದಲ್ಲಿ ಈ ಕೈನ್ಯಲಿಗೆ ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊದಲನೆಯಾಗಿ, ಅವರು “ನಿಂದವನ್ನು” ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. “ಜೀವ” ಕೈನ್ಯರು ಆನಂದಿಸುವ ಸ್ವಶಾಂತಿಕೆ ಅತ್ಯೇವಾದ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಲುಲ್ಲೀಜಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು ಹಾಪಗಳ ಕ್ಷಮಾಪಕೆ, ನಿತ್ಯಜೀವದ ನಿಲೀಕ್ಷೆ, ದೇವರೊಂದಿಗೆ ನಮಾಧಾನ ಮತ್ತು ಆತ್ಮದ ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಏರಡನೆಯಾಗಿ, “ಜೀವಿತ” ಕೈನ್ಯ ಜೀವಿತದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಿಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಪರಿಶುದ್ಧ ಜೀವಿತ “ದೈವಿಕತೆಯು” ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಜೀರುವಾಗ, ಅದು “ದೈವಿಕ ಬಲದೊಂದಿಗೆ” ಮನ್ಯಡಿಯಿತ್ತದೆ. ನಂದೇಶದ ಮೂಲಕ, ಹೆತ್ತನ ಓದುಗರು ಅತ್ಯೇವ ಅಶೀವಾದದವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ದೇವರೊಂದಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಿಗೆ, ಅವರು ದೇವರ ನಾವರಭಾಂತ್ಯವನ್ನು ಖೋಳಿಸಿದು ದೈವಿಕ ಲಿಲಿಯಲ್ಲ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಲಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಪೋಸ್ತಲರ ಸಂದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕೈನ್ಯ ಹೊದಲಾದ್ದ ಹಾಗೆ ಇಹಕ್ಕನೇ ಶರ್ತಮಾನದಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಅತ್ಯೇವ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ದೇವರ ಒದಗಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಆತ್ಮನ ಪ್ರೇರಣೆ ಇದ್ದಾಗ್ನಿಯ ಕೈನ್ಯಲಿಗೆ ಹೊನ ಒಡಂಬಿಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಅಪೋಸ್ತಲರ ಸಂದೇಶವಿದೆ.

ಅಪೋಸ್ತಲರ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಈ ಕೈನ್ಯರು ಆನಂದಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಅಶೀವಾದಗಳ ದೇವರ ನೇತ್ಯಕ್ಷದಿಂದ ಬಂದಪು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾಪತರು. ಆತನು ನಮ್ಮನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದಾನೆ, ನಾವು ಆತನಿಗಾಗಿ ಕರೆಯಿಲ್ಲ. ಆತನ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಆತನ ಸ್ವಷ್ಟಿಯ ಜೀವಿತದಲ್ಲಿ ನೇರವೇದಿದಾಗ ದೇವರು ಮಹಿಮೆ ಹೊಂದುತ್ತಾನೆ; ಹಿಂಗಿರಲಾಗಿ ದೇವರ ಕರೆಯಿವಿಕೆ ತನ್ನ ಮಹಿಮೆ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕತೆಯ ಮೂಲಕ ಆಗಿದೆ. “ಮಹಿಮೆ” ಎನ್ನುವ ಹಡವು 1:17ರಲ್ಲಿ ಹರವೆತ ಮೇಲೆ ಕೈನ್ಯನ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಪೂರವರ್ಹಿಸಿದ ಹೆತ್ತನು ತಿರಿಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ (arete) ಎಂದು ಅನುವಾದಿನಲಾದ ಹದ ಗ್ರೀಕ್ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವ ಹದವಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಇದು ಹೊನ ಒಡಂಬಿಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಕೇವಲ ಇದು ಬಾಲ ಮಾತ್ರ ಕಂಡಬರುತ್ತದೆ. ಮಾರು ಬಾಲ ಇದರ ತಕ್ಷಣದ ನಸ್ವಿವೇಶದಲ್ಲಿ

ಒಮ್ಮೆ ಇಲ್ಲ 1:5ರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾಲಿಗೆ. ಇನ್ನೊರೆಡು ನಂಭವರ್ಗಳು 1 ಹೇತು 2:9 ಮತ್ತು ಫಿಲಹಿ 4:8ರಲ್ಲಿವೆ. ಪದಪು ಸ್ಯಾತಿಕ ನಕ್ಷತ್ರ ಮತ್ತು ನಡತೆಯಲ್ಲ ಶ್ರಾಮಾಣಿಕರೆಯೆಯನ್ನು ನಾಜಿಸುತ್ತಬೇವೆ. ದೇವರ ಕರೆಯಬಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಜನರು ಆತನ ಹೆಸರನ್ನು ಧರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಆತನನ್ನು ಮಹಿಮೆ ಪಡಿಸಬೇಕು. ದೇವರ ಸ್ವಂತ ಒಳೀಳಿತನ, ನಾಯಿ ಮತ್ತು ಕರುಣೆ ಬಹುಗಡೆಯಾಗುತ್ತಬೇವೆ.

ವಚನ 4. “ಆತನ ಸ್ವಂತ ಮಹಿಮೆ ಮತ್ತು ಶೈಂಕ್ರಾತೆಯನ್ನು” ದೃಢೀಕರಿಸುವ ತತ್ತೀಯೆಯಲ್ಲ, ದೇವರು ತನ್ನ ತ್ರಫಾವದಿಂದಲೂ ಗುಣಾತಿಶಯದಿಂದ ಅಮೂಲ್ಯವಾಗಿಯೂ ಉತ್ಸಾಹವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ವಾಗ್ದಾನಗರ್ಜನ್ನು ನಮಗೆ ದಯಹಾಜಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳೆನು ದೃಢೀಕರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೇಳೆನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲ ಯಾವ “ವಾಗ್ದಾನ” ಗಳಿಧಿಪು ಎಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವನು ಹಕ್ಕಿ ಒಡಂಬಿಕೆಯಲ್ಲ ನೋಹನ, ಅಭ್ರಹಾಮ, ಹೊಳೆ, ದಾಖಿದ, ಯೆಂಬಾಯ ಮತ್ತು ಆತರ ತ್ವಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿದ “ವಾಗ್ದಾನ” ಗಳನ್ನು ಮರುಜ್ಞಾಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಬಹುದು. ಯಾದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸರೆಮನೆ ವಾನದ ನಮಯದಲ್ಲಿ ದೇವರ ವಾಗ್ದಾನಗರ್ಜಳ ಇನ್ನಾಯಿಲ್ಲವರನ್ನು ಉಳಿಸಿದವು ಮತ್ತು ಜನರಲ್ಲಿ ನಿಲಿಕ್ಕೆಯನ್ನು ನಿಳಿಡಿದವು ಈ “ವಾಗ್ದಾನಗರ್ಜಳು” ಇನಲಿಗೆ ಅವರ ಸ್ವಾತ್ಯಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಕೈಗೊಡಿರುವದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಹೇಳೆನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಜ್ಞಾಹಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು. ದೇವರು “ವಾಗ್ದಾನಗರ್ಜನ್ನು” ಮಾನವಕುಲಕ್ಕೆ ಕೀರ್ತನು ಲೋಕಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ನಿರ್ಣಿಡನು.

ಎರಡನೆಯ ನಾಧ್ಯತೆ, “ವಾಗ್ದಾನಗರ್ಜಳು” ತನ್ನ ಶಿಕ್ಷ್ಯರ ಭರವನೆಗಾಗಿ ಕೀರ್ತನು ಮಾಡಿದವುಗಳಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಕೈಸ್ಥಾದ್ಯಾಸ ಕೀರ್ತನೆ ಬರೋಣವಾಗ್ನು, ಅನಿಂತಿವಂತರ ನಾಯಿ ತೀರ್ಥಣಿನ್ನು ಮತ್ತು ಹೊನ ಆಕಾಶ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ನ್ಯಾಹನೆಯನ್ನು ನಿಲಿಕ್ಕಿನುತ್ತಾರೆ. ವಾಕ್ಯಪು ವಾಗ್ದಾನಗರ್ಜನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ಕಾರ್ಯವು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ “ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ” ಹಾಲ್ಕಾಳ್ಜುವದರ ಹಲಿಜಾಮವಾಗಿರುವದಲಂದ, ಒಳೆ ಒಡಂಬಿಕೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೂ ಕೊಳ್ಳಿರುವ ವಾಗ್ದಾನಗರ್ಜನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ.

ವಾಗ್ದಾನಗರ್ಜನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವದು, ಯೇಂದುವಿನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಪುಗಳ ನೆರವೆಲ್ಲಕೆ ಯಾನ್ನು ಹೇಳೆನು ಓದುಗಳಿಗೆ ದೈವ ಸ್ವಭಾವದಲ್ಲಿ ಹಾಲಾನ್ನು ಹೊಂದುವವರಾಗಿಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾಧ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ. ಅರ್ಥಾತ್ತಲನು ನಹಜವಾಗಿ ಕೈನ್ಯರಾಗಿರುವದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥವಿದೆ ಅದೇನಂದರೆ ದೇವರ “ಸ್ವಂತ ಮಹಿಮೆ ಮತ್ತು ಶೈಂಕ್ರಾತೆಯಲ್ಲಿ” ಹಾಲಾನ್ನು ಹೊಂದುವದು. ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು ದೇವರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವದು ಹೇಗೆ? ಇಲ್ಲ ಅನೇಕ ನಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ.

(1) ಬಹುಶಃ ಹೇಳೆನು ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾನವನು ಭಾಗಿಯಾಗುವದನ್ನು ಬೀಕ್ಕಿನಲು ಬಯಸಿದ್ದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಬಹುದು. ಅವರು ಯಾತರ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಲ್ಪದ್ಧರ್ಯಾರೋಹಿ ಅದು ಅವರ ಜೀವಿತದಲ್ಲಿ ಶೈಫಲಿಯನ್ನು ಎಂದು ಬೇಕಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ದೇವರು ಅವರನ್ನು ತನ್ನ ನಹಭಾಗಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಅವರು ದೇವರ ನಹಭಾಗಿಗಳಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

(2) ಅರ್ಥಾತ್ತಲರು ಕೈನ್ಯರಾನ್ನು ಜ್ಞಾಹಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು ಅವರು ತಿರುಗಿ ಹುಟ್ಟುವಾಗ - ಅಂದರೆ ಅವರು ಕೀರ್ತನಾನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಂಡು ಹಾಜರಿ ಕ್ಷಮಾಜಪಣಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಆ ಮೂಲಕ ಹವಿತ್ವಾತ್ಮಕ ವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವದು (ಅರ್ಥಾತ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 2:38) - ಅವರು ದೇವರೊಂದಿಗೆ ನಹಭಾಗಿಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ, ಆತನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

(3) ಈ ಅರ್ಥವು ಹೊಂದು ಹೇಳಿಕೆಗೆ ನಮಾನ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳ ಕೀರ್ತನಾಳ್ಜಿದಂತ ಮನಸ್ಸಾನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು (ಫಿಲಹಿ 2:5). ಇದು ನತ್ಯದಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ “ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ” ಭಾಗಿಗಳಾಗುವದು ಎಂದರೆ ಕರ್ತನ ಆಲೋಚನೆ ಮತ್ತು

ನಡತೆಯನ್ನು ರಳಿಕ್ಷಿಕೊಳ್ಳುವದು. ಯೋಹಾನನು, ಯೀಸುವಿನ ಮೂಲಕ ಬಿಶ್ವಾಸಿಗಳ ದೇವರ ಮತ್ತೊಂದುವರ್ತಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಾರಿದ್ವಾರೆ ಎಂದು ದೈವಿಕಲನುವಾಗ ಸಮಾನರೂಪದ ಕೇಳತೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ (ಯೋಹಾನ 1:12).

(4) ಇನ್ನೊಂದು ನಾಧ್ಯತೆ ಎಂದರೆ ಹೇತುನು ಭವಿಷ್ಯತಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಜ್ಞಾಹಿನುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಕರ್ತನು ತಿರುಗಿ ಬರುವಾಗ ಅವರು ಹರಲೋಕದ ಮಹಿಮೆಯಲ್ಲ ಅತನೊಂದಿಗೆ ನೇರಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಆಗ ಅವರು “ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪದಳ್ಳ” ಹಾಲ್ಯಾಳ್ಳುವರು.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ನಾಧ್ಯತೆಗಳು ಆಕರ್ಷಣಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಅಂಶಗಳಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ, ಕೆಂಗಿನ ವಜನದಲ್ಲ ಇದು ಸ್ವರೂಪಾಗುತ್ತದೆ ಏನಂದರೆ, ಹೇತುನಿಗೆ “ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪದಳ್ಳ” ಹಾಲ್ಯಾಳ್ಳುವದು ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವಾದ ನೀತಿಯ ಹಲವಾರುವಾಗಿದೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಅತನು ಜೀವ ಮತ್ತು ದೈವಿಕತೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ ದೇವರ ಬಲವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖನುತ್ತಾನೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ “ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪದಳ್ಳ” ಹಾಲ್ಯಾಳ್ಳುವದು ಮೇಲೆ ತೋಲಿಸಿದ ಎರಡನೇ ಅಜಾಹಾಯಕ್ಕೆ ಸಮಾನರೂಪದ್ವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಹೊನ್ದಾಗಿ ಹುಟ್ಟುವ ಅನುಭವ. ಅತನು “ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪದಳ್ಳ” ಹಾಲ್ಯಾಳ್ಳುವದವರು ಎಂಬುದನ್ನು ಜ್ಞಾಹಿನುವಾಗ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಗೆ ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಅವರ ಹಲವರ್ತನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖನುತ್ತಾನೆ.

“ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪ” ಎನ್ನುವಂತೆ ವಾಕ್ಯಾಂಗಗಳು ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದದ ವಿಜಾರಣಿಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಬಿಧ್ಯಾವಂತರು ಮಾನವ ಜೀವಿತದಲ್ಲ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನಾಧ್ಯವಾದ ಕೆಷ್ಟತನವನ್ನು ಜ್ಞಾನುತ್ತಾರೆ. ರಹಸ್ಯ ತತ್ವಜ್ಞಾನಿಗಳು ಒಬ್ಬನು ಆತ್ಮಿಕ ಹಂತದಲ್ಲ ದೈವಿಕತೆಯನ್ನು ಹೀಲಕೊಂಡು ದೈಹಿಕ ಕೆಷ್ಟತನದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದರೆ ಹೇತುನಿಗೆ ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲ ಭಾಗಿಯಾಗುವದು ಎಂದರೆ ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲ ಜೀವಿ ನುವುದಾಗಿದೆ. ವಾಗ್ದಾನಗಳ ನೇರವೇಲಕೆಯ ಮೂಲಕ, ಕ್ರಿಸ್ತನು ಮಾನವ ಕುಲಕ್ಕೆ ದೇವರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ದುರಾಶೀಯಿಂದುಂಟಾಗುವ ಕೆಷ್ಟತನಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ನೇರಣಡಿಯಾದ “ಕೆಷ್ಟತನ” ಎಂಬ ಪದ, ಹೇತುನ ನೃತ್ಯಿಕ ಕೆಷ್ಟತನ, ದೇಹವು ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ದೈಹಿಕ ಕೆಷ್ಟತನವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದನು ಎಂದು ತೋಲಿಬರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ 2:19, 20ರಲ್ಲ ಕೆಷ್ಟತನದ ದಾಸತ್ವದೊಳಗಿರುವವರನ್ನು ನೂಡಿನುತ್ತಾನೆ. “ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪದಳ್ಳ” ಭಾಗಿಯಾಗುವದು “ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಷ್ಟತನದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಾಗಿದೆ.” ಒಬ್ಬಿಗಿ ಈ ಸಂಗತಿಗಳು ಅದರ ಹಿಂದೆ ಬರುವ ನೃತ್ಯಿಕ ನೇರಣಡಿಗೆ ತಂತ್ರಹಿತಿಯಾಗಿವೆ.

ಹೊನ ಒಂಬಿಡಿಕೆಯ ಅವಧಿಯಿಧ್ಯಕ್ಕೂ ಅನೇಕ ಯೆಹೂದ್ಯರು ಹಾಲೇಸ್ತೇನದಲ್ಲಿಯಾ ನ್ಹಕ ಮತ್ತು ಅದರ ಸೀರಮೆಯಿಂದಾಜಿಗೆ ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದದ ವಿಜಾರಣೆ ಲೋಕದ ಬಲೆಯಲ್ಲ ನಂಬ್ರಾಣವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡರು. ಅಂತೇನುಲ್ಲರು ಮತ್ತು ಬಿಧ್ಯಾವಂತ ಸಹಾಯಕರು ಬಹುಶಃ ಯೆಹೂದ್ಯ ನಮುದಾಯದ ಕಟ್ಟಕಡೆಯವರೆಗೆ ನೇರೆ ಮಾಡಲು ಬಿಶ್ವಾಸಿಗಳಲ್ಲ ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದ ಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.¹

ಪಜನ 5. ಹಿಂದಿನ ವಜನಗಳಲ್ಲ ಅವನು ಮಾಡಿದ ಕಂಠೋಕ್ತ ನುಡಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಹೇತುನು ಹೆಚ್ಚಾದ ತ್ವಜೀಳನೆಯೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರೆನುತ್ತಾನೆ: ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ (ಅವರು) ಪೂರ್ಣಶ್ರೀಯಾಳ್ಳವಾಗಿರಬೇಕು. ಅದೇ ಸಹಾಯದಲ್ಲ ಹೇತುನು ಕ್ರಿಸ್ತೀಯ ನಂಜಕೆಗೆ ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ದೇವರ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಅನೃತಿಕತೆಯಿಡೆಗೆ ತಿರುಗಿನುವದರಲ್ಲ ನಂತರಪ್ಪಾಗಿಲ್ಲ. ದೇವರು ಜಣರು ಹೇಗೆ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಗ್ರಿಂಕ್ ಲೋಕದಲ್ಲ, ನೃತ್ಯಿಕತೆ ಮತ್ತು ಧರ್ಮದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಬಂಧ ನಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ನೂಡುವಾಗಿದೆ. ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲ ಜೀವಿತಕ್ಕಾಗಿ, ಶೈಷ್ಣ ನೃತ್ಯಿಕ ತಪ್ಪಿಗಳನ್ನು ಅಧಲಿಸಿರುವ ಚರ್ಚನೆ ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಯೇಸುಬಿನ ಮಾದಲಿಯನ್ನು ಅಥರ್ವಿಸಿರುವ ಜೀವಿತ ಏರಡು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ. (1) ಅದು ದೇವರ ನಾಮವನ್ನು ಭನಹಡಿನುತ್ತದೆ. (2) ಅದನ್ನು ಅಭವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಭನವಂತನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಯಾಕಂದರೆ ದೇವರು ಕೈಸ್ತಿಲಿಗೆ ತನ್ನ ಮಹತ್ವರವಾದ ವಾಗ್ಯನವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾನೆ, ಯಾಕಂದರೆ ಅವರು “ದೈವಿಕ ಸ್ವರಾಪದಳ್ಳ” ಭಾಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರು “ಪೂರಣ ಆನತ್ತಿಯನ್ನು” ಸಂಧಾನವಿಲ್ಲದ ಮೌಲ್ಯಗಳಿಂದಿಗೆ ಜೀವಿಸಲು ಅಭವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇದು ಜ್ಞಾನವಂತಲಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾತ್ಮವಾದದ ತತ್ವಜ್ಞಾನಿಗಳ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮತ್ತು ಬಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡುವ ಶ್ರಮಾಳಬಧವಾದ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಹೊಲ ಮತ್ತು ಹೇತು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಅಭವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 1 ಹೇತು 3:8, 9ರಳ್ಳಿ ಅಶೋನ್ತುಲನು ದೇವರು ಮೆಷ್ಟುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು 2:1 ಮತ್ತು 4:3 ಅತನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿಮಾಡುತ್ತಾನೆ. 2 ಹೇತುನಳ್ಳಿ, ನಿಹ ಅಶೋನ್ತುಲನು ಕೈಸ್ತಿಲಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡಲು ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿಮಾಡುವತ್ತೆ ತನ್ನ ಲೇಖನಿಯನ್ನು ತರುಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹೇತುನ ಪಟ್ಟಿ ಬಿಳಾಲವಾದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ನಾಯಾಯಿಯತವಾದ ಸಂಕೇತದಿಂದ ದೂರವಾಗಿದೆ. ನಾಯಾಯಿಯತವಾದ ಸಂಕೇತಗಳು ಸ್ವಷ್ಟವಾದ ಮೇಲೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಒಬ್ಬನು ಯೋರಾನಲೇಖನವು ದೇವಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೊರಿ ಹನ್ನೆ ಹಬ್ಬಿವನ್ನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಾಲಿ ಅಳಕಲನವೇತೆಂದು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವು ಅಜ್ಞಾಹಿಸುತ್ತಾದರೆ, ಅತನು ಅದಕ್ಕೆ ಬಿಧೇಯಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದು ಕಲಿಣವೇನಲ್ಲ. ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಬಿಧೇಯಾಗಿಯೇ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಅಂಶವು ಅತ್ಯಲ್ಪವಾಗಿದೆ. ಹೇತುನ ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿದ ಗುಣಗಳಲ್ಲ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಅಂಶವು ಗರಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬನು ಎಷ್ಟು ಹಲಿಶುಧಿನಾಗಿ ಜೀವಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೊರತುಹಡಿಸಿ, ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, “ನಾನು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಈಗ ನೃತ್ಯಿಕ ಶೈಳಿತೆಯೆಡೆಗೆ” ಎಂದು ಹೇಳುವ ನಮಯ ದೋರೆಯವಿಲ್ಲ.

ಹೇತುನ ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿದ ಮೌಲ್ಯಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ರೀತೆ ಭಾಷಿಯಿಂದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸುವದು ಕಲಿಣವಾಗಿದೆ. “ಸಿಮ್ಮೆ ನಂಜಕೆಗೆ ನಡ್ಡಿಣವನ್ನು ನೇಲಿಸಿಲಿ” ಒಂದು ನಡ್ಡಿಣದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಇದು ಎಂದು (KJV) ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದು ಹದಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ನಿರ್ಕಣ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಿಳಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಆಲೋಚನೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ನಂಜಕೆಗೆ ನೃತ್ಯಿಕ ಶೈಳಿತೆಯನ್ನು ನೇಲಿಸಿಲಿ ಎಂದು ಓದುವಾಗ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಹ NASB ನಾಗ್ನಾಥಿನಹಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಮೆಷ್ಟುಗಳಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು, “ನಂಜಕೆ” ಮಾಲಕ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ “ನೃತ್ಯಿಕ ಶೈಳಿತೆ”ಯೆಡೆಗೆ ಮುನ್ನಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ನೃತ್ಯಿಕ ಶೈಳಿತೆಯಿಂದ ಒಬ್ಬನು “ಜ್ಞಾನದೇಡೆ” ಮುನ್ನಡೆಯುತ್ತಾನೆ.

ಹೇತುನ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹದವು ನರಭವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತರದ ವಿಷಯವಾಗಬಹುದು. ಅವನು ಒಂದು ತುದಿಯಲ್ಲ ನಂಜಕೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ತುದಿಯಲ್ಲ ಪ್ರೀತಿ ಎಂಬ ಹದದ ಅವರಣವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾನೆ. ಕೈಸ್ತಿರು ಪೂರ್ಜವೆಂದು ಹಲಿಗಣಿಸುವ ಹದ “ನಂಜಕೆ”ಗಿಂತ ಇನ್ನೊಂದು ಹದ ಇರುವದು ಬಿರಂತಾಗಿದೆ. ಹೊಲನು ಹೀಗೆ ಬರೆಯುವಾಗ, “ನಂಜಕೆಯ ಮಾಲಕ ಕೈಪೆಯಿಂದಲೇ ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಿದವರಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲ, ಅದು ದೇವರ ಪರವೇ” (ಎಥನ 2:8). ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಕೈಸ್ತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಕೈಸ್ತಿ ತಂತ್ರದಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. “ನಂಜಕೆ” ಕ್ರಿಯಾಶಿಲ ಹದವಾಗಿದೆ. ಇತ್ಯಾಯ 11:1ರಳ್ಳಿ, ಲೇಖನನು ಒಂದು ಅಮೂಲಯವಾದ ವ್ಯಾಪ್ಯಾಸವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾನೆ. “ಈ ನಂಜಕೆಯ ನಿರ್ಲಿತಿನುವ ಸಂಗತಿಗಳ ಕುಲತಾಗಿ

ಭರವನೆಯಂದಿರುವದಾಗಿದೆ, ಕಾಣದೆಯರುವ ನಂಜಿಗಳ ಕುಲತ್ವ ದೃಢಸಿಳ್ಳಯವುಳ್ಳವರಾಗಿರುವದಾಗಿದೆ.” ನಂತರ ಸಹಜವಾದಿ ತನ್ನ ತ್ಯಾಗಿ ನಾನ್ಯಾಸಿಯೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಅವನು “ನಂಜಕೆ ವಿನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾಸಿಸುವದಕ್ಕಿಂತ ಅದನ್ನು ನಿಮಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೇಳಿಲನು ತಾನು ಹೇಗೆ ವರ್ತಿಸಿದ್ದನೇಂ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವದೇ ನಂಜಕೆಯಾಗಿದೆ. ನಂಜಕೆ ಎಂದರೆ ಹೊಳೆಕ, ನಂಜಕೆ ಎಂದರೆ ನೊಳಕ, ನಂಜಕೆ ಎಂದರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.” “ನಂಜಕೆ” ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಅಮೂರ್ತವಾದದ್ವಾರಾ, ಅದು ನಂಜಕೆಯ ಕರೆ ನೀಡುವ ನಡತೆಯಾಗಿದೆ ಸಿಕಟವಾದ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಹಿಂದಿರುವ ಮನುಖಿಗೆ ಉಬಡಿಸುವದಲ್ಲಿ ದೀಕ್ಷಾನಾಶನದ ಮೂಲಕ ತರ್ತನನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಲ್ಲಿ ಕೃತ್ಯದಿಂದ ತಾಡಿದ ನಂಜಕೆಯ ಮೂಲಕ ನಂಬಂಧ ಬಿಯೋಗ ಹೊಂದಬಹುದು.

“ನಂಜಕೆಯ,” ಮೂಲಕ ತೀಸುನ ಬಳಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹೇತುನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಚೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಮೆಟ್ಟಿಗಲ್ಲಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, “ನೈತಿಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ” (arete) 1:3ರಣ್ಜ ಅಪೋಸ್ತಲನು, ದೇವರು ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಮಹಿಮೆ ಮತ್ತು ನೈತಿಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕೆಯಾಗಿ ಕರೆ ದಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ದೇವರು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ ಅದೇ ರೀತಿಯ “ನೈತಿಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕೆಯಲ್ಲ” ಬೇಕೆಯಬೇಕು. ಪದಪ್ರ ದೇವರು ನಡತೆಯಲ್ಲ ಸ್ಥಿರತೆ, ಅವಲಂಬನೆ ಮತ್ತು ದೃಢತೆಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ನೂಜಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ನ್ಯಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ವಿಶ್ವಾಸಿಯ ದೇವರಣ್ಜ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟ ನಂತರ ಬರುತ್ತದೆ.

ಜ್ಞಾನ ಸಹಜವಾಗಿ ನಂಭಿಗಳನ್ನು ನೋಂಹಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಿದ ಹೇತುನು ನಂಬೋಣಿ ನುವ ನುಳ್ಳಿ ಬೋಧಕರಿಗೆ ಹೂಮುಖವಾದ ಪದವಾಗಿದೆ. ಇದು ಅಪೋಸ್ತಲಗಳಾಗಿ ನಹ ಹೂಮುಖವಾದ ಪದವಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇದು ಚೌಲ್ಯಗಳ ಆತನ ಪಟ್ಟಿಯ ಪೂದಲನೆಯ ಅಧವಾ ಕಡೆಯ ಪದವಾಗಿಲ್ಲ. “ಜ್ಞಾನ” ಅನೇಕಾವರ್ತೀ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ನಾಶನವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. 2 ಹೇತುನು ಹತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲ ಇದು “ನಂಜಕೆಯ” ಮತ್ತು “ನೈತಿಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕೆಯ” ನಂತರ ಬರುತ್ತದೆ. 1:2, 3ರಣ್ಜ ಹೇತುನು ಜ್ಞಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ದೇವರಣ್ಜ ನಂಜಕೆಯನ್ನಿಂದಪಡುವದು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವದೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವಾಗ, ಆತನು *epignōsis* ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ಬಹುಶಃ ಜ್ಞಾನ ಎಂಬ ಪದದ ಬಲವಾದ ಬಿಧವಾಗಿದೆ ಈ ವಜನದಲ್ಲ (gnosis) ಇದು ತೀಸ್ತಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ಹೂಯೋಗಿಕ ಬಿಧವಾಗಿದೆ.

ಹೇತುನು ನಂಂಧಿಸಿದ ನುಳ್ಳಿ ಬೋಧಕರಂತೆ, ಹೊಲನು ತಮ್ಮ ಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗಿ ಮನಸ್ಸೆಡಿಯುವರಾಗಿದ್ದ ಕೆಲಿಂಧದಳಿಲ್ಲ ಶೈಕ್ಷಣಿಕೆಯಾಗಿ ನಿವಾಹಿಸಿದನು. ಹೊಲನು ಕೆಲಿಂಧದವರನ್ನು, “ನಮ್ಮೆಲ್ಲಿಗೆ ಜ್ಞಾನಪುರಂಬಂದು ಬಲ್ಲಿಪ್ರ ಎಂಬದರೊಂದಿಗೆ ಅವರನ್ನು ತೇರೆಹೊಂಡಿಸುತ್ತಾನೆ, ಜ್ಞಾನಪ್ರ ಉಜ್ಜಿಸುತ್ತದೆ, ತೀರೆಯ ಭಕ್ತಿಪೃಥಿವೀಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ” (1 ಕೊಳಂಧ 8:1). “ನಂಜಕೆ” ಯಾದಂ ಹೂರಂಭಿ ಮತ್ತು ನಂಜಕೆಯಾದ ಮೂಲಕ “ನೈತಿಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕೆಯ” ಯಾಡೆಗೆ ಮಂದುವರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಮಾತ್ರ “ಜ್ಞಾನ” ಯೋಗ್ಯವಾದ ತೀಸ್ತಿಯ ಗುಲಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯ “ಜ್ಞಾನಪ್ರ” ಸ್ವ-ಶೈಕ್ಷಣಿಕೆಗೆ ಕರೆ ನೀಡುವದಿಲ್ಲ. “ಜ್ಞಾನಪ್ರ” ಇತರ ಚೌಲ್ಯಗಳಿಗೆ ನಿಸ್ವಿವೇಶದೊಂದಿಗೆ ಅಲತುಕೊಳ್ಳುವ ಚೌಲ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದು ಒಬ್ಬನನ್ನು ದೇವರನ್ನು ನಡೆಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆತನನ್ನು ಮನುಷ್ಯನ ಸ್ವರಾಹಕಕ್ಕೆ ರೂಪಿಸುವ ಒಂದು ಬಿಧಾನವಾದಾಗ ಅದು ಚೌಲ್ಯವಾಗುವದಿಲ್ಲ.

ಪಜನ್ 6. ಜ್ಞಾನ ಬದಲಾಗಿ ಸ್ವ-ಸಿಯಂತ್ರಣದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲ ಹೇತುನು ತೀಸ್ತಿಯ ಚೌಲ್ಯಗಳಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೊಲನ “ಅಕ್ಷನ ಫಲಗಳಲ್ಲ” (ಗಳಾತ್ 5:22,

23) కేంచల మారు నామాన్య గుణగజవే. “నంజకే” మత్తు “షైలె” ఇపెరఁడు ఆగిపే, గలాక్యదళ్ల NASB “శ్రూమాటికటే” ఎందు అనువాదిసిదరూ, ఎరదు పణ్ణగజగే నామాన్య హద స్ప్ర-సిర్రక (enkrateia) ఆగిదె. కోన ఒడంబడికెయల్ల కేంచల (enkrateia) ఎంబ ఇతర సంభాగశు అప్పొస్తులర శ్యైలెగటు 24:25రఙ్లచే. హౌలను ఫెల్లక్స్పొందిగే “నిఱివంతికే, స్ప్ర-సిర్రక మత్తు బరాక్షిథువ న్యాయితెవికశేయ” తులితాగి బిపేణిసిదాగ కండుబులుతుచే.

దేవరు తస్తు జనరు తమ్ము బయికెగజన్మ మత్తు తమ్ము కరవత్తుద హప్పుత్తియన్ను నియంత్రిసారు. అవను నమగే నమ్ము హలబితియల్ల నాధ్యబిరువజ్ఞన్ను మాత్ర నిలాణ్ణి సుత్తునే. జనరు తమ్ము కోఱప, తమ్ము దాహ, తమ్ము ఆలోఇజనెగజన్మ మత్తు తమ్ము నడతేయన్ను నియంత్రిసంబహుదు. హౌలనాగారా అథవా హేత్తునాగారా ఈ చౌల్పువన్ను అఖ్యాసినువదు సరచెందు కేణల్ల. కేలవలిగే ఇతరరు మాడువంచే తమ్ము భఫోందేఁఁగజన్మ నియంత్రిణదల్లడువదు బహజ కలించాగుత్తదే. యాపుదేఁ స్థితియల్ల కోఱక్కే అథవా యాపుదేఁ లిఱియ శోధనగే ఒళింపువదు క్షమాహచల్ల. చొదలనేయ కంతచెందరే నాపు “స్ప్ర-సిర్రకద” వృత్తిగాంశాంబీఁకు అదు స్వేచ్ఛవాద నిలాణ్ణియాగిదె ఎంబుదన్ను స్పీలింపటేఁకు. ఒబ్బును తస్తున్న తాను నియంత్రిసికోళ్లబల్లెను ఎంబుదన్ను గురుతిసికోళ్లబీఁకు సంతర అవను అదన్ను మాడబేఁకు.

“స్ప్ర-సిర్రక” కీస్తియ నడతేగే దృఢత్తయత్తైవన్ను సేలనువ వేదికెయాగి కాయి నిపణిసుత్తదే. “దృఢ త్తయత్తైవన్ను” “తాళ్లే” ఎందు KJV అనువాదిసుత్తదే. “తాళ్లే” మత్తు “దృఢత్తయత్తే” (hyponomē) అథవా దల్ల కేలఫోమ్మే నికటవాగిరుత్తదే ఆదరే కేజ్జాగి “తాళ్లే” ఇదు “జిగుహై” అథవా “అనంతోణ”వన్ను కోఱవచన్ను నియంత్రిణదల్లప్పు నివాహినువ మాగావాగిదె. “తాళ్లే” ఈ అథవా దల్ల అదక్కే బేఁరే గ్రిఁకో హదద అవశ్యకతేయదే. హేత్తును ఆయ్యుకోండిరువ హదపు దిఁఁఁకాల, స్థిరవాద, దృఢవాద మత్తు దృఢవాద సహనయన్ను నూజిసుత్తదే. ఇదు కైస్తురన్ను అధ్యయిద నమయిదల్ల కోరబలరలు నహాయికవాగిదె, అవరన్ను శోధనయల్ల జిఁజదంచే కిందక్కే కరెయుత్తదే మత్తు అవరన్ను తాపు త్తకణినువ నంజకెయల్ల ముందుపరెయలు నహాయి మాడుత్తదే. “దృఢత్తయత్తే” ఎంబ హేత్తును ఉపయోగి సిద గ్రిఁకో హదపు ఉత్తమవాద ఆయ్యుయాగిదె.

నంజకెయింద దృఢత్తయత్తైవన్ను మాడువదు, కైస్తురు దృఖిఁజతేయ గులగాగి త్తయత్తైవన్నద్దారై. హదపు కాయిగాజ మేలే కేంద్రికలినువచ్చించ కేజ్జాగి స్థభావద మేలే కేంద్రికలినుత్తదే. ఇదు దేవరు యాచాగులూ నఖిఁజవాగిరువల్ల నమ్ము మనస్సిన వీకాగ్రతేయన్ను నూజిసుత్తదే. ఇదు జిఁబితద త్తియోందు క్షేత్రదల్ల ఆకనన్ను ఎళెదుకోళ్లువ హలబుధవాద మనస్సిన పలబితియాగిదె. దృఖిఁజ మనుశ్యను తలేబాగిదపనాగి కలించావ ఆయ్యుగజన్మ మాడికోళ్లువపనాగిద్దానే; జిఁబితదల్ల బరువ సంతోష మత్తు వేదనయన్ను జోతెజోతెయాగి దేవరోందిగే ఎదులనుత్తునే. ఇదర శ్రీణి అథవా “స్వేతిక శ్రీణ్ణుతే” మత్తు “స్ప్ర-సిర్రక” ఒందించి ఒందు ఉత్తమవాగిదె. కేలపోమ్మే ఈ హదవన్ను “కైస్తు పలబుధతే” అథవా “ధమ్మ” ఎందు సక అనువాదిసలాగిదె. ఇదే వాక్యభాగవన్ను 1 తిచోఁఫే 6:3రల్ల ఉపయోగిసిద్దానే. “దృఖిఁజతేయన్ను దృఢజడినువ సిద్ధాంత”దల్ల హౌలను ఉపయోగిసిద్దానే. 1 తిచోఁఫే 6:11రల్ల హణ్ణి మాడి చౌల్పుగజల్ల హౌలను

“ದೈವಿಕತೆಯನ್ನು” ಸೇಲಿಸಿದ್ದಾನೆ.

ವರ್ಜನ್ 7. ನಿಯಮಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಪ್ಪುವದು, ಹೇತುನು ನಹೊಂದರ ಸೈಂಹವನ್ನು ಮನುಷ್ಯರೆಯತ್ತಾನೆ. ದೇವರೆಡಿಗೆ ಪರಿಶುದ್ಧತೆಯನ್ನು ದಾನಧರ್ಮದಿಂದ, ತನ್ನ ನಹೊಂದರನೊಂದಿಗೆ ಸೈಂಹವಿಂದ ವರ್ತಿಸುವದರಲ್ಲಿ ವಿಫೇದಿನಲಾಗುವದಿಲ್ಲ, ಹೊಲ್ಯೂರ್ಜಿ ಕ್ರಮ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ತನ್ನ ನಹೊಂದರನೊಂದಿಗೆ ನಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಕರುಣೆ ದೈವಿಕತೆಯನ್ನು ಬೇಕಿಯುತ್ತವೆ. “ನಹೊಂದರ ಸೈಂಹ” (philadelphia) ರ್ಯಾಕ್ ಅನುವಾದವಾಗಿದೆ. ಇದು ಅನೇಕ ಇಂಗ್ಲೀಂ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಮಾತನಾಡುವವರಲ್ಲಿ ಜಿರಪರಿಚಿತವಾಗಿದೆ. ಹೆಸ್ಟನ್ಸ್‌ವೇನಿ ಯಾದಳ್ಳರುವ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣ “ನಹೊಂದರ ಪ್ರೀತಿಯ ಪಟ್ಟಣ” ಎಂದು ತರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಫಿಲೆಡೆಲ್ಫಿಯಾ ಈ ಪದಪ್ರಾ ಹಿತಕರವಾದ ಭಾವನೆಗಳು ಪ್ರೀತಿ ಮತ್ತು ನಹೊಂದರಪ್ರಾ ಒಂದಾಗಿ ನೇಲಕೊಂಡಿರುವ ಹದವಾಗಿದೆ. ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರೀತಿಯಾಭ್ಯ ಮಾನವನನ್ನು ಪ್ರೀತಿನಬೇಕು, ಗೌರಿನಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಯದೆ ತೋಲನಬೇಕು ಎಂದು ಬೋಳಿನುತ್ತಾನೆ: ಅದರೆ ಶಿಷ್ಯರು ತಮ್ಮಾಂದಿಗೆ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವವರೊಂದಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಹೃದಯದ ನಂಬಂಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಹೊಲನು ಇದು ಉತ್ತಮವಾದದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, “ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಂದನ್ನು ಮಾಡಿಲ, ಬಿಶೇಷವಾಗಿ ನಂಜಕೆಯಲ್ಲ ಒಂದೇ ಮನೆವಾತೆಯವೊಂದಿಗೆ” (ಗಲಾತ್ಯ 6:10).

ಈ ಪಟ್ಟಿಯಾಳ್ಳರುವ ಕೇಳನೆಯ ಹದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಅಗತ್ಯಬಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಇದಕ್ಕೆ ಅರೆಲ್ಲವುಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಣೆಯ ಅಗತ್ಯರೆಯಲ್ಲ. ಹೊಲನು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಹೊಲ್ಯೂರ್ಜಿಗೆ ಪ್ರೀತಿಯೆ ಅಸ್ತಿತವಾರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ನುತ್ತುಪರೆದಿರುವ ಇಡೀ ಲೋಕದಲ್ಲ ಕೈನ್ಯ ನಡತೆಗೆ ಶೈಂಕ್ರಾದ ಹೊನ ಒಂಬಡಿಕೆಯ ಹದವಾಗಿದೆ. ಯೇಸು ಇದು ತನ್ನ ಜನರ ಶೈಂಕ್ರಾದ ಗುಣವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ (ಯೋಹಾನ 13:35). ಎಲ್ಲಾ ಅಜ್ಞಗಳಲ್ಲ, ನಿನ್ನ ದೇವರನ್ನು ಪ್ರೀತಿನುವದು, ನಿನ್ನ ನೆರೆಯವರನ್ನು ಪ್ರೀತಿನುವದು ಶೈಂಕ್ರಾದ ಅಜ್ಞಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಯೇಸು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ (ಮಾತರ 12:29-31). ಈ ಹದದ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿನಲ್ಲ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ತನಿಷ್ಟಪಟ್ಟ “ಪ್ರೀತಿಯು” ಕಟ್ಟೀಲನ ಭಾವನಾತ್ಮಕತೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದು ಒಬ್ಬನು ತನ್ನನ್ನು ಇನ್ನಾಳ್ಳಿನ ನಾಥನದಲ್ಲ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿ ಅನಕ್ಕಿಯಾಗುವ ವಿಷಯಗಳಂತೆ ವರ್ತಿಸುವದು, ಅದು ನಮಗೆ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಇಡ್ಡರೂ ನಹ. ಇದು ಒಬ್ಬಸಿಗೆ ತನ್ನ ಕುಲತಾಗಿ ಇರುವ ಕಂಕಣಾಯನ್ನು ಬಿಲ, ನ್ನುಪ್ಪೋಳಣಿಯಂದಾಗಿ ಇತರರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಡೆ ಇರುವಂಥ ಶೈಂಕ್ರಾದ ಹದವಾಗಿದೆ.

ವರ್ಜನ್ 8. ಅಪ್ಪೆನ್ತಲನು ಇದನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾನೆ, ಆತನು ಇದನ್ನು ಕೇವಲ ಅಮೂರ್ತವಾದದ್ದಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಲ್ಲ, ಅವನು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ತನ್ನ ಘಡುಗರನ್ನು ಎರಡನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿ ನಂಬಿಸಿದಿನುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೇತುನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಈ ಹೊಲ್ಯೂರ್ಜಿಗೆ ನಿಮ್ಮಿಲ್ಲ ಅಂಶವಾಗಿ ಬೇರೂರುವಾಗ ಅವು ನಿಮ್ಮಿನ್ನು ಅಲನ್ಯಗಾರರೂ ನಿಷ್ಠಲರು ಅಗಂಡಂತೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲ ನಾಜಿಸುವದೆನೆಂದರೆ, ಕೆಲವರು ಕ್ರಿಸ್ತಿಯ ಗುಡಾರದಲ್ಲ ವಾಸಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತ್ರಣನುತ್ತಾರೆ ಅವರು “ಅಲನ್ಯಗಾರರೂ” ಮತ್ತು “ನಿಷ್ಠಲರೂ” ಅಗಿದ್ದಾರೆ. ಯಾಕೋಬನು ಬರೆಯವಾಗ ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ “ಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲದ ನಂಜಕೆಯ ವ್ಯಧಿವಾಗಿದೆ” (ಯಾಕೋಬ 2:20). ಒಬ್ಬನು ದೃವಾನ್ತದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಅಂಶದಾಸಿಕೊಂಡು ವಿರಕ್ತ ತತ್ವಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ್ನಾ, ಕೈಸ್ತಪ್ಪವು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಲಯಾದ ಹದಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗಿದೆ. ಇಲ್ಲ ಜೀವಿತವನ್ನು ನಲಯಾಗಿ ಇಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅಜೋಣ್ಸ್ ಇದೊಂದು ಭಾಷೆಯ ತಂತ್ರವಾಗಿದೆ ಇದು ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ಹದಕ್ಕೆ ಒತ್ತನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ವಿಷಯವನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಹೇತುನು ಅಬೋಣ್ಣನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ತನ್ನ ಸಂದೇಶವನ್ನು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನೀಡಿ ಈಗತಾನೇ ಹೇಳಿದ ಮಾಲ್ಯಾಗಳ ಕೈಸ್ತರನ್ನು ಉಪಯುಕ್ತರನ್ನಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಫಲವನ್ನು ನೀಡುವದರನ್ನಾಗಿಯೂ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.

ಹೇತುನು ನುಳ್ಳಿ ಬೋಧಕರು ತಮ್ಮಿಗೆ ಜ್ಞಾನವಿದೆ ಎಂದು ಮಾತನಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಜ್ಞಾನದ ಕುಲಕು ಅವರ ಬೇಡಿಕೆಗಳ “ಸಿಹ್ಯಾಯಾಜಿಕ್” ಮತ್ತು “ಸಿಹ್ಯಾಲವಾಗಿವೆ” ದೇವರ ಜಿತ್ತವನ್ನು ಮಾಡುವದು ಪಜನ 1:5-7ರಲ್ಲ ಅಪೋಸ್ತಲನು ನೀಡಿದ ಮಾಲ್ಯಾಗಳಿಂದ ಪ್ರೇರಣೆಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದೇವ ಜನರನ್ನು ಯೀಂನು ತೀರ್ಣ ಶಿಲಿತಾದ ನಿಜವಾದ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಫಲಕೊಡುವವರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಅಪೋಸ್ತಲರು 1:2, 3ರಲ್ಲ ಜ್ಞಾನ (*epignōsis*) ಎಂಬ ಹಡಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಅದೇ ಹಡಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುತ್ತಾನೆ. ಇದನ್ನು NASB “ನಿಜವಾದ ಜ್ಞಾನ” ಎಂದು ಅನುವಾದಿ ಸುವರದರ ಮೂಲಕ ಅದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸರೇಹಿಡಿಯಿವದಕ್ಕೆ ಹೃಯಿತ್ತಿಸುತ್ತಾನೆ. ಗ್ರೀಕ್‌ನಲ್ಲ “ನಿಜವಾದ” ಎಂಬ ಹಡಕ್ಕೆ ಈ ಪಜನ ಒಂದೇ ಅಧಾರವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗಲೂ “ನಿಜವಾದ ಜ್ಞಾನದ” ವಾಸ್ತವತೆ ನುಳ್ಳಿ ಬೋಧಕರ ಸ್ಪ್ರ-ಸೇವಯ ಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಿದೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತನಾದ ಯೀಂನು ತೀರ್ಣನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇದು ಇತರರ ಮೇಲೆ ಸಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಸ್ಪ್ರ-ಅಭಿನಂದನೆಗಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ನಿಜವಾದ ಜ್ಞಾನವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ವಿಧದ ಫಲವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ “ಹಲಿಶ್ವತ್ತತೆ” ಎಂಬ ಹಡವು ಇಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೇತುನು 1 ಹೇತು 1:15, 16ರಲ್ಲ ಪರೀಕ್ಷಿದ ವಿಧದ ನಡೆಯಿನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. 1:3ರಲ್ಲಿರುವ ವಾಸ್ತವವಾದ ಜ್ಞಾನವು ದೇವರನ್ನು ಮಹಿಮೆ ಹಡಿಸುವದಾಗಿದೆ. ಪಜನದಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಞಾನದ ವಾಸ್ತವತೆ ಪರಿಶುದ್ಧಿತಯಾಗಿದೆ.

ಪಜನ 9. ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ತೀರ್ಣಿಯ ಮಾಲ್ಯಾಗಳ ಅಭ್ಯಾಸ ವೈಕ್ರಿಯನ್ನು ಉಪಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಫಲದಾಯಕನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ಹೇತುನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, ಅಪುಗಳಲ್ಲದೆಬನು ಕುರುಡನಾಗಿದ್ದಾನೆ: ಅವನು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿದವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಸಿರುಪಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಠಳರಾಗಿರುವದಕ್ಕೆ “ಈ ಗುಣಗಳ” ಕೌರತೆ ನಾಳ್ಕಿಯಾಗಿದೆ. ತನ್ನ ಜೀವಿತದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಣಿಯ ಮಾಲ್ಯಾಗಳಲ್ಲದೆ ಅವನು ಅಲನುವದಕ್ಕೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕೈನ್ತ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಅಂತರ್ಗತಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ವಿಫಲನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತದರ್ಥಿಸಿನ್ನುತ್ತದೆ. ಅವನು ನೋಡಲು ಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದಿನೆ ಎಂದು ಹೇಳದಾಗ್ನ್ಯ, ಅಪೋಸ್ತಲನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಅವನು “ಕುರುಡನಾಗಿದ್ದಾನೆ.” ಕುರುಡುತನ ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳು ವಿಫಲರಾಗುವದಕ್ಕೆ ನಾಮಾನ್ಯ ರೂಪಕಾಲಂಕಾರವಾಗಿದೆ (2 ಕೆಲಿಂಫ 4:4 ನೋಡಿಲ್).

ಈ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಹಡಗಳ ಸಂಯೋಜನೆ ವಿಜತಿವಾಗಿದೆ. “ಕುರುಡ ಮತ್ತು ಮಂದ ದೃಷ್ಟಿಯ” ಎಂದು ಬರೆಯುವದು ಉತ್ತಮವಾದ ಅರ್ಥಯೋಽತ್ಯಾಗಿದೆ. ಅತೀ ಕೆಷ್ಟದ್ವೇಂದರೆ ಇದು ಬಿರೋಧಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ. “ಮಂದ ದೃಷ್ಟಿಯ” ಮನುಷ್ಯನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನೋಡಬಲ್ಲವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ “ಮಂದ ದೃಷ್ಟಿಯವನು” ಮತ್ತು “ಕುರುಡನು” ಒಂದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಗಿರಲು ನಾಢ್ಯಬಿಲ್ಲ. “ಮಂದ ದೃಷ್ಟಿ” (*muōpazō*) ಎಂದು ಅನುವಾದಿಸಿದ ಹದ ವಿರಳವಾಗಿದೆ. ಇದು ಕೇವಲ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಡದ ಶಿಳಪುಕ್ಕಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರು “ಹಿಂತಿನು” ಅಥವಾ “ಕಣ್ಣಗಳನ್ನು ಮುಜ್ಜು” ಎಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಣ್ಣಗಳನ್ನು ಮುಜ್ಜುವದರ ಮೂಲಕ ಒಬ್ಬನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೈನ್ತ ಬೋಧನೆಯ ನಡ್ಗೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕುರುಡನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧ್ಯೇನುವಿಕೆಯು ಆಕಷಣಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರು, ಶಿಳಪುಕ್ಕಿ ಹದವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಅನಿಶ್ಚಿತ ವಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ

ಹೇತನು ಇಜ್ಞಾಪೂರ್ವಕವಾದ ಕುರುಡುತನವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದರೆ, ಅತನು ನಮಕಾಲನ ಉಪಯೋಗದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವ ಹಡವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅಂತೊನ್ನಲನ ಉದ್ದೇಶ ಕುರುಡುತನದ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ನಿಂಡುವ ಸಂಭವನಿಂಯತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅಥ “ಇಂಥಹ ವೃತ್ತಿಯ ಕುರುಡುತನದ ಮಣಿಗೆ ಮಂದ-ದೃಷ್ಟಿಯವನಾಗುತ್ತಾನೆ.” ಇಂಥಹಾ ಒಂದು ಅಧ್ಯೇತನುಖಿತಕೆ NIV ಹಡಗಳನ್ನು ಬಿರುದ್ಧವಾದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ನಿಂಡಿರುವದು ನಕಜವಾದ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

“ಮಂದ-ದೃಷ್ಟಿಯರುವವರ” ಕುಲತು ಹೇತನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ? ರೂಪಾಕಾಲಂಕಾರವು ಯಾವ ಜಿತಿವನ್ನು ಜಿತಿಸುತ್ತದೆ? “ಮಂದ-ದೃಷ್ಟಿಯ” ಮನುಷ್ಯನು ಕೇವಲ ಸಮೀಕಷಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾನೆ. ಅತನು ತಕ್ಷಣದ ಹಲಣಾಮಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಪ್ರಾರ್ಥಿತ ಮತ್ತು ನಮ್ಮೆಗೆ ಅಥವಾ ಆ ಕ್ಷಣದ ತ್ವಪ್ರಿಯಲ್ಲ ಕರ್ಷಕಜಯಿಷ್ಟವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವನಲ್ಲ ಕ್ರಿಸ್ತಿಯ ನಡತೆಯ ಆಳ, ಕೈನ್ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿಂಡುವ ತಿಂಪುಗಳಾಗಿದೆ. ಅವನು ಯೋಜನಲು ಬಯಿನುವದಿಲ್ಲ; ಅವನು ದೇವರೆಡೆಗೆ ತನ್ನ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಭಾವಿಸಲು ಬಯಿನುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಭಾವನಾತ್ಮಕ ಅನುಭವಗಳು ಮನಸ್ಸಿನ ಹೋರಾಟದ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿದೆ. ಅವನು ಸಂಗತಿಯ ದೇವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನುವದಕ್ಕಿಂತ ಕುಲತು ತಾನು ಹೇಗೆ ಭಾವಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಖಾಮ್ಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದೇವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾನೋ ಅದು ಅವನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅತನು ತಿಂಪುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ತ್ರಯಾಸಪಡುವದಿಲ್ಲ. ದುರ್ದೈವದಿಂದ ಮಂದ-ದೃಷ್ಟಿಯ ನಮಕಾಲನ ಹಾಳ್ಜುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ ನಂತರ ತಿಯಲ್ಲ ಕೈನ್ಯತ್ವದ ಧ್ವಜದ ಅಡಿಯಲ್ಲ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದರ ಸ್ವಂತವಾದ ವಣಿನೆಯಾಗಿದೆ.

“ಮಂದ-ದೃಷ್ಟಿ” ಕ್ರಿಸ್ತಿಯ ಮಾಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಿಸುವದರಲ್ಲ ಬಿಳಲರಾಗುವದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ, ಇದು ಕೃತಜ್ಞತೆಯಲ್ಲದೇ ಇರುವದರ ಸಾಜನೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ವೃತ್ತಿ ತಾನು ತನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಹಾಜರಿಗಳು ಹಲಹಾರಿ ತಾನು ಶಿಧ್ಯಾದಿದ್ದನ್ನು ಮರೆತುಜಟಿದ್ದಾನೆ. ದೈವಿಕ ಜೀವಿತ ಗಣನೀಯವಾದ ಮಣಿದಲ್ಲ ಕೃತಜ್ಞತೆಯಂದ ಸ್ವಲ್ಪನುವದಾಗಿದೆ, ಇನ್ನಾಯೆಲರು ದೇವರು ತಮ್ಮನ್ನು ಬಿಗುತ್ತ ದೇಶದಿಂದ ಜಡುಗಳಿಗೆನೊಳಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಿಸಿ ನಭ್ಯತ್ವದಿನವನ್ನು ಅಜಲಿಸಬೇಕು (ಧರ್ಮೋಪದೇಶಕಾಂಡ 5:15). ಅನಹಾಯಕರಾದ ಜನಿಗೆ ಕರುಣೆಯಿಷ್ಟವರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಆಜ್ಞೆ ನಿಂಡಿದ ನಂತರ ಹೋಳಿ ಹೀಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ, “ಸೀಎಪು ಬಿಗುತ್ತದ್ದಲ್ಲ ದಾಸರಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು ದೇವರಾದ ಕರ್ತನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬಿಹೋಳಿಸಿದ್ದಾನೆಂಬುದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕದಿಳಿಯುತ್ತಿರು” (ಧರ್ಮೋಪದೇಶಕಾಂಡ 15:15). ದೈವಿಕತೆಯನ್ನು ಶ್ರಾವಣಸುವಾತನು ಕ್ರಿಸ್ತಿಯ ಮಾಲ್ಯಗಳ ಕೌರತೆಯಲ್ಲದರೆ ಅವರುಗಳನ್ನು “ಮರೆತಿದ್ದರೆ” ದೇವರು ಅತನನ್ನು ಶಿಧ್ಯಾದಿ ಕುಲನುತ್ತಾನೆ ಇದಲಿಂದಾಗಿ ಅತನು ದೈವಿಕ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ (1:4). ಹಾಪವನ್ನು ಸಿರಂತರವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸಿಸುವ ಅಡನ ಲೀಟ ಅತನು ದೇವರು ತನ್ನನ್ನು ಹಲಿಂದ ನಾಗಿರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಕರೆದಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು “ಮರೆತುಜಟಿದ್ದಾನೆ” ಎಂದು ನೂಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಶಾಶ್ವತವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರವಣ (1:10, 11)

¹⁰ಅದೆದಲಿಂದ ನಹೋದರ್ರೋ, ದೇವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದನ್ನು ಅದುಕೆಂಡಿದ್ದನ್ನೂ ದೃಢಕಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ತ್ರಯಾಸಪಡಿಲಿ. ಹೀಗೆ ಸೀಎಪು ಮಾಡಿದರೆ ಎಂದಿಗೂ ಎಡಪುವದಿಲ್ಲ. ¹¹“ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕರ್ತನೂ ರಕ್ಷಿತನೂ ಆಗಿರುವ ಯೆಂತು ಕ್ರಿಸ್ತನ ನಿತ್ಯಾಜ್ಞದಲ್ಲಿ

ତେବେଳିକୁବେ ହାଗେ ନିମ୍ନଗେ ଧାରଜିବାଗି ଅନୁଗ୍ରହିକୁବେନୁ.

ಕರೆಯಲ್ಲಷ್ಟವರೂ ಮತ್ತು ಶುದ್ಧಿಕರಣಲ್ಲಷ್ಟವರೂ ಆದ ಕೈಸ್ತಿಲಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಯ್ಯಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಹೇತುನ ಉದುಗರು ಕ್ರಿಸ್ತೀಯ ಲ್ಯಾಂಡವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದರು, ಆದರೆ ಸುಳ್ಳ ಬೋಧಕರು ಕೆಲವು ಗಂಜಿರವಾದ ಅಡತಡೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ತಂದು ಹಾಕಿದರು. ಅವರು ಕೈಸ್ತಿಪ್ಪವನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ನೇಲಿಂದು ದೇವರ ಮಾರ್ಗಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ಜಿಜಿನುವ ಲುತ್ತಮಾದ ಜನರ ಗುಂಪನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಗಾದರು. ಆದರೆ ದೇವರು ಹೆಚ್ಚಿನದನ್ನು ನಿಲಾಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಂಜಕೆಯನ್ನು ತುಕಣಿನುವದರ ಹಲಣಾಮವಾಗಿ ಜಳಿತವನ್ನು ಪ್ರಾಣಿ: ರಾಹಿಲಿಕೊಳ್ಳುವದು ಅವಶ್ಯಗಾಗಿದೆ. ದೇವರು ನಮನ್ನ ಕರೆದಿದಾನೆ: ಕೈಸರಾದ ನಾಧು ಆತನ ಕರೆಗೆ ಉತ್ತಿಸಬೇಕು.

ପଞ୍ଜନ୍ 10. କେ ଜଣିଲ ନଂଦଭାଦଳୀ ତନ୍ତ୍ର ତନ୍ତ୍ରଂ ହାଗନ ହତୁରଙ୍ଗଳୀ ହେଲେନୁ
ନହୋଇଦରରେ ଏବଂ ହଦପନ୍ଥୀ ନେଇଲନୁପ ହବ୍ୟାନ୍ତପନ୍ଥୀ ହୋଇଦାନେ (ଆହୋନ୍ତିଲର
କୃତ୍ୟାଙ୍ଗ 2:29; 3:17; 15:7) ଅଧିବା ଅଦେ ଲେଖିଯ ହଦପାଦ “ଫ୍ରୀଯରେ” (1 ହେଲେ
2:11; 4:12; 2 ହେଲେ 3:1, 8, 14, 17). “ନହୋଇଦରରେ” ଏବଂ ହଦ ଆହୋନ୍ତିଲର
କୃଦିଯ ମୁକୁ ମୁନନ୍ତିଗର୍ଗଳୀ ତନ୍ତ୍ର ଉଦୁଗରେଇଠିନି ବଂଦାରିଦ୍ଧରୁ ଏଠିଦର୍ଦ୍ଦିନ. ଆତନ
ବୈଷିକିଯେଲୀ ଯାପୁର୍ବେ ଅନ୍ତର୍ଜରଚାଦ ଲୁଦ୍ଧିଶପାଗି ରହନ୍ତିପାଦ ଦିନଜିଲିଯାଗର
ଇଲ୍ଲ. ଦେଇଯ ଅପରନ୍ତୁ କରିଦାନେ, ଅହୋନ୍ତିଲନୁ ହେଲୁତାନେ, ଦେଇଯ ଅପଲିଗ
ତନ୍ତ୍ର ଶୈଷ୍ଟପାଦ ଆଜ୍ଞୀଯନ୍ତ୍ର ନିଇଦାନେ. ଅପରନ୍ତୁ ଦ୍ୱୀପିକ ସ୍ଵରଳପଦଳୀ
ଭାଗିନୀଶାନୁପଂତେ ମାନିଦାନେ ଆଦର ଅପର ଆତନ ଆଶୀର୍ବାଦଗର୍ଭନ୍ତ୍ର ହନ୍ତିପାଦ
ତିର୍ଗିଦୁକେଳାକ୍ଷବାରଦ.

ଚୈଲ ବଲଶାଳୀଯାଗିଦ୍ଧାନେ । କରେଯୁବିକେ ମୁତ୍ତୁ ଅଯିଲ୍ପଣ୍ଡିରପଦନ୍ତୁ ହରାରପାଗି ହଲିଗଣିଷ୍ଠବାରଦୁ । ହୋଇଦିକୋଠାଂଦ ରକ୍ତଜ୍ଞ କେଳିଦୁକୋଠାଂଦ ରକ୍ତଜ୍ଞୀଯାଗିବହମୁଦୁ । ଅନୁଦ୍ଧିଲିଂଦ ଅର୍ପୋତ୍ତଳନୁ ହେବୁତାନେ, ହେଷ୍ଟୁ ହଲିଶ୍ରମପୁଣ୍ଡବ ରାଗିଲି । ପଜନ 5 ଲିଂଦ ପରପରେଣେ କେ ନାଶଗୀଯଙ୍ଗ ନମରେ ପ୍ରାଣାନ୍ତିରୀଯିଂଦ ତୁଯିଲ୍ଲିଷ୍ଟିଷ୍ଟପଦୁ ଅପର୍ଯ୍ୟାପାଦିଦେ ଏବୁଦିନନ୍ତୁ ଉତ୍ତୁ ନିଲଦୁତିରେ ।

ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ದೇವರ ನಾವುಭಾವದೆಯನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ನೂಕ್ಕಾಗಿ
ನೇರೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಜನಗಳ ಕ್ಷಣಿತಾಗಿವೆ. ತಿಳಿಹೊಳೆದವರ ಕ್ರಿಸ್ತನು ಬಳಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು
ದೇವರ ಕರೆಯಿಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಯ್ಯಿಯಂದಾಗಿ ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲಿ ಜೀವಿತವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈಶ್ವರ
ವಿನೆಂದರೆ ದೇವರು ತನ್ನ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಜನರನ್ನು ಕರೆಯಿವದನ್ನು ಮತ್ತು ಅಯ್ಯಿ ಮಾಡುವದನ್ನು
ಯಾವ ಲಿಂಗಯಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆತನ ಅಯ್ಯಿಯು ಇಜ್ಞಾನುನಾರವಾಗಿದೆಯೋ, ದೈವಿಕ
ಅಳ್ಳಿಯೋ, ನಾವುಭಾಗ ಅಯ್ಯಿಯು ಹಿಂದೆ ನಿತ್ಯಪ್ರದಳ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ
ದೇವರು ಸುವಾರ್ತೆಯ ಮೂಲಕ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅಯ್ಯಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ? ನಂತರ
ಇರುವದು ಸಿಜವಾಗಿದ್ದಳ್ಲ, ಅದರ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಅಲನುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನವುನು
ಸಿಧಾರರವನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಯಾರು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ
ನಂಜಕೆಯಸ್ತಿಯ್ಯ ಬಿಂದೆಯರಾಗುತ್ತಾರೋ, ಅವರು ಸಿಜವಾಗಿಯೂ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವರು ಮತ್ತು
ಆಯಲ್ಪಟ್ಟವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ದೇವರ ಕರೆಯಿಬಿಕೆ ಕಾಯಿ ತನ್ನ ಇಬ್ಬರು ಮತ್ತುಳ್ಳನ್ನು ರಾತ್ರಿಯ
ಉಂಟಕ್ಕೆ ಅಮಂತ್ರಿಸಿದವದಕ್ಕೆ ಹೋಳಕೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರಿಳ್ಲ ಒಬ್ಬನು ವೃಷ್ಣಿನಾಗಿದ್ದನು
ಮತ್ತು ಬರಾಲ್ಲ. ಇನೊಬ್ಬನು ಉಂಟದ ಮೇಜಿಗೆ ಓಡಿಬಂದನು. ಒಂದು ಲಿಂಗಯಲ್ಲ ಅವಳ
ಇಬ್ಬರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದಳ್ಲ, ಅದರೆ ಯಾರು ಉಂಟದ ಮೇಜಿನ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತನೋ ಅವನು
ಮಾತ್ರ ಸಿಜವಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವನು.

ಧೇನಲೋನಿಕದ ಕೈಸ್ತಿಲಿಗೆ ಹೌಲನು, ಸುವಾರ್ತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಟಿಷ್ಠಿಸುವದರ ಮೂಲಕ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಪರಾದ ನೀವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ (2 ಧೇನಲೋನಿಕ 2:14). ದೇವರು ಮುಂದಾತ್ಮಕವನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಮಾನವ ತುಲವನ್ನು ಈ ಸಂದೇಶದೊಂದಿಗೆ ತಲುಹಿಡ್ದಾನೆ. ಬಳ್ಳಣು ಸುವಾರ್ತೆಯನ್ನು ಅಲಂಕಬಹುದು, ವಿಧೇಯನಾಗಬಹುದು ಇಲ್ಲವೇ ತಿರಸ್ತಲನಬಹುದು (ರೋಮಾತ್ತರ 2:8; 2 ಧೇನಲೋನಿಕ 1:8; 1 ಹೆಚ್ರ 4:17). ಹೇತುನು ಈ ವಿಜಾರಣನ್ನು ಈ ವಜನದಲ್ಲಿ ಇನ್ನಿಂದಿಂದಿಗೆ ವಿಧಿತವನ್ನು ಹೇಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, ವಿಶ್ವಾಸಿ ತೆಲವಲ ಸ್ವತಃಖಂಡ “ನಂಜಕೆಯಿಂದ ವಿಧೇಯರಾಗುವ” ಸಿಫಾರ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ (ರೋಮಾತ್ತರ 1:5; 16:26), ಅವನು ತನ್ನ ಕರೆಯಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ದೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ವಜಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು “ಪಲ್ಲಿಬಿ” ನಹ ಆಗಿರಬೇಕು. ಸುವಾರ್ತೆಯ ಆಜ್ಞೆಗಳಿಗೆ ಮಾನವನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ದೇವರಿಂದ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಪರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಂಣಿಸುವ ಅಂಶ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಪರಾಗಿ ಮನ್ನಡಿಯಿವದು ನಹ ಆಗಿದೆ.

NASB ಅನುವಾದಕ್ಕೆ “ಅತನು” ಎಂಬ ಹದವನ್ನು ನೇರಿನುವದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಅದು ಹದವನ್ನು ಒತ್ತು ನೀಡುವದರ ಮೂಲಕ ಉಳಿಲಿನುತ್ತದೆ, ದೇವರ ಕರೆಯಬಿಕೆ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸಿಂಹಿನುವದರ ಮೂಲಕ. ಸಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದರೊಳಗೆ ಜೊಳೆಣಿಯಾಗಿರುವ ಒಂದೇ ಸರ್ವನಾಮವು ದ್ವಿತೀಯ ಪುರುಷ ಬಹುವಜನ “ನಿಮ್ಮು” ಆಗಿದೆ. “ಮಾಡು” ಎಂಬ ಕ್ರಿಯಾಪದದೊಂದಿಗೆ ಗ್ರೀಕ್ ದ್ವಾರಾ “ಸಿಮ್ಮುಷ್ಟಕ್ಕೆ ವಜಿತಪಾಡಿಕೊಂಡೆ.” ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ NASBಯ ಕ್ರಾಲಿನಿಸ್ಟಿಕ್ ಒಳವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅನುವಾದಕ್ಕೆ ಯಥಾರ್ಥ ವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ವಜನದಲ್ಲ (1:9), ವಯಸ್ಸಿಕ ವಿಶ್ವಾಸಿ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೇತುನು ಅವರು ಕೈಸ್ತನ ಬಳಿಗೆ ಬರುವಾಗ ಅನುಭಬಿಸಿದ “ತಮ್ಮ ಕರೆಯಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ದೆಯನ್ನು” ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು ದೃಢಸಿಳ್ಳಯವುಳ್ಳಪರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಹದಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಅನುವಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ನಿಮ್ಮ ಕರೆಯಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ದೆಯನ್ನು ವಜಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ದೃಢಸಿಳ್ಳಯವುಳ್ಳವ ರಾಗಿಲ.

ತನ್ನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ನೀಡಲು, ಹೇತುನು ನೀವು ಈ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವರೆಗೆ, ನೀವು ಎಡಪುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೇರಿನುತ್ತಾನೆ. ಎಡಪುವದು ನಿಜವಾದ ನಾಧ್ಯತೆಯಾಗಿದೆ, ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಜನರು “ನರ್ತವನ್ನು ಜಟ್ಟು ನನ್ನಾಗಂಭೀಷಣರಾಗುತ್ತಾರೆ” (2 ತಿವೋಂಧಿ 2:17, 18). ಆದುದಲಿಂದ ಹೇತುನು ದೃಢಸಿಳ್ಳಯವುಳ್ಳಪರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇಂಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಹೇತುನು ಓದುಗರು ಎಲ್ಲಾಯಿವರೆಗೆ “ಕರೆಯಬಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅದುಕೊಂಡಿರುವದನ್ನು” ಆಸಂದಿನುತ್ತಾರೆ? ಹೇತುನು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾನೆ, “ನೀವು ಈ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು” ಅಭ್ಯಾಸಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗುವಾಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರೆಯಬಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅದುಕೊಂಡಿರುವದನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. “ಈ ಸಂಗತಿಗಳು” ಇವು ಹಿಂದಿನ ವಜನದಲ್ಲ ಹೇತುನು ನ್ನಾಹಿಸಿಯವ ಕ್ರಿಸ್ತೀಯ ಚೌಲ್ಯಗಳಾಗಿವೆ. ಕೈಸ್ತರಾಗಿಯವದು ಒಂದು ಜಾಣತನದ ಅವಶಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೇಳಾಗಿ ನಿಲಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಾಗಿದೆ. ಕೈಸ್ತನೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಅತನ ಬೋಳನೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಾಗಿದೆ.

ವಜನ 11. ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು “ಈ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು” ಅಭ್ಯಾಸಿಸುವಾಗ “ಅವರು ಎಡಪುವದಿಲ್ಲ.” ಈ ವಿಧದಲ್ಲ ಶಾಶ್ವತವಾದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಶ್ರವೇಶ ಒದಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ನಬ್ಬಿ ಎಂಬ ಹದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತೋಗಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ರೂಪಾಕಾಲಂಕಾರಗಳು (ಉದಾಹರಣೆಗೆ, “ದೇಹ,” “ಕುಟುಂಬ,” “ಮನಸ್ವವಾರ್ತೆ,” “ದೇವಾಲಯ”) ಇವುಗಳಲ್ಲ “ದೇವರ ರಾಜ್ಯ” ಬಹಳ ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂಥದ್ದಾಗಿದೆ. ಪ್ರವಾದಿಗಳ ದೇವರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ನಮಾಧಾನದ ಅಳ್ಳಕೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಯಶಾಯ 9:6, 7)

ನೋಡಿಲ. ಸ್ವಾಸ್ಥಿಕನಾದ ಯೋಹಣನನು “ದೇವರ ರಾಜ್ಯವು ನಂಬಿಂಜಪಾಗಿದೆ” ಎಂದು ಶ್ರವಣನುವದಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದನು (ಮತ್ತಾಯ 3:2). ಹೊಲನ ಶ್ರಾಪ, “ದೇವರು ನಂಬುಂಸ್ತು ತನ್ನ ತೀಯ ಕುಮಾರನ ರಾಜ್ಯ ದೊಳಗೆ ಸೇಳಿಸಿದ್ದಾನೆ” (ಕೊಲನ್ಸೆ 1:13). ಈ ನಂಬು ಬಿಶೇಷಣವು ಶಾಶ್ವತವಾದ ಮಹಿಮೆ (2 ಹೊಲಿಂಥ 4:17) ಮತ್ತು ಶಾಶ್ವತವಾದ ರಕ್ಷಣೆ (ಅಪ್ಪಾಯ 5:9) ಎಂಬ ಇತರ ನಂಗತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿದ್ದಾಗಲೂ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ನಭೆಯನ್ನು “ಶಾಶ್ವತವಾದ ರಾಜ್ಯ”¹² ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. “ಶಾಶ್ವತವಾದ ರಾಜ್ಯ” ಪುನರುತ್ಥಾನದ ನಂತರ ಮೌದಲನೆಯ ಹಂಜಾತ್ತಮ ದಿನದಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲ ಬಂತು. ಅಪ್ಪೊಂತಲರ ಕೃತ್ಯಾದಲ್ಲ ಮೌದಲನೆಯ ನಾಲ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಕೇಳದರು. “ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು” ಅವಲಗೆ ಹೇಗೆ ಹೇಳಲಾಯಿತು, “ಹಣ್ಣಾತ್ತುಪ ಹಡಿಲ, ನಿಮ್ಮಿಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ನಿಮ್ಮ ಹಾಕ ಕ್ಷಮಾಪಣೀಯನ್ನರ ಯೀಂನು ಕ್ರಿಂತನ ಹೆಸಲಿನಲ್ಲ ದೀಕ್ಷಾನಾನ್ಯಾನ ಹೊಂದಿಲ್ಲ” (ಅಪ್ಪೊಂತಲರ ಕೃತ್ಯಾದಲ್ಲ 2:37, 38). ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಿದವರು ನಂಬು ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ಯೀಂನು ಕ್ರಿಂತನ “ಶಾಶ್ವತವಾದ ರಾಜ್ಯವನ್ನು” ನಾಫಿಸಿದರು ಮತ್ತು ನಾಫಿಸಿದವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದರು.

ಯಾರು ಕ್ರಿಸ್ತೀಯ ಚೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಿಸುವದರಲ್ಲ ಬಿಥಲರಾದರೋ ಅವರು ಎಡಬಿದರು. ಹೀಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರೆಯಬಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟದನ್ನು ನಂರಾಜೀಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡಿಸಿದ್ದ ಬಿಥಲರಾದರು. ವಜನ 10 ಮತ್ತು 11 ಯಾರೊಬ್ಬರು ಎಡಪ್ರವರು ಮತ್ತು ಜೀಳವರು ಅವಶ್ಯಾಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಿನುತ್ತದೆ. ದೇವರು ಕೇವಲ ಒದಗಿಸುವಾತನಲ್ಲ, ಅದರೆ ಅತನು “ಶಾಶ್ವತವಾದ ರಾಜ್ಯತ್ತೆ” ನಂಬುದಿಯಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಮುಂದಾಳತ್ವಪು ದೇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು. ರಾಜ್ಯವು ಶಾಶ್ವತವಾದದ್ದು ಯಾಕಂದರೆ ನಭೆಯು ಈ ಕಾಲದಲ್ಲ ಕರ್ತವ್ಯನು ತಿರಿ ಬರುವಾಗ ಮಹಿಮೆಯ ರಾಜ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಅಲಕುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಉದ್ದೇಶೂ “ಕೆಗಾಗಲೇ, ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲ” ಕ್ರಿಂತನಲ್ಲ ಜೀವಿತದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಲೀತಿಯಲ್ಲ, ನರ್ವದ ನಂಬಿಯದಲ್ಲ ಬಿಳಾಪ್ಪಿಗಳು ದೇವರ ರಾಜ್ಯದ ಆಶೀರ್ವಾದವನ್ನು ಅನಂದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ದೇವರೋಂದಿಗೆ ಶಾಶ್ವತವಾದ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಶೂರಂಭಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಲೀತಿಯಲ್ಲ ದೇವರೋಂದಿಗೆ ನಂಬಿಯದ ಸಿಭಂದಿಲಿಲ್ದ ಬಿಳಾಪ್ಪಿ ಮತ್ತು ನಂಬಾಧಾನ ಇನ್ನೂ ಜಡಗಡಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿಲಿತ್ತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ಜೀವಿತದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬರಾತ್ಮಿರುವ ಜೀವಿತದಲ್ಲ, ನಮಗೆ ದೊರೆಯುವ ಬಹುಮಾನದ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆ ನಂಬು ನಂಜಿಗನ್ತು ಜೀವಿತವನ್ನು ಅವಲಂಭಿಸಿದೆ.

ಜ್ಞಾಪನವ ಮೂಲಕ (1:12-15)

¹²ಅದದಲಿಂದ ನಿಂತು ಈ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿದವರಾಗಿ ನಿಮಗೆ ದೊರಕಿರುವ ನರ್ವದಲ್ಲ ಸ್ಥಿರವಾಗಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಮಗೆ ಜ್ಞಾಪಕರೊಡುವದಕ್ಕೆ ನಾನು ಯಾವಾಗಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ರುಬೆನು. ¹³ನಾನು ನಂಬು ದೇಹಬೆಂಬ ಗುಡಾರದಲ್ಲಿರುವ ತನಕ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕದಹಿಡಿ ಶೈಲ ಸುವರು ಯಿತ್ತವೆಂದೆಂದಿಸಿದ್ದೇನೆ. ¹⁴ಯಾಕಂದರೆ ನಂಬು ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ಯೀಂನು ಕ್ರಿಂತನು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ತ್ರಾಪ ಈ ಗುಡಾರವನ್ನು ಕಿಂತು ಹಾಕುವ ಕಾಲ ಬೇಗನೇ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಬಿಳಿನು. ¹⁵ನಿಂತು ನಂಬು ಮರಣಾನಂತರದಲ್ಲ ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಜ್ಞಾಪಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವರು ನಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ತ್ರಯಾನತಡಿವೆನು.

ಹತ್ತೆಡ ಈ ಹಂತದಲ್ಲ, ಹೆತ್ತೆನ ನಂಭೋಂಧಿಸುಬಿಕೆಯ ಲೀತಿಯಲ್ಲ ಆಕಸ್ಮೀಕ ಬಿಧಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಅವನು ಅನಂತ್ಸೀಯಾಗಿ ಬೇಳಧಕನಂತೆ, ನಹ ಯಾತ್ರಿಕನಂತೆ ತನ್ನ ಓದುಗರೋಂದಿಗೆ ದೇವರ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆತನು ಶೈಂಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಹಂಡಿಕೊಳ್ಳುವವನು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಆ ನಾಮಧ್ಯಾದಲ್ಲ ಆತನು ಜನಲಗೆ

ದೃಢಸಿಳ್ಳೆಯವುಳ್ಳವರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಳ್ಳ ನೆರವೇರಲ್ಪಟ್ಟ ಭವ್ಯಾವಾದ ವಾಗ್ಣನದ ಬಗ್ಗೆ ಜ್ಞಾಹಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅವರು ದೇವರ ವಾಗ್ಣನದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಆ ನಂದಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ಹೇಳುತ್ತನು ಅವಲಗೆ ಮಾಲ್ಯಾಗಳನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಿಸುವರದಿಂದ ದೊರೆಯ ಇನ್ನೂ ಹೇಳಿನ ಆಶಿಷಾದರದ ತುಲತು ಅಲಕುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.

ಅಸ್ತಿಪಾರವನ್ನು ಹಾಕಿದ ನಂತರ, ಅಷ್ಟೋನ್ತುಲನು ಪಯತ್ತಿಕವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಈ ಕಥಾನಕದಿಲ್ಲ ದೇವರೆಂದಿಗೆ ನಿಕಟವಾದ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಯೀಂನುವಿನೊಂದಿಗಿರುವ ಕೆಲವು ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮನಬಂದಂತೆ ಅಲ್ಲ ಅವನು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಲಹಡಿಸುವ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅಷ್ಟೋನ್ತುಲನಿಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಅತ್ಯಕ್ರಮಣಮಾಡಿದ ಸುಳ್ಳಿ ಬೇರೆಂದರೆ ತಿದ್ದುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಯಾಕಂದರೆ ಅತನು ಮಾಂನಾದಾಲಯಾಗಿದ್ದ ಕರ್ತನನ್ನು ಪಯತ್ತಿಕವಾಗಿ ಬಲ್ಲಾತನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ಪಜನ 12. ಲಾಕನು ಅಥನೇಯದಿಲ್ಲ ತತ್ವಜ್ಞಾನಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬರೆ ಯುತ್ತಾನೆ, “ಅವರು ಹೂನ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವದಕ್ಕೂ ಕೇಳುವದಕ್ಕೂ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವದಕ್ಕೂ ನಮಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ (ಅಷ್ಟೋನ್ತುಲರ ಶೃಂಗಾರ 17:21). ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಪಿತಕ್ತವಾಗಿ, ಹೇಳುತ್ತನು ತನ್ನ ಉದ್ದಗಲಿಗೆ ಅವನಲ್ಲ ಹೊಸದೆನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಬದಲಾಗಿ, ಅತನು ಅವರನ್ನು ಅವರು ಷಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ ನಂಬಿಯವ ನಂಗತಿಗಳತ್ತ ತಿರುಗಿ ಕರೆಯಲು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ, ಅಪ್ರಗಳನ್ನು ಸಿಮುಗೆ ಜ್ಞಾಪಕಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ನಾನು ಯಾವಾಗಲು ಸಿದ್ಧಾಗಿರುವನು ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅವನು 3:1ರಿಳ್ಳ ಈ ಮುಖ್ಯಬಿಷಯಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುತ್ತಾನೆ: “ಈ ಜ್ಞಾಪನದ ಮೂಲಕ ನಾನು ಸಿಮ್ಮೆ ಸರಜ ಮನಸ್ಸನ್ನು ತೀರಿಸಿದ್ದೇನೆ” ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ.

Fred B. Craddock “ಜ್ಞಾಪನದ ಮೂಲಕ”³ ಕೈಗೆ ಉಪದೇಶವು ಮನಸ್ಸಿಗಳನ್ನು ಬಡಿದೆಜ್ಞನುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೇ ಎಂದು ವಿಳ್ಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮುದಾಯ ಆರಾಧನೆಯ ಅನುಭವದಿಲ್ಲ, ಉಪದೇಶಕನು ಬಗ್ಗುತ್ತದೆ ಮೊಲೆಯ ಬಾಲ್ಯದ ಕರೆಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯದಿಲ್ಲ ಇನ್ನಾಯೆಲರನ್ನು ದಾಖಿದ ಮತ್ತು ಗೋಲ್ಯಾನವನ್ನು, ಪ್ರವಾದಿಗಳನ್ನು, ಬಾಬೇಣನ ಸರೆಮನೆ ವಾಸವನ್ನು, ನಾಷ್ಟಿಕನಾದ ಯೋಜಕಾನನ್ನು, ಯೀಂನುವಿನ ನಾಮ್ಯಗಳನ್ನು ಪುನರುತ್ತಾನೆ ಹೊಂದಿದ ಕರ್ತನ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ಮತ್ತು ಕೈಗೆತ್ತದ ತುಸಿಲನುಬಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಕೈಗೆ ಜೋಣುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದು ಹೊನಡೆಣಲ್ಲ. ತುತ್ತಿಯೇಬ್ಬರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಬಲಹಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ತನಗೆ ತಿಳಿಯದ ಲೀತಿಯಲ್ಲ ಅವನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾಸುತ್ತಾನೆ, “ಹೋದು, ಇವೆಲ್ಲವುಗಳ ನನ್ನ ಜನರ ಕಥೆಗಳು, ಅವು ನಮ್ಮೆ ನಾವು ಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ ಅವು ನಮ್ಮೆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆಯನ್ನು ದೃಢಹಡಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮೆ ಒಳ್ಳೆತನಕ್ಕೆ ತೀರಣೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವೆ.”

ಈ ಪಜನದಿಲ್ಲ ಷಾರಂಭವಾಗುವ ಅಂದಬಿಲ್ಲದ ರ್ರೀಕ್ ಅನುವಾದವು ಸ್ವಲ್ಪ ನೂಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತದೆ. ಹೇಳುತ್ತನು ಭವಿಷ್ಯತ್ತಕಾಲವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಸುತ್ತಾನೆ ಆದರೆ ಇದು ಅಥವಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಲಿಣವಾಗಿದೆ, “ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿದ್ಧಾಗಿರುವೆನು” ಅಥವಾ “ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿದ್ಧಾಗಿಯೇ ಇರುವೆನು.” ಯಾಕಂದರೆ ರ್ರೀಕ್ ಅಂದಬಿಲ್ಲದ್ದಾಗಿದೆ, ಅಪ್ರೋನ್ತಲನು ಏನೆಂದು ಅರ್ಥಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದು ಕಲಿಣವಾಗಿದೆ.⁴ NASB ಯಿಳಿರುವ ಅಥವಾ ನಿಸ್ವಿಳೆವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇದು ಅರ್ಥಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಸುತ್ತದೆ, “ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ಎಲ್ಲಾ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸಿಮುಗೆ ಜ್ಞಾಹಿಸುವದಕ್ಕೆ ತುಯತ್ತಮಾಡುತ್ತೇನೆ.” ಹೇಳುತ್ತನ ಪ್ರಯತ್ನ ತತ್ವವನ್ನು ನಕ-

బిగెనొండిదే. ఆదరచ వజన 15లింద ఆతను ఇన్ను మాడబేకాద త్వయత్వగళన్న మనస్సినల్లప్పకొండిద్దను ఎందు తోలినుత్తదే (1:15రల్లయువ విమర్శయన్న నోఱడిలి).

ఆప్యోన్తలను తన్న జ్ఞానందల్ల జాగ్రత్తనాగిద్దానే. ఆతను తన్న ఓదుగరన్న తన్మేందిగే నహబ్మాగిత్యదల్ల తెగెదుకొళ్ళుత్తానే మట్ట అవరస్తు సంబంధిగశీందు ఒట్టికొళ్ళుత్తానే. జ్ఞానంగటు తన్న ఓదుగర నంజకయ కులతు ఇల్లచే జ్ఞానం కులతు దోషాంశారోఽపణ మాడువదల్ల. హేతును, సిఎపు ఈ నంటాంగికస్తు తిజదవ రాగి సిమగే దొరకియవ నశ్యేదల్ల స్థిరచాంగిద్దారు ఎందు హేళుత్తానే. నుట్టు బోణధ కరు కైస్త నముదాయగశల్ల ఒళదాలగశస్తు మాడికొండిద్దారే ఎంబుదరల్ల నంశయిచిల్ల. అప్పోన్తలరు ఓదుగరన్న నామాన్య కారణంల్ల కౌశల్యదింద హిడిదుజిణ్ణద్దారే. యాకందరే అవరు అప్పోన్తలరన్న అసిద్దారే, అవరు నుట్టు బోణధకర మాగంగశస్తు అష్టికొళ్ళువదభూత హేజ్యుదద్దాన్న తిజిదిద్దారే. అవరు “నశ్యేదల్ల స్థిరచాగిద్దారే.” హేతును “నశ్యేవస్తు” మాత్రనాడలు హింజలయివదిల్ల. అవను “నశ్యేవస్తు” నంబందాకైకటుగి మాడువ ఆధునిక నంస్తు తియ ప్రపుత్రియింద బకశ దూరచిద్దానే. ఆతన ఓదుగలిగి “నశ్యేవస్తు” క్రిత్తనల్ల హొందికొళ్ళబుహుదాగిదే ఎంబుదరల్ల సంశయిచిల్ల.

ඩේශන 13. හේතුවින් තන්ගිරුව අප්පොන්තුන් සිඟාබෘතිය එක්වයැකියද. අවත්‍ය පෙනු ඇත්තු නළයාදයු එංඩ සෙලිග්සින්තුන් අධ්‍යාපන මාධ්‍ය නළයාද නංගම එංඩ සෙලිග්සින්තුන්, යෝජන අප්පොන්තුනාගි විභාශීගණකු තාවු සුළුකළසිද නංදේශක් හිංපිතුරුගබේස් තරේයුතුන්. ඇදනු මාදුවයු නළයාගිරි යාක්මයාර්ථක තාක්ෂණික පානක් තාක්ෂණික පානක් එංඩයු පිඡියාදාන්. හේතුන් “සෑ ගුදාරදුලුරුවයා” අවථාග්‍යාහින්ල තන්ගේ ඇතුළු හේශුන අවකාශ දේරේයාලංකිලු එංඩ නොජින්තුන්. 1 හේතුන් ප්‍රිකියාලු ඛිදුගරු “අනුරු මුතු දේශභුරුසු” පිටතුරු. සෑ ප්‍රත්දෙශ මාන්‍ය නායු දේශ “ගුදාර” එංඩ අඥ්ජ් දැනු නිඳුත්කේ. සෑවිත එංඩ යාප්‍රේ එංඩයු මාදුළු නැඹුවනු ලැබුයි. ඇය සුළුවානුද මුවු බිජායාගාරිය හේ ඒ දක්වා පිළිස්සා තන් ප්‍රාග්ධන පානක් පානක් එංඩ නායු මාදුළු නැඹුවනු ලැබුයි.

ಯිරාන්ලේඛනී පූදු මෙහෙයුම් අඳවා රොල්මුනැලු යාගාල, ක්‍රිස්තු න්‍යායාධාය නායුක්සින් ඇදු පාඨායා කාලයා ඇති ස්ථූත්‍යන් (අප්පොන්තුලර ක්‍රිස්තුග්ල 7:58, 59) මුණු යාක්ෂින් (අප්පොන්තුලර ක්‍රිස්තුග්ල 12:1, 2) අවරු ඇගලී තේමු නායුන් උදාහරිත දේදුරු. හේල්තු තානේ මුර්ඩවන් මුඩාමු පියා ඇත්තා නොදියුත්තු ඇත්තා (අප්පොන්තුලර ක්‍රිස්තුග්ල 12:3, 4). “ඝනලීංසය ටාන්ස්නාන්” එංඩු අනුධායී සියලු සියලු නිජවාද අධ්‍යාර්ථ “රුඡාර්” (*skēnōma*). ඇදු වහන්මාය රාජකාලීංකාර බාධියේ, ප්‍රධානීක්ෂණ න්‍යායු පියාලු ආක්‍රමණයා නිවේදිත ලාභයි. හේල්තු නායුන් පාඨායා දේහත්වු තාටුප්‍රාප්‍රත්‍යාග ටාන්ස්නාන් පාධියේ, මුර්ඩ න්‍යාය බංධාග අයන් ඔදු තේශී නායු නායු නායු නායු නායු.

ରୀଏକ୍ ବିଜାରଦଙ୍ଗ୍, ଦେଇପୁ ଆତ୍ମପୁ ସିକ୍ଷିକେନାଂକିରୁବ ବଲୀଯାଗିଦେ. ଦେଇପୁ ନତ୍ରୁହେଳାଏନିବାର, ଆତ୍ମପୁ ସ୍ଵତଂତ୍ରବାନୁତ୍ତଦେ. ଘୃତୀଯ ତିରୁଷ ଆତନ ଆତ୍ମବାଗିଦେ. ନତ୍ରୁଲେଳ ଆଧାରିତ ବୀଳନେଯ ପ୍ରକାର ସ୍ଵର୍ଗୀୟ ଦେଇ ମୁକ୍ତ ଆତ୍ମଗନ୍ଧ

ರಂಹಸ್ಯಮಯವಾದ ಸಂಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ದೇಹದ ಹೊರಗಿರುವ ಅಕ್ಷಿತ್ವಪನ್ಮು ಯೆಹೂದ್ಯರು ಯಾವಾಗಲೂ ಪಳಗಣಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಹೌಲನು ಬರಾಕ್ಕಿರುವ ಲೋಕದಳ್ಯರು ಜೀವಿತದ ಕುಲತಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅದು ದೇಹದ ಪುನರುತ್ತಾನವಾಗಿದೆ. ತಪ್ಪಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ ಅಕ್ಷೀಕ್ತ ಸ್ಥಿತಿಯ ಇರುವಿಕೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ (ರೋಹಿ 1 ಸೈಲಂಥ 15:42-58).

“ಭೂಲೋಕದ ವಾಸನ್ನಾನು” ಎಂಬ ಹದವು ಹೇತುನು ದೇಹ/ಆತ್ಮದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾನೆಂದಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಅವನು ತನ್ನ ಭೌತಿಕ ಜೀವಿತಕ್ಕ ಹೊನೆಯಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಜಿತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆ ಸಮಯವು ಬರುವವರೆಗೆ, ಜ್ಞಾಪನದ ಮೂಲಕ ಅವರನ್ನು ಬಳಿದೆಜ್ಞನುವದು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವನು ಪಳಗಣಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅತನ ಓದುಗರು ಕೈನ್ತು ಕಥೆಯನ್ನು ಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದಾರೆ; ಅವರು ಕೈನ್ತುರ ಅರಕೆಯ ನೈತಿಕ ನೂಜನೆಗಳ ಕುಲತು ಜಾಗ್ರತೆಯಿಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಭಯವು ಅವರನ್ನು ಮುತ್ತಿಕೊಂಡಾಗ ಅಪೋಸ್ತಲರ ನಂತ್ರದಾಯದ ಚೊರೆಹೋದರು. ಹೇತುನು ಹಳೆಯ ಕಥಗಳು ಅವರನ್ನು ಬಳಿದೆಜಿನ ಬೀಕೆಂದು ನಿಲ್ದಾಸಿಸಿದನು. ಅವರನ್ನು ನೂತನಪಡಿಸಿದ ನಂಜಕೆ ಮತ್ತು ಉತ್ಸಾಹದಳ್ಳ ತೆರೆಹಿಸಿದ್ದನು. ನಂತ್ರದಾಯಗಳು ನಭೆಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯ್ದುವದಿಲ್ಲ, ನಂತ್ರ ದೇಹದಳ್ಯರು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ವಿರೋಧಗಳು ಅಥವಾ ನುಳ್ಳ ಬೋಧನೆಗಳು ನಂತ್ರ ನಂಜಕೆಯಲ್ಲ ಹೊಂದಾಬೆಕೆಯನ್ನು ತಂದು ಭಯವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವಾಗ ಇದು ನಭೆಯಲ್ಲ ಜ್ಞಾನೆಯನ್ನು ಮತ್ತೇ ಹೊತ್ತಿಸುವ ಪ್ರೇರಣೆಯಾಗಿದೆ.

ಹೇತುನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳು ಅತನ ನಂತ್ರಾಣ ಹತ್ತುದಳ್ಳ ವಿವಾದಾತ್ಮಕ ನಸ್ಸಿವೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತೊಡಲ್ಪಟ್ಟಬೇ. ಮೊದಲನೆಯಾಗಿ ಆತನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಶೈಲ್ಯಪಾದ ನೈತಿಕತೆ ಅಥವಾ ನೈತಿಕ ನಡಕೆಯ ತತ್ವಗಳನುಗುಣವಾಗಿ ಜೀವಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಬೀಡಿ ತೊಳ್ಳಿತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆತನು ಅವರು ಷ್ವರಂಭದಿಂದಲೇ ಹೊಂದಿಕೊಂಡ ಬೋಧನೆಗಳನ್ನು ಜ್ಞಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ತನ್ನ ಅಪೋಸ್ತಲಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಿತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅಧ್ಯಾಯ ಎರಡು ಷ್ವರಂಭವಾಗುವಾಗ ಅವನು ನೇರವಾಗಿ ನುಳ್ಳ ಬೋಧಕರ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರಿಕಲನುತ್ತಾನೆ. ಆದಾಗ್ಯ, ಇಲ್ಲ ನಕ ಅವನ ವಿಜಾರವು ಬೋಧಕನೋಹಾದಿಯಲ್ಲ ಮನ್ಯಡೆಯಿತ್ತಿದೆ.

ಪಂಜನ 14. ಹೇತುನು ತನ್ನ ಮರಣದ ನಿಗದಿತ ನಂಮಯವನ್ನು ತಿಜಿದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಯೋಹಾನ 21:18, 19ರಲ್ಲ ಕರ್ತವ್ಯನೋಂದಿಗೆ ಆತನ ನಂಭಾಷಣೆಯಲ್ಲ ಆತನು ಮರಣವು ತನ್ನ ಸಂಗಾತಿ ಎಂದು ತಿಜಿದು ಜೀವಿಸುವವನಾಗಿದ್ದನು. ಆತನನ್ನು ಮತ್ತೇ ಕರೆದ ಯೀಸುವಿನ ಮಾತುಗಳು ಆತನ ಜೀವಿತದ ಯಾವುದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲ ನಂಜನವಾಗಿದ್ದಷ್ಟು.

2 ಹೇತುನ ಪ್ರತಿಕೆ ಕಣ್ಣತ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಬರೆದದ್ದು ಎಂದು ವಾದಿಸುವವರು ಈ ವಜನವನ್ನು ತೆಳುವಾದ ತರೆಯ ಮೂಲಕ ಹಿತ್ಯತ್ವದ ಕರ್ತವ್ಯದ ತೊಳಕೆಯನ್ನು ನಿಂಡುವ ಶಯತ್ವದ ಭಾಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಜಿದುತ್ತಾರೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಉಹಳೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಮುಂದಿನ ಹೆಚ್ಚಿ, ನಿಜಿವಾದ ಲೇಖಕನು ಹೇತುನು ತನ್ನ ನಂತರದ ಜೀವಿತದಳ್ಳ, ತಾನು ರೋಮಾಹಷಟ್ಟಣದಳ್ಳದ್ವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಬರೆದಿರಬಹುದು ಎಂಬ ಉಹಳೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಂತೆ ಈ ಹತ್ತಕ್ಕೆ ಭಾವ್ಯಜಹರೆಯನ್ನು ನಿಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಅಪೋಸ್ತಲನಾದ ಹೇತುನು ಇದನ್ನು ಬರೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಉಹಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾಗ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಲೇಖಕನ ಮೇಲೆ ಪ್ರಜ್ಞಾಪೂರ್ವಕವಾದ ಪ್ರಯತ್ನದ ಮೂಲ ಇದು ರೋಮನ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಬಂದದ್ದು ಎಂದು ತೊಳೆವಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಹತ್ತದಳ್ಳ ಯಾವುದೋ ರೋಮಾ ಹಷಟಣದಳ್ಳ ಬರೆದಿರುವದು ಎಂಬ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಿಂಡುವದಿಲ್ಲ.

ಯೋಹಾನ 21ರಲ್ಲರುವ ನಂಭಾಷಣೆಯಲ್ಲ, ಹೇತುನನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ನೇರಮನಗೆ

ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಯೀಂನು ನೂಜಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಲೇಖಕನು ನಂತರದ ಶಿಷ್ಯನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನೇ ಹೇಗೆನು ಎಂದು ತೋಲಿಸಲು ಬಯಸಿದ್ದವರಿಗೆ ನಾವು ಹೇಗೆನು ಬಂಧನದ ಪ್ರವಾದನೆಯ ಕುಲತ್ವ ವಿನಾದರು ಹೇಳುವಂತೆ ಸಿಲೆಕ್ಟಿನಬೇಕು. ಇದು ಅದೇ ನಂಭಾಷಣೆಯ ಭಾಗವಾಗಿದೆ. ಇದರೊಳಗೆ, ಇದು ಹೇಗೆನನ್ನು ಈ ಪ್ರವಾದನೆಯ ನೇರವೇಲಕೇಗಾಗಿ ಯೋಚಾ ಕಾವಾಗಿದೆ. ಇದರೊಳಗೆ, ಇದು ಹೇಗೆನನ್ನು ಈ ಪ್ರವಾದನೆಯ ನೇರವೇಲಕೇಗಾಗಿ ಯೋಚಾ ಕಾವಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲಿ, ಅನುಕೂಲಕರವಾದ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಬದಲಾಗಿ 2 ಹೇಗೆ ಲೇಖಕನು ನೇರೆಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದನು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನೂಜಿಸೆಯನ್ನು ನೀಡುವದಿಲ್ಲ. ಬಂದು ವೇಳೆ ಈ ಹತ್ತದ ಲೇಖಕನು ಹೇಗೆನ ಹೆನಲನ್ನು ಬರೆದ ನಂತರ ಶಿಷ್ಯರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಾಗಿದ್ದಾಗಿ, ಅವನು ಯೋಕಾನ 21ರಳ್ಳುವ ನಂಭಾಷಣೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ತಾನು ಅಪ್ರೋನ್ತಲನಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯಲು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದನು.

ಯೋಕಾನ 21ರಳ್ಳು ಯೀಂನುವಿನ ಮಾತುಗಳ ಈ ಗುಡಾರವನ್ನು ಶಿತ್ತು ಹಾಕುವ ಕಾಲ ಬೇರೆನೇ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಬಿಳಿನು ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯ ಹಿಂದೆ “ನಬಿಂಪವಾಗಿದೆ” ಎಂದು ಅನುವಾದಿಸಿದ ಹದದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಂಿಕ್ಕಿತ್ವವಾದ ನೂಕ್ಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಗಣನೀಯವಾದ ಜರ್ಜೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ. ನಾವು ಉತ್ತಮವಾದ ಅನುವಾದವು “ಬೇರೆನೇ” ಅಥವಾ “ನಬಿಂಪ ವಾಗಿದೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಟ್ಟಿಕೆಗಳಂಡರೂ ಅಪ್ರೋನ್ತಲನು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ತಾನು ರೇಳಿಸಾ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ತ್ರಯಾಂಕಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಮರಣದೊಂದಿಗೆ ನಿಕಟವಾಗಿ ಜೀವಿಸಿದ್ದನು. ಹಾಗೂ, ಉತ್ತಮವಾದ ಹದವನ್ನು ಇಡಬಹುದು “ತಕ್ಕಣ” ಎಂಬುದು ಉತ್ತಮವಾದ ಅನು ವಾದವಾಗಿಲ್ಲವುದು.⁵ ಅಂಥಹ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಪರಕ್ಕೆ ಸಮಯದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲ.

ವಣಿ 15. ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ದೃಢತಯತ್ವದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೊಂಡ ನಂತರ (1:5, 10), ಅಪ್ರೋನ್ತಲನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ದೃಢತಯತ್ವದ ನಾವ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ತನ್ನ ಕುಲತಾದ “ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ಯೀಂನು ಶಿತ್ತನು” ಪ್ರವಾದನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಸಿದ ನಂತರ, ಹೇಗೆನು ಈ ನಂಗತಿಗಳ ತನ್ನ ಮರಣ ನಂತರ ಅವಲಗೆ ನುಲಭ ನಾವ್ಯವಾಗಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ. ನನ್ನ ಮರಣಾನಂತರ ಎಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಅಪ್ರೋನ್ತಲನ ಮರಣದ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ.⁶ “ಈ ನಂಗತಿಗಳು” ಎಂಬ ಉಲ್ಲೇಖವು ಇದು ಒಬ್ಬರೆ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಅತನು ತ್ರಣುತ ಹತ್ತದಲ್ಲಿ ಜರ್ಜೆಸಿದ ಬಿಷಯಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದು. ಬಹುಶಃ ಹೇಗೆನು ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶಿಷ್ಯರನ್ನು ಚೋಳನಪಡಿಸಲು ತ್ರಯಿಸುತ್ತಿರುವ ನುಕ್ಕಿ ಬೇಳಧಕರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿ ಬಿವರವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರಬಹುದು. ಹಾಗೂ ಈತಮಾನಗಳಂದ ಅಥ್ಯುಸುವರ್ವಯ ಅತನೆ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆನ ಅಥವಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಪ್ರೋನ್ತಲನು “ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ಯೀಂನು ಶಿತ್ತನು” ಅವನೊಳಗೆ ಅವನ ಮರಣದ ಕುಲತಾಗಿ ಮಾತೊಂದಿದ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾನೆ. “ಈ ನಂಗತಿಗಳು” ಬಹುಶಃ ಯೀಂನು ಶಿತ್ತನ ಕುಲತಾದ ನಾಮಾನ್ಯ ಉಲ್ಲೇಖಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಬಹುಶಃ ಹೇಗೆನು ಯೀಂನುವಿನ ಭೂಲೋಕದ ಸೇವೆಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದನೋ? ನತ್ಯವೇದದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆನು ಬರೆದ ಯಾವ ನುವಾಕೆಯ ಕಾಣುವದಿಲ್ಲ, ಅದರ ಅದು ನುವಾಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಬರೆಯುವದಕ್ಕೆ ಅದು ನಾಧನವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಅಲೋಚಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗಿರಬಹುದು.

ನಭೆಯ ಇತಿಹಾಸಕಾರ Eusebius ನಾಲ್ಕನೇ ಈತಮಾನದ ಪೂರ್ವಾಧಿಕಾರ ದಲ್ಲಿ ಅತನ ಸಮಯದವರಿಗೆ ಕೈಸ್ತ ವ್ಯತ್ಪತ್ತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ತನಗಿಂತ ಮುಂತಿವಾಗಿ ಜೀವಿಸಿದ್ದ ಕೈಸ್ತರು ಬರೆದ ಅನೇಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ, ಬಹುಶ ಹಿಂದೆಯೇ ನಾಶವಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿಕ. Eusebius ಅವಲಗೆ

ಉಭ್ಯಾಂಶರುವ ದಾಲಲೀಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕ್ಸಿಪೂರ್ವ ವಿಶಿಯಾ Papias ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಸಭೀಯ ನಾಯಕರ ನೆನೆಂತು ಗಳಾಗಿವೆ. Papiasನು ಹೇತುನು ಮರಣಹೊಂದಿದ ಸ್ಥಳ ನಮ್ಮುದ ನಂತರ ಜನಿಸಿದನು. Eusebiusರವರ ತುಕಾರ Papiasನು ಬರೆದನು,

ಹೇತುನ ವಿವರಣ ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ಮಾರ್ಕನು ತಾನು ಜ್ಞಾನಕರ್ತಾಪೂರ್ವಕೆಂಬಿರುವ ಎಲ್ಲವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ, ಕರ್ತವ್ಯನು ಹೇಜದ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಅಧಿವಾ ಮಾಡಿದ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಮವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿದಿದ್ದರೂ ... ಅವನು ಒಂದಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ, ಅವನು ಕೇಳಬ ಯಾವುದನ್ನು ಜಡೆಂ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸುಳ್ಳ ಹೇಜಕ್ಕೆ ಯನ್ನು ನಿಂಡಿದೆ ಇರುವದಕ್ಕೆ ಗಮನವನ್ನು ನಿಂಡಿದ್ದಾನೆ.⁷

ಅದೇ ಲೀತಿಯ ನಾಕ್ಕಿ ಇತರ ಹೃಜೀಣ ಲೇಖಕಲಂದ ಬರುತ್ತದೆ. Eusebius ತಾನೇ ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ.

ಆತನು ಹೇತುನ ಹಿಂಬಾಲಕನಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ಇನ್ನೂ ತೋಳಿ ಬರುವ ಮಾರ್ಕನನ್ನು, ಅವನಿಗೆ ಬಾಯಿಮಾತ್ರಿನಿಳಿ ದೊರೆತ ಬೇಳಧನೆಯನ್ನು ಅಜತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಜಟ್ಟು ಹೇಳೆಗಳೆಂದು ಅವರು ಕೇಳಬೇಕಿಂಡರು ಅವರು ಆತನ ಮನವೊಳಿಂಬಂಪರೆಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಮಾರ್ಕನ ಸುವಾರ್ತೆ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಹೊರತಯಿದ್ದರೆ ಕಾರಣವಾಯಾ. ⁸

ಉಭ್ಯಾಂಶರುವ ಆದಿ ಬಿತ್ತಿಹಾಸಿಕ ದಾಲಲೀಗಳು, ಎರಡನೆಯ ಶತಮಾನಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುತ್ತವೆ, ಹೇತುನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ “ಈ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು” “ತನ್ನ ಮರಣಾನಂತರ” ಅವಲಗೆ ದೊರೆಯಿಪಂತೆ ಮಾಡುವದರ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ವಾಗ್ಣಾನವನ್ನು ನೆರವೇಲಿಸಿದ್ದಾನೋ. ಮಾರ್ಕನ ಸುವಾರ್ತೆಯು ಆತನ ವಾಗ್ಣಾನದ ನೆರವೇಲಿಕೆಯಾಗಿ ತೋಳಿಬರುತ್ತದೆ.

“ಆತನ ಮಹಿಮೆಯ ತ್ರೈಕ್ಷಣಿಕೆ” (1:16-18)

¹⁶ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತ್ರೈಕ್ಷಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಮಗೆ ತಿಜಯಹಡಿಸಿದ್ದರಿಳಿ ಜಮಾತ್ಯಾರ್ಥದಿಂದ ಕಳ್ಳಿಸಿದ ಕರ್ಭೇಗಳನ್ನು ನಾವು ಅನುಸರಿಸುವ ಪರಾಗಿರಿಲ್ಲ. ಆತನ ಮಹತ್ವನ್ನು ಕಣ್ಣಿರೆ ಕಂಡಬರಾಗಿಯೇ ತಿಜಯಹಡಿಸಿದೆವು. ¹⁷ಆತನು ಕ್ರಿಯನಾಗಿರುವ ಸನ್ನ ಮಗನು, ಆತನನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬಂಥ ವಾಟಿಯು ನವೋರ್ತ್ತಾತ್ಮಕ ತ್ರಭಾವದಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಉಂಬಾದಿದ್ದರಿಳಿ ಆತನು ತಂದೆಯಾದ ದೇಂಪಲಂದ ಭನಮಾನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದನೆಲ್ಲವೇ. ¹⁸ನಾವು ಜಲಶುದ್ಧ ಪರಂತು ಮೇಲೆ ಆತನ ನಂಗಡ ಇದ್ದಾಗ ಅಕಾಶದಿಂದ ಬಂದ ಆ ವಾಟಿಯನ್ನು ನಾವೇ ಕೇಳಬೇವು.

ಇಲ್ಲ ತನ್ನ ತತ್ತ್ವದಲ್ಲಿ, ಹೇತುನು ತನ್ನ ಬಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ನೆಲರವಾದ ದಾಲನ ಬಿಷಯದಲ್ಲಿ ತ್ರಿಕ್ಷಿಯನುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಅಧಿವಾ ಬಹುಶಃ ದೂರ ಆತನ ಬಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯೇಸುವಿನೊಂದಿಗೆ ಸೆಬೆಯಲ್ಲಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ನಹ ಇರಬಹುದು. ಸುಳ್ಳ ಬೋಧಕರು ಹೇತುನ ಮೇಲೆ ಯೇಸುವಿನ ಕುಲತಾದ ಕರ್ಭೇಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವದರ ಮೂಲಕ ಹೇತುನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯಿವದಕ್ಕೆ ದೂರನ್ನು ನಳ್ಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ತೋಳಿಬರುತ್ತದೆ. ಹೇತುನು ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗಳಿಯುತ್ತಾನೆ. ತನ್ನ ಬಿಷಯಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ನಿಂಡಲು, ಅವನು ತನ್ನ ನಾಕ್ಕಿಯನ್ನು ಗಣಸೀಯವಾದ ನಂಗತಿಯವರೆಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಜಿದ್ದನು. ಈ ನಂಗತಿಯು

ಕರ್ತನ ದೃವತ್ವವನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿತು ಬಹುಶಃ ಬೀರೆ ನಂಗತಿಗಳಿಂದ ನಾಧ್ಯಬಿರಾಲ್ಲ.

ವಜ್ನ 16. ಅವನು ಮತ್ತು ಅವನ ನಹ ಅರ್ಥಾನ್ತಲರ ನಾಷ್ಟಿಗಳ ಅವರು ಜಾಣತನದಿಂದ ರಹಿಸಿದ ಕಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಪ್ರೋನ್ತಲನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯತ್ತಾನೆ. ಹೇತುನು ಮತ್ತು ಇರರು ತ್ರೈಕ್ಕರಿಗೆ ಯೇಂನುವಿನ ಸೇಂಬೆಯನ್ನು ಅವಲಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಅನಾಮಾನ್ಯವಾದ ನಂಗತಿಯ ಕುಲತು ಹೇಳಿದಾಗ, ಕೆಲವರು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಬಾಗಿ ಅನೇಕ “ಕಥೆಗಳು” ಅಥವಾ “ಕಟ್ಟಕಥೆ” (muthos) ಗಳಿಂದಾಗಿ ವಿನಜಣಿಸಿದರು. ಅನೇಕ ಧರ್ಮಗಳ ಕಟ್ಟಕತೆಗಳನ್ನು, ಅನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ದೇವರು ಮಾನವರೊಂದಿಗೆ ಹರಣ್ಣರಬೀರೆಯವರದರ ಕಥೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಜ್ಞಾನಶಾಸ್ತ್ರದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಮತ್ತು ನೈತಿಕ ವಿಜಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬಡಿನಲು ಅವಲಂಭಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಕಟ್ಟಕತೆಗಳ ಮನುಷ್ಯನ ಗಳಿಗಳಾಯನ್ನು ಬಯಕೆಗಳನ್ನು ಭಯವನ್ನು ಮತ್ತು ನಿಲಂಜ್ಞಿಯನ್ನು ವೃತ್ತಿಪಡಿಸುವ ಹಲಿಣಾಮಾಲಿಯಾದ ಬಿಧಿಗಳಾಗಿವೆ. ಗ್ರೀಕ್ ಧರ್ಮವು ಕಟ್ಟಕತೆಗಳಿಂದ ತುಂಬಿದೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಥೆಗಳ ಶತಮಾನದಷ್ಟು ಹಿಂದಿನವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚೀನ ಜಿನರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅಥವಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಸತ್ಯವೇದದ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಣತಿಗಳಿಂದ ಬಯಸುತ್ತಾರೆ - ಅದರಲ್ಲಿ ಬಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಿಗ್ರಹಾರಾಧಕ ನಂಮಾಜದಲ್ಲಿ ತ್ರಜಪಾತಿಬಿರುವ ದೇವರು ಮತ್ತು ದೇವತೆಗಳ ಕಟ್ಟಕತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಷ್ಟಿತ ಕಾಯಂಗಳ ಕುಲತು ನಾಷ್ಟಿಕೆಂಬುತ್ತವೆ. ಜನಪ್ರಿಯ ಕಟ್ಟಕತೆಗಳ ಕುಮದಲ್ಲ ಹೇತುನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದ ಈ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯತ್ತಾನೆ.

ತ್ಯಾಗ ನಂಜಕೆಯ ಸಿಜವಾದ ನಂಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ನಂಗತಿಗಳ ನಂಜಕೆಯ ಆಧಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಸತ್ಯವೇದ ನಾಷ್ಟಿಗೆ ಇರುವ ಬಿತಿಹಾಸಿಕ ನಾಷ್ಟಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯವರು ತ್ಯಾಗ ನಂದೆಳಿವನ್ನು ಕೆಡಿಸುವದಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ತನಾದ ಯೇಂನು ತ್ರೀಂತ ಶತ್ರೀಯನ್ನು ತ್ರೈಕ್ಕತೆಯನ್ನು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿಯಬಡಿಸಿದೆವು. ಅಪ್ರೋನ್ತಲರು “ಜಮುತಾಕ್ರದಿಂದ ತಳ್ಳಿಸಿದ ಕಥೆಗಳನ್ನು” ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತ್ಯಾಗಿಗೆ, ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ನಂಜಕೆಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪರಾದಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗುವದಿಲ್ಲ, ನಂಜಕೆ ಮತ್ತು ಇತಿಹಾಸ ಒಂದಕ್ಕೊಂಡು ಹೇಣಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಯೇಂನುವಿನ “ಶತ್ರೀ” ಅತನ ನೇಂಬೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೇ ಸ್ವಾಷಾಧಿಕಾರಿದೆ. ತಾನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಮಾನವಕುಲದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸುವಾಗ. ಯೇಂನು ಸ್ವಾಷಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲಾಗದಿರುವವರನ್ನು ಅಷ್ಟಿತ ವಾಗಿ ಸ್ವಾಷಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾನೆ. ಅತನು ಗಾಜಯನ್ನು ತೆರೆಗಳನ್ನು ಶಾಂತಗೊಳಿಸಿದಾಗ ನಿಲಂಜ್ಞಿಸಿದಂತೆ ತ್ರಿತ್ಯಿಯಾಗಿದೆಯಾಗಿ “ಕೇತನು ಯಾಲಿರಬಹುದು? ಗಾಜಯೂ ಮತ್ತು ನಂಮಾಜಪು ಕೇತನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿತವಲ್ಲಾ?” (ಮಾತರ 4:41). ಶತಮಾನಗಳ ಬಿಬಿಧ ಮತ್ತು ಭಂಡಣಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವದಂತ ನಂದೆಳಿವನ್ನು ನಿಂಡುವ ಅನೇಕ ಬೋಧಕರನ್ನು ನೇರಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯೇಂನುವಿನ ಹಿಂಬಾಲಕರು ತಮ್ಮ ಬೋಧಕನನ್ನು ಇರತರೊಂದಿಗೆ ಹೊಳಿಸುವದು ನಾಧ್ಯಬಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಅತನು ಸತ್ಯವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಅವರು ಯೇಂನು ಇತರ ನಂಗತಿಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದರು. ಅವನು “ಶತ್ರೀಯಾಡನೆ” ಬಂದನು. ಅತನು “ಶತ್ರೀಯಾಡನೆ” ಬಂದಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದರು. ಯಾಕಂದರೆ ಅತನು ಮಹಿಮೆಯ ದೃಶ್ಯ ನಾಷ್ಟಿಕಾಶ್ಚತವಾಗಿ ವಿಶ್ವಾಸಾಹಿತವಾಗಿದೆ.

“ಕರ್ತನ ಬರೆಣಣದ” ಹೇತುನು ನೂಜ್ಯ ಉಲ್ಲೇಖನಗಳ ಯೇಂನುವಿನ ಮೊದಲನೆಯ ಬರೆಣಣದ ಕುಲತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ; ಇತರರು ಇದು ಎರಡನೆಯ ಬರೆಣಣದ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ, ಹೇತುನು ಎದುಲಸಿದ ನೂಜ್ಯ ಬೋಧಕರು ಯೇಂನು ತಿರಿಗಿ ಬರುವದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯತ್ತಾರೆ (3:3-10). ಅತನು ಮಾಂನಾದಾಲಿಯಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ನಾಲ್ಕಾರ್ಥಿ ಬಂದಿರುವದರ ಕುಲತು ಯಾವುದೇ ತ್ರಿಶ್ಯಾರ್ಜದ್ದಂತೆ ಕಾಣುವದಿಲ್ಲ.

ಹೇತುನು ರೂಪಾಂತರದಲ್ಲಿ ಅನುಭವಿಸಿದ ನಂಗತಿ “ಆತನ ಬಲವನ್ನು ಮತ್ತು ಕರೆನ ಬರೋಣ” ಎರಡನ್ನು ಧ್ಯಾತವಿಸುತ್ತದೆ. ಕ್ರಿಸ್ತನ ಎರಡನೆಯ ಬರೋಣದ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸ್ವರೂಪ 2 ಹೇತುನ ಪ್ರತಿಕೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ, ಮೊದಲನೆಯ ಬರೋಣವಲ್ಲ.

ಹೇತುನು ತಾನು ತಿರುಗಿ ಬಯಪಡರ ಕುಲತು ಕರೆನ ನರಭವಾದ ಪ್ರಕಟನವಿಕೆ ಅಳ್ಳೇ ನಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆತನು ತಿರುಗಬಾಯಿತ್ತೇನೆ ಎಂದು ವಾಗ್ಣನ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ, ಕೈನ್ಯರು ಆತನು ತಿರುಗಿ ಬರುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನುವದರಲ್ಲ ಭರವಸಪ್ಯಾಪರಾಗಿರಬೇಕು. ಆತನ ವಿರೋಧಿಗಳು ಗಳು ಕರೆನು ಯಾವಾಗ ತಿರುಗಿ ಬರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಸಮಯವನ್ನು ಸಿಲೇಕ್ಸಿಸಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅವರು ಆತನು ಕೆಗಾಗಲೇ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಆಶೀರ್ವ. ವಾಸ್ತವವಲ್ಲದ ಶ್ರೀಆಯಲ್ಲ ಪ್ರಕಟಿಸಿರಬಹುದು. ಹೇತುನ ಯೇಸುವಿನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು “ಹಲಿಷ್ಠ ಪರವತದಲ್ಲ” ನೋಡಿದ್ದಾನೆ (1:18). ಅಲ್ಲ ಆತನು ನೋಡಿದ ರೂಪಾಂತರ ಆತನು ತಿರುಗಿ ಬರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾಕಾಗುವ ನಾಕ್ಷಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆತನ ಬರೋಣವು ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನಲ್ಲದೆ.

ನಾವು ಹೇತುನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವದು ಎರಡನೆಯ ಬರೋಣದ ವಿಷಯ ಎಂಬುದರಲ್ಲ ಭರವಸೆಯಿಂದ್ವರಾಗಿರಬೇಕು. ಆತನ ಮಾತುಗಳ ಯಾದಾಯದ ಗಳಲಾಯದ ಯೇಸು ಮೊದಲನೆಯ ನಾಲ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದಲ್ಲ, ಹೊನ ಒಡಂಬಿಕೆಯಲ್ಲ (parousia, “ಬರೋಣ”) ಇದೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲ ಯೇಸು ಮಾನವರೂಪ ಧರಿಸಿ ಬಂದಿರುವದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಸಿರುವ ಏಕ್ಯಕ ಸ್ಥಳವಾಗಿದೆ. ಹೇತುನು ತನ್ನ ಕಣ್ಣಗಳನ್ನು ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನೇಡೆಗೆ ದೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದನು ಎಂಬುದರಲ್ಲ ಸಂಶಯಿಬಲ್ಲ ಆತನು “ಕರೆನ ಬರೋಣ”ವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಸುತ್ತಾನೆ.

ಹೇತುನು “ಶಕ್ತಿ” ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ದೇವತಮಾರನು ಅವರ ಮರ್ದುರಲ್ಲ ನಡೆದಾಡಿದ ಸಮಯವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಸಲು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ನೋಡುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ ಆತನು ತನ್ನ ಕಣ್ಣಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ಬರಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿಯ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಷ್ರೋಷ್ಟಲರು ಯೇಸುವಿನ “ಶಕ್ತಿಯನ್ನು” ಇಜುಡುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವರು ಆತನ “ಬರೋಣದ್ದ” ಕುಲತು ಸಹ ತಿಳಿನಲ್ಪಿಡ್ಡರು. ಯೇಸು ಹಿಂದೆ ಜೀವಿಸಿದ್ದ ಮನುಷ್ಯನ ಬಿತ್ತಾಸಿಕ ಜ್ಞಾನಸ್ಥಿಂತಹ ಜ್ಞಾನವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆತನು ಜೀವಿಸುವ ದೇವರು ಸಹ ಆಗಿದ್ದಾನೆ ಆತನು ಮತ್ತೇ ಬರುತ್ತಾನೆ.”

ತನ್ನ ಮೊದಲನೆಯ ಹತ್ತದಲ್ಲಿ, ಅಷ್ರೋಷ್ಟಲನು ಕರೆನ “ಪ್ರಕಟನವಿಕೆಯೆನು” ಕುಲತಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದನು (apokalupsis; 1 ಹೇತು 1:7, 13; 4:13), ಆದರೆ ಎರಡನೆಯ ಹತ್ತದಲ್ಲಿ ಆತನು “ಬರೋಣ” ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಆಧ್ಯತ್ಮಿಯನ್ನು ಸಿಂಡುತ್ತಾನೆ (parousia; 2 ಹೇತು 1:16; 3:4, 12). Parousia ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ನಾಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯದಲ್ಲ ಯಾರುದಾದರು ಬರೋಣಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ಶಿಷ್ಯರು ನುವಾರೆಯನ್ನು ಹರಡುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದು ಲೋಕದ ಕೌನಸಿಯಲ್ಲ ಅವನು ಲೋಕಕ್ಕೆ ನಾಗ್ಯಯ ತೇಲಿನಲು ಬರುವ ಕರೆನ “ಬರೋಣ” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಪದವಾಯಾ. ಹೇತುನಂತೆ ಜಾಲನು ಸಹ ಎರಡು ಪದಗಳನ್ನು ಅದಲು ಬದಲು ಮಾಡುವ ಲಿಂಗಯಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. “ಪ್ರಕಟನವಾದು” ಮತ್ತು “ಬರೋಣ.”

ಬಿಗ್ರಹಾರಾಧಕರ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಕತೆಗಳು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿವೆ. ಅವರಾಗಿ ಮನೋಲಂಜನೆಯ ಚೌಲ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾನವನ ಸಂಗತಿಗಳ ಕುಲತು ಯಾವುದೇ ಲಾತಿಯ ನಾಮಾಜಿಕ ಅಥವಾ ಮಾನಸಿಕ ಬಿಮರ್ಚಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವದರಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಅವು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲ ನಿಜವಾಗಿ ನಡೆದ ಘಟನೆಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ಅಲ್ಲಿತ್ತಿದಕ್ಕೆ ವೃತ್ತಿಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಹೇತುನ ಸಂದರ್ಭ ಕರೆನ “ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಬರೋಣದ್ದ” ಕುಲತಾಗಿದೆ. ಅವನು ತನ್ನ ಸಮಯದಲ್ಲದ್ದ ಜನಲಿಗೆ ಆತನ ಮಾತುಗಳ ಮತ್ತು ಕೃತ್ಯಗಳ ಆತನ “ಶಕ್ತಿಯನ್ನು”

ತ್ರೈಕಣಿನುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾಷ್ಟಿಕರಿಸಿದ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಲೇಸ್ಟಿನ ದೇಶದಲ್ಲ ವಾಸಿಸಿದ್ದ ಅದೇ ಯೀಂನು ಈ ಲೋಕದ ಕರ್ತೆಯಿಲ್ಲ ಭೂಲೋಕಪ್ರ ಅದರಿಳ್ಯಾಪದೆಲ್ಲವು ನಾಶವಾಗು ವಾಗ ಆತನ ನಾಯಾದಿಳಿಂಗನಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ (3:10, 12).

“ಜಮಾತ್ತೂರ್ತಿಂದ ಕಣ್ಣಿದ ಕಥೆಗಳನ್ನು” ಅನುನಾಸನುವದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಹೇತುನು “ತಾನು ಮತ್ತು ಇತರರು ಆತನ ಮಹಿಮೆಗೆ ಜೀವಂತ ನಾಷ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆ” ಎಂದು ತ್ರೈಕಣಿನುತ್ತಾನೆ. “ಜೀವಂತ ನಾಷ್ಟಿ” (epoptēs) ಎಂದು ಅನುವಾದಿಸಿದ ಹದ ಅದನ್ನು ಕೇವಲ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಿಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಕೆಲವು ಅಪೋನ್ತಲರು ಹದ (epopteuō) ಶ್ರಿಯಾಪದ ರೂಪವನ್ನು ಏರಡು ನಾಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ (1 ಹೇತು 2:12; 3:2). ಇದು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲಿಯೂ ತೊಲಿಬರುವದಿಲ್ಲ.

ಹೇತುನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಮಂಡಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ನುಳ್ಳ ಬೋಧಕರು ಕರ್ತನ ಸಂಗತಿಗಳ ಕುಲತು ತಮ್ಮ ಅಜಿಷ್ಯಾಯವನನ್ನು ವೃತ್ತಪಡಿಸಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಹೇತುನು ಅಳ್ಳಿದ್ದನು. ಅಪೋನ್ತಲನು “ನಾನು” 1:15 ಎಂಬ ನರವನಾಮದಿಂದ 1:16ರಲ್ಲ “ನಾವು” ಎಂಬ ನರವನಾಮದೇಡೆಗೆ ಹೋದದ್ದು ಆಕಸ್ಮಿಕವಲ್ಲ. ಅವನು ಜೀವಂತ ನಾಷ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಆದರೆ ಅವನು ಒಬ್ಬನೀ ಅಲ್ಲ. ಹೇತುನು ನಾಷ್ಟಿ ಇತರಲಂದ ದೃಢಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ವಿಷಯವನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿದ ನಂತರ, ಅಪೋನ್ತಲನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವಿಷಯದೇಡೆಗೆ ತನ್ನ ಗಮನವನ್ನು ತಿರುಗಿಸುತ್ತಾನೆ, ಒಂದು ಅನಾಮಾನ್ಯವಾದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅವನು ನಾಷ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ವಜ್ನ 17. ಅಂಶನಾಜಿ ಸುವಾರ್ತೆಯಿಲ್ಲ, ರಾಹಾಂತರವು ಶಿಷ್ಯರ ಜೀವಿತದಲ್ಲ ಯೀಂನು ಯಾರಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಖಿದುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿರುವು ಆಗಿತ್ತು, ಮಾರು ಸುವಾರ್ತೆಯಿಲ್ಲ (ಮತ್ತಾಯ 17:1-8; ಮಾರ್ಕ 9:2-8; ಲಕ್ಷ 9:28-36) ಇದು ಕೈಸೆರಿಯದ ಫಿಅಪ್ಪಿಯಿಲ್ಲ ಶಿಷ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಯೀಂನುವಿನ ನಂಭಾಜಣಯೊಂದಿಗೆ ಮಂದುವರೆ ಯುತ್ತದೆ (ಮತ್ತಾಯ 16:13-20; ಮಾರ್ಕ 8:27-30; ಲಕ್ಷ 9:18-22). ಯೀಂನು ಅವಲಿಗೆ “ಜನರು ನನ್ನನ್ನು ಯಾರನ್ನುತ್ತಾರೆ?” ಎಂದು ಕೇಳಿದನು, ಅಲ್ಲ ಅನೇಕ ಅಯ್ಯಿಗಳದ್ದವು ನಂತರ ಆತನು ಜಣಲವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ, “ನಿಂವು ನನ್ನನ್ನು ಯಾರನ್ನುತ್ತಿಲ್ಲ?” ಶಿಷ್ಯರು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯಂದಾಗಿ ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿ ಜಡಿರಬಹುದು. ಯೀಂನು ಪ್ರವಾದಿಯಾಗಿದ್ದಾನೇಲಾ? ಅವನು ಮೆಸ್ಸಿಯಾಗಿದ್ದಾನೇಲಾ? ಈ ಏರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೊಯ ಎಂದಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲ, ಅವನು ದೃಷ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿದ್ದಾನೆ, ದೇವರಕುಮಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಅಲಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಬಹಳ ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದಾದ ನಂತರ ಯೀಂನು ಹವಂತದ ಮೇಲೆ ಮಾರು ಶಿಷ್ಯರೊಂದಿಗೆ, ಹೇತು, ಯಾತೋಬ ಮತ್ತು ಯೋಹಾನೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೇಳಿದನು. ಅಲ್ಲ ಅವರು ಆತನು ರಾಹಾಂತರ ಹೊಂದಿದ್ದನ್ನು ನೊಂಡಿದರು. ಅಲ್ಲ ಅವರು ಆತನೊಂದಿಗೆ ಹೊಳೆ ಮತ್ತು ಎಂಬಯನನ್ನು ನೊಳಿದರು. ಎಲ್ಲದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದೇವರು ಆತನ ಕುಲತಾಗಿ ನಾಷ್ಟಿ ಹೇಳುವದನ್ನು ಅಂಸಿದರು. ಇದು ಕಟ್ಟುಕರೆಯಿಲ್ಲ. ಹೇತುನು ಇದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖನುತ್ತಾನೆ ಯಾಕಂದರೆ, ಆತನು ಅನುಭಬಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ನಂಗತಿಗಳಿಗಿಂತ ಇದು ಆತನ ಮನಮುಷ್ಯವಂತದಾಗಿತ್ತು, ಆದಾಗ್ಯ, ಆತನು ಮತ್ತು ಅಪೋನ್ತಲರು ಹವಂತದ ಮೇಲೆ ತಾವು ನೊಂಡಿದ ನಂಗತಯ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯನ್ನು ತಿಖಿದುಕೊಳ್ಳಲ್ಲ. ಈಗ ಆ ಘಟನೆಯ ನಂತರ ಹಲವು ವರ್ಣಗಳ ನಂದು ಹೊಳಿವೆ ಈಗ ಆತನಿಗೆ ಅದು ಸಲಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ.

ಹೇತುನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಹವಂತದ ಮೇಲೆ ಯೀಂನು ತಂದೆಯಾದ ದೇವಲಂದ ಗೌರವದನ್ನು ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡನು. ದೇವರು ಹವಂತದ ಮೇಲೆ ಯೀಂನುವನ್ನು ತನ್ನ ಮಗನೆಂದು ತ್ರೈಕಣಿಸಿದನು. ಇದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಗಿ ಯೀಂನು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯರ ಎದುರಿನಲ್ಲ

ರೂಹಾಂತರಗೊಂಡನು. “ಆತನ ಮುಖಭಾವವು ಬೇರೆಯಾಯಿತು. ಆತನ ಉಡುಪು ಬೆಳ್ಗಾಗಿ ಬಿಂಜುತ್ತಾ ಬಂತು” (ಲೂಕ 9:29). ಅವರು ಆತನ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹಿಂದೆಂದು ನೋಡಿದ ಲೀಟಿಯಾಲ್ ನೋಡಿದರು. ಲೂಕನು “ಆದರೆ ಎಂಜರವಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಆತನ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರು” (ಲೂಕ 9:32) ಎಂದು ದಾಖಲಾಸುತ್ತಾನೆ. ಬೆಳ್ಗಳು ಮತ್ತು ಹೊಳೆಪು ಸತ್ಯವೇದದಲ್ಲಿ ದೇವರ ಪ್ರಣನ್ತತೆಗೆ ಅನೇಕಾವರ್ತೀ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಹೊಳೆಯ ಉಲಿಯುವ ಶೋದೆಯಾಲ್ ದೇವರ ಪ್ರಣನ್ತತೆಯನ್ನು ನೋಡಿದನು (ಬಿಂಬಿತಾಂತರಾಂತ 3:3-6). ಹೊಳೆಯುವ ಬಟ್ಟಿಯನ್ನು ಧರಿಸಿದ್ದ ಒಬ್ಬ ದೇವರಾತನು ತೊನೇಂಬುಗಿನ ಶೃಂಗಾರಾದನು (ಅಂತೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಾಗಿ 10:30). ಯೀಶಾಯನು ಹಿಂಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ. “ಜನಾಂಗಗಳ ನಿನ್ನ ಬೆಳಕಿಗೆ ನರೆಯುವವು. ಅರಸರು ನಿನ್ನಲ್ಲಿನ ಉದಯತ್ವಕಾಶಕ್ಕೆ ಬರುವರು” (ಯೀಶಾಯ 60:3). ಈ ಮಹಿಮೆಯ ಹೊಳೆಹಿಗೆ ಹೆತ್ತನು ಮತ್ತು ಆತನ ನಂಗಾತಿಗಳ ಪರವರ್ತದ ಮೇಲೆ ನಾಾಷ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದರು.

ಅಂತೋನ್ತಲನು ಮುಂದೆ ನಂಬೋಂತ್ಯಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರಭಾವ ಎಂದು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾನೆ. ಯಾವುದೇ ಸುವಾರ್ತೆಯಾಲ್ ದೇವರ ಪರವರ್ತದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದನು ಎಂದು ಸ್ವಾಷಾಧಿ ಹೇಳುವದಿಲ್ಲ. ಮೂರು ಸುವಾರ್ತೆಗಳು ಚೊಳಡಿದಿದ್ದ ಧ್ವನಿಯು ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಬಂಡಿತಾ ಗಿಯೂ ಆ ಧ್ವನಿಯು ಯೀನುವನ್ನು ಆತನ ಮಗನು ಎಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಿದ್ದ ಕೇವಲ ದೇವರ ಧ್ವನಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಪಣಗಳ ನಂತರ ಬರೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದರು, ಹೆತ್ತನು ದೇವರ ಪ್ರಭಾವವು ತನ್ನ ಮತ್ತು ಇರರ ಮೇಲೆ ಜೀಲದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಜ್ಞಾನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. “ತಂದೆಯಾದ ದೇವರು” “ಮಹಿಮೆಯ ಪ್ರಭಾವದಲ್ಲ” ಅವರ ಸ್ತೋತ್ರಿತ ಮತ್ತು ಗುರು ಬೇರೆ ಯಾರು ಅಲ್ಲ ದೇವರ ಮಗನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಮನದಷ್ಟುಮಾಡಿತು.

ಪರವರ್ತದ ಮೇಲೆ ಆತನ ನಂಬೋಂತ್ಯಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರಭಾವ ಕೇತನು ಹ್ರಿಯನಾಗಿರುವ ನನ್ನ ಮಗನು, ಕೇತನನ್ನು ನಾನು ಮೆಜ್ಜಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಿತು. ಈ ಮಾತುಗಳು ಮತ್ತಾಯಿನ ದಾಖಲೆಗೆ ಅರ್ಪಂತ ನಬೀಹವಾಗಿವೆ ಆದರೆ ಅವು ನಂತ್ರಿತಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸುವಾರ್ತೆಯಾಲುರುವ ಲೀಟಿಯಾಲ್ ಇಲ್ಲ.⁹ ಅಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸಿದೆ, ಆದಾಗ್ಯಾ ಎಲ್ಲರೂ ದಾಖಲಾಸಿದವುಗಳು ಧೃಧಿಕಲ್ಸಿದವುಗಳಾಗಿವೆ. ಎಲ್ಲ ಮೂರು ಅಂಶನಾಜಿ ಸುವಾರ್ತೆಗಳು “ಆತನ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ” ಎಂಬ ಅಜ್ಞೆಯನ್ನು ನೇರಿಸುತ್ತದೆ. ಹೆತ್ತನು ಇದನ್ನು ದಾಖಲಾನ್ನಲು ಅಯ್ಯಿಕೊಳ್ಳಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಬಜಿತಾಗಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಅಂತೋನ್ತಲನು ಕಳಕಳ ವಿನೆಂದರೆ ಪರವರ್ತದ ಮೇಲೆ ದೇವರ ನಾಾಷ್ಟಿಕಲ್ಸಿದ ಬಿತಹಾಸಿಕ ನಂಗತಿಯನ್ನು ಧೃಧಿಕಲನುಪರದಾಗಿದೆ. ಯೀನು ದೇವರ ಮಗನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಆತನ ವ್ಯಕ್ತಿಪ್ರಾಣಿ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ, ಯೀನುವಿನ ಅಧಿಕಾರವಲ್ಲ.

ಬಜನ 18. ತನ್ನನ್ನು ಹಿಂಬಾಳಿಸಿದ ದಾರುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿಳುತ್ತಾ “ಜಮತ್ತಾರದಿದಿದ ಕಫ್ಫಿಸಿದ ಕಥಿಗಳು” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೆತ್ತನು ಮೂರು ಪರಿಗಣನೆಗಳನ್ನು ನಿಳುತ್ತಾನೆ. (1) ಅವನು ಪರವರ್ತದ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬನೇ ಇರಲ್ಲ ಆ ಪರಿಜ್ಞೆದದ್ದುಕ್ಕೂ ಆತನು “ನಾವು” ಎಂಬ ನರವನಾಮವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ತಾನು ಯಾಕೆಳೆಬ ಮತ್ತು ಯೋಹಾನ ಅಲ್ಲಿದ್ದರು. ಈ ಮೂರು ಜನರ ನಾಾಷ್ಟಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಾಗಿದೆ. (2) ಗಳಿಗಳ ಮತ್ತು ಉಹಾಂತ್ಯಾಷ್ಟ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ನುಳ್ಳ ಬೋಧಕರಂತಲ್ಲ, ಹೆತ್ತನು ಕರ್ತನೆಹಂಡಿಗೆ ಅಲ್ಲಿದ್ದನು. (3) ಅವನು ಕೇವಲ ನೋಡಲ್ಲ, ಆತನು ಮೇಲನಿಂದ ಧ್ವನಿಯನ್ನು ಸಹ ಕೇಳಿದನು.

ಹೆತ್ತನು ಈ ನಂಗತಿ ಹಲಿಶ್ವದ ಪರವರ್ತದ ಮೇಲೆ ನಂಭಬಿಸಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವದು ಅನ್ತಿಕರವಾಗಿದೆ. ಪರವರ್ತವು ಯಾವ ಬಿಧದಲ್ಲ “ಹಲಿಶ್ವದವಾಗಿತ್ತು”? ಒಂದು ಪನ್ನು ಪರಿಶುದ್ಧವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಒಂದಿಲ್ಲ ಒಂದು ಬಿಧದಲ್ಲ ದೇವರಿಗೆ ಬೀಳಲಾಗಿರಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ಲೀಟಿಯಲ್ಲ ಹೇಳುವದಾದರೆ ದೇವರು ಮತ್ತು ಸಿಧಿಂಜ್ಞವಾಗಿ ದೇವರಿಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಸ್ತುಗಳ ಪಲಿಶುದ್ದವಾಗಿದೆ. ಈ ಹವಂತಪು ರೂಹಾಂತರಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲ ಪಲಿಶುದ್ದವಾಗಿತ್ತೋ ಅಥವಾ ಅದು ಆ ನಮಯದಲ್ಲ ಪಲಿಶುದ್ದವಾಯಿತೋ? ನಾವು ಇಲ್ಲ ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ ನತ್ಯವೇದದಲ್ಲ ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಾಮ ವಿಶೇಷವಾಗಿ “ಪಲಿಶುದ್ದ” ಎಂಬುದನ್ನು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಥವಾ ಭಾಗೋಜಿಕ ಸ್ವತ್ವಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವದಿಲ್ಲ. ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದೇವರಾಯದ ಹವಂತಪನ್ನು “ಪಲಿಶುದ್ದ ಹವಂತ” ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲರುವ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು “ಪಲಿಶುದ್ದ ದೇವಾಲಯ” ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ದೇವರು ಇನ್ನಾಯೇಲಿಗೆ ನ್ವಾಸ್ತವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ದೇಶ “ಪಲಿಶುದ್ದ ದೇಶವಾಗಿತ್ತು” (ಜೀಕರಿ 2:12).

ಯಾವುದೇ ಸುವಾರ್ತೆಯ ಇನ್ನಾಯೇಲ ದೇಶದ ಯಾವ ಬೆಣ್ಣಡಲ್ಲ ರೂಹಾಂತರ ನಂಭಬಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಧೃತವಾಗಿ ಹೇಳಲು ನಾಕಷ್ಟು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ವಿವಿಧ ಬೆಣ್ಣಗಳು, ಹೇಳೋಣ್ಣ ಬೆಣ್ಣಿ; ಇತರರು ತಾಜೋಣ್ಣ ಬೆಣ್ಣವನ್ನು ಅಯ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಯಾವುದೇ ಹವಂತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಲ್ಲ, ಹೇತ್ತನು ರೂಹಾಂತರ ನಂಭಬಿಸಿದ ಬೆಣ್ಣದ ಕುಲತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಅದು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲ ನಂಭಬಿಸಿದ ಘಟನೆಯಂದಾಗಿ ನದಾಕಾಲಕ್ಕು ಬುದ್ಧಿಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲ ನಂಭಬಿಸಿದ ಘಟನೆ ಅದು ಪಲಿಶುದ್ದವಾಗಿತ್ತು, ಅದು ನಂಭಬಿಸಿದ ಸ್ಥಳಪಲ್ಲ.

ವಾಕ್ಯಭಾಗದ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ದೈವಿಕ ಪ್ರೇರಣ (1:19-21)

¹⁹ತ್ವದಲ್ಲದೆ, ತ್ವವಾದನ ವಾಕ್ಯವು ನಮಗೆ ಮತ್ತು ಧೃತವಾಗಿದೆ, ನಿಮ್ಮ ಹೃದಯದೊಳಗೆ ಬೆಣ್ಣಯ ಮೂಡಿ ಅರುಣೋದಯವಾಗುವ ಹಯಾಂತರ ಅದನ್ನು ಕರ್ತೃಲೀಯಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲ ತ್ರಾತಿನುವ ದೀಪವೆಂದೆಖಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಕ್ಕೊಡುವದೇ ಒಳ್ಳೆಯ. ²⁰ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ತ್ವವಾದನ ದಾಕ್ಯಪೂರ್ವ ಕೆಲವಲ ಮಾನುಷ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ವಿವರಿಸತಕ್ಕಂಥದಲ್ಲಿವೆಂಬುದನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ²¹ಯಾಕಂದರೆ ಯಾವ ತ್ವವಾದನೆಯೂ ಎಂದು ಮನುಷ್ಯರ ಜತ್ತಿನಿಂದ ಉಂಬಾಗಲ್ಲ; ಮನುಷ್ಯರ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಶ್ರೇಣಿತರಾಗಿ ದೇವರಿಂದ ಹೊಂದಿದ್ದಷ್ಟೇ ಮಾತಾಡಿದರು.

ಹೇತ್ತನ ವಿಚಾರವು ನಿಧಿಷ್ಠವಾದ ಘಟನೆಯಿಂದ ಅದು ಹೊಂದಿರುವ ನಾಕ್ಕಿಗೆ ವಿಜಿತವಾಗಿ ವಾಕ್ಯಭಾಗದ ಕುಲತಾದ ನಾಮಾನ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಯೆನುವಿನ ಧೃತಪ್ಪದೇಗೆ ಜಲನುತ್ತದೆ. ಈ ತ್ವಕ್ತಿಯೇಯಲ್ಲ, ಅತನು ನಂಪೂರಣ ನತ್ಯವೇದದಲ್ಲ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ನಂದೇಶದ ಸ್ವರಾಹದ ಕುಲತು ಒಂದು ಸ್ವಷ್ಟವಾದ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ಕೈನ್ತರು ಎಲ್ಲಾ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲ ನತ್ಯವೇದವು ಮಾತ್ರ ದೇವರ ನಂದೇಶವಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳತ್ತದೆ ಎಂದು ನಂಬುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ದೇವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಅತನ ಪ್ರಾನ್ಯತೆ ಇದರ ಪುಟಗಳಲ್ಲದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು ಇದು ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಸ್ವತಿತ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನಿಂಡುವದಕ್ಕೆ ಧೃತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕಾರಿಯೇ ಅವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು ಕೈನ್ತರಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನತ್ಯವೇದವು ದೇವರಿಂದ ಬಂದದ್ದು ಎಂಬ ವಾದವಿದೆ ಯಾಕಂದರೆ ಇದರ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ನತ್ಯತೆಯನ್ನು ನಾಫಿಸಲು ಅನೆಲಕ ಅವಿಶ್ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ನಾಧ್ಯಬಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯ ನತ್ಯವೇದವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಜಟಿಲವಾದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ.

ವಜ್ನ 19. ಇಂಗ್ಲಿಂಗ್ ಅನುವಾದ ಎರಡು ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ತ್ವಿಷಾಪಾನುತ್ತದೆ ಇದರ ಗ್ರಿಕ್ ಅನುವಾದ ಈ ಲೀಟಿಯ ತಿಳಿವಜಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. (1) ಹೇತ್ತನ ಓದುಗರು ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತ್ವವಾದನೆಯ ವಾಕ್ಯ ಮೇಲೆ ಇಡುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದರೆ ಹವಂತದ ಮೇಲೆ ಮಗನ ವಿಷಯದಲ್ಲ ದೇವರು ನಿಂಡಿದ ನಾಕ್ಕಿಯ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿ ಜಿತಪಡಿಸಿದೆ ಎಂಬ

ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಸೀಡುತ್ತದೆ. NASB ಇದನ್ನು ಹೆಲ್ಟನ ಅರ್ಥವಿಂದು ಹಳಗಣಿಸುತ್ತದೆ. (2) ಹಯಾಯವಾಗಿ, ಹೆಲ್ಟನ ಕೆಲವು ಓದುಗರು ಪ್ರವಾದನೆಯ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪರವರ್ತದ ಮೇಲೆ ಯೀಂನು ದೇವತಕುಮಾರನು ಎಂದು ಪ್ರತಿಂಬಿಸಿರುವ ಪ್ರತಿಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ ತಿನ್ನನ ಕುಲತಾದ ಹೆಚ್ಚು ಲಜಿತವಾದ ನಾಕ್ಷಯಿನಾಗ್ರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. KJV ಹೀಗೆ ಅನುವಾದಿಸುತ್ತದೆ, “ನಮಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಲಜಿತವಾದ ಪ್ರವಾದನಾ ವಾಕ್ಯವಿದೆ” ಎಂಬುದಾಗಿದೆ.¹⁰ ಒಂದು ಚೇಳಿ ಅದು ಹೆಲ್ಟನ ಅರ್ಥವಾಗಿದ್ದಾಗಿ “ಹೆಚ್ಚು ಲಜಿತವಾದ ಪ್ರವಾದನ” ಓದುಗರು ಅಪೋಸ್ತಲರ ನಾಕ್ಷಿಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಥಕ ತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕು.

ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥನ್ನುವಿಕೆ ನಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದಾಗ್ಯೂ, ಅಪೋಸ್ತಲರು ನುಳ್ಳು ಬೋಧಕರ ಆಕ್ರಮಣಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಲಿಂದ ಅವರು ಅವರನ್ನು “ಜಮತ್ತಾರದಿಂದ ಕಣ್ಣಸಿದ ಕಥೆಗಳು” (1:16) ಎಂದು ದೂರಿರುವದಲಿಂದ, ಬಹುಶಃ ಹೆಲ್ಟನು ನಾಕ್ಷಯಿನ್ನು ಬೆಂಬಲನುವ ಈ ವಾಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿರಬಹುದು. ಅನೇಕ ಅನುವಾದಗಳು ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶನಾಗ್ರಂಥಗಳು NASB ಯೊಂದಿಗೆ ಒಷ್ಟಂದವಾಗಿದ್ದಾಗಲೂ ನಿಹ KJV ಬಹುಶಃ ಸಲಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಪರವರ್ತದ ಮೇಲೆ ತಿನ್ನನ ಕುಲತಾದ ದೇವರ ನಾಕ್ಷಯ ಕುಲತಾದ ಹೆಲ್ಟನ ವರದಿಯನ್ನು ಒಲಬಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಇದು ಯೀಂನು ದೇವರ ಕುಮಾರನಿಂಬ “ಪ್ರವಾದನೆಯ ವಾಕ್ಯ” ಹೆಚ್ಚು ಲಜಿತವಾಗಿದೆ.

ಹಾಗೂ, ಕೈಸ್ತಿಲಿಗೆ “ಪ್ರವಾದನಾ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ” ಗಮನವನ್ನು ಸೀಡಲು ನಾಕ್ಷಯ ಕಾರಣಗಳಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. “ಪ್ರವಾದನಾ ವಾಕ್ಯ” ಎಂದರೆ ಹೆಲ್ಟನು ಎಲ್ಲಾ ಹಳೆ ಒಡಂಬಿಕೆ ಎಂದು ಅರ್ಥನ್ನುತ್ತಾನೆ, ಕೇವಲ ಪ್ರವಾದನೆಯ ನಾಹಿಕ್ಯವೇನಲ್ಲ. ನಾನ್ಯಸಿಕ್ಷನಾದ ಯೋಹಾನನು ಜೀವ ಮತ್ತು ಮರಣಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾದಿನಲು ಹೂರಂಜಿಸಿದ ಸಮಯದಲ್ಲ, ಯೀಂನುಬಿನ ಬೋಧನೆಗಳ ಹಳೆ ಒಡಂಬಿಕೆಯ ಪ್ರವಾದನೆಯ ನೆರವೆಲಿಗೆಗಳಾಗಿಪೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರು. ಯೀಂನು ವಾಗ್ದಾತ್ತ ದೇವರ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ನಾನ್ಯಸಿಕ್ಷಿಸಿದನು. ಮತ್ತಾಯನ ಸುವಾತೇಯ ಬೇಡಿಕೆ ಹಳೆ ಒಡಂಬಿಕೆಯ ಯೀಂನುಬಿನ ಜೀವಿತ ಮತ್ತು ನೇವೆಯ ಜಿರಪಲಜಿತವಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬೇಳಿಗೆಂತರುವದಾಗಿದೆ. ಯೀಂನು ಪುನರುತ್ತಾನಿದ ನಂತರ ಅಪೋಸ್ತಲರಿಗೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಆತನು, “ನನ್ನ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮೋಳೆಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತರದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೀರ್ತನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬರೆದಿರುವದೆಲ್ಲಾ ನೆರವೇರುವದು ಅಗತ್ಯವಿಂದು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೇ ಅಂದನು” (ಲಙಕ 24:44). ಅಪೋಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಾರ್ಥ ಹೆಲ್ಟನ ಉಪದೇಶ ಹಳೆ ಒಡಂಬಿಕೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಂದ ತುಂಜಿದೆ. 1 ಹೆಲ್ಟನ ಹತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲ, ಅಪೋಸ್ತಲನು “ಪ್ರವಾದನಾ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು” ಮೇಲಂದ ಮೇಲೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಡುತ್ತಾನೆ (1:24, 25; 2:4-10, 22-25; 3:10-12, 20-22; 4:18; 5:5).

ಸುವಾತೇಯನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಲೇಯಿವ ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಆಲಿನಲು ಸಿಧರಾಗಿರುವರಿಗೆ, ಹೆಲ್ಟನು ಎಳ್ಳಲಿನುತ್ತಾನೆ. “ಸೀಪು ಪ್ರವಾದನಾ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಗಮನವನ್ನು ಸೀಡುವಂತೆ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಮಾಡಿಲಿ.” ಅಪೋಸ್ತಲನು ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರ ಮೇಲೆ ಆತನು ಮಾಡಬಹುದಿಯ ನೇರವಾದ ಆಕ್ರಮಣದ ಕುಲಿತ ಎಳ್ಳಲಿನುತ್ತಾನೆ. ತಡ್ಡಾನ್ತದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಅಂತರಂಗದ ಯೋಹ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ವೃತ್ತಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆಂದು ನಷ್ಟವನ್ನು ಮೂಲಕಲಿನುವದಾಗಿದೆ. ಇದು ಹಾಗೂ, ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರುವ ಮಾಡುವಂತದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಚೌದಲನೆಯದಾಗಿ, ನಾವು ವೃತ್ತಿಯ ಮೂಲವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಂತರ ನಾವು ಆತನು ಎಂಥಕ ವೃತ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾಗೆ ಎಂದು ನಾವು ನಿರ್ಧಾರಿಸಿದ್ದೇವೋ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾನೋ ಅದನ್ನು ಮೂಲಕಲಿನುತ್ತೇವೆ. ಅಪೋಸ್ತಲನಾದ ಹೆಲ್ಟನು ತಾನು ಸಂಬೋಧಿಸಿದ ಕೈಸ್ತಿ

ನಂಮುದಾಯದ ಹೇಳೆ ಹಲಿಣಾಮವನ್ನು ಇಲ್ಲವದಾದರೆ, ಅತನು ಹೊದಲು ತನ್ನ ವಿಶ್ವಾಸಾಹಕತೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಷಿಸಬೇಕು. ರಾಹಾಂತರದಲ್ಲ ತಾನು ಅನುಭವಿಸಿದ ಘಟನೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಾಧ್ಯಬಿಲ್ಲ. ಇದರೊಳಗೆ, ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲ ದೇವರ ಸ್ವಂತ ನಾಷ್ಟಿ ಅತನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದನೇ ಅದರ ಸ್ವರವನ್ನು ನ್ಯಾಷಿಸಿತ್ತಾರೆ.

ಯಾರು ಹೇತುನ ನಾಷ್ಟಿಯನ್ನು “ಜಮತ್ವಾರದಿಂದ ಕಣ್ಣಸಿದ ಕಥೆಗಳು” ಎಂದು ತಿರಸ್ತುಲಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರು “ಹಚೆ ಒಡಂಬಿಕೆಯ ವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ ಗಮನ ನಿಳುವದರ ಮೂಲಕ ಉತ್ಪಂಧವಾಗಿ ಕಾಯೆ ಮಾಡಬಹುದು.” ವಾಕ್ಯಭಾಗಪು ಕತ್ತಲೆಯಲ್ಲ ಶ್ರಾತಿನುವ ದೀಂತಪಾರಿದೆ. “ಕತ್ತಲೆಯ ಸ್ಥಳ” (auchmēros) ಎಂದು ಅನುವಾದಿಸಲಾದ ಪದಪು ಕೇವಲ ಹೊನ ಒಡಂಬಿಕೆಯಲ್ಲ ಬರುವ ಹಲವು ಹದಗಳಲ್ಲ ಒಂದಾಗಿದೆ ಇದು ವಣವುಯ ಹದವಾಗಿದೆ. “ದೀಪವು” ನಂತರೂಣ ಕತ್ತಲೆಯಲ್ಲ ಹೊಳೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದಲ್ಲ, ಅದರೆ ಹೊಬ್ಬಾದ, ಹೊನಲಾದ, ಕಿಳಿವಾದ ಮಂಜನಲ್ಲ ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಮುಖ್ಯಹೋಗಿರುವ ಎಂದು ಅರ್ಥಕೊಳ್ಳತ್ತದೆ. “ಕತ್ತಲೆಯ ಸ್ಥಳ” ಹೇತುನು ಮತ್ತು ಅತನ ಓದುಗರು ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವಾಗಿತ್ತು. ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಜಿಬಿನುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳ ಇದಾಗಿದೆ. ಆ ಒಂದು ಕತ್ತಲೆಯ ಲೋಕದಲ್ಲ. ದೀವರ ವಾಕ್ಯವು “ಶ್ರಾತಿನುವ ದೀಂತಪಾರಿದೆ.” ಕೀರ್ತನೆ 119 ಸರ್ವೇಲದದಲ್ಲ ಉದ್ದಾದ ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಕೊಂಡಾಡುವ ಕೀರ್ತನೆಯಾಗಿದೆ. ಹೇತುನಂತೆ ಕೀರ್ತನೆಗಾರಸಿಗೆ ದೀವರ ವಾಕ್ಯವು ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ದೀಂತಪಾರಿದೆ. “ಸಿನ್ನ ವಾಕ್ಯವು ನನ್ನ ಕಾಲಗೆ ದೀಪವೂ ನನ್ನ ದಾಲಗೆ ಬೆಳಕೂ ಇಗಿದೆ” (ಕೀರ್ತನೆ 119:105).

2 ಹೇತುನ ಅಲಂಕಾರಕ ಭಾಷೆಯು ಹೇತುನು ಹೇಳುವಂತೆ ಈ ಕತ್ತಲೆಯ ಲೋಕಪು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಿಂದ ವಾಕ್ಯಭಾಗದ ಮೂಲಕ ಬೆಳಕನ್ನು ನಿಳುವಾಗ ಅದು ನಿಷ್ಠೆ ಹೃದಯದೊಳಗೆ ಬೆಳ್ಳಿಯ ಮೂಡಿ ಅರ್ಥಹೋದಯವಾಗುವ ಜಯಾಂತರ ಕತ್ತಲೆಯಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲ ಶ್ರಾತಿನುವ ದೀಂತದಂತಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಳಗಿನ ಸಮಯದ ನರಜನಸೆಯಂದಾಗಿ ಮುಲಿದು ಹೋದ ದೀಂತಕಾಲದ ರಾತ್ರಿಯ ಜಿತ್ತಿಜವಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಹೇತುನು ಅಲೋಚನೆಗಳ ಕೀರ್ತನೆಗಾರಸಿಂದ ತೀರೆಹೀನಲ್ಪಣಿರಬಹುದು. “ನಾನು ಯಿಹೋವನನ್ನು ಎದುರುನೇಡುತ್ತೇನಿ: ನನ್ನ ಪೂರ್ವವು ಅತನನ್ನು ಕಾದುಕೊಂಡಿದೆ: ಅತನ ನುಡಿಯನ್ನು ನಿಲೀಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕಾವಲುಗಾರರು ಬೆಳಗಾಗುವದನ್ನು ಮುನ್ನೊಳುತ್ತಾರೆ; ಕಾವಲುಗಾರರು ಬೆಳಗಾಗುವದನ್ನು ಮುನ್ನೊಳುವದಕ್ಕಿಂತ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನನ್ನ ಅಂತರಾತ್ಮಪು ಕರ್ತನನ್ನು ಮುನ್ನೊಳುತ್ತದೆ” (ಕೀರ್ತನೆ 130:5, 6).

ಅರಣ್ಯಕಾಂಡ 24:17 “ಯಾಕೆಂಬ ವಂಶದಲ್ಲ ನಕ್ಷತ್ರಾಯನೇಜಾಬುನು ಉದಯಿಸುವಂತೆ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಿಂದ “ಬೆಳಗಿನ ನಕ್ಷತ್ರವು ಉದಯಿಸುವಂತೆ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗಪು ತೀರೆಹೀನಲ್ಪಣಿರಬಹುದು ಎಂಬ ನಾಮಾನ್ಯ ಒಷ್ಣಂದಬಿಡೆ. ಕೈತ್ತರು ಮತ್ತು ಯಿಹಾದ್ಯರು ಇಬ್ಬರೂ ಅರಣ್ಯಕಾಂಡ 24:17ನ್ನು ಮೇಸ್ಸಿಯನ ಕುಲತಾದ ಪ್ರಂಥದನೆಯಲ್ಲ “ಈ ಉದಯ ನಕ್ಷತ್ರವು” ನಿಷ್ಠೆ ಹೃದಯದಲ್ಲ ಉದಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೇಣ ನುವದು ಹೇತುನಿಗೆ ಅಸಿಲಿಂಧಿತವಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಅತನು ಹೊನ ಕಾಲವು ಬರುವಾಗ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳ ನಿಲೀಕ್ಷೆಗಳ ಮತ್ತು ಕನಸುಗಳ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬರುವಾಗ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳ ಹೃದಯದಲ್ಲ ಹಷಣಲ್ಲಾನ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬಯಸಿರಬಹುದು. ಈ ಪತ್ರದಲ್ಲ ಮುಂದೆ, ಅಪ್ರೋಸ್ತಲನು ಲೋಕದ ಹೊನೆ ಮತ್ತು ನಾಧ್ಯ ತೀರೆನ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಇರೇ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾನೆ. “ಕರ್ತನ ದಿನವು ಕಳ್ಳನು ಬರುವ ವಂತೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ದಿನದಲ್ಲ ಅಕಾಶಮಂಡಲವು ಮಹಾಖೋಜದಿಂದ ಇಲ್ಲದೆ ಹೊಗುವದು,” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ (3:10). ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಅದು ಹಣದ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಿನ ನಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದಯವಾಗುವ

ಬೆಳಗು ಹೊನ ಜೀವಿತ, ಕಂತ್ಯ ಮತ್ತು ಹಾಹದಿಂದ ಜಡುಗಡೆಯ ಜೀವಿತವನ್ನು ನೂಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಪಜೆನ 20. ಇದನ್ನು ಮನ್ಯಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ತೋಂಡು ಬಿಶ್ವಾಸಿಗಳು, “ಅತ್ಯಮಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಬಿಶ್ವಾಸಿಗಳು ತ್ವಾದನಾ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.” ಅಷ್ಟೇನ್ನಲ್ಲಿ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಅಥಿಕಾರ ಏಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಿರಂತರವಾಗಿ ಬಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಿಶ್ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೆ ವೇದವಾಕ್ಯವು ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಣಾದದ್ದಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಹೊದಲನೆಯ ಶ್ರಮವೃತ್ತೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಹದದ ಅರ್ಥವು “ಅಧ್ಯೇನುವದು” (epilysis) ಎಂದು ಅನುಮಾದಿಸಲಾದ ಹದದ ಚೇಳೆ ಆಧಿಲಿಸಿದೆ. ಇದು ಕೇಳಲ ಹೊನ ಒಂದಬಿಡಿಕೆಯಿಲ್ಲ ಈ ಬಿಧದಲ್ಲ ತೋಳಿಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಹದದ ಬಾಯಿಮಾತಿನ ಅರ್ಥ “ಬಿವರಿಸು” ಅಥವಾ “ಅರ್ಥಕೊಡು” ಎಂಬುದಾಗಿದೆ, ಆದುದಲಿಂದ ಮಾರ್ತ 4:34ರಲ್ಲ “ಅಧ್ಯೇನುವದು” ನಾಮಹದದ ಲುತ್ತಮ ಅನುಮಾದವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ವಾಕ್ಯಭಾಗವು ಕಾರಣ ವಾಗಿದೆ. “ಅಧ್ಯೇನುವದು” ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಿವೆಂದಿನುವದರಲ್ಲ ಎರಡನೇ ಹೆಚ್ಚಿಯಾಗಿದೆ. ಭಾಷಾಳಕಾರ ಅಥವಾ ಲೇಖಕ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ, ಅದನ್ನು ಶೋಳತ್ವ ಅಥವಾ ಓದುಗನು ಅಧ್ಯೇನುತ್ತಾನೆ. ವಾಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ದಾಖಲಾಗುವಾಗ ಜಿತ್ತಣದಲ್ಲ “ಅಧ್ಯೇನುವದು” ಎಲ್ಲಂದ ತ್ವವೇಶಿಸುತ್ತದೆ? ವಾಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಎರಡು ಮಾರ್ಗಗಳಿವೆ.

ಹೊದಲನೆಯಾಗಿ, ತ್ವಾದನೆಯ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ದಾಖಲಾಗುವಾಗ ವಾಕ್ಯಭಾಗದ ಹದಗಳ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಜಮತ್ತಾಲಿಕ ಕಲ್ಪನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯೇನುವದು ಬಹುಶಃ ಒಂದು ಕನನು ಅಥವಾ ದೇವರ ಸಂದೇಶದ ಅತ್ಯಂತದೆ ವಾಸ್ತವಕೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುವದಾಗಿದೆ. ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲ ತ್ವಾದನೆಯ ಖಾಸಿಗಳ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ವಯಕ್ತಿಕಾಗಿ ಅಧ್ಯೇನುವದಕ್ಕಿಂತ ಹೇಳಬಾಗಿವೆ. ದೇವರು ನೇರವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ತ್ವಾದನೆಗಳು ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಹದಗಳ ನತ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ಈ ಆಲೋಚನೆಯ ಹೊಲನ ದ್ವಾರಾ ಪರಿಸಿದಿಕೆಗೆ ನಮಾನವಾಗಿದೆ “ದೇವಲಿಂದ ತೈಲತ್ವಾದ ತ್ವಿಯೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವೂ” (2 ತಿಂಬಾಧಿ 3:16). ಎರಡನೆಯ ನಾಧ್ಯತೆ ಹೇಳುವ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲ ನುಕ್ಕಿ ಬೋಧಕರು ನೀಡಿದ ವಾಕ್ಯಭಾಗದ ಪಣ ಮಯ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಗಳಿಂದವು. ಆತನು ಬಹುಶಃ ವಾಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಅಧ್ಯೇನುವದು ನಂತರಾಣವಾಗಿ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರಬಹುದು. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ, ವಾಕ್ಯಭಾಗದ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆ ನಾಗ್ಯಯನಮ್ಮೆತವಲ್ಲ. ವಯಕ್ತಿಕ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಯಾಂದಿಗೆ ವೃತ್ಯಾನ ಹೊಂದಿದಾಗ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆ ತಹ್ವಾಗುತ್ತದೆ. ವಾಕ್ಯಭಾಗವು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಗಾಗಿ ಅಲ್ಲ.¹¹

ಹೊದಲನೆಯ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆ ಸಂಶಯಿಬಿಲ್ಲದ್ವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಸಲಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇ “ತ್ವಾದನಾ ವಾಕ್ಯಗಳು” 19 ಮತ್ತು 20ನೇ ಪಜೆನದ ಬಿಷಯಗಳಾಗಿವೆ. ಅಷ್ಟೇನ್ನಲ್ಲನು ಬಿಶ್ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ವಾಕ್ಯಭಾಗಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ನಂತರ ಆತನು ಏಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ವಾಕ್ಯಭಾಗವು ದೇವರ ಮಾತಾಗಿದೆ ತ್ವಾದಿಗಳ ಕಲ್ಪನೆಯಿಂದ ಬಂದದ್ದಲ್ಲ. “ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಯೆಂದು ವಿಷಯ ತ್ವಾದಿಯ ಅದನ್ನು ದಾಖಲಾಗುವಾಗ ಅದು ಆತನದಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ಓದುಗನು ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳುವಾಗ ಅದು ಆತನದಲ್ಲ.

ನಂತರದ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಗಳ ತ್ವಮಾನುಗತ ವೃಪಣೆಯಿಲ್ಲ ತಭುತ್ಪವುಷ್ಟ ಯಾಜಕಲಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುವ ಸಭೆಗಳ ಮೆಟ್ಟುಕೆಯಿನ್ನು ಗಳಿನಲು ನಡೆದಪ್ರ ಎಂಬುದು ಆಶ್ವಯಾಕರವೇನಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ವಾದವೆಂದರೆ ಸಭೆಯ ಲೋಕಕ್ಕೆ ನತ್ಯವೇದವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಆದುದಲಿಂದ ಸಭೆಯ ಮಾತ್ರ ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯೇನುವ ಯೋಣಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ವಯಕ್ತಿಕವಾದ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆ ಬಹಳ ಅಹಾಯಕಾಲಿ. ಈ ವಾಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಓದುವಾಗ ಅದರ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗೆ

KJV ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ, “ಬಾಕ್ಯಭಾಗದ ಯಾವ ತ್ರಂಬಾದನೆಯೂ ವಯಸ್ತಿಕ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಗಾಗಿ ಅಲ್ಲ.” ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆ ಅನುಭಾವವು ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದದ್ದಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತುಷ್ಯವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಇದರೊಳಗಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಸಮುದ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇತರರೊಂದಿಗೆ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಯನ್ನು ಸತ್ಯವೇದದ ಅರ್ಥದ ಮೇಲೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳವಾದ ಹಾರೋಲೋಜನೆಗೆ ಅಯ್ದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ತ್ರಂತಿಯೊಬ್ಬ ಕೈನ್ತನು ಯಾಜಕನಾಗಿರುವದಲಂದ (1 ಹೆತ್ತ 2:5; ತ್ರಂತನೆ 1:6) ತ್ರಂತಿಯೊಬ್ಬರು ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲ ತ್ರಂಟವಾಗಿರುವ ನಂದೆಳವನ್ನು ಓದುವ, ಬೋಧಿಸುವ ಜಪಾಭಾಷಾಲಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೂ, ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಾಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಅಧ್ಯೇನುಖಾಗ ನಭೆಯ ಕೆಲವು ಮೂಲ ಸಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ತುಳಿಸುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಡುತ್ತದೆ, ಅವನು ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಯಲ್ಲ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಒಬ್ಬನೇ ಇದ್ದೇನೇ ಎಂದು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬಾಗ ಅವನು ಆತ್ಮೀಯವಾಗಿ - ತ್ರಂಭದ್ವರಾಗಿರುವ ಬಿಂಬಿಸಿಗಳ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅಲನಬೇಕು. ಅವನು ಇತರಲಂದ ಹೊಂದಿಕೊಂಡ ನೂಜನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ತನ್ನ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಯ ಮರು - ಹೊಲ್ಯಾಂಡರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಪಞ್ಚನ 21. ಇನ್ನನ್ನು ತತ್ವ ತಿಳಿವಣಕೆ ಇರುವ ನಾಧೃತೆಯಿದೆ ಎಂದು ಅಭೋಸ್ತಲನು ತಿರುಗೊಬ್ಬೆ ನೃಷ್ಟಿಕರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆತನು ತನ್ನ ಉದ್ದಗಲಿಗೆ ತ್ರಂಬಾದನೆ ಏನಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಹಡಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ: ನಂತರ ಅದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲ್ಲ ಎಂದು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ. ಯಾಕಂದರೇ ಯಾವ ತ್ರಂಬಾದನೆಯೂ ಎಂದು ಮನುಷ್ಯರ ಜಿತ್ತುದಿಂದ ಉಂಟಾಗೆಲ್ಲ; ಮನುಷ್ಯರು ಹಬಿತ್ತಾತ್ಮಕ ತ್ರಂತಿರಾಗಿ ದೇವರಿಂದ ಹೊಂದಿದ್ದನ್ನೇ ಮಾತಾಡಿದರು. ಈ ಹಂತದಲ್ಲ ಇದು ಹೆತ್ತನಿಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಭಾಗದ ಅಧ್ಯೇನುಖಿಕೆಯಲ್ಲ ಅದರೆ ಇದು ಮೂಲವಾಗಿದೆ. ಹೆತ್ತನು ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ನೂಜನೆಗಳು ಬಹಳ ದೂರವಾಗಿವೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ನಮಗೆ ಅವುಗಳಲ್ಲ ಯಾವನ್ನು ನಂಪುರಾಣವಾಗಿ ಹಲಗಣಿಸಲು ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಅಂಶಗಳು ತ್ರಂತಿರಾಗಿವೆ. ಹೊದಲನೆಯಾಗಿ “ತ್ರಂಬಾದನೆ” ಹಲಗಣಿಸಲು ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ, ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ನೋಡಿದಂತೆ ಅದು ನಂಪುರಾಣವಾಗಿ ಹಳೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಿದ್ದಾಗಿದೆ. ನಾವು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಅದೇ ನಾಾನಾನ್ನಲ್ಲ ಇಡೀಕೊಂಡರೆ ಕೆಲವು ಗೊತ್ತಿರದಪುಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸುವದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಗೊತ್ತಿರದಪುಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸುವದು ಹಲವಿತಯಿಂದ ಹೊರತಾಗಿಲ್ಲ. ಹೂಲ ಮತ್ತು ಇತರರು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ನಹ ಹಬಿತ್ತಾತ್ಮಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡ್ಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ (1 ಕೊಲಂಫ 2:13; 1 ಥಿಂಲೆಂಸಿಕ 1:5).

ಎರಡನೆಯಾಗಿ, ಸತ್ಯವೇದವು ಹಬಿತ್ತಾತ್ಮನೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲ್ಪಡ್ಟು “ದೇವರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಜನರೆ” ಹಲಣಾಮವಾಗಿರುವದಲಂದ ವಾಕ್ಯಭಾಗವು ವಿಶ್ವಕ್ಕೆ ಯೋಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸತ್ಯವೇದದ ಲೀಳಕರು ವಾಡಿಕೆಯಲ್ಲಿಯವ ನಾಮಾನ್ಯ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು. ಬಿಹಾಸಿಕ ಮಾಹಿತೆಯನ್ನು ಧಾರ್ಮಿಕ ನಲಹಂಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ನೈತಿಕ ಅಜೀಗಳನ್ನು ನೀಡುವದರಲ್ಲ ವಾಕ್ಯಭಾಗವು ತತ್ವ ಮಾಡುವದಿಲ್ಲ. “ತತ್ವ” ಎಂಬ ಹದವು ಏನನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದೆ ಎಂಬುದವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ದೊಡ್ಡ ತ್ರಂತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹಬಿತ್ತಾತ್ಮನು ಸತ್ಯವೇದವನ್ನು ತತ್ವಗಳಾಗುವಂತೆ ನಕಲುಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ತ್ರಂತಾರಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ನುರಜ್ಜಿತೆಯನ್ನು ಬದಗಿನುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ನಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳಲ್ಲ. ನಾಕ್ಷಿಯ ವಿರೋಧಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ. ನಾವು ನಾಧೃತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಬೇಕು, ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ನೈಜತೆಯಲ್ಲ ತತ್ವಗಳು ಸ್ಥಾಂತರ ಮಾಡುವಾಗ ನಂಭಬಿಸುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ, ಅನುವಾದವು ತಪ್ಪುಗಳಾದಾಗ ಪ್ರತೀಯಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗಿದ್ದಳ್ಲ, ನಮಗೆ ನಕ್ಯೆವೇದ ಬಹು ಅನುವಾದಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಲ್ಲ. ತೇಲೆಹೆಚ್ಚೆ ಹೊಂದಿದ ಒಂದು ಅನುವಾದ ಮಾತ್ರ ನಾಕು. ಅನುವಾದಕರು ಮೂಲ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯೇಯನುವಾಗ ಮತ್ತು ಅನುವಾದಿಸುವಾಗ ತಮಗೆ ಉತ್ತಮವೆಂದು ತೋರುವ ನಿಣಿಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ನೂಡಿನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ, ನಾವು ಅನುವಾದದಲ್ಲ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬೇಕು, ಅದು ವ್ಯಾಕುಲತೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದಾಗ್ಯೈ, ಬೀಳೆಷವಾಗಿ ಒಬ್ಬನು ಇದನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ ನಾಲ್ಕಾರ್ಥಿ ಎದುರಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೈ ನಕ್ಯೆವೇದ ನಾಬಿರಾರು ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಇಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ನಾವು ನೆಮ್ಮೆದಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಂತಹುದು. ನಾವು ತಪ್ಪು ಜೀವಿತ ಕಾಲವನ್ನು ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳು ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೂಡುವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನುವದರಲ್ಲ ಮತ್ತು ಚೂಲ್ಪುಮಾಹನ ಮಾಡುವದರಲ್ಲ ಕಳೆದಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಖುಣಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲ ಅನುವಾದಗಳು ಮೂಲ ಪ್ರತಿಗಳು ತೇಲೆಹೆಚ್ಚಿನಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಲ್ಲಿ. ನಕ್ಯೆವೇದವನ್ನು ಇಂದ್ರಿಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ ಅನುವಾದವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅಕ್ಯಂತ ಜಾಗರೂಕತೆಯಂದ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಬಿಶ್ವಾಸವನ್ನಿಡಿ ಬೇಕು. ನಾವು ಎಚ್ಚರವಹಿಸಬೇಕು, ಆದರೆ ನಾವು ನಮಗೆ ದೇವರ ಚಾಕ್ಯ ಲಬ್ಧವಾಗಿದೆ ಅದರ ಮೂಲಕ ದೇವರು ತನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಧಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರೆಯುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಜೀವಿತದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನೂಡಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಭರವಸೆಯಂದಿರಬೇಕು.

ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದು

ದೇವರ ಶ್ರೀತಿ (1:3)

ತೇಸ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೂಲ ಅಸ್ತಿವಾರವೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ “ದೇವರು ಶ್ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ” ಎಂಬ ಸರಳವಾದ ದೃಢಿಲಸುವಾದಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಹಲ್ಲಿಸಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಲಕೆಮಾಡುವದಾಗಿದೆ.

ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳ ಗಭಾಂವನ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಡುಬಂದಿರುವ ಸ್ತೀ ತನ್ನ ಜೊಜ್ಜಲು ಮಗನ ಸಿಲೆಕ್ಸೆಯಲ್ಲಿರುವದನ್ನು ಕೆಲ್ಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು. ನಂತರ ಮಗು ಜಿಸಿಸುತ್ತದೆ, ಅವರು ಅವಳಿಗೆ ಮಗುಬಿಗೆ Down syndrome ಇದೆ ಎಂಬ ಸುಧಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯೋವನಸ್ಥ ತಾಯಿ ಸಿಮ್ಮೆ ಕಡೆಗೆ ಸೋಂಡುತ್ತಾ ಕೆಳಳುತ್ತಾಳಿ, “ದೇವರು ನನ್ನ ಶ್ರೀತಿನುತ್ತಾನೋ? ಅತನು ಈ ಮಗುವನ್ನು ಶ್ರೀತಿನುತ್ತಾನೋ? ಇಂಥಹಾ ಘಟನೆಗಳು ನಂಭಬಿಸುವಂತೆ ಅತನು ಅನುಮತಿಸುವಾಗ ದೇವರು ಶ್ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ನಿಷ್ಠೆ ಹೇಗೆ ಹೇಳಬಿಲಿ?” ದೇವರು ಶ್ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವದು ದೇವಲ ಒಂದು ಹುರಿರಾದ ಅಲಕೆಯಾಗಿತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಬಹಳ ಕಷ್ಟನಂಕಟಬಿಡೆ. ಎಲ್ಲಾ ಲಭಿತಾಂದಲೂ, ಮುದ್ದು ಜನರು ತಾವು ಮಾಡಬೇ ಇರುವ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಗುಲಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಲಭಿತಾಂದಲೂ, ಮುದ್ದು ಜನರು ತಾವು ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಗುಲಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ದೇವರು ತನ್ನ ಜನರನ್ನು ಶ್ರೀತಿನುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಮತ್ತು ಅತನು ನರಂಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ, ಅತನು ಮುದ್ದು ಜನರಿಗೆ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಏಕೆ ಅನುಮತಿಸುತ್ತಾನೆ?

ಹೇತುನ ಉತ್ತರವು “ದೇವರು ನಮಗೆ ಜೀವಕ್ಕೂ ಭಕ್ತಿಗೂ ಬೇಕಾದದ್ದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಳ್ಳಿದ್ದಾನೆ” (1:3) ಎಂದು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ದೇವರು ಹಾಬ ಮತ್ತು ಕೆಡುತ್ತಿನ ಲೋಕದಲ್ಲ ತನ್ನ ಅಂದ್ರೇಶವನ್ನು ನರಪೆಲಿನಲು ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಶೈಸ್ತರು ತಪ್ಪು ಬಿಧಿಯನ್ನು ನಜರೇತಿನ ಯೀಂಬಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವಾಗ ಜೀವಿತ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಿ ಇವುಗಳ ಬದಿಯಲ್ಲ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಲೋಕದ

ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವದು ದೇವರ ಭಾಗವಾಗಿದೆ. ಆತನನ್ನು ಶ್ರೀತಿನುವದು ಆತನಿಂದ ಭರವನಬಿಡುವದು ಸೃಜಿಯ ಭಾಗವಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಆತನ ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಗಗಳು ತಿಜದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಅಲಕೆಮಾಡಬೇಕು. ನಮನ್ನನ್ನು ನಾವು ಆತನ ಹೋಳಣಣಿಯಲ್ಲ ನಮಹಿನಲು ಬೇಕಾದಷ್ಟನ್ನು ಅಪುಗಳಿಲ್ಲ ಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಯೇಸು ಶಿಶ್ನನ ಮೂಲಕ ಹಾಡಿದಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವದನ್ನು ಮತ್ತು ಸಿತ್ಯಜಿವದ ನಿರ್ಲಾಂಕಣಿಯನ್ನು ಕುಲತು ನಾವು ನಾಕಷ್ಟು ತಿಜಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಅಂತಹ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ಹೊರಿಹೊಳ್ಳುವದ (1:5-8)

ತೀಸ್ತಿರೆಯ ಮೌಲ್ಯಗಳ ಹೆತ್ತನ ಹಣ ಅಕ್ಕನ ಫಲಗಳೊಂದಿಗೆ ನಂಜಕೆನುವ ಹಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಗಣಾತ್ಮ 5:22, 23. ಇಬ್ಬರೂ ಲೇಖಕರು, ಹೆತ್ತ ಮತ್ತು ಹೊಲ ತಾವು ಹಣಿಮಾಡಿದ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಒಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲ “ಫಲಗಳು” ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಜಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೆತ್ತನು ತಾನು ಹಣಿಮಾಡಿದ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಕೈನ್ತುರನ್ನು “ಫಲಕೊಡದೇ ಇರುವಂತೆ” ತಡೆಯುತ್ತವೆ. ಹದಗಳು ಕೈನ್ತುರು ಯಾವ ಲೇತಿಯಲ್ಲ ಜೀವಿನಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ನಾವು ಹೆನರಿಸಲಾರದ ಕಲ್ಪನೆಗಳ ಕುಲತು ಯೋಜನೆನುವದರಲ್ಲ ನಮಗೆ ನಮನ್ಯೇ ಇದೆ.

ನಮ್ಮ ಅನುಭವ ನಮ್ಮ ಶಭ್ದ ಬಂಡಾರವನ್ನು ರಜಾಹಿನುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಒಬ್ಬ ಎಸ್ಟಿಪೋ ಹಿಮು ಹದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಹದಗಳನ್ನು ತಿಜಿದಿದ್ದಾನೆ. ಇದೇ ನಮಯದಲ್ಲ ಉಷ್ಣವಲಯದಲ್ಲ ವಾಸಿನುವವನಿಗೆ ಒಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹೆನರುಗಳ ತಿಜಿದಿದ್ದಲಿಂದ ಎಸ್ಟಿಪೋ ಅವನು ಹಿಮದಲ್ಲಿರುವ ವೃತ್ಯಾನವನ್ನು ತಿಜಿದಿರುತ್ತಾನೆ ಆದರೆ ಅದು ಉಷ್ಣವಲಯದಲ್ಲ ವಾಸಿನುವವನು ಒಂದು ಚೇಳಿ ಹಿಮಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ಥಾಂತರ ಹೊಂದಿದರೂ ನಂತರ ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುವದಿಲ್ಲ. ಎಸ್ಟಿಪೋ ವೃತ್ಯಾನಿಯ ಹದಗಳಲ್ಲದೆ ಉಷ್ಣವಲಯದಲ್ಲಿರುವ ಮನುಷ್ಯನು ಹಿಮದ ಜಿಕ್ಕು ವೃತ್ಯಾನವನ್ನು ತಿಜಿಯಲಾರ.

ಆದೇ ಲೇತಿಯಲ್ಲ, ದೇವರೊಂದಿಗಿರುವ ಅನುಭವ ಹೆನರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆತನು ಯಾರಾಗಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಆತನು ತನ್ನ ಜನರು ಎಂಥಿಹಾ ಜೀವಿತವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಬಯಿನುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹದಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಲೇತಿಯಲ್ಲ “ಸ್ವ-ಸಿಗ್ರಹ” ಮತ್ತು ಜನ್ಮಾಂದು ಲೇತಿಯಲ್ಲ “ದ್ವೀಪಿಕತೆ” ಎಂಬ ಹದಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬಾರೆ ವೃತ್ಯಾನವನ್ನು ಹಲಗಣಿಸುವಾಗ ನಮ್ಮ ಸ್ವ-ತಿಕ್ರಿಪಾತ್ರ ತೆಂಜಿ ವಿನ್ತುನುತ್ತದೆ. “ನಹೋದರ ಶ್ರೀತಿ” ಇದು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಹದ ಪ್ರೀತಿ” ಎರಡು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆನರಿಸುವದರ ಮೂಲಕ ಆತನ ಜನರು ಅಪುಗಳನ್ನು ಅಳ್ಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ದೇವರು ಅಪುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ, ಅಪುಗಳ ಕುಲತು ಯೋಜನೆನುವ ಮತ್ತು ಅಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನಂತರ ನೀಡಿದ್ದಾನೆ.

ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಕರೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅಯಿಲ್ಲಿಟ್ಟಿರುವದನ್ನು ದೃಢಿಕರಿಸಿ (1:8-11)

ಕೈನ್ತುರು ಹೆತ್ತನು ಹಣ ಮಾಡಿದ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ದಾರಾಡಿ ವಾಗಿ ಒದಗಿಸಿ, ಅಪುಗಳನ್ನು ಅಭಾವಾನ ಮಾಡುವದಾದರೆ, ಶಿಶ್ನನ ಕುಲತಾದ ಜ್ಞಾನವು ಅದರ ಫಲವಾಗಿ ಅವಲಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಬರಡು ಅಥವಾ ಫಲಕೊಡದೇಯಲು ನಾಧ್ಯಬಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶಿಶ್ನನ ಕುಲತಾದ ಜ್ಞಾನ ಇದರ ಫಲವಾಗಿ ಅವಲಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಯಾರೆಂಬ್ಬರೂ ಅವರ ಜೀವಿತಕ್ಕ ಕೃಪೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಶಿಶ್ನನ ಕುಲತಾದ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲ ಬರಡು ಅಥವಾ ಫಲಕೊಡದೇಯಲು ಪರಾಗಿರಲು ನಾಧ್ಯಬಿಲ್ಲ. ಹೆತ್ತನು ಹೂಯೋಗಿಸಿಕಾಗಿ

ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ತಾತ್ಪರವಾದ ಜ್ಞಾನದ ಕುಲತಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಇವರಡೂ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಬಬ್ನು ಅಂಗನಾಥನೇಯ ಕುಲತಾಗಿ ಓದಿರಬಹುದು ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ತನ್ನ ಜೀವಿತದ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಅಂಗನಾಥನೇಯಲ್ಲ ತರಬೇತಿಹೊಂದುವದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ನಂತರ ಮಾತ್ರ ಅವನು ಅಂಗನಾಥನೇಯ ಕುಲಕು ತಿಳಿದಿರುತ್ತಾನೆ. ಹೇತುನು ಎದುಲಿಸಿದ ಸುಳ್ಳ ಬೈಧಭಕ್ತರು ಅಪ್ರೋನ್ತಲರು ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಜ್ಞಾನವು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿದೆ, ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ಅದು ರಹಸ್ಯವಾದದ್ವಾರಿದೆ. ಹೇತುನಿಗೆ, ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಿ ತ್ವರ್ಯೈಸಲಾರದಪುರಗಿಗಿದೆ.

ಜ್ಞಾನ ತಾತ್ಪರವಾದದ್ವಾರಾ. ಅದು ಬಬ್ನು ಜೀವಿಸುವ ಬಿಧದಲ್ಲಿ ಅಲತುಕೊಳ್ಳಲಿವಂತದ್ವಾಗಿದೆ. ಬಬ್ನು ದೃಢತ್ವಯತ್ವದ ಕುಲತಾಗಿ ಓದಬಹುದು, ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಆತನು ದೃಢತ್ವಯತ್ವ ಎಂದರೇನು ಮತ್ತು ಅವನು ದೃಢತ್ವಯತ್ವವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ದೃಢತ್ವಯತ್ವದ ನಾಮಧ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದವನಾಗಿರಬಹುದು, ಅದೇ ಲೀಟಿಯಲ್ಲ, ಅವನು ಸ್ಪ್ರ-ಸಿರ್ರಹವನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ಪ್ರ-ಸಿರ್ರಹ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ಬಲ್ಲವನಾಗಿರಬಹುದು. ದೃಢತ್ವಯತ್ವ, ಸ್ಪ್ರ-ಸಿರ್ರಹ ಮತ್ತು ಇತರ ಕೈಸ್ತ ಚಾಲ್ಗಾಳನ್ನು ಅಲತುಕೊಳ್ಳಲಿವದು ತೀಸ್ತನನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿವದರೂಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವದಿಲ್ಲ, ಮಾಡುವದಲಿಂದ ಅಲತುಕೊಳ್ಳಲಿವದು ದೊರೆಯತ್ತದೆ. “ಈ ನಂಗಿತಗಳ ಸಿಮ್ಮೆಳ್ಳ ನೆಲೆಯಾಗಿದ್ದರೆ” ಅಪ್ರೋನ್ತಲನು ಓದುಗಳಿಗೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸೀಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. “ನಿಂವು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ಯೀನು ತೀಸ್ತನ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲ ಪರಿಜಾಮಾಪಕಾಲಿಗಳ ಮತ್ತು ತಯೋಜನವ್ಯಾಪರ ಆಗುತ್ತೀಲೆ.” ಇನ್ನೊಂದು ಲೀಟಿಯಲ್ಲ, ತೀಸ್ತನನ್ನು ನಾರುವವನು ಮತ್ತು ಈ ಕೈಸ್ತ ಹೊಳಿಸಿದೆಯ ಈ ಶಾಯೋಗಿಕ ರೂಪದಲ್ಲ ತರಲು ಬಿಫಲನಾದವನು ಕುರುಡನು ಮತ್ತು ತಾನು ತನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಹಾಪಗಳಿಂದ ಶುಭ್ರಿಕಿಲಿನಲ್ಲಿಫ್ರಿಂದ್ದನ್ನು ಮರೆತುಜಟಿಪಡುವನು (ಅದು, ಅತನಿಗೆ ತಿಳಿಲ್ಲ) ಆಗಿದ್ದಾನೆ.

ನತ್ಯಪಣ ಸ್ಥಾನಿಸಲ್ಪಡುವಣ (1:12-18)

“ನತ್ಯ” ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರ್ಥಸಲು ಕರ್ತವ್ಯವಾದ ಪದವಾಗಿದೆ. ಇದು ಸತ್ಯವೇದದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪದವಾಗಿದೆ, “ನಿಂವು ನತ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಿಲಿ, ನತ್ಯವು ಸಿಮ್ಮೆಳ್ಳನ್ನು ಜಡುಗಡೆ ಮಾಡುವದು” (ಯೋಹಾನ 8:32). ಯೀನುಬಿನಿ ಬಿಜಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲ, ಹಿಲಾತನು ಯೀನುವನ್ನು “ನತ್ಯವೆಂದರೆ ಏನು?” ಎಂದು ಕೇಳಿದನು (ಯೋಹಾನ 18:38). ಹಿಲಾತನಂತೆ, ನತ್ಯವೇದವು ಜನರು ನತ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಕಲ್ಪನೆಯೊಂದಿಗೆ ಶ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಾಯಾಗುತ್ತದೆ.

ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಅನೇಕರು ತಾವು ನತ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದರ ಕುಲತು ಬಜಿತವಾಗಿರುವ ಜನರ ಗುಂಪನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಆದರೆ ಅವರು ಅದರ ಕುಲತಾಗಿ ಏನನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖನುವದಕ್ಕೆ ಹೊಗಿಲ್ಲ. ಬೇಳಗಿನ ತಿಂಡಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥದಿಂದ, ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ವಾತಾವರಣದ ಬಿಧ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ವೇತಿಕ ಬಿಷಯ ಇವೆಲ್ಲವುಗಳಿಗೆ ಅವರಲ್ಲ ಉತ್ತರವಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯ, ಯಾವ ಉತ್ತರವೂ ತಮ್ಮೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬಜಿತವಾಗಿರುವ ಜನರನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಜನರು, ಒಬ್ಬರೆ, ಅವರು ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಜನಲಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಯಾವ ನತ್ಯವನ್ನು ಅಲತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಳ ಮಣಿಗೆ ಮನದಬ್ಧ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಅಪ್ರೋನ್ತಲನಾದ ಹೇತುನು ತಾನು 2 ಹೇತುನೆ ಹೆತಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಖೋಧಿಸುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವರು ನತ್ಯವನ್ನು ಅಲತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಕೈಸ್ತಿಗಿಂತ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸೀಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ಮಾತುಗಳ ಶ್ರಾಮುಖವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೂಜಿಸುತ್ತವೆ.

(1) ಯಾರು ಹಲ್ತಿಮದಿಂದ ಹುಡುಕುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ನತ್ಯಪ್ರ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅವಶ್ಯಬಿರುವ ನತ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ನತ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಂದೆನಿಲ್ಲ. ಅಪ್ಪೊನ್ನುಲನು, “ಅದದಲಿಂದ ಸೀವು ಈ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯದರಾಗಿ ನಿಮಗೆ ದೊರೆತಿರುವ ನತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಮಗೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುವೆನು” (2 ಹೆಚ್ 1:12).

ಹೆಚ್ನು ಮತ್ತು ಇರರರು ತಾವು ವಿನಸ್ಸು ನೋಡಿದ್ದರೋ ಮತ್ತು ತಾವು ಯೇನುಬಿನೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದಾಗ ವಿನಸ್ಸು ಆಱಸಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಲೋಕಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅವರು ಆತನು ಕುರುಡರನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ ಸ್ವಂಧರಿಸಿನುವದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದರು. ಅವನು ಜರುಗಾಜಯನ್ನು ನಿಉಸಿದ್ದಾಗ ಮತ್ತು ಬಧುನಾಬಿರ ಜನಲಿಗೆ ಉಂಟಕ್ಕೆ ನೋಡಿದ್ದಾಗ ಅವರು ಅಲ್ಲಿದ್ದರು. ಅವರು ರೂಪಾಂತರ ಬೆಳ್ಳದಲ್ಲಿ ದೇವಲಿಂದ ಬಂದ ಧ್ವನಿಯ ಯೇನುವು ಕರೆನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ನಾಕ್ಕಿಸಿದಿದಾಗ ಆತನೊಂದಿದ್ದರು. ಹೆಚ್ನು ಅಲ್ಲ ನಡೆದಿರುವ ನಂಗತಿಗೆ ನಾಕ್ಕಿಯಾಗಿದ್ದನು. “ಕೇತನ ತ್ರಿಯನಾಗಿರುವ ನನ್ನ ಮಗನು ಕೇತನನ್ನು ನಾನು ಮೆಚ್ಚಿದ್ದೇನ - ಇಂಥಾ ವಾಟಿಯ ಸರ್ವೋತ್ಸ್ವದ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಆಗಿದೆ. ಆಕಾಶದಿಂದ ಬಂದ ಈ ವಾಟಿಯನ್ನು ನಾವೇ ಕೇಳಿದ್ದರೆ” (2 ಹೆಚ್ 1:17, 18).

ಹೆಚ್ನನನ್ನು ಆಱಸಿದ ಕೆಲವರು ಆತನು “ಜಮಾತ್ತಾರದಿಂದ ಕಳ್ಳಿಸಿದ ಕಥೆಗಳನ್ನು” ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಪ್ಪೊನ್ನುಲನು ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗಳೆಯಿತ್ತಾನೆ. ಹೆಚ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಲೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂಧಿತರಿಸಬಹುದು. “ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವದು ವಿರುಹಾರಾಧಕರ ಕಳ್ಳುಕಥೆಗಳಿಂತಲ್ಲ, ಈ ನಂಗತಿಗಳ ಸಂಭಬಿಸುವಾಗ ನಾವು ಅಲ್ಲಿದೆವು. ನಾವು ನತ್ಯವನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇಂದೆ.” ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಯಾರೆಂಬಲಿಗೂ ಎಲ್ಲಿದರ ಕುಲತು ನತ್ಯಪ್ರ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಮಗೆ ದೇವರ ಕುಲತಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ನತ್ಯಪ್ರ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯಾ, ನಾವು ಕೆಲವನ್ನು ನತ್ಯವೆಂದು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನತ್ಯವೇಂದು ದೇವರ ವಾಕ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಜರೇತಿನ ಯೇನು ಹಿಂದೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಕ್ರಿಸ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಇದು ನತ್ಯ, ದೇವರು ತನ್ನ ಪರಿಕೆಂದ ವಾನನಾಥವನ್ನು ಜಿಟ್ಟಿನು ಇದು ನತ್ಯ ನಜರೇತಿನ ಯೇನು ಜಿನರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸಿದನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮನ್ನು ವಿವೇಚಿಸಿದನು ಇದು ನತ್ಯ.

(2) ನತ್ಯಪ್ರ ಕೆಲವೆಲ ನಂಬಿವರದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ, ಅದು ವಿಧೇಯರಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ನಹ. ನಾವು ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದುವದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದರಾಗಿರಬಹುದು. ನಾವು ಯಾವ ಲೀತಿಯ ಜೀವಿತವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ದೇವರು ಬಯನುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದರಾಗಿರಬೇಕು. ನತ್ಯವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅದರೆ ನತ್ಯಪ್ರ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಇನರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸುವದಾಗಿದೆ ಹೊಲನು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ:

ಆತನ ಶ್ರುತಿಯೆಂಬಿಗೆ ಅವನವನ ಶ್ರುತ್ಯಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶ್ರುತಿಹಲವನ್ನು ತೊಡುವನು.
ಯಾರು ಶ್ರಬಿತ ಮಾನ ನಿಲಂಯತ್ವಗಳನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕಂದು ಒಳ್ಳೆದನ್ನು
ಬೇಳಂ ಗೊಳ್ಳಿದೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ನಿತ್ಯಜಿವಿವನ್ನು ತೊಡುವನು. ಯಾರು
ನೈಜೆಯಿಳಿಸುವ ಅನುಸರಿಸಿದ ಅನಾಗ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೋ
ಅವರಿಗೆ ತೋಜ ರೂಪ್ರಗಳ ಬರುವು (ರೋಮಾತ್ತರ 2:6-8).

ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಅಪ್ಪೊನ್ನುಲನು ಹೀಗೆ ನೇರಿಸುತ್ತಾನೆ, “ಜೆನ್ನಾಗಿ ಉಡುತ್ತು ಇದ್ದಿಲ್ಲ; ನಿಂತು ನತ್ಯವನ್ನು ಅನುವಿತ್ತಿಸಿದಂತೆ ಯಾರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ತಡೆದರು?” (ಗಲಾತ್ಯ 5:7). ನತ್ಯಪ್ರ ಅಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನುವ ವಣ್ಣವಲ್ಲ. ನತ್ಯಗಳನ್ನು ಅಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಹೆಚ್ನು ಇದನ್ನು ಬರೆಯುವದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಬಂದು ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ದೇವರು ತನಗೆ

ತ್ರಿಕಟ್ಟಸಿದ ನತ್ಯದ ಕುಲತು ಜನಲಿಗೆ ಜ್ಞಾಪಿಸುವದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅತನು ಅವರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ನತ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದ್ದನು. ಈಗ ಅತನು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. “ನಾನು ನನ್ನ ದೇಹವೆಂಬ ಗುಡಾರದಳಿಯವ ತನಕ ಸಿಮ್ಮೆನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕಪಡಿಸಿ ಶೈಲಿನುವರು ಯಂತ್ರವೆಂದೆಜೀಡೈನೆ” (2 ಹೆಚ್ 1:13). ನಂತರ ಅತನು ಸೇಲನುತ್ತಾನೆ. “ತ್ರಿಯರೇ ಸಿಮರಿಗ ಬರೆಯವರು ಎರಡನೆಯ ಪತ್ರಿಕೆ. ಹಲಿಶುದ್ದ ತ್ವಾದಿಗಳ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕರೆನಾದ ರಕ್ಷಕನು ನಿಮ್ಮ ಅಪೋಸ್ತಲರ ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟ ಅಪ್ಯಾಣಿಯನ್ನು ಸಿವ್ರಾ ಜ್ಞಾಪಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಸರಜ ಮನಸ್ಸನ್ನು ತೈಲಸಿದ್ದೈನೆ” (2 ಹೆಚ್ 3:1-2).

ಜನರಲ್ಲಿ ಉತ್ಸಾಹ ಮತ್ತು ಆನತ್ತಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಲು ಸಭೆಯು ಹೊನ ಸಂಗತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಎಂಬ ಕಥೆ ಬಿಧೇಶದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಥನೇಯದ ಜನರಂತೆ ಕೇವಲ ಹೊನ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಅದರೆ ಸಿರಂತರವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯ ಹಸಿಪ್ಪಳ್ಳಿ ಜನರು ದೀರ್ಘಕಾಲದವರೆಗೆ ಯಾವುದಲಿಂದಲೂ ಕೃತ್ಯಾಹಿಂಬಂಡವದಿಲ್ಲ. ದೇವರ ಜನರ ಬೋಧನೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಜರಣ ಅನತ್ತಿದಾಯವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಹೊನದಾಗಿರಬೇಕೆಂದೇನಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಸಂದರ್ಭವು ನೇರವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಿಲಿಂಜೆ ಮತ್ತು ಭಯಗಳನ್ನು ಹಲಗಣಿಸುವಾಗ ಆನತ್ತಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸದೇ ಇರಲಾರದು. ನನಗೆ ಒಬ್ಬ ಹಳೆಯ ಸ್ವೇಚ್ಛಿತಸಿದ್ದಾನೆ. ನಾನು ತೈಳ ಶಾಲೆಯಲ್ಲ ಆತಮೊಂದಿಗೆ ಬೆಳೆದೆನು. ನಾವು ಯಾವನಷ್ಠರು ಮಾಡುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಲೀಡಿಯ ಮಂಬಿ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವು. ನಾವು ಒಬ್ಬಾಗಿ ಸೇಲಬರುವಾಗ, ನಾವು ಈ ಎಲ್ಲ ಸಂಗತಿಗಳ ಕುಲತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವು. ಅವರ ನಮ್ಮ ಇತಿಹಾಸದ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದರು. ನಾವು ಒಬ್ಬಾಗಿ ಹೊಂಡಿಕೊಂಡ ಅನುಭವಗಳ ನಮಗೆ ಬೇಸರ ಉಂಟು ಮಾಡುವಂತೆವುಗಳಾಗಿರಿಳಲ್ಲ. ನಾವು ಒಬ್ಬಾಗಿ ಕಳೆಯುವ ನಮಯವನ್ನು ಆನಂದಿಸಲು ನಮಗೆ ಹೊನ ಸಂಗತಿಗಳ ಬೇಕಾಗಿರಿಳಲ್ಲ.

ತೈನ್ಯರು ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಗಳಾಗುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅಭಿಹಾಮ ಎಲ್ಲ ಬಿಶ್ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ತಂಡೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ, ಮೊಳೆಯು ಇನ್ನಾಯೀಲಲಿಗೆ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ನೀಡುವವನಾಗಿದ್ದಾನೆ; ದಾಖಿಲನು ಅವರ ಅರಸನಾಗಿದ್ದಾನೆ; ಯೆಶಾಯ ಮತ್ತು ಯೆರಬಿಯ ಅವರ ತ್ವಾದಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಥೆಯನ್ನು ಉಜ್ಜಂಧನದಲ್ಲಿಡುವದು ಯೀಂನುವನ್ನು ಕರೆನೆಂದು ತಿಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ನತ್ಯವಾಗಿದೆ. ತೈನ್ಯರು ಒಬ್ಬಾಗಿ ಸೇಲಬರುವಾಗ ಅವರು ತಾವು ಹಂಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕಥೆಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ತಂಡೆಗಳ ಅನುಭವಗಳು ಅವರನ್ನು ನಂಬಿಗೆತ್ತಿಕೆಗೆ ನಡೆಸುತ್ತವೆ. ಯೀಂನು ಮತ್ತು ಹೊಲನ ಉಪದೇಶದ ದಾಖಲೆಗಳ ದೇವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಹೇಗೆ ರಕ್ಷಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಅವರು ಯೀಂನು ತಿರುಗಿ ಬರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಭರವಸೆಯಂದ ನಿಲಿಂಜಿನುತ್ತಾರೆ. ಉಪದೇಶಕರು ಗಮನವನ್ನು ನೆಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೊನ ಮತ್ತು ಹಲಿಣಾಮಕಾಲಿಯಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಹವಾನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬಹುದು. ಹೊನ ಸಂಗತಿಗಳ ಬೇಗನೇ ಹಳೆಯದಾಗುತ್ತವೆ; ಅದರೆ ನಮ್ಮ ನಾಮಾನ್ಯ ಕಥೆ ಎಂದಿಗೂ ಹಳೆಯದಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಅದು ನಾವು ಯಾರಾಗಿದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಸ್ತಿಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಸ್ತಿಯ ಜೀವಿತ ನತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆತ್ತಹೊಂಗಿದೆ.

(3) ನತ್ಯವು ದೇವಜನರನ್ನು ಮರಣ ಮತ್ತು ಬರಾಪಕ್ಕಿರುವ ನಮಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ತನು ಕರೆನು ತನಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದನು ಎಂಬುದನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಟ್ಟಕೊಂಡಿದ್ದನು. ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ನತ್ಯ ಮತ್ತು ಜ್ಞಾಪಕ, ನೆಮ್ಮದಿ ಮತ್ತು

ಭರವನೆಯಲ್ಲ ನುತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದನು, ಅಪ್ರೋಷ್ಟಲನು ಬರಾಕ್ಕಿರುವ ತನ್ನ ಮರಣದ ಕುಲತಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದನು. ಆತನು ಹೀಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ. "... ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ಯೇನು ಶ್ರಿಸ್ತನು ನನಗೆ ತಿಜಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಗುಡಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವ ಕಾಲ ಬೇಗನೇ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಬಳ್ಳಿನು" (2 ಹೆಚ್‌ 1:14).

ಅಪ್ರೋಷ್ಟಲನು ಯೋಹಾನ 21ರಿಳ್ಳ ದಾವಾಸಿದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ನಕಜವಾರಿ ಉಲ್ಲೇಖ ನುತ್ತಾನೆ. ಯೇನು ಕ್ರುಷಿಗೆ ಹಾಕಲ್ಪಿಸ್ತಾನು. ಹೆತ್ತನು ಮತ್ತು ಇತರರು ಗಳಲಾಯ ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿ ಹೋದರು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಬೆಂತ್ರ ಕನುಬನ್ನು ಕ್ರೀತಿಕೊಂಡರು. ಯೇನು ಅವರಿಗೆ ಕಾಳಿಸಿಕೊಂಡನು ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಶ್ರುತಾನ್ವಿಸಿದನು. ಆತನು ವಯಸ್ಸಿಕವಾಗಿ ಬರಾಕ್ಕಿರುವ ಆತನ ಮರಣದ ಕುಲತಾಗಿ ಹೆತ್ತನೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿದನು. ಯೋಹಾನ 21:18, 19 ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇದೆ:

“ನಿನಗೆ ನಿಜನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಿನು ಯೋವನನ್ನಾಗಿದ್ದೂರ ನಿನೇ ನಡುವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟಬಂದ ತಡೆಗೆ ತಿರುಗಾಡುತ್ತಿದ್ದಿ; ಆದರೆ ನಿನು ಮುದುಕನಾದಾಗ ನಿನ್ನ ಕ್ಯಾರಿಜನ್ನು ಜಾಜಬಿ, ಮತ್ತೊಳ್ಳುನು ನಿನ್ನ ನಡುವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ನಿನಗೆ ಇಷ್ಟಬಿಲ್ಲದ ತಡೆಗೆ ನಿನ್ನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವನು ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಅವನು ಎಂಥಾ ನಾಬಿಸಿಂದ ದೇವರನ್ನು ಮಹಿಮೆಹಡಿಸುವನು ಎಂಬುದನ್ನು ಆತನು ಈ ಮಾತಿಸಿಂದ ನಾಜಿಸಿದನು. ಇದನ್ನು ಹೇಳಿ ಆತನು ಅವನಿಗೆ - ನನ್ನನ್ನು ಹಿಂಬಾಳನು ಎಂದು ಹೇಳಿದನು.”

ಅಮೇಲಕದವರ ಜೀವಿತ, ಮರಣ, ಅಂಗದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾಗಿ ಸ್ತ್ರಿಜಾಂತಲಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಜವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಲೈಂಗಿಕತೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಥಿಭಿಕ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಲಜಯನಲಾಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಮರಣದ ಕುಲತು ಎಲ್ಲಾಯಾದರೂ ಉಲ್ಲೇಖಸಿರುವದು ವಿರಳ. ಮರಣದ ಅಜಾರಗಳು ಹೇಗೆ ಬದಲಾದವು ಎಂಬುದು ಅನಕ್ತಿಕರವಾಗಿದೆ. ಎಪ್ಪತ್ತೆಡು ವರ್ಣನಾಗಳ ಹಿಂದೆ, ಯಾರಾದರೂ, ಮರಣ ಹೊಂದಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಬದಲಿಂದ ವಿಶು ದಿವಸಗಳ ವರೆಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಎಜ್ಜರವಾಗಿರುವದಕ್ಕೆ ನೆರೆಯಲ್ಲಿರುವದರು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಶವನಂನಾಗ್ರದ ಮನಗೆ ಬೇಣಯನ್ನು ನೀಡುವದನ್ನು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬೇಣಯನ್ನು ನೀಡುವ ದಿನಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಬೇಣ ನೀಡುವದು ವಿರಳವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕಾವರ್ತೀ ಅದು ನಹ ಇಲ್ಲ. ಶವನಂನಾಗ್ರಗಳು ಬದಲಾಗಿವೆ. ಹೂಣಿಡುವದು ನಾಮಾನ್ಯದಾಗಿದೆ. ಜ್ಞಾಪಕಾರ್ಥವಾದ ಆರಾಧನೆಗಳು ಅನೇಕಾವರ್ತೀ ಗಂಭೀರವಾದ ಹರಾಲೇಜನೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ “ಬೆಂತಿಯಲ್ಲ ಹುಲಿದಂತೆ” ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಲೈತಿಯಾಗಿ ಮರಣವನ್ನು ಗೌರಬಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದರ ಕುಲತಾಗಿ ಇದು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಆಷ್ಟುಯಾವಡೆಬಹುದು. ಯಾರಾದರು ಮರಣಹೊಂದಿದಾಗ, ನಾವು ಬೇಗನೇ ಮುಗಿಸಿ ನಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗನೇ ನಾವು ಮುಕ್ತರಾಗಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಮರಣದೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಬಯಸುವದಿಲ್ಲ. ಹೆತ್ತನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಮರಣದ ನರ್ತ್ಯವನ್ನು ಎದುರನುವಂತೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.

ಹೆತ್ತನು ತನ್ನ ಮರಣದ ಕುಲತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾನೆ ಯಾವುದೇ ಲೀತಿಯ ದುಃಖಿಲ್ಲದೆ, ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಭಯಿಬಿಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾನೆ. ಮರಣವು ನಾನ್ಯಭಿಕರವಾದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ದೇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಈ ಲೀತಿಯಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಜೀವಿಸುವ ಜನರು ಮಾತ್ರ ನಾಯಿವದಿಲ್ಲ. ನಾಯಗಳು, ಕುಲಗಳು ಮತ್ತು ಜಂಕರಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಬಿಧದ ಪ್ರಾಣಿಗಳು

ನಾಯುತ್ತವೆ. ಮಾನವ ಕುಲಕ್ಕೆ ಇರುವ ತ್ವರ್ತಿ ವಿನಂದರೆ ಬಜ್ಬ ವೃತ್ತಿಯ ಮರಣ ಮತ್ತು ಒಂದು ಆಕಳು ಅಥವಾ ಕುದುರೆಯ ಮರಣ ಒಂದೇ ಈತಿಯಾಗಿ ಇದೆಯೋ ಎಂಬುದು. ಜನರು ನಾಯುವಾಗ, ಅವು ಕೆಲವು ಬಡುಕಿರುವದನ್ನು ಸ್ಥಿರಗೊಳಿಸುತ್ತವೆಯೋ? ನಮಯದೊಳಗೆ, ನಮ್ಮ ಸ್ಥಂತ ನಂಹನ್ನುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಹಡಿಸಿ ಏನೂ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ, ತ್ವರ್ತಿಗೆ ಉತ್ತರವಿರುವದಿಲ್ಲ. ಮರಣದ ಕುಲತು ನಮಗೆ ಏನಾದರು ನರ್ಯಬೀಕಾದಲ್ಲ ದೇವರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಯೇಸುವನ್ನು ಸತ್ಯವರೊಳಗಿಂದ ಎಜ್ಜನುವದರ ಮೂಲಕ ಆತನು ಹೂಡಿಗಳು ಮರಣ ಹೊಂದುವ ಕುಮದಳ ವೃತ್ತಿಯ ನಾವಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಶುರುಷ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಜೀವಿಸುವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕದಿಂದಾಜೆಗೆ ಜೀವಿತ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ. ಇದು ನರ್ಯ.

ಮುಕ್ತಾಯ ನರ್ಯವೇದವು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದ ಜನರ ಮಧ್ಯದಳರುವ ಗಣಿಯಾದ ಜೋಡಣಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ದೇವರು ಶುಕಣಸಿದ ನರ್ಯವಾಗಿದೆ. ನರ್ಯವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದಾಗಿದೆ. ನರ್ಯಕ್ಕೆ ಬಿಧೀಯರಾಗಬೇಕು. ಈ ನರ್ಯದಿಂದಾಗಿಯೇ ಲೋಕದ ಕೊನೆಯಲ್ಲ ಲೆಕ್ಕ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯೇಸು ನಾಯಿತೆಹೀನಲ್ಲ ತಿರುಗಿ ಬರಣಕ್ಕಿದ್ದಾನೆ.

ಘೋಷಣೆ (1:20, 21)

ನರ್ಯವೇದವು ದೇವಲಿಂದ ತೀರೆಹಿನಲ್ಲಿಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು ದೃಢವಾಗಿ ಹೇಳುವಾಗ ಕೆಲವು ಕಲಿತ ತ್ವರ್ತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಹಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದೈವಿತ್ವೇರಣೆ ಹೇಗೆ ಕಾಯ್ದಿರುತ್ತದೆ? ಪವಿತ್ರತ್ವಾನ್ನಿಂದ ವೃತ್ತಿಯ ಮನಸ್ಸನ್ನು ತನ್ನ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಂದೇಶವನ್ನು ಅವನ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸುತ್ತಾನೇ? ಲೇಖಕನು ಆತ್ಮಿನಿಂದ ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುವ ನಾಧನವಾಗಿದ್ದಾನೇ? ದೈವಿತ್ವೇರಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮನುಷ್ಯನ ಸೆನಹಿನ ಶಕ್ತಿ ಶಿಳ್ಳಭಂಡಾರ ಮತ್ತು ಜಿತಣದಲ್ಲ ಆತನ ಅನುಭವ ಹೇಗಿರುತ್ತದೆ?

ಈ ಬಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಆನ್ಕ್ರಿಕರ ಜಜೆಯನ್ನು ಸೀಡಿದ್ದಾರೆ.¹² ಸ್ತ್ರೀಯ ನಂಜಕೆಯ ಕುಲತಾದ ಶೈಲಿಪ್ರಾದ ಬಂಡಿತವಾದ ಮಾತುಗಳಲ್ಲ ಯಾವದು ಕಲಿಣತೆಯಿಂದ ಹೊರತಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಭಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ರಹಸ್ಯ ಅವಲಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಸ್ವಷ್ಟಿಯಲ್ಲ ದೇವರು ನಾವರ್ಭಾಮನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವದು ಹಗುರವಾದ ಮಾತೆನಲ್ಲ. ಆತನು ಸ್ವಷ್ಟಿಕರ್ತನು ಅಥವಾ ಆತನು ರಕ್ಷಕನು. ಆತನ ನವರಾಘಾಟ್ಯದ ಕುಲತು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ದೇವರು ತನ್ನ ಸ್ವಷ್ಟಿಗೆ ಶ್ರೀತಿಯ ತಂದೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ನಮಯದಲ್ಲ ನಾಯಿತಿಹಿತಯಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದು ನರಜವೇನಲ್ಲ. ಕೈನ್ತರು ತಿಳಿವಜಕೆಯಲ್ಲಿದೇ ದೇವರ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಅಲಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ತ್ವರ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಂದೇಹಳಿಳದ ಉತ್ತರ ದೋರೆಯಿವರೆಗೆ ಕಾಯ್ದರುವದಾದರೆ, ಯಾರೊಬ್ಬರು ಎನನ್ನು ನಂಬಲು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಂಬಲು ನಾಕಾಗುವಷ್ಟನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ. ಕೈನ್ತರು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ನಜರೆತಿನ ಯೇಸುವಿಗೆ ನಮಹೀನಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಶೂವರದಲ್ಲ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಯಾವ ತ್ವರ್ತಿಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಏನ್ನುವರೆಗೆ ಕಾಯುವ ಅಗರ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ.

ಕೈನ್ತರಾಗಿರುವದರೆ ನಾವು ಯೇಸುವಿನ ವೃತ್ತಿಪ್ರವನ್ನು ಜಾಗತಿಕವಾದ ತೀರುವಾನವನ್ನು ಮಾಡುವದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆತನನ್ನು ಕರೆನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಆತನ ಮೇಲೆ ಇಡುವದಾಗಿದೆ. ಆತನು ನಮಗೆ ದೇವರ ಕುಲತಾಗಿ ಶುಕಣಸಿದ್ದಾನೆಂದು ನಾವು ನಂಬುತ್ತೇವೆ. ತೆರಿಯಾಂದು ಜ್ಞಾನವ್ಯವಾದ ನಂಗತಿಯಲ್ಲ,

నావు ఎల్లా లుక్కరగళన్ను తిజయదిద్దరిక నంబుత్తేచే. ఈ బిషయదల్ల వాక్యభాగదల్ల నమ్మ నంజకె ఇతర బిషయగళల్ల నమ్మ నంజకెయింతిదే. వాక్యభాగవు దృవింజీలేరజీయింద అంచాదద్ద ఎందు నావు నంబుత్తేచే. ప్రేరింజీ ఎందరేను ఎంబ త్రస్తిగళు కలణతేయింద దూరచాగిల్ల, ఆదాన్య, నావు నత్యపేదచు నంపోణవాగి నత్యవాగిదే ఎందు నావు నంబుత్తేచే. అదు బిశ్వాసక్కే యొఎగ్యవాదద్ద. మనుషులింద బరేయల్చుటాగు, దేవరు తానే అవలగే ప్రతిపనేయన్ను నిఱడ్డునే. అదు ఆతన మగనాద యీఎను తీక్షనన్ను నాక్షతరింపుత్తుదే. ప్రతిపనేయ ఎల్లా రహస్యగళన్ను తిజయదే, యావ హింజలకెయు ఇల్లదే నత్యపేదచు దేవలింద ప్రేరింపినల్చుటద్ద ఎంబుదన్ను నావు నంబుత్తేచే.

ఐష్టణిగళు

¹Richard J. Bauckham rejected the Petrine authorship of 2 Peter, but he conceded that the author “was probably more immediately dependent on the literature of Hellenistic Judaism, which had already adapted the terminology of Greek religion and philosophy ...” (Richard J. Bauckham, *Jude, 2 Peter*; Word Biblical Commentary, vol. 50 [Waco, Tex.: Word Books, 1983], 180. See Bauckham for examples of Peter’s language in Hellenistic Jewish and pagan sources). ²F. W. Mattox and John McRay found their book title in this verse. (F. W. Mattox and John McRay, *The Eternal Kingdom: A History of the Church of Christ* [Delight, Ark.: Gospel Light Publishing Co., 1961].) ³Fred B. Craddock, *Preaching* (Nashville: Abingdon Press, 1985), 159-63. Craddock also wrote, “There is a fiction abroad among preachers that the familiar is without interest, without power, and without prophetic edge” (p. 45). ⁴The KJV follows a reading in this verse that has very little textual support, though it is easier to understand. It reads, “I will not be negligent to put you always in remembrance.” ⁵See Michael Green, *The Second Epistle General of Peter and the General Epistle of Jude*, rev. ed., Tyndale New Testament Commentaries, vol. 18 (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1987), 89. ⁶The Greek word is *exodos*, which literally means “a going out.” ⁷Eusebius *Ecclesiastical History* 3.39.15. ⁸Ibid., 2.15.2. ⁹The word order of the phrase in Matthew is not the same as in 2 Peter. English grammar does not accommodate the difference in the word order of the Greek. Thus the translation, “This is My beloved Son, with whom I am well-pleased,” comes out the same in the English translation. ¹⁰The NEB has this reading in the margin: “And in the message of the prophets we have something still more certain.”

¹¹In passing, we might note that there are those who cite this verse to argue that one should not interpret Scripture at all. Scripture should be taken just as it is, not interpreted, or so it is said. Such an argument entirely misses Peter’s point. Whenever words are the medium, whether it is Scripture or casual conversation, the one receiving words of necessity must interpret them. One simply cannot imbibe the words of the Bible as they are without interpreting them. ¹²John Stott, *The Contemporary Christian* (Leicester, U.K.: Inter-Varsity Press, 1992), 178-79.