

## പോരാട്ടത്തെ അതിജീവിക്കൽ

തന്റെ പിൻഗാമികളെല്ലാം ഒന്നായിരിക്കേണ്ടതിനാണ് യേശു പ്രാർത്ഥിച്ചത് (യോഹാനാൻ 17:20, 21). “എകാദിപ്രായത്തിലും എകമനസ്സിലും ഡോജിച്ചിരിക്കേണം” എന്നാണ് പറഞ്ഞത്തു (1 കൊരിന്തു 1:10). “ശത്രുവാം,” “പോരാട്ടം,” “കോപം, വാച്ചവാദം, ഭിന്നതകൾ,” കൂടാതെ “അബനക്കും” എന്നിവ ജയത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അതു കുംത്തുനികളെ ദൈവരാജ്യത്തിൽ നിന്നുക്കുറ്റും (ഗലാത്യർ 5:19-21). ഈ പ്രാർത്ഥനകളും പ്രഭ്രഹ്മങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടും, ഇന്നത്തെ ഇടവകകളിൽ പോരാട്ടം ഒരു പ്രശ്നനും തന്നെയാണ്.

വാസ്തവത്തിൽ, പോരാട്ടം എന്ന ഘടകമാണ് മറ്റു പല പ്രശ്നങ്ങൾ തേയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിനു, മുപ്പുമാർക്കും ഉപദേഷ്ടാക്കാർക്കും ഇടയിലുള്ള വ്യത്യാസം, സാക്രാന്തങ്ങളെ കുറിച്ചു അല്ലെങ്കിൽ മിഷൻ പ്രവൃത്തികളെ കുറിച്ചുള്ള തർക്കങ്ങൾ, ഉപദേശപരമായ എതിർപ്പുകൾ എന്നിവ പോരാട്ടത്തിന്റെ ഫലമായുണ്ടാകാം. സഭാഖ്യക്ഷണം മറ്റൊരു ചെയ്യവാൻ ഒരുങ്ങിയാലും, അയാൾ വിജയകരമായി സഭയെ നയിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എങ്കിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ തരണം ചെയ്യുന്നതിൽ സഭയെ സഹായിക്കുവാൻ അയാൾ സന്നദ്ധനായിരിക്കണം. അതിനു അയാൾ, മുന്നു ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉള്ള ഉത്തരം അറിഞ്ഞിരിക്കണം.

### എന്നാണ് പോരാട്ടം?

നാം “പോരാട്ടം” എന്നു പറയുമ്പോൾ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തെയല്ല അർത്ഥമാക്കുന്നത്, അല്ലെങ്കിൽ “സംഘടനം” എന്ന അർത്ഥത്തിലുമല്ല. എത്രുകൊണ്ട്? കാരണം അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം എപ്പോഴും ഉണ്ടാകും, ആ അർത്ഥത്തിൽ, സഭയിലുള്ള സംഘടനം എന്നാണ്. അത് ആളുകൾ വ്യത്യസ്തരായതുകൊണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന വാസ്തവിക്കുന്നതു അല്ല. പറാലോസ്യം ബർന്നബാസ്യം ഒരവസ്ത്രത്തിൽ വളരെ വാദിക്കയുണ്ടായി, എന്നാൽ അവരുടെ സംഘടനം സഭയെ ഉപദേശിച്ചില്ല. ആളുകൾ തന്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അല്ല പ്രശ്നങ്ങൾക്കു കാരണം,

എന്നാൽ ആ വ്യത്യാസത്തിൽ അവർ എന്തു ചെയ്യുന്നു എന്തിലാണ് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്.

“വഴക്കിൽ; പോരാടൽ” അല്ലകിൽ “ഒരു വഴക്ക്; പോരാട്ടം”<sup>1</sup> എന്ന ഓ ഇംഗ്ലീഷ് ഡിക്ഷൻറി “സ്റ്റെട്ടർ” എന്ന വാക്ക് നിർപ്പച്ചിക്കുന്നത്. മറ്റാരു നിർപ്പചനം പറയുന്നത് “കയ്പു, ചിലപ്പോൾ അകമ പോരാട്ടം അല്ലകിൽ ഭിന്നിപ്പ്” അല്ലകിൽ “ഒരു വാദ പ്രവൃത്തി: പോരാട്ടം, ഇടർച്ച” എന്നിവ “മത്സരം ജനിപ്പിക്കുന്നതു” “സമാധാനം, യോജിപ്പു” തകർക്കുന്നു.<sup>2</sup> ഗലാത്യർ 5:20 ലെ ശൈക്കു വാക്കിനെ ആർഎസ്വി, എൻ ആർഎസ്വി, എൻഎപ്പെസ്വിയിൽ “സ്റ്റെട്ടർ” എന്ന് തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കുന്നു (കൈജീവിയിൽ തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് “അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം” എന്നാണ്) അതു ചിലപ്പോൾ “പോരാട്ടം” എന്നും മറ്റു ചിലപ്പോൾ “കലഹിക്കൽ,” “കലഹം,” “സ്വർഖം,” അല്ലകിൽ “അഭിപ്രായ ഭിന്നത്”<sup>3</sup> എന്നുമാണ് തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. വൈനിന്റെ ഏകസ്പോസിറ്റി ഡിക്ഷൻറെ ഓഫെസ്റ്റുമാർ ഒപ്പുമാറ്റം വേബ്സ് അനുസരിച്ചു, അതിന്റെ അർത്ഥം “പോരാട്ടം, അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം” എന്നും “ശത്രുതാ മനോഭാവം പ്രകടമാക്കൽ” എന്നുമാണ്.

അതുകൊണ്ടു “പോരാട്ടം,” എന്നാൽ, തുടർച്ചയായ എറുമുടൽ അല്ലകിൽ ശത്രുതയാലുള്ള കലഹിക്കൽ എന്നാണ് നാം അർത്ഥമാക്കുന്നത് അതിന്റെ ഫലമായി ഭിന്നിപ്പിന്റെ അവസ്ഥ അല്ലകിൽ സഭാംഗങ്ങൾക്കിടയിൽ അഭിപ്രായഭിന്നതകൾ ഉടലെടുക്കും.

### പോരാട്ടവൈ വൈക്കാര്യം ചെയ്യവാൻ എന്തുകൊണ്ടു പരിക്കണം?

പോരാട്ടം എന്ന പ്രശ്നം സഭാഭ്യക്ഷമാർ പരിഹരിക്കേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യം എന്നാണ്?

സഭയിൽ പോരാട്ടം ഉണ്ടാകുവോൾ അഭ്യക്ഷമാർ അതിനെ അതിജീവിക്കുവാൻ ശീലിക്കണം, എന്നാമത്, കാരണം ഭിന്നത, അല്ലകിൽ പോരാട്ടം, എന്നതു ഒരു പാപമാണ്. ഗലാത്യർ 5:19-21 നു പുറത്തെ, അതു പഠിപ്പിക്കുന്നത് പോരാട്ടം “ജീവത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ” ആണെന്നും, ദോമർ 1:29-31-ൽ പോരാട്ടത്തെ “കുലപാതകനും” “വഞ്ചനും” മലേഖയുള്ള ലിസ്റ്റിലാണ് തരം തിരിച്ചത്. കർത്താവു വെറുകുന്ന ആറു കാര്യങ്ങളിൽ “സഹോദരനാർക്കിടയിൽ വഴക്കുണ്ടാക്കുന്നവനും” (സദ്യ ശവാക്കുങ്ങൾ 6:19; ആർഎസ്വി) ഉൾപ്പെടുന്നു.

രണ്ടാമതു, പോരാട്ടം പരിഹരിച്ചില്ലകിൽ, സഭ വളരുവാൻ പോകുന്നില്ല. (1) സഭാംഗങ്ങൾ സഭയുടെ ആന്തരിക പോരാട്ടത്തിലേക്ക് ഈ അഴിച്ചെല്ലാംവോൾ അവർക്കു വെവ്വേചനം പറിക്കുവാനോ പുറത്തുള്ള വരോടു പ്രസാംഗിക്കുവാനോ കഴിയാതെ വരും. (2) ക്രിസ്തുവിലേക്കുന്നെടിയവരായ ആളുകൾ അംഗത്വ പോരാട്ടത്തിൽ, നിസാര കാര്യത്തിൽ ബഹിളം വെച്ചു വിട്ടു പോകുന്നു. അതിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികളും ഉൾപ്പെടുന്നു, അവർിൽ പലരും സഭ വിട്ടു പോകുവാനുള്ള കാരണം അവർ കാണുന്നതിന്റെ വഴക്കും ഇടർച്ചയുമാണ്. (3) പലപ്പോഴും, പോരാട്ടപലമായി, സഭയിൽ ഭിന്നിപ്പിണ്ഡാകുന്നു, അല്ലകിൽ ചിലർ സഭ വിട്ടു പോകുന്നു.

നു, അല്ലെങ്കിൽ നിലനില്ക്കുന്നവർ പക്ഷേ അസന്തുഷ്ടരായിട്ട് കാണ പ്പെടുന്നു. ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഫലം ഉണ്ടായാൽ സദയ പുറ കോട്ടു വലിക്കുയോ - ഏറ്റവും മോഹമാകുന്ന അവസ്ഥ - പിന്നീട് ഭാവി തിൽ വളർച്ച അസാധ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നതാണ്.

മുന്നാമതു, ഇതു സദയിൽ സർവ്വ സാധാരണ പ്രശ്നം ആകയാൽ ഇടവകകൾ പോരാട്ട പ്രശ്നത്തെത്തു അതിജീവിക്കുവാൻ കരിന പ്രയത്നം നടത്തണം. (1) അപ്പാന്തർത്തലമാർക്കും പോരാട്ടം ഉണ്ടായിരുന്നു (മതതായി 20:20-28). (2) പ്രവൃത്തികളുടെ പുസ്തകത്തിൽ വിവരിച്ചതു പോലെ പോരാട്ടം ആദ്യ സദയിലും ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രവൃത്തികൾ 6:1 പ്രകാരം, “യവനാശക്കാർക്കും ഏബോയ ഭാഷക്കാർക്കും ഇടയിൽ ഒരു ആവലാധി ഉയർന്നുവനു” (പ്രവൃത്തികൾ 15 കുടെ നോക്കുക). (3) പോരാട്ടം നിമിത്തം കൊരിന്തും സദ ഭിന്നിക്കുവകയുണ്ടായി (1 കൊരി ന്തുർ 1:11). (4) ഫിലിപ്പിയ സദയിലും പോരാട്ടം ഉണ്ടായി; രണ്ടു സ്ത്രീകൾക്കു യോജിച്ചു പോകുവാൻ പ്രയാസം നേരിട്ടു (ഫിലിപ്പിയർ 4:2). (5) മറ്റു ലേവനങ്ങളിൽ വ്യാപകമായ പോരാട്ടം ഉണ്ടായതായി, വേദ ഭാഗം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു (ഉദാ: രോമർ 14:19). പ്രശ്നത്തെ നേരിട്ടോ പരോക്ഷമായോ കൈകാര്യം ചെയ്യുക. (6) പോരാട്ടത്താൽ വുണ്ണമേ ലംക്കാത്ത സദ ഇന്നു കാണുവാൻ പ്രയാസമാണ്.

### **പോരാട്ടത്തെ എങ്ങനെ അതിജീവിക്കാം?**

പോരാട്ടം കുറയ്ക്കുവാൻ രണ്ടു നടപടികൾ സുപ്രധാനമാണ്: പ്രതി രോധവും ചികിത്സയും.

### **പോരാട്ടം നടയാളം**

എറ്റവും നല്ല ചികിത്സ പ്രതിരോധമാണ്. എറ്റകൃത ഉള്ളവാക്കുവാൻ ചെയ്യുന്നതെന്തും പോരാട്ടത്തെ ലാഡുകൾക്കും. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ആരു പഴികൾ സഭാല്യക്ഷയാർക്കു സഹായകരമാകും.

പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടും ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ടും. മാതൃകാപരമായി, ഏതൊരു പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുന്നതിനു മുൻപും സദ ആ വിഷയത്തെ കുറിച്ചു പ്രസംഗിക്കയും ഉപദേശിക്കയും ചെയ്യണം. സദാംഗങ്ങൾ ഞന്നായി കാരണാനുമനാണ് ക്രിസ്തു ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നു അവർ മന നൂലാക്കണം (യോഹനാൻ 17:20, 21) കൂടാതെ “ആത്മാവിന്റെ എ കൃത സ്വന്നഹിവന്യത്തിൽ കാപ്പാൻ ശ്രമിക്കണം” (എഹേസ്യർ 4:3). ഭിന്നതക്കു കാരണമാകുന്ന പാപം ദൈവം വെറുക്കുന്നു എന്നവർ മന നൂലാക്കണം (സദൃശവാക്യങ്ങൾ 6:19) നമ്മുടെ സ്വന്നഹിതതാലാണ് നാം ക്രിസ്തുവിനെ അറിയിക്കേണ്ടത് (യോഹനാൻ 13:34, 35). അവർ പറി കേണ്ടഭർ എന്തെന്നാൽ, സദൃശവാക്യങ്ങൾ പ്രകാരം, ജ്ഞാനിയായ ഓരാൾ പോരാട്ടം ഷിവാക്കും:

പക വഴക്കുകൾക്കു കാരണം ആകുന്നു, സ്വന്നഹിമോ സകല  
ഡംഡാണ്ടജൈയും മുടുന്നു (10:12).

വക്കതയുള്ള മനുഷ്യൻ വഴക്കുണ്ടാക്കുന്നു, എഷ്ടണിക്കാരൻ മിത്ര അഞ്ചേ ഭേദിപ്പിക്കുന്നു (16:28).

കലഹാന്തിന്റെ ആരംഭം മടവെട്ടി വെള്ളം വിട്ടുന്തുപോലെ, ആക യാൽ കലഹമാകും മുഖേവ തർക്കം നിർത്തിക്കളക (17:14).

മുശൻ അധിരഞ്ജൻ വഴക്കിനു ഇടയാക്കുന്നു, ... (18:6).

വ്യവഹാരം ഒഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പുതുഷ്പന്നു മാനം, എന്നാൽ എത്ര ഭോഷനും ശണ്ഠം കൂടും (20:3).

അത്യാഗ്രഹമുള്ളവൻ വഴക്കുണ്ടാക്കുന്നു, ... (28:25).

കോപമുള്ളവൻ വഴക്കുണ്ടാക്കുന്നു, ഭക്താധമുള്ളവൻ അതിക്രമം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു (29:22).

പാൽ കടങ്ങാൽ വെള്ളയുണ്ടാകും, മുക്കു തൈക്കിയാൽ ചോര വരും, കോപം ഇളക്കിയാൽ വഴക്കുണ്ടാകും (30:33).

“പരക്കാരും നോക്കുന്നവരും വായാടികളും” ആകരുത് എന്നു മന റിയിച്ചിട്ടുണ്ട് (1 തിമോമെഡയാന് 5:13; കൂടാതെ നോക്കുക രോമർ 1:29 ഉം 2 കൊറിന്റുർ 12:20). തീർച്ചയായും, എല്ലാ പ്രസംഗവും സത്യത്തില്ലെന്ന സ്വന്നഹത്തില്ലമായിരിക്കണം (എഹെസ്യർ 4:15).

ഐക്യതയുടെ മാതൃകയാൽ സഭാഖ്യക്ഷമാർ ഏകുതക്കു മാതൃക കൊണ്ടിച്ചു കൊടുക്കണം. മുപ്പുമാർക്കും ഉപദേശ്താക്ക (ഞാർ) ക്കും ശുശ്രൂഷകമാർക്കും “യോജിച്ചു ഏകുതയയിൽ വനിപ്പാൻ” കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ (സക്കീറ്റതന്നേൻ 133:1), പിന്നെ എങ്ങനെ ഇടവകയിലെ ശേഷിച്ച ആളുകളിൽ നിന്നു അവർക്കു ഏകുതയ പ്രതീക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയും?

ആളുകളെ കന്നിപ്പി രക്കാഞ്ഞവരുന്നതിനാൽ. സ്വന്നഹമുള്ള കൂട്ടം യ്ഥമയിൽ പരസ്പരം “സഹോദരൻ” അഭ്യേജിൽ “സഹോദരി” എന്നു തോന്ത്രകവണ്ണം “കൂടുംബ മനോഭാവം” നിലനിൽക്കുന്ന സദയായി വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ സഭാഖ്യക്ഷമാർ ശ്രമിക്കണം. അതെങ്ങനെ സംഭവിക്കും?

അതിനു ആരംഭമായി, ആരാധനക്കു വരുന്നതിനു പുറമെ കുറിപ്പുകൾ ഒരുമിച്ചു കുടുവാനുള്ള അവസരങ്ങൾ അവർ ആക്കണം: ബൈബിൾ കൂസുകൾ, ജോലി ദിവസങ്ങൾ, പ്രത്യേക പരിപാടികൾ, മുതലായവ, ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു കുറിപ്പുകൾക്കു അനേകാനും നന്നായി അറിയുവാനും അനേകാനും കൂടുതൽ സ്വന്നഹിക്കുവാനും ഉള്ള അവസരങ്ങൾ ആയി കാണണം. പ്രത്യേകിച്ചു സഭ നന്നായിച്ചേരിനു കേൾക്കുന്ന അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. “കൂട്ടായ്മ വിചേരിച്ചിരിക്കുന്നവരുമായി” “ഭക്ഷണം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതുപോലും” (പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യമാണെങ്കിൽ (1 കൊറിന്റുർ 5:11), പിന്നെ വിശുദ്ധമാർ ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്ന “കൂട്ടായ്മയും” തുല്യപ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്!

സദയിൽ സ്വന്നഹവും ഉള്ളശ്ശമളവുമായ അന്തരീക്ഷം സ്വഷ്ടിച്ചു കൊണ്ട് അത്തരം അന്തരീക്ഷം വളർത്തിയെടുത്തുകൊണ്ട്, സഭാഖ്യക്ഷമാർക്കു ആരാധനക്കു ഉയർത്തുവാൻ കഴിയും. ആരാധന മനീഭവി

കയും പാട്ടു താല്പര്യമില്ലാതെ പാടുകയും പ്രസംഗം മുഴുവനും നിഷ്ഠയാത്മകവുമാണെങ്കിൽ, ആളുകൾ ആത്മാവില്ലാതെയും ഹൃദയ ശുന്നറായും ആരാധനയിൽ പന്നു കടന്നു പോകും - ആരാധനയ്ക്കു മുൻപു വന്നപ്പോൾ ആയിരുന്നതുപോലെ തന്നെ ആയിരിക്കും അവർക്ക് ദൈവത്തോടുള്ള ബന്ധം അഭ്യക്ഷിൽ അവർ തമിലുള്ള അടുപ്പം. മരിച്ച്, സ്നേഹം - സവുർണ്ണമായ ആരാധനാ ശുശ്രൂഷയും താല്പര്യത്തോടുള്ള പാട്ടും എല്ലാ ഉണർപ്പുണ്ടാക്കുന്ന പ്രസംഗവും ആളുകളെ എനിച്ചുകൂടുവാൻ സഹായിക്കും. അതിലുപരി, അഖ്യക്ഷ മാർക്കു ആളുകളുടെ പേരു പോലും അടുത്തറിയാം, കൂടാതെ അനേകാനും പേരറിയുവാൻ അംഗങ്ങളെ സഹായിക്കയുമാവാം. രോഗികളായവരെ, വേദനിക്കുന്നവരെ, അഭ്യക്ഷിൽ മുൻവേല്‌ക്കപ്പെട്ട ട്രവരെ അവരുടെ പേരെടുത്തു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ഓർമ്മിക്കുകയും ചെയ്യണം. കൂടാതെ, സഭാഖ്യക്ഷമാർക്കു നൽകിയും അഭിനന്ദനവും പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ കഴിവതും അന്തരീക്ഷം ഒരുക്കുകയും, കഴിയുന്നേട തേതാളം, കഴിയുന്ന രീതിയിൽ, അംഗങ്ങളെ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും പേണം.

അഭിപ്രായ കാര്യങ്ങളിൽ വൈവിദ്യുതി അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് അഭിപ്രായത്തിൽ വ്യത്യാസം അനുവദിക്കുന്ന കൂട്ടായ്മയായിരിക്കണം സഭാഖ്യക്ഷമാർ രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടത്. മുള്ളി ചോദ്യങ്ങൾക്കും കർശന നിലപാട് അടിച്ചേപ്പല്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചാൽ സമാധാനത്തിനു പകരം പോരാട്ടം ആയിരിക്കും എല്ലാം.

നേതൃത്വത്തിന്റെ ഒരു “തുറന്ന” മേഖലി അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ട്. സഭാഖ്യക്ഷമാർ തങ്ങളുടെ പദ്ധതികളും വിചാരങ്ങളും തുറന്നു പറയേണ്ടതാണ്, അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ആശയവിനിമയം നടത്തുവാനും, ഏല്ലാവരുടേങ്കയും ഉപദേശങ്ങളും സഹായങ്ങളും ആവശ്യപ്പെടുവാനും, അവ ലഭിക്കുമ്പോൾ അവരെ സാഹതം ചെയ്യേണ്ട തിനുമാണത്. ഭൂരിഭാഗ പോട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലെല്ലാം തീരുമാനമെടുത്തത്, മരിച്ചു അഭിപ്രായ ഏകുദ്ധനിൽ ആശാനന്നുറപ്പു വരുത്തണം, അതു മറ്റൊളവരുമായി ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം മാത്രമായിരിക്കണം. സഭാഖ്യക്ഷമാർ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ നിഷ്ഠുര ഭരണം ഒഴിവാക്കേണ്ട തുമുണ്ട് - രാജേം നന്നിലയിക്കുന്ന വരുന്ന ചെറിയ കുടമോ ആയി, എല്ലാത്തിൽ, “സഭയെ നടത്തുന്നതു” ഒഴിവാക്കേണ്ടതിന് ആ ഉദ്ദേശത്തോടെ മറ്റൊളവർ ഉന്നയിക്കുന്ന തകസവാദങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണം. അങ്ങനെ സംഭവിക്കാതിരിക്കേണ്ടതിനു, താഴെ പറയുന്നതുപോലെ തുറന്നു പറയാം: “സഭയിലെ ഓരോ അംഗത്വത്തയും ഞങ്ങൾ ബഹുമാനിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം കേൾക്കുവാൻ വാസ്തവത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ, നിങ്ങളെ ശ്രദ്ധിച്ചുപോൾ, മറ്റു വിധത്തിലുള്ള നടപടിയാണ് ആഗ്രഹംമെന്നു തോന്നുകയും അതു മറ്റൊരുവരും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എങ്കിൽ (അംഗങ്ങളായ പുരുഷമാർ), ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഉപദേശം സ്വീകരിക്കയില്ല. അങ്ങനെ സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ അതു വ്യക്തിപരമായി എടുക്കുകയില്ല എന്നു കരുതുന്നു, എന്നാൽ പലിയ നൂൽ വരേണ്ടതിനു, നിങ്ങൾ ഞങ്ങളോടൊപ്പം പ്രവർത്തിക്കയും

സഹായികയും, തങ്ങെ ഒരു ദേവാല്ലം പ്രാർത്ഥമികയും വേണോ. തങ്ങേർക്കു നിങ്ങളെ ആവശ്യമുണ്ട്.”

### **പോരാട്ടിനുള്ള ചികിത്സ**

സാധാരണയായി, അതിനെന്തിരായി നാം എത്ര പ്രസംഗിച്ചാലും അല്ലെങ്കിൽ അത് ഒഴിവാക്കുവാൻ എത്ര ശ്രമിച്ചാലും, പ്രാദേശിക സഭയിൽ പോരാട്ടം ഉണ്ടാകും. അപ്പോൾ എന്തു ചെയ്യുവാൻ കഴിയും?

പ്രശ്നം തിരിച്ചറിയുകയും പരിഹരിക്കയും വേണോ. പ്രവൃത്തികൾ 6-ൽ, പോരാട്ടം ഉണ്ടായപ്പോൾ അതെങ്ങനെ ആയിരത്തീരും എന്നു സഭാ ല്ಯക്ഷ്യമാർ നോക്കിയിരുന്നില്ല, അല്ലെങ്കിൽ ദുഷ്പ്രേരണ നടത്തുന്നവർ കൂഴപ്പക്കാരാണ് എന്നു കരുതി, അവരുടെ പരാതികൾ കേൾക്കേണ്ട എന്നും കരുതരുത്. അവർ പിറുവിറുപ്പിനെതിരെ പ്രസംഗിക്കുകയോ സഭയെ മുഴുവൻ ഉൾപ്പെടുത്തി ആലോചിക്കാതിരിക്കയും ചെയ്തില്ല. അവർ പ്രശ്നനെത്തെ കൈകാര്യം ചെയ്തു. അങ്ങനെയാണെന്നും, അഭിപ്രായ വിയോജിപ്പുകൾ ഇന്നും കൈകാര്യം ചെയ്യും. കർത്താവിൽ ഏക ചിന്തയാടിരിപ്പാൻ യുവൊദ്യായയും സുന്തുകയെയും ഞാൻ പ്രഖ്യാപിപ്പിക്കുന്നു (ഫിലിപ്പിയർ 4:2), എന്നു പഞ്ചാസ് പഠിപ്പിച്ചതു പോലെ സഭയിൽ സഹോദരങ്ങൾ തമിൽ വിയോജിപ്പുള്ളതു പരിഹരിച്ചു യോജിപ്പിൽ പോകുവാൻ സഭാഭ്യക്ഷമാർ ശ്രമിക്കുന്നും. എങ്ങനെ?

ഒന്നാമതു, സഭാഭ്യക്ഷമാർക്ക്, റഹസ്യമായി, വിയോജിപ്പുള്ളവരെ യോജിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ കഴിയുന്നതും “വിയോജിക്കുവാൻ യോജിക്കുന്നും.” രണ്ടു കക്ഷികളെ തമിൽ ടിനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രശ്നം രമ്യമായി പരിഹരിക്കേണ്ടതിനു ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ടു കക്ഷികളെയും റഹസ്യമായി വിളിച്ചു നേരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അഭ്യക്ഷമാർ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നവരുടെ പക്ക് വഹിക്കുന്നും. വാദിക്കുന്നവർ ആ ചോദ്യം സമ്മതിച്ചാൽ, പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചു. അതു വിശ്വാസകാര്യമല്ല എന്നു രണ്ടു കുട്ടരും സമ്മതിച്ചാൽ, അപ്പോൾ അവർ “വിയോജിക്കുവാൻ യോജിക്കുക” യായിരിക്കും. ആ വ്യത്യാസത്തിൽ വിശ്വാസകാര്യം ഉൾപ്പെടുന്നു എന്നു ഒരു കക്ഷി വിശ്വസിക്കുകയാണെന്നും, പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.<sup>4</sup> പ്രശ്നം വിശ്വാസ കാര്യമല്ല എന്നു രണ്ടുകുട്ടരും സമ്മതിച്ചാൽ പോലും, അപ്പോഴും അവർക്കു യോജിക്കുവാൻ പറ്റാത്ത പ്രാധാന്യമുള്ളതാണെന്നു വാദിച്ചേക്കാം. ഒരു ഉപദേശ്വരാവിനെ ശമ്പളത്തിനു നിയമിക്കേണ്ട വേണ്ടെങ്കിൽ എന്ന കാര്യത്തെ കുറിച്ച് അല്ലെങ്കിൽ സഭാമന്ത്രം മതപരമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾക്കു ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചായിരിക്കാം രണ്ടു കുട്ടർക്കും യോജിക്കുവാൻ പറ്റാത്ത പ്രാധാന്യം ഉള്ളതായി കാണുന്നത്.

ഒന്നാമതു, പോരാട്ടത്തിൽ മിക്കവാറും നേരിട്ടു ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് യോജിപ്പിൽ എത്രുവാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ, ഒരു തുറന്ന ചർച്ചകു സഭാഭ്യക്ഷമാർ അവസ്ഥ ഒരുക്കി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നും. വാസ്തവത്തിൽ, പ്രശ്നം കുടുതൽ സക്കീർണ്ണമായാൽ, കുടുതൽ മീറ്റാംഗുകൾ വിളിക്കാം. യോഗം (അല്ലെങ്കിൽ യോഗങ്ങൾ) ചില മാർഗ്ഗരേവകൾ പ്രകാരം ആണ് നടത്തേണ്ടത്; താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നവ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം:

(1) ദൈവത്തിന്റെ നിർദ്ദേശമോ കണക്കത്തുക. ആ നടപടിയിൽ പ്രാർത്ഥന ഒരു ഭാഗമായിരിക്കുണ്ട്. നാം “ഇടവിടാതെ പ്രാർത്ഥനിക്കുക യാബനകിൽ” (1 തതസലാനിക്കുറി 5:17; കുടാതെ നോക്കുക ലുക്കോസ് 18:1; റോമർ 12:12; കൊല്ലാസ്യർ 4:2), പിന്നെ തീർച്ചയായും നമ്മുണ്ടായ തമിൽ വേർത്തിരിച്ച് പ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിനു നാം കൂടി വരുന്നോൾ പ്രാർത്ഥനിക്കുണ്ട്. നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥന സമാധാനവും ഏകൃതയും കൈവരിക്കേണ്ടതിനായിരിക്കുണ്ട് (മതതായി 7:7, 8; 1 യോഹന്നാൻ 5:14, 15).

(2) വ്യക്തിത്വങ്ങൾ അല്ല, പ്രശ്നങ്ങളിലാണ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു. പരിഹരിക്കേണ്ട ചോദ്യത്തിനാണ് ഉള്ളാൽ കൊടുക്കേണ്ടത്, അല്ലാതെ വ്യക്തിത്വങ്ങൾക്കാക്കരുത്. വിവാദത്തെ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനുള്ള നല്ല മാർഗ്ഗം അതു സഭ നേരിട്ടുന്ന പ്രശ്നമായി അല്ലെങ്കിൽ വെല്ലുവിഴിയായി കാണുന്നു എന്നതാണ്. വ്യക്തികളെ നോക്കാതെ അഭ്യൂക്ഷമാർ അതിനെ പർച്ച് ചെയ്യുണ്ട്, ഒരർത്ഥത്തിൽ, പ്രശ്നത്തെ “ഞാനും” “നിങ്ങളും” എന്ന തീരുമാനിൽ - വ്യക്തിപരമായ തർക്കമായി കാണാറുത്. ചോദ്യത്തെ ഇങ്ങനെ വാക്കുകളിലൂടെ ആവിഷ്കരിക്കാം “ഇതാണ് സഭ നേരിട്ടുന്ന സാഹചര്യം. ഇതെല്ലാമാണ് പ്രശ്നങ്ങൾ. ഇനി എന്നാണ് പരിഹാര സാധ്യതകൾ, കുടാതെ എന്നാണ് ഏറ്റവും നല്ല പരിഹാരം?”

(3) കറിന വിദേശത്തെ കൂടുകൾ: പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനു മുൻപു വ്യക്തി വിദേശപശം അവസാനിപ്പിക്കുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിനു, ഒരു സഭാല്യുക്ഷൻ തന്റെ “എതിരാളിയോട്,” വിദേശപശം മനോഭാവത്തിലാണെങ്കിൽ അയാൾ അതു സാധം സമ്മതിക്കുകയും പിന്നെ പ്രശ്നം ഏതെങ്കിലും വേഗം തന്നാലാവുന്നതു ചെയ്തു മുൻസിപി കുടാതെ പരിഹരിക്കയും വേണം. മരുഭൂമിക്കളും പിദേശപശം ഇല്ലാതാക്കുവാൻ ഏറ്റവും നല്ല മാർഗ്ഗം അയാളുമായി സഹഹരിച്ചും പുലർത്തുകയാണ്.

(4) ന്യായം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. എല്ലാവർക്കും സംസാരിക്കുവാനുള്ള ഒരുപസം ഉണ്ടാകുണ്ട്. തീർച്ചയായും, ഒരു സമയത്ത് ഒരാൾ മാത്രം സംസാരിക്കുണ്ട്. പർച്ചയിൽ ആരും ആധിക്യം ആയിപ്പറ്റും നടത്തരുത്; ഓരോരു തത്രക്കും സംസാരിക്കുവാൻ തുല്യ സമയം കൊടുക്കുണ്ട്.

(5) ക്രിസ്ത്യവിനെ പോലെയുള്ള മനോഭാവം കാണിക്കുക. ഓരോ രൂതത്രും ക്രിസ്തീയ മനോഭാവത്തിൽ പെരുമാറുവാൻ പ്രഭോഡിപ്പിക്കുക. പൊരുമോ, വ്യക്തിപരമായ കുറ്റാരോപണങ്ങളോ, ഭീഷണിപ്പ് ടുതലോ ഉണ്ടാകാൻ അനുവദിക്കരുത്.

(6) തുറന്ന സമീപനം നല്കുക. നല്കുപെട്ട അതിരുക്കൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട്, ഓരോരുത്തരേയും അവരവരുടെ മനസ്സിൽ ഉള്ളതു പറയുവാൻ അനുവദിക്കുണ്ടോ, അതു ഒരു വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ തന്നെ ആരക്കിലും തള്ളിക്കളയുമെന്നോ പരിഹരിക്കുമെന്നോ ഡേം കുടാതെ വേണം (അയാളുടെ ആശയം സീകർക്കുവാനിടയില്ലെങ്കിലും). പലകാര്യങ്ങളിലും, “എതിരഭിപ്പായക്കാരും” പറയുവാൻ അനുവദിക്കുന്നത് ഇടവകയിലെ മിക്ക ആളുകളുടെയും അഭിപ്പായത്തിനു വിരുദ്ധമായ അഭിപ്പായമുള്ളവർക്കു തുപ്പതികരമാകും.

(7) വികാരങ്ങളും വസ്തുതകളും പരിശീലനിക്കുക. പർച്ചയിൽ പങ്കിടുകുന്നവരുടെ വികാരങ്ങളും തോന്നലുകളും അനുമോദിക്കുണ്ട്.

വസ്തുതകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയതല്ലാത്ത വികാരങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ കാര്യങ്ങൾ ആശങ്കിൽ അതു തജ്ജികളെയുവാൻ എളുപ്പമാണ്. എങ്ങനെയായാലും, വികാരങ്ങൾ വസ്തുതകളാണ്. ആളുകൾ ചിലതിനെ കുറിച്ചു വികാരം കൊള്ളുന്നതു പരിഗണിക്കേണ്ട വസ്തുതയാണ്. എല്ലാ “വസ്തുതകളും” അല്ലെങ്കിൽ “യുക്തികളും” ഒരു ദിശയിലേക്കായിരിക്കും വിരൽ ചുണ്ടുന്നത്, എന്നാൽ ഭൂരിംഗം അംഗങ്ങളുടെയും “വികാരങ്ങൾ” മറ്റാരു വഴിയിലേക്ക് വിരൽ ചുണ്ടുകയാണെങ്കിൽ, അവരുടെ “വികാരങ്ങൾ” “വസ്തുതകൾ” പോലെ വിലയുള്ളതാണ്.

(8) ഒരു സമയ പരിധി ഉണ്ടാവുക. ചർച്ചക്കു ഒരു സമയ പരിധി വെക്കുകയും, പിന്ന/അല്ലെങ്കിൽ ആരബരയക്കിലും ആ ചർച്ച നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു നിയോഗിക്കുക. ആ അഭ്യുക്ഷണൾ പക്ഷഭേദമില്ലാത്ത നിലപാട് എടുക്കുന്ന ആളായിരിക്കും; ചർച്ചയിൽ രണ്ടു കൂട്ടരുടെയും ന്യായം കേരൾക്കുകയും ചർച്ച ക്രിയാത്മകമായി പര്യവസാനത്തിലേക്കുന്നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് അധാരുടെ കർത്തവ്യം. അത്തരം വ്യക്തികൾ മീറ്റിംഗ്കൾ എല്ലാവരും സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞു എന്നു സ്വപ്നം മാകുകയും മറ്റാനും നേടാനില്ലാത്തതുകൊണ്ടും യോഗം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ അധികാരം നല്കുണ്ട്.

(9) ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയാ മനോഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കുക. ചർച്ചയിൽ പങ്കടുകുന്നവർ എല്ലായ്പോഴും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു വിട്ടുവീഴ്ചയും തിൽ തെറ്റിപ്പി എന്നാണ്. ചിലപ്പോൾ, തർക്കമുള്ള ചോദ്യങ്ങളിൽ അഭിപ്രായരെക്കും ഉണ്ടാകുവാൻ രീതികളിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയോ (“സഭയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരിക്കൽ എന്നേക്കുമായി രേമേല്പിക്കപ്പെട്ട വിശ്വാസ്” തിനു മാറ്റം വരാതെ), സഭാഖ്യക്ഷമാർ ആവശ്യമുള്ള വിട്ടുവീഴ്ചക്കുതയ്ക്കാക്കയോ, എത്തെങ്കിലും രീതിയിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട പോഗ്രാം മാറ്റുകയോ ചെയ്യാം.

(10) പൊതുസമ്മതത്തിൽ തീരുമാനത്തിലെത്തുക. പൊതുസമ്മതത്തിൽ വേണു തീരുമാനം എടുക്കുവാൻ, അല്ലെങ്കിൽ ഭൂരിംഗത്തിന്റെ വോട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആകരുത്.

ജെയിംസ് മീൻസ്, ലൈബർഷിപ്പ് ഇൻ ക്രിസ്റ്റ്യൻ മിനിസ്ട്രിയിൽ, സഭാപ്രസ്താവകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനായി ഒരു മാതൃകാ മീറ്റിംഗ് (അല്ലെങ്കിൽ മീറ്റിംഗ്സുകൾ) എങ്ങനെയായിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്, പ്രവൃത്തികൾ 15 നെ ഉദാഹരണമായി എടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ആ മാതൃക ഇന്നു കുറിപ്പിയ സഭാഖ്യക്ഷമാർക്ക് തീരുമാന-മെടുക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാം. ആ സന്ദർഭത്തിൽ അവർ ചെയ്തതു എന്തെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട്,

അതിനു സഭയുടെ നടപടി ഒരു നല്ല മാതൃകയായി എടുക്കാമെങ്കിൽ, ആധുനിക സഭയ്ക്കു ഈ അന്തിമ തീർപ്പുകൾ പ്രായോഗികമാക്കാം:

- a. സഭയെ പുർണ്ണമായി ബാധിക്കുന്ന മുഖ്യമായ നയരൂപീക

രണ്ടീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കേണ്ടത് താല്പര്യമുള്ളവരെയല്ലോ ഉൾപ്പെടെ ടുത്തി ഒരു തുറന്ന ചർച്ചയിലൂടെ വേണാ. അഭ്യുക്ഷമാർ അത്തരം യോഗങ്ങളുടെ അഭ്യുക്ഷത പഹിക്കുകയും, തർക്കത്തിൽ പങ്കുചേരുകയും, അഞ്ചിപാധയവൃത്താസം അനുവദിക്കയും, നൃാധവംബത്താൽ, വസ്തുതകളാൽ, ആത്മാർത്ഥമായ വികാരത്താൽ സ്വാധീനിക്കാൻ ശ്രമിക്കയും, സാവധാനം സഭയെ ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തുന്നതിലേക്കു നയിക്കുകയും വേണാ. ഉയർന്ന-ആളുകളുടെ റീതിക്കെല്ലാക്കെ അവർക്ക് ഒഴിവാക്കാം: തർക്കങ്ങളുള്ള വെകാർക്ക പ്രശ്നങ്ങളിൽ എക്കുകഷീയ തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുകയോ വാദപത്രിവാദങ്ങൾ കൂടി യങ്കുകയോ ചെയ്യാം. പൊതു സമ്മതത്തിനായി അഭ്യുക്ഷമാർ സമയം അനുവദിക്കണാം.

b. ഏദെനിർദ്ദേശവും അനുഗ്രഹവും ലഭിക്കേണ്ടതിനും പ്രശ്നം പരിഹരിച്ച് ഒരു പ്രധാന തീരുമാനത്തിലെത്തുവാനും, സഭ വേണ്ടതെ സമയം എടുത്ത് പ്രാർത്ഥിക്കണാം. ...

c. ഏദെനിർദ്ദേശം എന്നായിരിക്കും എന്നതിനു സുചന ലഭിക്കുവാൻ എല്ലാ തീരുവെച്ചുത്തും എടുത്തു നോക്കാം. ഒരു പ്രശ്ന ത്തിനേമലുള്ള പ്രാഥമികമായ വാക്കുങ്ങൾ ഉല്പരിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം സാഡുക്കഷമാർക്കാണ് കാരണം അവർക്കു വെബ്ബവിശ്വപരമായി ഉയർന്ന പരിശീലനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എല്ലാ വിവാദങ്ങൾക്കും തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുവാൻ തിരുവെച്ചുത്തിൽ വാക്യങ്ങൾ ഇല്ലെങ്കിലും, അവ സാധാരണ പ്രയോഗിക്കാവുന്ന തത്ത്വങ്ങളാണ്.<sup>5</sup>

**മുന്നാമത്തു, ചിലപ്പോൾ സഭയുടെ ഏഴുക്കുത്തക്ക് സഹോദരങ്ങൾ ഫേർപിരിഞ്ഞു കർത്താവിനെ വിശ്വസ്തമായി സേവിച്ചുവാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. പറലോസിന്റെയും ബർനബാസിന്റെയും അനുഭവം, പ്രവൃത്തികൾ 15:36-41 വരെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു, ഈ ആശയത്തെ സുചിപ്പിക്കുന്നു. ഓന്നാമത്തെ മിഷ്ണൻ യാത്രയിൽ നിധാപിക്കപ്പെട്ടതായ ഇടവകയിലെ സഹോദരമാർ എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു എന്നറിവാം പാലോസ് ബർനബാസിനേയും കൂട്ടിപോകുവാൻ ഇച്ചിച്ചു. ബർനബാസ് അതിനോടു യോജിച്ചു, എന്നാൽ അവൻ മർക്കോസിനേയും അവരോടൊപ്പം കൂട്ടണമായിരുന്നു (കൊലോസ്യർ 4:10). എങ്ങനെന്നയായാലും, മർക്കോസ് ഓന്നാമത്തെ യാത്രയിൽ അവരെ വിട്ടു പോയവനായിരുന്നു (പ്രവൃത്തികൾ 13:13) അവന്റെ ഉദാസീനതയെ കുറുപ്പെടുത്തി, പാലോസ്, അവനെ കുടെ കൊണ്ടു പോകുവാൻ കൂട്ടക്കണിയില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി, പാലോസും ബർനബാസും തമ്മിൽ, വാദം മാത്രമല്ല, “ഉഗ്രവാദം” ഉണ്ടായി (പ്രവൃത്തികൾ 15:39). തൽപ്പലമായി, ഓരോരുത്തരും താന്താന്ത്രിക വഴിക്കു പോയി: “... അവർ അനേകാനും വേർപിരിഞ്ഞു” (പ്രവൃത്തികൾ 15:39). ബർനബാസും മർക്കോസും ആദ്യ യാത്രയിൽ സന്ദർശിച്ച കുബൈന ദീപിലേക്കു, കപ്പൽ കയറി പോയി (പ്രവൃത്തികൾ 13:4-12) അവിടെ ആയിരുന്നു ബർനബാസിന്റെ പീടം (പ്രവൃത്തികൾ 4:36, 37). പാലോസ് ശില്പാസിനെ കൂട്ടി, ആസ്യാ പട്ടണങ്ങളിൽ എവിടെയല്ലോ**

സഭകൾ സമാപിച്ചിരുന്നുവോ, ആ പട്ടണങ്ങളിലേക്ക് കിലിക്കു വഴി പോയി (അവിടെയാണ് അവൻ്റെ വീട്, പ്രവൃത്തികൾ 22:3) പോകുന്ന വഴിക്കായിരുന്നു അത് (പ്രവൃത്തികൾ 15:40, 41).

നമുക്ക് പൗലോസിന്റെയും ബർനാബാസിന്റെയും സംഭവത്തിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത് പാപം ചെയ്യാതെ തന്നെ വിശദപ്പെ രണ്ടു സഹോദരന്മാർ തമ്മിൽ പ്രായോഗിക സഹകര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു വിയോജിക്കുവാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വിയോജിക്കുവാൻ ക്രിസ്തുനിക്ഷേക്രക്കു യോജിക്കാം, എന്നാൽ വിയോജിപ്പിച്ച ചിലപ്പോൾ ഉഗ്രവാദമായും മാറിയേക്കാം. വാസ്തവ പത്തിൽ, ആ സഹോദരങ്ങൾക്ക്, ഒരുമിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അസാധ്യമായും തീർന്നേക്കാം. അങ്ങനെ സംഭവിക്കുമ്പോൾ, ആ സഹോദരങ്ങൾ വേർപ്പിരിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് നല്ലത്. അവർ അങ്ങനെ വേർപ്പിരിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കുന്നതു, സഭയ്ക്കു മൊത്തത്തിൽ വലിയ സമാധാനമായിരിക്കും ഉണ്ടാക്കുക. ദൈവക്കുപയാൽ, അതിന്റെ ഫലമായി ദീർഘകാലതേതക്കു നന്ദി കുടുകയും ചെയ്യും. പ്രവൃത്തികൾ 15 ലെ കാര്യത്തിൽ, രണ്ടോ മൂന്നോ ആളുകൾക്കു പകരം, നാലുപേരായി, മിഷൻ രംഗത്തെക്കു പോയി, ഒരു സ്ഥലത്തെക്കു പോകുന്നതിനുപകരം രണ്ടു സ്ഥലത്തെക്കു പോയി. ഒരുപക്ഷം, അതുകൊണ്ട് രണ്ടി രട്ടി ഫലം ഉണ്ടായിക്കാണും! എങ്ങനെയായാലും, സകലവും “നന്ദിക്കായി കൂടി വ്യാപരിക്കുന്നു” എങ്കിൽ (രോമർ 8:28), അതിൽ ഉൾപ്പെട്ട ആളുകളിൽ നല്ല മനോഭാവം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു മാത്രം. ആ അനുഭവത്തിൽ നിന്നു പൗലോസ് ബർനാബാസിനേക്കാൾ ചെരുതായി എന്ന പിന്ത വന്നതായി സൂചനയില്ല, അവൻ മർക്കോസിനെതിരായി ഒരു വിദ്യേശവും കാണിച്ചില്ല. വാസ്തവത്തിൽ, ഒരിക്കൽ തന്നോടുകൂടെ കുടുംബം കഴിയാതിരുന്നവനെ കുറിച്ചു പൗലോസ് ബഹുമാനത്തോടെയും നല്ല അഭിപ്രായത്തോടെയും ആണ് സംസാരിച്ചത് (കൊലാസ്യർ 4:10; 2 തിമോഫേയാസ് 4:11).

### ഉപസ്ഥിതി

പോരാട്ടത്തെ സംബന്ധിച്ച് സഭാലൃക്ഷണന്റെ ലക്ഷ്യം എന്നെന്നാൽ സമാധാനത്തെ സ്വന്നേഹിക്കുകയും, കഴിവതും എല്ലാവരോടും സമാധാനപരമായി ഇരിക്കുകയും (രോമർ 12:18), സമാധാനം ഉണ്ടാക്കുകയും വേണം.

ഒരു സമാധാനകാംശിയുടെ മാതൃകയാണ് അഭേദ്യം തരുന്നത്. അവനും അവൻ്റെ സഹോദരനായ ലോതതും വലിയ ആട്ടമാട്ടകളുടെയും സ്വന്തതിന്റെയും ഉടമകളായി തീർന്നു (ഉല്പത്തി 13:2, 5). കുറെ കാലം അവർ ഒരുമിച്ചു താമസിക്കയും യാത്ര ചെയ്യുകയും ചെയ്തു, ഒരു സമയം വനപ്പോൾ “അവർ ഓനിച്ചു പാർപ്പാൻ തക്കവെള്ളം ദേശത്തിനു അവരെ വഹിച്ചു കൂടാൻതു; സ്വന്തതു വളരെ ഉണ്ടായിരുന്ന തുകോണ്ടു അവർക്കു ഓനിച്ചു പാർപ്പാൻ കഴിഞ്ഞില്ല, അഭേദ്യിന്റെ കന്നുകാലികളുടെ ഇടയ്ക്കാർക്കും ലോതതിന്റെ കന്നുകാലികളുടെ ഇടയ്ക്കാർക്കും തമ്മിൽ പിണക്കമുണ്ടായി” (ഉല്പത്തി 13:6, 7; ആർഹന്റപ്പാഠി).

അവർക്കു എന്തു ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചു? ലോതൽനോടു വിട്ടുപോകു വാൻ പറഞ്ഞിട്ടു, അബേഹാമിനു അവിട താമസിക്കാമായിരുന്നു. പകരം, ദേശം തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ അവൻ ലോതലിനെ അനുവദിച്ചു:

അതുകൊണ്ടു അബോം ലോതലിനോടു, എനിക്കും നിനക്കും, എൻ്റെ ഇടയംാർക്കും, നിന്റെ ഇടയംാർക്കും തമിൽ, പിണകം ഉണ്ടാകരുതെ; നാം സഫോറമാരല്ലോ. ദേശമെല്ലാം നിന്റെ മുന്നാകെ ഇല്ലയോ? എന്നെ വിട്ടു പിരിഞ്ഞാലും: നീ ഇടത്തോട്ട് കിൽ, ഞാൻ വലത്തോട്ട് പൊയ്ക്കാളളാം; നീ വലത്തോട്ടുകിൽ, ഞാൻ ഇടത്തോട്ടു പൊയ്ക്കാളളാം, എന്നു പറഞ്ഞു (ഇല്പത്തി 13:8, 9; കെജേവി).

“സംഭവത്തിന്റെ ശേഷം ഭാഗം” നമുക്കരിയാം. ലോതൽ “തന്റെ കുടാരം സേബങ്ങാം വരെ അടിച്ചു” (ഇല്പത്തി 13:12; കെജേവി), അവ സാനും അവനും അവൻ്റെ കുടാരംബെത്തിനും വിപത്തുണ്ടായി. അതിനെ തിരായി, അബോമിനു അവൻ്റെ പിതൃദേശത്തു നിന്നു വിജയിച്ചു അവനു പുതിയ വാഗ്ഭാനങ്ങൾ നല്കുകയുണ്ടായി (ഇല്പത്തി 13:14-17).

സമാധാനത്തിനു നാം എന്തു വിലയാണ് നല്കുവാൻ പോകുന്നത്? “സമാധാനം എന്തു വിലയ്ക്കും” - നിർമ്മലമായ ഉപദേശത്തിന്റെ വിലയ്ക്കു പോലും - കുടുതലാണ്. എന്നിരുന്നാലും, കുടുംബ സമാധാന ത്തിനു വേണ്ടി അബേഹാമിനെ പോലെ നാം എന്തു വിലയും കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാക്കണം. നാം ഇങ്ങനെ പറയുവാൻ ശീലിക്കണം, “നമുക്കു തമിൽ ഒരു പോരാട്ടവുമുണ്ടാകരുത്. നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താം, നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ വഴി, അങ്ങനെ നമുക്കു സമാധാനം നിലനിർത്താം. എങ്ങനെയായാലും, നമ്മൾ സഫോറങ്ങളാണ്.”

#### കുറിപ്പുകൾ

<sup>1</sup> ദ വേദിഡ് ബുക്ക് എൻബെസ്ഫേറാപീസിയെ സിക്ഷണാർ, എസ്.വി. “സ്വഭാവം.” <sup>2</sup>വൈഖ്യസ്ത്രം ന്യൂ കോളേജിയേറ്റ് സിക്ഷണാർ, എസ്.വി. “സ്വഭാവം.” <sup>3</sup>ആ വാക്കു വരുന്ന പേരഭാഗങ്ങളിൽ റോമർ 1:29; 13:13; 1 കൊരി ന്തൃർ 1:11; 3:3; 2 കൊരിന്തൃർ 12:20; പിലിപ്പിയർ 1:15; 1 തിരുമാമെയാൻ 6:4; ഉം തിരുത്താൻ 3:9 ഉം ഉൾപ്പെടുന്നു. <sup>4</sup>നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക്, “ഉപദേശപരമായ പ്രത്രം അങ്ങളെ നേരിടൽ,” എന്ന പാഠം നോക്കുക, പ്രത്യേകിച്ചു റോമർ 14 എം ചർച്ച. <sup>5</sup>ജെയിംസ് ഇ. മീൻസ്, ലീസർഷിപ്പ് ഇൻ ട്രിപ്പൂൾ മിനിസ്ട്രി (ശാന്തി റാഫ്ലി ഡ്രീസ്, മെക്കർ ബുക്ക് ഹൗസ്, 1989), 192-93.

“ദൈവപ്രശ്നത്തിനായി ഒരാൾ തന്റെ ഇഷ്ടത്തെ മാറ്റുണ്ടി വന്നാൽ ഒരു നിരാഗക്കും വകയില്ല.”