

Как преодолевать ссоры

Кой Ропер

Иисус молился, чтобы все Его последователи были едины (Иоан. 17:20, 21). Павел призывал христиан к тому, чтобы они “соединены были в одном духе и в одних мыслях” (1 Кор. 1:10). “Вражда, ссоры”, “гнев, распри, разногласия” и “ереси” – все это включено в один список с теми делами плоти, которые препятствуют христианам наследовать царство Божье (Гал. 5:19–21). Но вопреки этим молитвам и предостережениям, раздоры остаются проблемой современной общины.

По существу ссоры, или раздоры, являются тем элементом, который связывает многие проблемы в один тугой узел. Различия во мнениях между проповедниками и старейшинами, разногласия по поводу выбора между строительством церковного здания и миссионерской работой, конфликты по вопросам вероучения могут, с большой вероятностью, привести к ссорам. Если церковный руководитель хочет руководить успешно, то помимо готовности ко всему прочему, он должен быть готов помогать церкви в разрешении споров. А для этого ему следует знать ответы на три вопроса.

ЧТО ТАКОЕ ССОРА?

Под “ссорой” мы не подразумеваем ни различия во мнениях, ни “конфликта”. Почему? Потому, что различные мнения будут существовать всегда, а в этом смысле никуда не денутся и конфликты в церкви. Проблемы возникают не потому, что между людьми бывают разногласия. Однажды между Павлом и Варнавой возникло острое разногласие, но их конфликт никак не отразился на благополучии церкви. Причиной возникновения проблем являются не разногласия между людьми, а то, что люди делают с этими разногласиями.

Толковые словари дают такие определения

слову “ссора”: “состояние взаимной вражды, серьезная размолвка”, “взаимная вражда, сопровождающаяся полным прекращением отношений”. Греческое слово, которое в Гал. 5:20 переведено как “ссоры”, в других местах Нового Завета чаще всего переводится именно этим словом, но есть также и следующие переводы: “распри”, “споры”, “споры и разногласия”, “раздоры”, “распри”, “любопрение”, “соперничество”.¹

Под словом “ссора” мы понимаем, таким образом, постоянные раздоры и распри, характеризующиеся взаимной враждой и ведущие к разделению и общему разладу среди членов церкви.

ЗАЧЕМ УЧИТЬСЯ ПРЕОДОЛЕВАТЬ ССОРЫ?

Почему для руководителей церкви так важно решить проблему ссор?

Руководители должны научиться преодолевать ссоры в церкви потому, что, во-первых, разделение, или ссора – это грех. В дополнение к сказанному в Гал. 5:19–21, где ссоры названы “делами плоти”, в Рим. 1:29–31 распри занесены в перечень грехов и упоминаются между словами “убийство” и “обман”. Книга Притчей приводит шесть ненавистных Господу вещей, среди которых упоминается человек, “посевающий раздор между братьями” (Прит. 6:19).

Во-вторых, до тех пор, пока распри в церкви не устранены, она вряд ли будет расти. (1) Члены церкви могут настолько увлечься

¹См. Фил. 1:15; 2:3; 1 Тим. 6:4; Евр. 6:16; Иак. 3:14; 3:16; 1 Кор. 3:3; 2 Кор. 12:20 в различных переводах.

внутренней борьбой, что у них не останется ни сил, ни времени проповедовать для посторонних. (2) Люди, которых можно было бы в других условиях отвоевать для Христа, отвернутся от Него, глядя на враждебную возню членов церкви. Это затрагивает и наших детей, многие из которых отвернулись от церкви, потому что единственное, что они видели там, были ссоры и расколы. (3) Часто результатом раздоров бывает либо раскол церкви, либо уход из нее некоторых членов – а если не уход, то безрадостное, несчастное существование. Любое из этих последствий отбрасывает церковь назад во времени и, что еще хуже, может сделать ее рост в ближайшем будущем невозможным.

В-третьих, общины должны настойчиво работать над преодолением раздоров потому, что это наиболее распространенная проблема в церкви. (1) Размолвки бывали между апостолами (Мат. 20:20–28). (2) Ссоры случались в ранней церкви, о чем свидетельствует Книга Деяний. В Деян. 6:1 говорится: “Произошел у Еллинистов ропот на Евреев” (см. также Деян. 15). (3) Церковь в Коринфе раздирали распри (1 Кор. 1:11). (4) Ссоры возникали даже в любимой церкви в Филиппах; пришлось увещивать двух женщин, чтобы они нашли между собой общий язык (Фил. 4:2). (5) Раздоры, вероятно, были распространены повсеместно, поскольку другие послания (например, Рим. 14:19) прямо или косвенно упоминают об этой проблеме. (6) И сегодня трудно найти церковь, которая не страдала бы от раздоров.

КАК ПРЕОДОЛЕТЬ ССОРЫ?

Для сокращения ссор важны два момента: это предупреждение и лечение.

Предупреждение ссор

Самое лучшее лечение – это профилактика. Все, что приводит к большему единению, уменьшает взаимную борьбу. Руководители тут в состоянии помочь следующим образом.

Проповедуя и наставляя. В идеале церковь должно наставлять, предостерегая против ссор, еще до того, как подобная проблема возникнет. Члены церкви должны понимать, что Христос хочет, чтобы Его люди были едины (Иоан. 17:20, 21) и старались “сохранять единство духа в союзе мира” (Еф. 4:3). Они должны знать, что Бог ненавидит грех “посевания раздора” (Прит. 6:19), а Христос хочет, чтобы мы были известны своей любовью (Иоан. 13:34, 35). Они должны понять, что, как записано в Притчах, мудрый человек избегает раздоров:

Ненависть возбуждает раздоры, но любовь покрывает все грехи (10:12).

Человек коварный сеет раздор, и наушник разлучает друзей (16:28).

Начало ссоры – как прорыв воды; оставь ссору прежде, нежели разгорелась она (17:14).

Уста глупого идут в ссору... (18:6).

Честь для человека – отстать от ссоры; а всякий глупец задорен (20:3).

Надменный разжигает ссору... (28:25).

Человек гневливый заводит ссору, и вспыльчивый много грешит (29:22).

Как сбивание молока производит масло, толчок в нос производит кровь, так и возбуждение гнева производит ссору (30:33).

Следует также предупреждать, чтобы люди не становились “болтливы, любопытны” (1 Тим. 5:13; см. также Рим. 1:29; 2 Кор. 12:20). И, конечно же, все проповеди должны возвещать *истину с любовью* (Еф. 4:15).

Подавая пример единства. Руководители церкви должны сами быть примером единства. Если старейшины, проповедник(и) и дьяконы не могут “жить... вместе” (Пс. 132:1), то как же они могут ожидать этого от общины?

Объединяя людей. Руководители церкви должны стремиться создать церковь, которая была бы любящим братством с отличающим его “чувством семьи”, а слова “брат” и “сестра” были бы словами, передающими наши чувства по отношению друг к другу. Как это можно сделать?

Для начала они могут предоставлять христианам возможности бывать вместе не только во время богослужения. Занятия по Библии, дни, определенные для работы в церкви, специальные программы и т. д. следует рассматривать как возможность для христиан лучше узнать и сильнее полюбить друг друга. Особенно важна для церкви совместная трапеза. Если подчеркивается, что упорный грех брата или сестры может вынудить “не общаться” с ними вплоть до того, что “даже и не есть вместе” (1 Кор. 5:11), то тем паче важна совместная трапеза для того, чтобы “общаться” со святыми!

Создавая теплую и доброжелательную атмосферу в церкви. Добиться создания такой атмосферы руководители церкви могут, сделав

богослужение возвышающим. Когда богослужение проходит вяло, пение лишено энтузиазма, а проповедь не дает позитивного заряда, люди расходятся после службы удрученными и подавленными – ничуть не ближе к Богу или друг к другу, чем до нее. С другой стороны, теплая обстановка богослужения, воодушевленное пение и возвышенная проповедь обычно сближают людей. Кроме того, руководители могут поставить себе за правило ближе знакомиться с людьми, обращаться к ним по именам и помогать членам церкви узнавать имена друг друга. О тех, кто болен, потерял родных или страдает, следует упоминать в молитвах по именам. Руководители церкви могут также работать над созданием в общине климата благодарности и признательности, выражая их разнообразными способами как можно чаще и как можно большему количеству членов церкви.

Допуская расхождения в вопросах, где возможны разные мнения. Руководители церкви должны стремиться к созданию братства, в котором допускалось бы расхождение во мнениях. Стремление навязать строгое единогласие по всем вопросам приведет скорее к раздору, нежели к миру.

Избрав “открытый” стиль руководства. Руководители церкви должны ставить в известность членов церкви относительно своих планов и забот, часто и без утайки говорить по беспокоящим их вопросам, обращаться ко всем за помощью и советом и благодарить, когда они их получают. Они должны следить за тем, чтобы решения принимались общим согласием, а не большинством голосов, и только после консультации с остальными прихожанами. Руководители должны также избегать тирании меньшинства, то есть, не позволять одному человеку или небольшой группе “диктовать церкви”, отвергая любые предложения, исходящие от других членов. Чтобы этого не произошло, можно открыто сказать приблизительно следующее: “Мы уважаем каждого члена церкви. Мы искренне хотим услышать все ваши мнения. Но если после того, как мы вас выслушаем, какой-то другой вариант окажется лучше и будет принят большинством членов (или мужчин), возможно, что мы откажемся от вашего совета. Если такое случится, то надеемся, что вы не обидитесь, а будете продолжать работать с нами, помогать нам и молиться вместе с нами о достижении наибольшего блага. Вы нам нужны”.

Лечение ссор

Весьма вероятно, что, сколько бы мы ни на-

ставляли против раздоров и сколько бы ни работали над тем, чтобы их избежать, они все равно будут возникать в поместной церкви. Что же в таком случае делать?

Следует определить суть проблемы и решить ее. В Деян. 6 руководители церкви *не стали* ждать развития конфликта или заявлять, что, поскольку зачинщики конфликта – смутьяны, то их жалобы выслушивать не стоит. Они не просто осудили ропот в проповеди; не стали они и принимать самостоятельного решения, не посоветовавшись со всей церковью. Они взялись за разрешение проблемы. Так и сегодня нужно работать над преодолением разногласий. Как Павел увещевал Еводию и Синтихию помириться (Фил. 4:2), так и руководители церкви должны пытаться привести спорящих братьев к согласию. Каким образом?

Во-первых, руководители церкви могут попытаться в частной беседе убедить несогласных согласиться или, по крайней мере, согласиться с тем, что каждый может по данному вопросу остаться при своем мнении. Руководители могут выполнить роль миротворцев, пригласив на встречу только заинтересованные стороны, чтобы помочь им решить разделяющий их вопрос. Если спорщики пришли к согласию, проблема решена. Если они согласны с тем, что спорный вопрос не относится к области веры, то тогда решением может стать их готовность согласиться на право каждой стороны быть несогласной. Но если хотя бы один человек считает, что разногласие затрагивает область веры, проблему нельзя считать решенной.² Иногда случается, что стороны не могут прийти к согласию, потому что считают, что спорный вопрос, даже не относясь к области веры, слишком важен. Такие вопросы, как приглашение либо увольнение проповедника или возможность использования церковного здания для каких-либо нерелигиозных целей могут обеим сторонам представляться настолько важными, что привести их к согласию оказывается просто невозможно.

Во-вторых, если достичь согласия между непосредственными участниками конфликта не удастся, то в целях решения вопроса руководители церкви могут предоставить возможность открытой дискуссии. Возможно, понадобится провести даже несколько собраний, если вопрос

²Советы, как поступать в таких случаях, даны в уроке “Перед лицом разногласий по вероучению”, в частности, в разделе, посвященном разбору Рим. 14 на стр. 25.

вызвал слишком большие споры. Собрание (или собрания) следует проводить в соответствии с определенными правилами. Вот некоторые из них:

(1) *Ищите Божьего водительства.* Молитва должна быть составной частью процесса. Если нам велено “непрестанно молиться” (1 Фес. 5:17; см. также Лук. 18:1; Рим. 12:12; Кол. 4:2), то как же нам не совершать молитвы, когда мы собираемся вместе для решения разделяющих нас спорных вопросов? Мы должны надеяться, что наши молитвы о мире и единстве не останутся без ответа (Мат. 7:7, 8; 1 Иоан. 5:14, 15).

(2) *Сосредотачивайтесь на вопросах, а не на личностях.* Упор следует делать на вопросе, который ждет решения, а не на личностях. Лучше, если вы будете решать спор, как стоящую перед церковью проблему. Руководители должны сделать обсуждение в некотором смысле безличностным, исключив спор личностей: “я” против “тебя”. Вопрос следует формулировать таким образом: “Церковь оказалась в такой-то ситуации. Вот вопросы, по которым нет единого мнения. Какие возможны решения и какое решение наиболее приемлемо?”

(3) *Преодолевайте враждебность.* Личную враждебность, придающую особую остроту спорным вопросам, можно попытаться устранить до начала работы над самими вопросами. Если, к примеру, руководитель, участвующий в этом споре, чувствует враждебность по отношению к своему “оппоненту”, он должен признаться себе в этом чувстве, а затем сделать все необходимое для его преодоления, чтобы увидеть вопрос в объективном свете. Неплохо вспомнить, что наилучший способ преодолеть враждебность по отношению к кому бы то ни было – это подружиться с ним.

(4) *Требуйте справедливости.* У каждого должна быть возможность высказаться. Естественно, говорить следует по одному. Никому нельзя позволять доминировать в обсуждении; каждому выступающему должно быть выделено одинаковое время.

(5) *Проявляйте христианский дух.* Каждого присутствующего следует поощрять вести себя по-христиански. Нельзя допускать крика, обвинений в чей-либо адрес, угроз.

(6) *Обеспечивайте открытость.* Все должны иметь право высказываться, разумеется, в установленных границах, свои мысли без страха быть высмеянными или отвергнутыми как личность (несмотря на то, что его идеи могут быть и не приняты). *Во многих случаях всего лишь предоставление “оппозиции” возможности вы-*

сказаться удовлетворит людей, мнение которых оказалось противоположным мнению большинства в общине.

(7) *Учитывайте как факты, так и чувства.* Все участники дискуссии должны признавать важность чувств и эмоций. Легко отмахнуться от некоторых мнений на том основании, что они основаны на чувствах, а не на фактах. Однако чувства – это и есть факты. Чувства людей относительно чего-либо – факт, который необходимо учитывать. Все факты или логика могут указывать в одну сторону, но если чувства большинства членов указывают в другую сторону, то их чувства могут быть столь же значимы, что и факты.

(8) *Устанавливайте регламент.* Для дискуссии можно установить регламент и/или назначить ведущего собрание. Он должен занимать нейтральную позицию; его задача – обеспечить, чтобы все стороны имели возможность высказаться, и чтобы обсуждение двигалось к конструктивному заключению. Ведущий должен иметь полномочия завершить собрание тогда, когда становится очевидно, что все сказано и ничего больше уже достичь нельзя.

(9) *Изъявляйте готовность пойти на компромисс.* Участники дискуссии должны понимать, что компромисс – это не всегда плохо. Иногда, чтобы достичь согласия по спорному вопросу, касающемуся методики (а не “веры, однажды преданной” церкви), от руководителей церкви может потребоваться пойти на компромисс или каким-то образом изменить предложенную программу.

(10) *Принимайте решение консенсусом.* Решения следует принимать общим согласием, а не большинством голосов.

Джеймс Минс в своей работе “Руководство в христианском служении”, предложил современным христианским руководителям альтернативную модель собрания (или собраний) для решения церковных проблем, используя Деян. 15 в качестве примера принятия решений. Вот, что он сказал по этому поводу:

Если работу ранней церкви можно считать хорошим примером, то к современной церкви применимы следующие выводы:

а. Большинство решений, определяющих политику церкви и затрагивающих всех ее членов, следует принимать открытым обсуждением с привлечением всех заинтересованных сторон. Руководители церкви должны председательствовать на таких собраниях, участвуя в обсуждении, допуская расхождения во взглядах, пыта-

ясь оказывать влияние с помощью логики, фактов и искренних эмоций, и, в общем, направлять церковь к определенному решению. Им следует избегать применения власти: ограничения дискуссии или единоличного принятия решений по спорным, затрагивающим эмоции вопросам. Руководители не должны жалеть времени на формирование консенсуса.

б. Значительную часть времени церковь должна уделять молитве о наиболее важных решениях, прося у Бога наставления и благословения. ...

в. Следует проработать все соответствующие разделы Писания в поисках ответа на вопрос, каково может быть в данном случае желание Бога. Первейшей задачей старейшин церкви является решение спорного вопроса в соответствии с Писанием, а для этого им необходимо иметь глубокое знание Библии. И хотя в Писании нет распоряжений относительно всех спорных решений, там всегда можно найти соответствующие принципы.³

В-третьих, иногда дело всеобщего единства церкви выиграет, когда братья, преданно работающие для Господа, отправляются каждый своим путем. Эту мысль подсказывает опыт Павла и Варнавы, описанный в Деян. 15:36–41. Павел предложил Варнаве еще раз посетить вместе с ним те церкви, которые они основали во время их первого миссионерского путешествия. Варнава согласился, но захотел взять с собой Иоанна Марка (своего племянника, Кол. 4:10). Однако во время первого путешествия Иоанн Марк отстал от них на середине пути (Деян. 13:13), и Павел, упрекая его в этом, не хотел брать его с собой. На этой почве между Павлом и Варнавой произошло “огорчение” – не просто спор, а острое разногласие (Деян. 15:39), в результате которого “они разлучились друг с другом” (Деян. 15:39), и каждый пошел своим путем. Варнава с Марком отплыли работать на остров Кипр, который был местом их первого путешествия (Деян. 13:4–12) и родиной Варнавы (Деян. 4:36, 37). Павел взял Силу и отправился сушей через Киликию (откуда сам был родом, Деян. 22:3) в города Малой Азии, укрепляя основанные там ранее церкви (Деян. 15:40, 41).

На опыте Павла и Варнавы мы видим, что хорошие и верные братья могут не сходиться во мнениях по вопросам практической целесо-

образности и при этом не грешить. По этим вопросам христиане могут согласиться на то, чтобы каждому остаться при своем мнении, но их разногласия иногда бывают настолько острыми, что делают их совместную работу практически невозможной. Если такое случается, то будет лучше, если братья будут работать отдельно друг от друга. Их разъединение может принести всей церкви мир. По Божьему провидению, однажды сделанное добро может быть преумножено. В истории, описанной в Деян. 15, в результате четыре человека вместо двух или трех занялись миссионерской работой и отправились в две области вместо одной. А значит, и добра было сделано в два раза больше! Однако чтобы любящим Бога все содействовало ко благу (Рим. 8:28), вовлеченные в совместную работу люди должны сохранять хорошие отношения. Мы нигде не встречаем указаний на то, что после случившегося Павел стал хуже относиться к Варнаве или держал зло на Иоанна Марка. Напротив, спустя годы он с уважением и любовью отзывался о том, кого однажды отказался взять с собой (Кол. 4:10; 2 Тим. 4:11).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Относительно ссор позиция руководителя церкви должна быть следующей: он должен любить мир, по возможности пребывать в мире со всеми людьми (Рим. 12:18) и быть миротворцем.

Примером миролюбивого человека может служить Авраам. Авраама и его племянника Лота Бог одинаково благословил большим количеством мелкого и крупного скота (Быт. 13:2, 5). Какое-то время они жили и кочевали вместе, но затем “непоместительна [стала] земля для них, чтобы жить вместе, ибо имущество их было так велико, что они не могли жить вместе. И был спор между пастухами скота Аврамова и между пастухами скота Лотова” (Быт. 13:6, 7а). Что было делать? Авраам мог настоять на том, чтобы самому остаться в этих краях, а Лоту уйти. Вместо этого он предоставил Лоту возможность выбрать землю:

И сказал Авраам Лоту: да не будет раздора между мною и тобою, и между пастухами моими и пастухами твоими; ибо мы родственники. Не вся ли земля пред тобою? отделись же от меня. Если ты направо, то я направо; а если ты направо, то я налево (Быт. 13:8, 9).

Чем закончилась эта история, мы знаем.

³James E. Means, *Leadership in Christian Ministry* (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1989), 192–193.

Лот “раскинул шатры до Содома” (Быт. 13:12), что обернулось катастрофой для него и его семьи. В противоположность ему, Авраам получил новые обетования от Бога, Который призвал его покинуть родную землю (Быт. 13:14–17).

Какой ценой готовы мы оплатить мир? “Мир любой ценой”, даже поступившись чис-

тотой вероучения, – это слишком много. И тем не менее, мы должны быть готовы заплатить ту цену, которую заплатил Авраам, чтобы в его семье был мир. Мы должны научиться говорить: “Между нами не должно быть раздора. Ты можешь сделать свой выбор и идти своим путем, только бы между нами был мир. В конце концов, мы ведь братья”. ■

© 1995, 2006 ИСТИНА СЕГОДНЯ
перепечатка воспрещается