

“Когда найду время” (24:24–27)

Один проповедник, мой товарищ, начал проповедь “О промедлении” с таких слов: “Это крайне необходимая тема... вот уже несколько месяцев я собираюсь остановиться на ней... но по каким-то причинам все откладываю!”

Все мы грешим тем, что откладываем выполнение задач, особенно тех, которые нам не приносят удовольствия. Студенты откладывают курсовые работы, мужья откладывают выполнение работ по ремонту дома; американцы откладывают заполнение счетов по уплате налогов, пока не наступает крайний срок 15 апреля.¹

В то время, как многие занятия, которые мы откладываем, обыденны и незначительны, некоторые откладываемые задачи и решения важны невероятно. Один человек написал:

Он хотел прославиться в веках – но завтра.
Быть добрее и смелее всех – но завтра.
Но в мир отправившись иной,
Что ж он оставил за собой?
Лишь кучу дел,
Что не успел
Исполнить завтра.

К делам особой важности относится наше промедление в исполнении намерения стать христианами. Говорят, однажды сатана проводил конференцию с бесами. Он сказал, что обеспокоен ростом количества христиан и спросил, если ли у них какие-либо предложения, как замедлить такую тенденцию. Один бес сказал: “Мы можем говорить людям, что рая нет, и потому нет необходимости становиться христианами”. “Нет, это не годится, – сказал сатана. –

Все, кто верит в Бога, знают, что есть нечто за пределами этой жизни – пребывание вместе с Самим Богом”. Слово взял другой бес: “Мы можем говорить людям, что нет ада, чтобы им не о чем было беспокоиться, если они не станут христианами”. Сатана вздохнул: “Это тоже не годится. Всякий, кто видит несправедливость в мире, знает, что должно прийти время, когда наступит справедливость”. Наконец, один бес предложил: “Можно говорить людям, что им следует становиться христианами, что есть и рай, и ад – но *нет нужды торопиться*”. Сатана засмеялся и сказал: “Прекрасно! Это принесет большее число погибших, чем любая другая наша проповедь!” История выдумана, но смысл ее реален: мысль о том, что “нет нужды торопиться”, отправила миллионы людей на встречу с Богом неподготовленными.

В этом уроке внимание сосредоточено на классическом примере промедления, описанном в книге Деяний: обращение правителя Феликса в главе 24. Изучая эту главу, я был поражен сходством Павла, когда он стоял перед Феликсом в первой части этой главы, с Феликсом, стоящим перед Павлом в последней ее части. Павла судили только полдня; Феликса же судили два года.

ДВОЕ НА СУДЕ (24:24)

“Чрез несколько дней [после того, как Павла вернули в заточение якобы ради его безопасности] Феликс, пришед с Друзиллою, женою своею, Иудеянкою, призвал Павла и слушал его” (ст. 24a). Исполняя свои обязанности правителя, Феликс много ездил, инспектируя вверенный ему район, нанося визиты вежливости дру-

¹Этот пример следует видоизменить в зависимости от аудитории. Какие дела обычно откладывают люди?

гим чиновникам, и так далее. Вот из такой поездки правитель и его жена вернулись в Кесарию.²

Прежде, чем пойти дальше, следует коротко остановиться на этой знаменитой паре. Феликс³ родился рабом в доме Антонии, матери Клавдия. Антония полюбила Феликса и его брата Палласа и освободила их. Паллас стал фаворитом Клавдия и после того, как Клавдий стал императором, пользовался большим влиянием в империи. Именно благодаря влиянию Палласа Феликсу было сначала предоставлено место в правительстве Самарии, а затем и место прокуратора Иудеи. Феликс был первым рабом в истории, который поднялся до такого положения.

Хотя Феликс и занимал высокий пост, по своей натуре он не соответствовал этой должности. Римский историк Тацит говорил, что “жестокый и похотливый, [Феликс] обладал царскими полномочиями при характере раба”. Один писатель характеризовал его как жестокого, продажного, алчного соглашателя. Феликс правил во время серьезных волнений в Иудее. Человек, обладающий тактом и дипломатическими способностями, мог бы справиться с ситуацией, но Феликс такими качествами не обладал. Историки говорят, что его жестокое правление явилось главным фактором в иудейском восстании, вспыхнувшем менее, чем через десять лет, и приведшем к разрушению Иерусалима.

Женщина, восседавшая рядом с правителем, соответствовала ему как по эгоцентричности, так и по необузданности похоти. Она была из бесславной семьи Иродов.⁴ Ее отец убил апостола Иакова (12:1, 2). Ее двоюродный дед убил Иоанна Крестителя (Мат. 14:1–12) и издевался над Иисусом (Лук. 23:6–12). Ее прадед пытался убить младенца Иисуса (Мат. 2). Друзилла названа “Иудеянкой”, потому что ее прабабка, Мариамна, была родом из известной иудейской семьи.⁵ У Друзиллы был брат, Ирод Агриппа II, и сестра Вереника, с которой мы познакомимся в главе 25.

²Возможно, что слово “пришел” просто означает, что они прибыли оттуда, где жили в Кесарии, к тому месту, где был заключен Павел, но поскольку правитель обычно проживал в претории, и именно там находился Павел, то наиболее естественным значением слова “пришел” является их возвращение в город. ³Имя “Феликс” означает “счастливый”. Возможно, это имя он взял себе после того, как был освобожден из рабства. Однако мы еще увидим, что “г-н Счастливый”, на самом деле, был не так уж счастлив. ⁴См. схему в уроке “Дом Ирода” и упоминание о Друзилле на с. 4 урока “Человек, который возомнил себя Богом”. ⁵Мариамна была одной из жен Ирода Великого и матерью Аристокбула, от которого ведет свое происхождение Друзилла. См. схему в уроке “Дом Ирода” и рассказ о Мариамне и ее потомках на с. 2 и 3 урока “Человек, который возомнил себя Богом”. ⁶Все браки Феликса служили ступенями для восхождения по социальной лестнице; все три жены были царского происхождения. Одна из них была внучкой Антония и Клеопатры. ⁷Грех быстро наскучивает. Если в наш безнравственный век воскресить распутника из древнего Вавилона, он просто зевнет и скажет: “Я все это видел прежде”.

Историки единодушны в восхвалении чувственной красоты Друзиллы. Кловис Чэппелл говорил, что она была “настолько же прекрасна снаружи”, насколько “развращена внутри”. Друзилла была третьей женой правителя.⁶ Феликс увел ее от мужа, когда ей было всего шестнадцать лет. Друзилле еще не исполнилось и двадцати, но она уже была, как рыба в воде, в этом мире.

Итак, Феликс и Друзилла вернулись в Кесарию. Знакомясь с новостями, они слышали имя Павла, и Друзилла, видимо, захотела увидеть и услышать его. В Западном тексте добавлено, что Друзилла “захотела взглянуть на Павла и послушать его речи, и [Феликс], желая сделать ей приятное, призвал Павла”. Зачем Друзилле понадобилось слушать Павла? Просто развлечься в скучный вечер,⁷ или же у нее было искреннее желание узнать побольше об Учении? Хотелось бы надеяться, что ее интерес был искренним.

Какова бы ни была причина, Феликс “призвал Павла” (24:24б). Крофорд рисует такую сцену:

Феликс отдает приказание привести его из камеры, чтобы он больше рассказал о вере во Христа. ...Дзынь, дзынь – звенят цепи по мраморной лестнице, и перед ними предстает Павел. Его одежда испускает тюремное зловоние. Он маленького роста, и на вид ему можно дать лет восемьдесят, хотя на самом деле ему всего-то около шестидесяти. Он вежливо кланяется правителю и красавице, сидящей рядом с ним. По их просьбе он начинает излагать первые принципы веры.

ОБВИНЕНИЯ (24:24, 25)

Стоя перед Феликсом и Друзиллой, Павел мог бы обворожить их своими рассуждениями на многие темы: по греческой философии, по древней мифологии, а также рассказами о чудесах, которые видел в своих странствиях. Однако Павла интересовали не их аплодисменты,

а их души.⁸ Он заговорил “о вере во Христа Иисуса” (ст. 24*в*). Так как Друзилла имела в себе долю иудейской крови, то апостол, по всей видимости, начал с ветхозаветных пророчеств, объяснив их исполнение в жизни Иисуса (см. 17:2, 3). Он, несомненно, говорил о распятии и воскресении Иисуса, а также о необходимости веры в Него ради спасения (4:12; 2:37, 38).

Затем рассуждения Павла приняли неожиданный оборот. Он задел их за живое, заговорив как бы о них лично и указав, что вера в Иисуса предполагает соблюдения требований нравственности и соблюдения этических норм. Иногда мне приходилось слышать, как люди говорят: “Проповедник, вы уже не проповедуете, а вмешиваетесь в чужие дела”. Рано или поздно хороший проповедник начинает вмешиваться в чужие дела; проповеди должны задевать за живое.

Речь Павла была в самую точку; она обличала, была безжалостной и рискованной. Лука упоминает три пункта в плане проповеди апостола: “Он говорил о *правде* [праведности; СП], о *воздержании* и о *будущем суде*” (ст. 25*а*; выделено мной). Во время суда над Павлом в присутствии Феликса против него было выдвинуто три обвинения (24:5, 6) – обвинения, которые являли собой патентованную ложь. Теперь же, по сути, три обвинения были выдвинуты против Феликса и Друзиллы – все они были болезненно правдивы.

*Паре, имена которых были синонимами несправедливости и зла, Павел говорил о “правде”.*⁹ Древнегреческое слово, переводимое как “правда” (“праведность”), может означать “поступать по правде”. Псалмопевец говорил Господу: “Язык мой возгласит слово Твое; ибо все заповеди Твои праведны” (118:172*б*). Иисус говорил, что “надлежит нам исполнить всякую правду” (Мат. 3:15*б*). Слово это также может означать “считаться правдой в глазах Бога” (Фил. 3:9). Вера Авраама “вменилась ему в праведность” (Рим. 4:3*б*). В понятии праведности также заключена мысль о “справедливости”, о беспристрастности и честности – качествах, с которыми правитель и его жена не были знакомы.

Проще говоря, Павел проповедовал о грехе, в частности, о том, что Феликс и Друзилла – грешники, нуждающиеся в Божьей благодати!

⁸Как бы ни были они развращены, Бог хотел, чтобы Феликс и Друзилла обрели спасение (2 Пет. 3:9). Они представляли собой “трудный случай”, но не труднее, чем остальные, – те, кто пришел к спасительному познанию Христа (Симон волхв, темничный страж, сам Савл и др.). ⁹“Праведность” – одно из любимых слов Павла; в своих письмах он употребил его пятьдесят шесть раз. ¹⁰Сказанное следует, при необходимости, распространить на погибших, находящихся в аудитории. ¹¹См. также 1 Кор. 9:25 и Тит. 1:8. ¹²Греческое слово, переведенное как “воздержание”, является сложным словом и буквально означает “от силы”. ¹³Кистемейкер (выделено мной).

Иисус говорил, что Святой Дух “обличит мир о грехе и о правде...” (Иоан. 16:8*б*). Это самое важное, что нужно миру сегодня, ибо он утратил чувство греха. Писатель и поэт Филлис МакГинли заметил: “Люди больше не грешны. Они просто или незрелы, или бедны, или напуганы, или, в особенности, больны”. Нравится это миру или нет, но грех остается грехом, а цена за грех – по-прежнему духовная смерть (Рим. 6:23)!¹⁰

Однажды, когда президент США Кальвин Кулидж вернулся с богослужения, его спросили о теме проповеди. Президент, известный своей неразговорчивостью, ответил: “Грех”. Спрашивавший настаивал: “Что проповедник говорил об этом?” Кулидж ответил: “Он был против”. Многие не возражают против того, чтобы проповедник говорил о грехе – до тех пор, пока он просто “против”. Однако Павел, что было особенно неприятно, стал задевать за личное. *Двум людям, похоть в жизни которых была главным, Павел говорил о “воздержании”.*

В Библии много говорится о воздержании. Воздержание – это часть плода Духа (Гал. 5:23), одна из христианских благодатей (2 Пет. 1:6).¹¹ Слово “воздержание” означает самодисциплину, внутреннюю силу управлять желаниями, способность распять “плоть со страстями и похотями” (Гал. 5:24*б*). Человек, способный сдерживать себя, сторонится того, что плохо.¹²

Во времена Павла это слово также “часто означало *сексуальную чистоту*, соблюдаемую благодаря сдержанному поведению”¹³ (напр. 1 Кор. 7:9). Такое было опасно говорить в лицо паре, бесстыдно живущей в беспорном сексуальном грехе (1 Кор. 9:10). Когда Иоанн Креститель начал проповедовать подобное двоюродному деду Друзиллы, он лишился головы (Мат. 14:4, 10)! Однако именно это нужно было сказать Феликсу и Друзилле – и Павел сделал это без колебаний!

Сегодня нам нужны такие люди, которые бы не боялись в своих проповедях изобличать сексуальный грех, пропитавший наше общество (см. 2 Тим. 4:1–4). Многие тысячи совершают прелюбодеяния, не задумываясь о скорых и вечных последствиях (Рим. 13:9; 1 Кор. 6:18–20); Гал. 5:19–21). По-прежнему истинно, что “кто...

прелюбодействует с женщиною, у того нет ума” (Прит. 6:32a).¹⁴

У Павла оставалась еще одна истина, которую он намеревался объяснить. Ему нужно было ответить на вопрос: “Какая разница, правильно живет человек или нет, воздерживается или нет?” Феликс и Друзилла могли бы сказать: “Павел, ты прожил богоугодную жизнь, исполненную воздержания – и куда она тебя привела? Ты стоишь перед нами в цепях и в грязной тюремной одежде. А мы жили, как хотели, и сидим на тронах в царском облачении!” Им нужно было понять, что Бог не сводит все счеты в этой жизни. *Паре, которая жила одним мгновением, Павел говорил “о будущем суде”.*

Павел стоял перед тронами Феликса и Друзиллы, но он хотел, чтобы они поняли, что однажды *они* предстанут пред вечным престолом, чтобы отчитаться за потакание себе и беспутство (Рим. 14:12; 2 Кор. 5:10; Отк. 20:11–15). Афинянам Павел возгласил следующее:

Бог ныне повелевает людям всем повсюду покаяться; ибо Он назначил день, в который будет правильно судить вселенную, посредством предопределенного им Мужа, подав удостоверение всем, воскресив Его из мертвых (Деян. 17:30б, 31).

Со многих кафедр в наши дни мы не слышим проповедей о суде. Людям хочется верить, что после этой жизни сияющая небесная приемная комиссия будет приветствовать всех до единого.¹⁵ Однако, как подчеркнул автор Послания к Евреям:

Человекам положено однажды умереть, а потом суд (Евр. 9:27; выделено мной).

Ибо, если мы, получивши познание истины, произвольно грешим, то не остается более жертвы за грехи, но некое страшное ожидание суда и ярость огня, готового пожрать противника (Евр. 10:26, 27).

Мы знаем Того, Кто сказал: “у Меня отмщение, Я воздам, говорит Господь”... Страшно впасть в руки Бога живого! (Евр. 10:30, 31).¹⁶

¹⁴Этот отрывок является попыткой сделать эту проповедь такой же конкретной и практической, какой сделал ее Павел. Измените его соответственно тому, что более всего необходимо в вашем районе. ¹⁵Широко публикуемые описания “ощущений перед смертью” в наши дни (многие, если не большинство из них вызваны подозрения) могут оставить впечатление, что после смерти все будут иметь счастливое, просто экстатическое существование. Библия учит иному (Мат. 7:13, 14). ¹⁶Можно использовать также 2 Фес. 1:1–9; 1 Пет. 4:17–19; 2 Пет. 2:9–14; 3:3–10. ¹⁷От правителя можно было бы ожидать безразличия, насмешек или даже гнева. ¹⁸Феликса приводят в качестве примера “печали мирской” (2 Кор. 7:10). ¹⁹Мы редко “находим время” на действительно важное; мы должны “отводить на это время”. ²⁰Сравните этот ответ с тем, что дан афинянами в 17:32. ²¹Морган.

ОТВЕТ (24:25)

Нас не удивляет реакция Павла на обвинения во время суда над ним: он тотчас же начал защищаться. Когда же Павел фактически обвинил Феликса и Друзиллу в несправедности, потворстве своим желаниям и безразличии к Божьему суду, ответ правителя был неожиданным, даже поразительным.¹⁷ На какое-то мгновение он онемел и “пришел в страх”. “Но когда Павел заговорил о праведности, воздержании и о грядущем суде, Феликс испугался” (ст. 25а, б; СП).

Кловис Чэппелл представил себя свидетелем этой сцены:

Я увидел, как он сжал кулаки так, что косточки побелели, а ногти впились в ладони. Крупные капли пота выступили на лбу. Он весь затрясся, как в лихорадке.

Зная Феликса, трудно себе представить, что бы у него была совесть, но, очевидно, все-таки была. Он увидел истинного себя в зеркале Божьего Слова (Иак. 1:23–25) – плюс взгляд на вечность – и то, что он увидел, до смерти испугало его.

Между прочим, в тексте нет ни намека на то, что Друзилла дрожала от страха или каким-либо другим образом была тронута словами Павла. Если эта молодая красивая женщина когда-либо и интересовалась евангелием, то она быстро потеряла интерес, узнав, что принятие его потребует от нее изменения образа жизни.

РЕЗУЛЬТАТ (24:25–27)

Это был момент истины для Феликса – его золотой шанс. Если бы правитель вскричал в отчаянии: “Что мне делать, брат?” (см. Деян. 2:37), как изменилась бы его жизнь – и его вечность! Вместо этого он воскликнул: “Подожди!” Хотя этого страха не было достаточно, чтобы повернуть его от зла к добру, его хватило, чтобы прервать беседу,¹⁸ сказав: “Теперь пойдешь, а когда найду время,¹⁹ позову тебя”²⁰ (24:25б). Во время суда над Павлом правитель отложил решение (ст. 22); стоя на суде пред Господом, Феликс снова отложил решение. “Он отложил слушание своего собственного дела”.²¹

У Феликса были свои “причины” для того, чтобы отложить решение в тот день: было уже поздно, он и Друзилла устали после дороги, его голова была занята другими делами (иудеи постоянно были на грани бунта).²² Несомненно, ему казалось, что “позже” будет лучшим временем для того, чтобы поразмышлять над словами Павла. Однако факт остается фактом: из-за промедления Феликс потерял единственный шанс всей своей жизни.

В СП сказано: “Ступай пока, а *при случае* я позову тебя” (выделено мной). Не дожидаться “случая”, чтобы изменить греховный образ жизни, отказаться от доходного места и расстаться с красивой женой!

Дни шли за днями, и Феликс, в самом деле, нашел время снова встретиться с Павлом; он “часто призывал его и беседовал с ним”²³ (ст. 26б). Однако правитель теперь призывал Павла не для того, чтобы услышать “о вере во Христа Иисуса” (ст. 24г). Если он и приходил в волнение в присутствии Павла, то Лука не записал этого. Феликс упустил “возможность позволить Господу заполнить пустоту его сердца, жаждущего роскоши, власти и денег”.²⁴ Его духовное “окно возможности”²⁵ захлопнулось.

Проблеск порядочности, мерцавший в Феликсе, погас. Его сердце стало таким же жестким, как железные прутья решетки в темнице Павла (Евр. 4:7). Весь духовный интерес исчез.²⁶ Теперь правитель посылал за апостолом, надеясь на то, “что Павел даст ему денег”²⁷ (Деян. 24:26а). Представляю, как Павел пытается говорить с Феликсом об Иисусе, а тот прерывает: “Да, все это очень интересно, но то, что

ты раньше говорил о подаении иудеям, куда интереснее”.²⁸ Я так и вижу, как Феликс смотрит на него с насмешливым сочувствием: “Мне жаль видеть тебя таким, Павел, когда в этом совсем нет необходимости. У тебя есть настоящие друзья, верно? Я рассудительный человек. Можно все устроить...”

Далее в стихе 26 в СБ следует фраза, которой нет в других переводах: “чтобы отпустил его”. Были эти слова в оригинале или добавлены позже, ясно, что Феликс, надеясь на щедрую взятку,²⁹ дразнил Павла мыслью о свободе. Взятки были запрещены римским законом, но взяточничество, тем не менее, было фактом жизни таких чиновников, как Феликс.

Библия содержит ясное учение о взяточничестве,³⁰ и эта история является яркой иллюстрацией его. Если существует ситуация, при которой взятка была бы оправдана, это был именно тот случай. Друзья Павла могли бы рассуждать так: Богу, конечно, угодно, чтобы Павел оказался на свободе, чтобы проповедовать и учить, и поэтому стоит “только один раз” подкупить развращенного чиновника. У Павла были друзья с деньгами, но, что очень важно, никакой взятки не последовало. “Результат” никогда не “оправдывает средств”, если эти “средства” идут вразрез с Божьим Словом!³¹

Дни превращались в недели, а недели – в месяцы, пока не прошло два года.³² Между Феликсом и Павлом шел обмен словами, но не деньгами. “По прошествии двух лет на место Феликса поступил Порций Фест”,³³ желая доставить удовольствие Иудеям, Феликс оставил Павла в узах”³⁴ (ст. 27). Феликс был отозван Неро-

²²Проведите параллель между Феликсом и наиболее распространенными в вашей местности отговорками, которыми обычно оправдывают промедление. ²³Нет никаких указаний на то, что Друзилла проявила интерес к повторной встрече с Павлом. ²⁴Оджилви. ²⁵“Окно возможности” – это тот короткий период времени, когда можно достичь определенной цели или исполнить желаемое. Упустишь время – с ним уйдет и возможность. ²⁶Подчеркните опасность промедления: (1) можно умереть раньше, чем появится еще одна возможность; (2) может вернуться Господь; (3) может ожесточиться сердце. Всякий раз, когда кто-то отказывается от приглашения евангелия, его сердце становится чуть грубее. ²⁷В тексте сказано: “При том же надеялся он, что Павел даст ему денег”. Я понимаю слова “при том же”, как то, что вначале Феликс переживал внутреннюю борьбу. Однако очевидно, что алчности не понадобилось много времени, чтобы взять верх над интересом, проявленным Феликсом к евангелию. ²⁸См. разбор Деян. 24:17 в уроке “Павла судят!”. ²⁹Феликс был правителем, жена его была царского рода, а брат – одним из самых богатых людей в Риме; скромной взяткой тут было не обойтись. ³⁰См. Исх. 23:8; Втор. 16:19; 2 Пар. 19:7; Пс. 14:5, 27. ³¹Взяточничество принято во многих странах – это почти что “дополнительный налог” на каждую покупку или вид деятельности. Не знаю, как разрешить эту проблему; могу только посочувствовать и помолиться за тех, кто живет с таким бременем. ³²Очевидно, повторное слушание дела, обещанное Феликсом (24:22), так и не состоялось. ³³Небольшую информацию о Порции Фесте см. в на с. 1 урока “Повторение или напоминание?”. ³⁴Единственным законным действием, которое мог совершить Феликс, было бы освобождение Павла, но он снова предпочел ничего не делать, оставаясь последовательным до конца. Феликс покинул Кесарию в духовных оковах, в то время как Павел был свободен во Христе. После слов “в узах” один текст добавляет: “ради Друзиллы”. Возможно, Друзилла шла по стопам своей тетки Иродиады в делах мести тому, чьи слова обличали ее (Мар. 6:19).

ном и вызван в Рим в 59 г.³⁵ История не оставляет сомнений, почему он был смещен и почему беспокоился о благорасположенности иудеев:

Между иудеями и греками шел непрекращающийся спор о том, является Кесария иудейским или греческим городом, и дело уже дошло до ножей. Произошло столкновение толпы, в котором иудеям удалось взять верх. Феликс отправил свои войска на помощь язычникам. Были убиты тысячи иудеев, а войска с согласия и поощрения Феликса грабили и поджигали дома самых богатых иудеев в городе.

Иудеи сделали то, на что имели право жители всех римских провинций: они отослали жалобу на своего правителя в Рим. Вот почему Феликс оставил Павла в тюрьме, хотя и понимал, что его следовало освободить. Он пытался завоевать расположение иудеев.³⁶

Уильям Барклей так сказал о стараниях Феликса ублажить иудеев: “Все было напрасно. Его сняли с правительственной должности, и только влияние его брата Палласа спасло его от казни”. Феликса сослали в Галлию (то есть, во Францию), где он и умер. Друзилла и их сын позже погибли при извержении Везувия, завершив печальную историю о паре, которая пыталась завоевать весь мир, а погубила свои души (Мат. 16:26). Эта история вдвойне печальна, если вспомнить тот памятный день, когда эти двое слушали, как Павел говорил им о своем Господе. “Вот самые печальные из всех печальных слов, когда-либо исходивших из уст или из под пера: «Это могло бы быть!»”³⁷

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучая Деян. 24, мы видели на суде троих: Павла, Феликса и Друзиллу. Перед завершением хотелось бы поразмыслить о *четвертом* на суде жизни: *о вас*. Сегодня вы стоите в роли обвиняемого перед престолом святого Бога. Вы обвиняетесь в том, что грешны, и все, что вы можете вымолвить – это “виновен” (Рим. 3:23). Все мы духовно нечисты, и “вся праведность наша – как запачканная одежда” (Ис. 64:6б).

Простит вас Бог или нет, зависит от того, как вы ответите на Его Слово. Некоторые отвечают подобно Друзилле – беспечно, отвергая благодать Божию. Гораздо больше таких, которые

отвечают подобно Феликсу. Загляните в свою душу: быстрее ли бьется ваше сердце, когда вы думаете о том, что “судный день грянет”? Когда вы думаете о втором пришествии Господа, что в вашей груди – страх или радость? Дрожите ли вы, как Феликс, но не планируете изменить направление вашей жизни? Извлеките урок из трагичного повествования о Феликсе: отдайтесь на милость Божию – и сделайте это *сейчас!*

Эдвард Янг сказал: “Промедление – вор времени”. Оно также вор наших душ. В старой английской поговорке говорится: “Когда-нибудь – это никогда”. Мой друг проповедник недавно прокомментировал это так: “В календаре нет дня под названием «когда-нибудь»”. Библия гласит:

Не хвались завтрашним днем; потому что не знаешь, что родит тот день (Прит. 27:1).³⁸

Ибо сказано: “во время благоприятное Я услышал тебя и в день спасения помог тебе”. Вот, теперь время благоприятное, вот, теперь день спасения. (2 Кор. 6:2).

Когда услышите глас Его, не ожесточите сердце ваших (Евр. 4:7б).

Некто сказал: “Однажды наступит последний день, когда ты сможешь покориться евангелию”. Сегодня может быть таким днем. Если вам нужно прийти к Господу, сделайте это сейчас! ◆

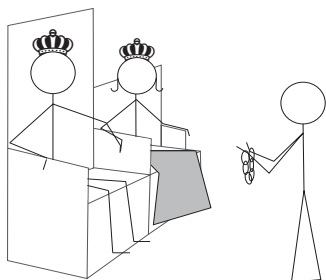
НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ

На занятиях можно привлечь внимание слушателей таким началом: сверху на классной доске напишите: “Тяжелее всего на свете”. Ниже нарисуйте слона, снаряды, поднимаемые тяжелоатлетами, другие тяжелые предметы. Спросите у класса: “Что тяжелее всего на свете?”. Затем напишите ответ: “Ждать”, – и отметьте, что тяжелее всего ждать *повиновения*.

Однажды, проповедуя о Феликсе, я воспользовался простым рисунком на классной доске и таким же простым планом: (1) Безбожная аудитория, (2) Бесстрашный проповедник, (3) Глубокая проповедь и (4) Неутешительные результаты. Говоря об “аудитории”, я схематично изобразил на доске Феликса и Друзиллу. Говоря о “проповеднике”, я нарисовал Павла в оковах.

³⁵Стих 27 является ключевым для определения хронологии Деяний: Павел был арестован в Иерусалиме двумя годами раньше, в 57 г.; он отправился в Рим вскоре после того, как Фест стал правителем (60 г.?) и пробыл там два года (28:30), поэтому книга заканчивается 62 годом или около того. ³⁶Барклей. ³⁷Дж. Уиттиер. ³⁸См. также Лук. 12:19–21; Иак. 4:13, 14.

Дойдя до “проповеди”, я написал три ее пункта. И, наконец, я подчеркнул “результаты”, написав на доске “Напуган, но ждет” (или “Дрожит, но ждет подходящего случая”).



Проповедь:
Праведность
Воздержание
Грядущий суд

“Напуган, но ждет”

ПРИМЕЧАНИЯ К ПРОПОВЕДИ

На с. 10 урока “Начало проповеди Евангелия во всей полноте” предлагалась серия из тринадцати проповедей, посвященных обращениям в Деяниях. Это один из таких уроков: о необра-

щении Феликса. Вы можете начать с обзора некоторых случаев обращения, которые вы изучали, а затем отметить: “Человеческая натура такова, что мы бы удивились, если бы не было случаев *необращения* – ибо восприимчивы далеко не все. Сегодня мы познакомимся с классическим примером необращения”. Если вы будете читать эти проповеди в виде отдельной серии, не включайте в этот урок сравнение с судом над Павлом. Вам, наверное, придется изменить название соответственно вашему варианту проповеди.

Уильям Смитти предложил отметить следующие моменты в проповеди под названием “Феликс, пример грешника”: (1) Феликс, как *некоторые* грешники, обладал “более полным знанием” истины; (2) Феликс, как *все* грешники, оказался у распутья – какое решение принять; (3) Феликс, как *многие* грешники, отвернулся от вестника и от Божьей вести; (4) Феликс, как *огромное множество* грешников, так и не нашел “случая” для того, чтобы услышать Божье Слово и поверить в него.

Автор: Дэвид Ропер
Из серии: “Деяния”
© 1997, 2003 ИСТИНА СЕГОДНЯ
перепечатка воспрещается