

## КНИГА ПРОРОКА АМОСА

# В ЧЁМ ВАША БЕЗОПАСНОСТЬ? (6:1–14)

Джим Макдониэл

*“Горе беспечным на Сионе и надеющимся на гору Самарийскую, именитым первенствующего народа, к которым приходит дом Израиля!” (6:1).*

Кто-то сказал: “Единственное убежище от Бога—в Самом Боге”. Человек, который не находит убежища в Боге, не имеет настоящей безопасности, какие бы меры защиты он ни принимал.

До сих пор Амос, Божий пророк, осуждал грехи народа Израиля. Как ветхозаветный Иоанн Креститель, он открыто обвинял их в грехе и призывал к покаянию. Теперь, в главе 6, свою проповедь он нацеливает на самоуверенность и самодовольство людей.

Главная мысль, которую Амос будет развивать в своей проповеди, выражена в стихе 1: “Горе беспечным на Сионе”. А затем добавляет (в изложении СП): “И вам, кто чувствует себя в безопасности на горе Самарийской. Вы, именитые предводители главенствующего народа! Дом Израиля приходит к вам за советом!” Амос готовится ударить по их ложному чувству безопасности. Их духовная безопасность была не в том, в чём они думали. Помните, что, изучая книгу Амоса, мы не просто изучаем историю. Если мы будем только изучать исторический период, в который была написана книга, мы извлечём из последней мало ценного. В книге Амоса нам нужно увидеть, что случилось с Израилем, что Бог говорил им об их ситуации, как Он работал с ними и как эта книга соотносится с нашим временем и лично с нами.

### ВОПРОС БЕЗОПАСНОСТИ

Где вы обретаёте безопасность? Конечно

же, наша безопасность в Христе, но на какой основе?

Начало главы написано в негативном тоне. Амос отрицает факт безопасности Израиля. Их чувство безопасности основывалось на их укреплениях, достижениях и политических, военных и экономических успехах. Чувствуя себя защищёнными, они жили беспечно на Сионе.

### КОМУ АДРЕСОВАНО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ?

Кого предупреждал Амос, северное царство, южное или оба сразу? Что он имел в виду, упоминая Сион и Самарию? Здесь встанёт вопрос толкования. Сион—одна из гор в южном царстве, на которых был построен Иерусалим. Её название часто употребляется вместо Иерусалима и его окрестностей, включая все окружающие горы. Почему Амос использует это выражение в применении к Израилю?

Один вариант ответа—в этом месте в своё обвинение Амос включает и южное царство. Он оставил Фекою, свой дом, который был в южном царстве, пришёл в Вефиль, что в северном царстве, и обличал грехи северного царства. И вдруг решил вывести в качестве адресата своей вести также и южное царство?

Более вероятно то, что Амос сначала передавал свою весть устно, а позже написал книгу. Мысль, что Амоса кто-то сопровождал, когда тот проповедовал, и записывал каждое его слово, и таким образом к окончанию его миссии книга уже была готова, имеет право на существование. Но на самом деле это маловероятно. Более логично предположить, что, когда Амос закончил проповедовать и вернулся домой, в северное царство, Бог велел ему запи-

сать то, что он говорил. Возможно, Бог сказал: “Южное царство не менее северного нуждается в этой вести; поэтому запиши свои проповеди и сделай так, чтобы они поняли, что они обращены также и к ним”.

Высказывают ещё одну версию. Ко времени Амоса термин “Сион”, помимо того, что он означал Иерусалим с его окрестностями, стал означать весь Божий народ. Иерусалим был религиозным центром, а Сион — синонимом этого центра. Это представляется наилучшим толкованием.

Но проблема усложняется следующими двумя фразами в стихе 1, когда Амос говорит, что он пишет к “именитым первенствующего народа”. Что это за первенствующий народ? Как минимум, один автор говорит: “В этом месте он осуждает не только северное царство Израиль, но включает также южное царство и, возможно, Ассирию”. Слово “Самарийская” относит нас к северному царству. Первенствующим народом того времени была Ассирия. Неужели он имеет в виду все три царства? Это не исключено; но есть и более простое объяснение. Всегда лучше по возможности прибегать к самому простому объяснению. Амос мог обращаться к одной и той же группе, только четырьмя разными способами. “Горе беспечным на Сионе и тем, кто чувствует себя в безопасности в Самарии. Вы считаете себя первенствующим народом и именитыми.” Это четыре разных описания одной и той же группы людей.

В главе 4 Амос обращался к богатым, избалованным женщинам, называя их телицами. Здесь же он обличает начальствующих мужчин. Слова “первенствующий народ” увязываются с 6:7. Он говорит: “Вы хотите быть первыми? Вы получите этот приоритет, когда пойдёте в плен. Вы хотите быть первенствующим народом — так вас уведут первыми. Вы возглавите путь в изгнание!”

Далее Амос говорит: “Пройдите в Калне и посмотрите, оттуда перейдите в Емаф великий и спуститесь в Геф филистимский” (6:2). Все три этих города были когда-то известными и могущественными, но былая слава отошла от них. Бог свергнул их с высоты и лишил силы. В Рим. 13:1 сказано, что нет власти не от Бога. Здесь эта мысль иллюстрируется. Эти три города были очень сильными, но Бог разрушил их за их нечестивость.

Калне, город в Араме, или Сирии, в 738 г. до н. э. окончательно покорился Тиглатпаласару III и его ассирийской армии. Когда-то этот город мог устоять под натиском даже могуще-

ственных ассирийцев. Теперь же любая армия была в состоянии прийти и овладеть им. Тиглатпаласар взял его не более чем через пятнадцать лет после того, как Амос произнёс эти слова.

Емаф, ещё один город в верхней Сирии, тоже пришёл в упадок. Он прекратил своё существование в 720 г. до н. э., через тридцать-тридцать пять лет после проповеди Амоса. Его захватил Саргон II, пришедший в то время к власти в Ассирии.

Нам больше знаком Геф, один из пяти главных городов Филистии. Согласно 2 Пар. 26, в дни, когда Амос проповедовал эту весть, царь южного царства Озия уже овладел Гефом и разрушил его стены. Но Геф он удерживал не долго. Хотя город смог избежать власти южного царства, через короткое время его захватил Египет. Прошло ещё совсем немного времени, и ассирийцы полностью разрушили его. В дни Голиафа Геф был могущественным городом с сильной армией, но всё равно не устоял.

Эти города служили примером для северного царства Израиль. Амос говорит: “Не лучше ли они этих царств? Не обширнее ли пределы их пределов ваших?” (6:2). Да, эти города были сильнее Израйля. Амос этим говорит: “Слышали? Вы думаете, что вы великие. Вы думаете, что вы первенствующий народ. Бог разрушил другие великие места за их грехи. Он может разрушить и Израиль”.

### **ПОСМОТРИТЕ НА ИХ ОБРАЗ ЖИЗНИ**

Далее Амос говорит, что Израиль отодвигает день бедствия, но делая это, только приближает его (6:3). Они не хотели думать о нём, но тем самым только приблизили его. Они не хотели видеть состояние народа, его моральный и духовный упадок. Они не желали думать о грядущем дне крушения, и это нежелание только приблизило этот день. Вот такую их позицию и обличает Амос в этой главе.

В 6:4–6 описываются богатство, роскошь и комфорт, к которым они стремились. Во всём перечисленном как таковом нет ничего плохого. Плохим это стало тогда, когда люди стали жить ради всех этих удовольствий. Они были беспечны и самодовольны. Они говорили: “Посмотрите, наши армии одерживают победу за победой, экономика развивается. У нас есть всё, что нужно для комфорта. Ну разве жизнь не прекрасна?” Но Амос говорит: “Нет. Жизнь не прекрасна. Бедных постоянно попирают, отбирают у них землю, и грех на каждой руке. Жизнь вовсе не прекрасна”.

Амос раздражается гневным упрёком в ад-

рес их образа жизни: “Вы, которые лежите на ложах из слоновой кости и нежитесь на постелях ваших” (6:4). Он не говорит, что лежать на ложах из слоновой кости или нежиться на постелях грешно. Далее Амос добавляет, что они едят “лучших овнов из стада и лучших тельцов с тучного пастбища”. Нет ничего плохого и в том, чтобы есть баранину или молодую говядину, но это характеризует их стиль жизни. Они жили в роскоши, когда должны были печалиться. Свободным переводом 6:4 может быть такой: “Вы должны переживать до колик в животе за состояние народа. А вы нежитесь, когда люди вокруг голодают. Вы лежите на ложах из слоновой кости, когда должны быть одеты в рубища и стоять на коленях в молитве. У вас богатая пища. Вы даже не ждёте, пока животное полностью вырастет, чтобы извлечь из него больше пользы. Вы можете его есть ещё молодым и нежным. Вы живёте беспечно и в роскоши, в то время как грех всё даль-

*Нужно из всех сил стараться  
полагаться на Божью силу,  
а не на свою собственную.*

ше и дальше уводит ваш народ от Бога”. Им следовало не наслаждаться своим богатством, а быть в слезах, в рубище и в пепле.

В стихе 5 Амос продолжает: “Поёте под звуки гуслей, думая, что владеете музыкальным орудием, как Давид”. Я слышал, как некоторые используют эти стихи в качестве доказательства того, что играть на музыкальных инструментах во время поклонения — неправильно. Стих учит не этому. Он никоим образом не критикует использование этих инструментов во время поклонения. Более того, стих даже не упоминает поклонение.

Я против игры на инструментах во время богослужения. Причина проста. Всякому, кто захочет использовать пианино, орган, арфу, упомянутые здесь Амосом гусли либо какой другой инструмент, придётся как-то объяснять явное отсутствие какого бы то ни было упоминания о нём при описании поклонения в Новом Завете. Бесплезно искать в Новом Завете указания на использование инструментальной музыки во время богослужений. А вот в Ветхом Завете во время поклонения использовались всякие музыкальные инструменты. Пс. 150 велит поклонявшимся по Моисееву закону сла-

вить Бога на всевозможных инструментах и перечисляет многие из известных в то время инструментов. При Ветхом Завете это было правильно и уместно, но что-то случилось. В новозаветную эру произошли явные изменения. История подтверждает, что христиане не использовали инструментальную музыку на богослужениях до начала VII века. Это нововведение произвело разделение. Да, я против инструментальной музыки. Она была выведена из новозаветного поклонения по замыслу свыше. Таким образом, у нас нет новозаветного авторитета для использования сегодня инструментальной музыки во время богослужений.

Амос осуждает образ жизни. Картина такова: “Вы валяетесь на диванах с кока-колой и картофельными чипсами, слушаете стерео-музыку, когда народ вокруг вас в беде. Вы не печалитесь. Вам хорошо и покойно. Вы наигрываете новую мелодию на своей гитаре. Это всё, что вас сейчас волнует?”

В стихе 6 он не говорит, что пить вино — плохо; он даже не осуждает, что они пьют вино из полных чаш. Всё дело опять же в излишествах. Он говорит: “Вы так богаты и вам так всё легко достаётся! Вы даже вино пьёте чашами. Вам же

надо не наслаждаться этой роскошью и говорить, что всё хорошо, а печалиться”. И далее: “Если вы хотите быть первыми, вы будете первыми. Когда я пошлю народ, который опустошит вашу страну, вы первыми пойдёте в изгнание. Вот тогда вы не будете нежиться и пировать”.

### ЛОЖНОЕ УПОВАНИЕ

Проблема в том, что люди уповали на какие-то вещи, на что не должны были уповать. Они чувствовали себя в безопасности, но это чувство было ложным. В стихе 8 Бог заявляет: “Гнушаюсь высокомерием Иакова и ненавижу чертоги его”; в СП этот стих переведён так: “Я ненавижу всё, чем гордится Иаков. Я ненавижу его крепости”. Бог говорит, что сдаст город и всё, что в нём, разрушит его крепости. Только подумайте, что Он сказал: “Вы чувствуете себя в безопасности, потому что ваш город окружён крепкой стеной. Всё хорошо укреплено, но ваша уверенность не имеет под собой оснований. Я приду и разрушу ваш город. Вам не следует быть высокомерными и гордыми”.

Через всю книгу Амоса рефреном проходит

призыв: “Я избрал вас, а теперь вы изберите Меня”. Эта тема развивается и в главе 6. Им нужно было чувствовать свою защищённость не потому, что их города хорошо укреплены, или потому, что их дела шли успешно, а потому, что Бог был их Господом.

Стихи 9 и 10 трудны для понимания, и почти все исследователи толкуют их по-разному. В разных версиях Библии тоже отражена эта проблема с переводом. Амос говорит:

И будет: если в каком доме останется десять человек, то умрут и они, и возьмёт их родственник их или сжигатель, чтобы вынести кости их из дома, и скажет находящемуся при доме: “Есть ли ещё у тебя кто?” Тот ответит: “Нет никого”. И скажет этот: “Молчи! Ибо нельзя упоминать имя Господа”.

Представляется, что эти стихи говорят:<sup>1</sup> “Придёт армия и истребит вас. Десятеро из вас спрячутся в одном доме, а всех остальных враг уничтожит. После ухода армии кто-нибудь соберёт тела и воскурит на них благовония”. СП говорит “предать тело сожжению”, но этот перевод, скорее всего, неправильный. Более вероятно, что здесь говорится о воскурении благовоний на телах, ибо тела в древнем Израиле не сжигались. Сцена продолжается: “Когда он забирает этих десятерых, то оказывается, что один из них ещё жив. Он радостно восклицает: «Один жив»,—но тот говорит ему: «Тише». Не говори ничего, что привлечёт внимание Бога ко мне. Он хотел убить всех нас. Если Он поймёт, что один из нас уцелел, то пошлёт войско обратно, чтобы убить и меня”. Это, несомненно, согласуется с мыслью о грядущем полном истреблении этих людей.

В стихе 11 мысль продолжается: это Божье повеление. Он разрушит большие и малые дома. Большие дома Он расколется на куски, а маленькие—на кусочки. Возможно, Амос говорит, что Бог разрушит всё в городе, включая дома богатых и даже дома бедняков. Помните, в главе 3 говорилось о летних и зимних домах? Это было время изобилия, и многие люди жи-

ли богато. У них были дома в городе, на Самарийской горе, и в Вефиле, да ещё летние коттеджи у озера. Возможно, Бог этим хотел сказать: “Я разрушу ваши главные и второстепенные дома, ваши летние и зимние дома, ваши большие и малые дома”.

Важно понимать, что их ответ Богу был безрассудным. Неразумным и безрассудным. Этот факт может иметь для нас больше смысла, чем любой другой факт главы. Разве Бог не великодушен к нам? А каков наш ответ Богу? Разумный и рассудительный? Логичный? Их ответ таким не был.

В стихе 12 Бог задаёт Израилю риторические вопросы, которые указывают на их неразумную реакцию. Он спрашивает: “Бегают ли кони по скале?” На скалах можно встретить горных козлов, но не коней. Они бегают по мягкой земле, внизу, на равнине.

Он также спрашивает: “Можно ли распахать её [скалу] волами?” В СП переведено так же. Это, по-видимому, самый логичный перевод. Если он верен, тогда можно увидеть абсурдность вопроса. Некоторые переводы манипулируют оригинальным текстом и пишут: “Можно ли распахать море волами?” Какой перевод верный? Я предпочитаю первый. В любом случае вопрос абсурдный. Неразумно пытаться распахать хоть скалу, хоть море. Амос задаёт вопросы, которые показывают абсурдность и безрассудность. Он говорит: “Вот так вы себя ведёте. Ваша реакция неразумна”.

Затем Амос добавляет: “Вы между тем суд превращаете в яд”. Суд, то есть правосудие, должен быть противоположен яду. Но не таким был их суд. И дальше: “[Вы превращаете] плод правды в горечь”. Плод правды, то есть праведности, должен быть сладким, но эти люди сделали его горьким. Они ненавидели праведность и справедливость.

СБ и СП дают разные переводы стиха 13, смысл которого при этом, по существу, остаётся неизменным, но более буквальный перевод СП, сохраняющий оригинальную образность, позволяет нам лучше ощутить всю значимость этого стиха: “Вы счастливы в Лодеваре и говорите себе: «Не приобрели ли мы Карнаим своею собственной силой»”. Они хвастались тем, что могли сделать. “Посмотрите на нашу великую силу и наши успехи. Не мы ли взяли Лодевар?”—гордо спрашивали они. Лодевар—это город за Иорданом. Всякий раз, когда Иордан разливался, Сирия захватывала некоторые города на его восточной стороне. Израиль часто возвращал их обратно, как только вода в реке спадала. Они отбили Лодевар, после чего го-

<sup>1</sup> В NASB (Новой Американской Стандартной Библии) даётся следующий перевод этого отрывка: “...и возьмёт одного из них родственник или могильщик, чтобы вынести кости его из дома, и скажет тому, кто в самой глубине дома: «Есть ли ещё кто с тобой?» И тот скажет: «Никого». И тогда он ответит: «Молчи! Ибо нельзя упоминать имени Господа»”. *Прим. перев.*

ворили: “Посмотрите, на что мы способны”. Амос упоминает Лодевар из-за любопытного значения этого слова. В СБ стих 13 звучит так: “Вы, которые восхищаетесь ничтожными вещами...” “Лодевар” означает “ничто”. Амос говорит им: “Вы хвалитесь тем, что взяли город, а всё значение этого приобретения—в его названии. Вы ничего не взяли”. Они также говорили: “Не приобрели ли мы Карнаим своею собственной силой?” (6:13; СП). Карнаим означает “рога силы, могущества”. Для Израиля рога силы были символом того, что они совершили нечто великое. Амос почти смеётся над ними. Два слова вместе означают “рога ничего”. Вот что они приобрели. Бог в стихе 14 отвечает им: “Я... воздвигну народ против вас, дом Израилев, и будут теснить вас от входа в Емаф до потока в пустыне”.

### **В ЧЁМ НАША БЕЗОПАСНОСТЬ?**

Что придаёт вам чувство безопасности? На кого или на что вы уповаете? Если вы имеете мир, безопасность и беспечность, на чём всё это основано?

Многие люди уповают на то, на что не должны уповать. Иногда чувство уверенности черпается в библейской правильности. Мы можем даже дойти до того, что начнём искать безопасность в понимании всех этих истин и в заучивании наизусть многочисленных фактов, касающихся Писания. Наша любовь к Богу должна побуждать нас тщательно исполнять всё, чего хочет Бог. Но когда мы сделаем всё, что в наших силах, то после этого мы должны уповать на Бога, а не на правильность нашего послушания или глубину понимания. Нужно изо всех сил стараться полагаться на Божью силу, а не на свою собственную.

Эту мысль отлично иллюстрирует крещение. Что может быть более прекрасным, более значимым, более важным, чем крещение? Пока человек не крестился во Христа, он не может быть во Христе (Рим. 6:3); но когда я прихожу к Иисусу, меня спасает Он, а не формальная правильность крещения. Означает ли это, что годится любая форма? Нет, не означает. Я должен в точности повиноваться всему, что сказал Бог. Однако делая всё именно так, как сказано, я взываю к Нему, я всецело полагаюсь на Него, на Его силу и на Его дар, а не на тот факт, что я понял, что крещение нужно для прощения грехов, что это погребение и что его нужно совершать во имя Отца, Сына и Святого Духа. Всё это важно, но сила—в Иисусе. Мы имеем упование, потому что являемся члена-

ми Христа.

Вы знаете, что вы имеете вечную жизнь? 1 Ин. 5:13 говорит: “Это написал я вам, верующим во имя Сына Божьего, дабы вы знали, что вы, верою в Сына Божьего, имеете жизнь вечную”. Следовательно, христианин в безопасности не потому, что президент и вооружённые силы не дремлют и готовы отразить любое покушение на него со стороны других народов, не потому, что у него в доме установлена новейшая сигнализация, и не потому, что доктор сказал, что его сердце, как у двадцатилетнего. Обретайте безопасность в той истине, что вы во Христе, что вы уверовали в Него и что вы воззвали к Нему о даровании вам вечной жизни сейчас и на веки вечные.

Что же сказать на это? Если Бог за нас, кто против нас? Тот, Который Сына Своего не пощадил, но предал Его за всех нас, как с Ним не дарует нам и всего? Кто будет обвинять избранных Божиих? Бог оправдывает их. Кто осуждает? Христос Иисус умер, но и воскрес. Он и одесную Бога, Он и ходатайствует за нас. Кто отлучит нас от любви Божией: скорбь, или теснота, или гонение, или голод, или нагота, или опасность, или меч, как написано: “За Тебя умерщвляют нас всякий день, считают нас за овец, обречённых на заклание”? Но всё это преодолеваем силой Возлюбившего нас. Ибо я уверен, что ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая власть не может отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем (Рим. 8:31–39).

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Те, кто уповает на Бога, могут чувствовать себя в безопасности. Они могут радоваться жизни. Они могут не бояться суда и вечности. Они имеют мир, который выше всякого понимания. Мы надеемся не на цитадели и крепости, деньги и здоровье. Сила спасать, сила давать безопасность—в Спасителе Иисусе.

Если вы не крестились во Христа, я умоляю вас сделать этот шаг. Познайте ту безопасность, которая в Боге. Живите с миром, который выше всякого понимания. Прислушайтесь к словам Павла: “Все вы сыны Божии по вере в Христа Иисуса; все вы, в Христа крестившиеся, в Христа облеклись” (Гал. 3:26, 27). Если вам нужно сделать этот шаг, сделайте его, а потом живите в мире и безопасности сейчас и вовек.

---

## ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ

6:1—Осуждается самодовольство. Оно противопоставляется соболезнованию в 6:6. Упоминание Сиона не означает, что Амос неожиданно включает в свою проповедь народ Иудеи. Очевидно, эти слова были написаны после того, как были произнесены в Вефиле, возможно, когда Амос вернулся домой. Этой вестью он мог предупреждать свой родной иудейский народ—в чём, возможно, кроется смысл упоминания здесь Сиона. Однако лучше подходит более простое предположение. Словом “Сион” называют весь Божий народ. Джон Хейес считает, что Амос включил Иудею в ту проповедь, которую он возвещал в Вефиле, как и тогда, когда осуждал их в главе 2. Роберт Чисхольм думает, что “Сион” просто означает народ Божьего завета, будь то Израиль или Иудея. Если глава 4 посвящена прежде всего богатым женщинам, то глава 6 адресована именитым мужчинам. “Первенствующий народ”—так они смотрели на собственный народ. Эти слова не относятся к Ассирии, хотя должен заметить, что Джон Хейес думает, что они как раз относятся к Ассирии. Есть существенная разница между тем, что эти люди считали себя именитыми и принадлежащими к первенствующему народу, и так называемой “привилегией”, которую Амос определяет им в 6:7.

6:2—Калне был некогда большим городом в Араме, но отпал от славы. Тиглатпаласар разрушил его в 738 г. до н.э., вскоре после вести Амоса. То же можно сказать и о Емафе. Саргон разрушил его в 720 г. до н.э. Геф, один из пяти больших филистимских городов, уже перешёл к Озии, но ещё существовал. Он отпал от славы и позже был разрушен ассирийцами.

6:3—Люди приближали день Господень, не

желая думать о нём и о своих грехах.

6:4–6—Эти стихи описывают потакание своим прихотям. В упомянутых действиях как таковых нет ничего предосудительного. Амос не осуждает употребление в пищу молодой баранины или обладание ложем из слоновой кости. Он не осуждает использование музыкальных инструментов во время поклонения и не критикует Давида. Смысл этого отрывка в том, что они пировали, в то время как народ находился в ужасном состоянии. Проблема была в накопительстве и неблагодарности.

6:9, 10—“Сжигатели”, вероятно, не занимались сожжением тел, как сказано в СП, а курили благовония вокруг тел и на них. Смысл этих слов в том, что после разрушения всякий, кто останется жив, не захочет привлечь к себе внимание Бога.

6:12—Амос возвращается к своим дидактическим вопросам. Второй вопрос трудно перевести. Буквально он должен звучать так: “Можно ли распахать одним волон?” Ответ на такой вопрос—“Да”, но все вопросы Амоса предполагают отрицательный ответ. *Руководство для переводчика* предлагает разделить восемнадцать согласных букв последнего древнееврейского слова в вопросе и считать его во множественном числе, и тогда этот отрывок будет звучать так: “Можно ли распахать море волон?” Однако А. Р. Хальст поясняет: “Многие принимают это изменение, хотя древние версии не поддерживают его”. Возможно, СБ и СП приняли самый простой подход.

6:13—Ло-Девар и Карнаим (см. СП), небольшие городки в Трансиордании, вероятно, были отняты у Арама, захватившего их. Причина их упоминания кроется в значении их названий. В то время как Израиль хвастал тем, что взял их, названия говорят о том, что они не взяли “ничего”.