

## Следовать голосу Бога

В Рим. 6:17 Павел выражает благодарность за то, что римляне, «быв прежде рабами греха, от сердца стали послушны тому образу учения, которому предали себя». В Рим. 10:17 он пишет, что «вера—от слышания, а слышание—от Слова Божьего». Эти два стиха сосредоточивают наше внимание на важном библейском принципе: жить верой—значит слушать Божий голос и откликаться на него, а затем делать то, что Он говорит. А как следовать голосу Бога в тех вопросах, которые Писания обходят молча-нием?

### **ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ПИСАНИЯ МОЛЧАТ?**

Библия не называет все возможные обстоятельства и ситуации, в которых мы можем оказаться. Как, к примеру, христианам жить с учётом технологического прогресса, произошедшего с I века н.э.? Библия нигде не даёт прямых указаний относительно обязанности христианина аккуратно водить автомобиль. Означает ли это, что мы можем ездить, как заблагорассудится? Ни один человек, серьёзно изучающий Библию, не скажет такого. Библия учит нас, как пользоваться своим имуществом и повиноваться гражданским властям (см. Рим. 13:1–7). Оба эти принципа заключают в себе некоторые указания, как нам вести себя за рулём.

В каком-то смысле можно сказать, что Библия ничего не говорит о том, как водить машину, потому что открыто (прямо) об автомобилях в ней ничего не сказано. Однако это не означает, что Божья воля в отношении нашего поведения за рулём никак не проявляется. Чтобы жить верой, мы должны понимать это очевидное, но часто не выраженное свойство Писаний: Бог зачастую учит, используя общие принципы, которые необходимо применять к конкретным ситуациям. Иными словами, определённое учение подразумевается.

Урок, который можно извлечь из этого примера, не всегда принимается во внимание теми, кто на основании Библии стремится понять, как жить верой. О том, что делать, когда Писания безмолвствуют, возникают разные мнения. Это

хорошо иллюстрирует вопрос о церковной музыке. Новый Завет нигде прямо не высказывается ни за, ни против использования музыкальных инструментов в поклонении церкви. Даёт ли это молчание право использовать инструменты? Одна группа утверждает, что даёт. А другая настаивает на том, что отсутствие разрешения означает, что инструменты использовать не следует. Я считаю правильной вторую точку зрения. Почему?

### **МОЛЧАНИЕ—ЗНАК СОГЛАСИЯ?**

Некоторые считают, что молчание Библии в отношении той или иной практики означает, что в этих случаях мы можем поступать по своему желанию. Иными словами, согласно этой точке зрения, что в Библии однозначно не запрещено, то разрешено. Джек Коттрелл правильно показал, что такой взгляд означает на практике: «Он означает... что там, где Бог не узаконил какой-то конкретный вопрос, мы не должны связывать законом ничью совесть ни в сторону требования, ни в сторону запрета». Вот только беда в том, что этой позиции нельзя последовательно придерживаться во всех ситуациях.

Начнём с того, что этот взгляд нелогичен. Олан Хикс уточняет:

Этот принцип [разрешения всего, что конкретно не запрещено] в своём крайнем выражении позволит вводить в богослужение всё, что люди ни пожелают, отчего каждый человек может снова стать сам себе законом. Если мы хотим проповедовать евангелие и хранить церковь в их первоизданной чистоте, такой принцип абсолютно не приемлем.

Иногда, обсуждая логику какой-либо позиции, мы слышим утверждение: «То, что доказывает слишком многое, не доказывает ничего». Это применимо к нашему случаю. Человек, прилежно изучающий Библию, может назвать множество действий, которые нигде в

Писаниях явно не запрещены, но при этом не согласуются с Божьей волей. Например, можно ли использовать галлюциногенные препараты для достижения более ярких переживаний во время поклонения? Запрета на это в Библии нет. Можно ли во время Господней вечери разносить пышки и чай в качестве символов тела и крови Иисуса? Они ведь тоже не запрещены. Молчание Библии нельзя расценивать как согласие. Если такой логике следовать до конца, то откроется дверь многочисленным действиям, неприемлемым для тех, кто серьёзно относится к Господней власти. Тем не менее, для этих идей в Библии имеется столько же оснований, что и для использования музыкальных инструментов в поклонении Богу.

Логическая проблема с так называемым «доказательством, выводимым из умолчания» — не единственная его трудность. Эта точка зрения также несовместима с тем, что Библия говорит о природе Бога и о том, как Он всегда действовал в отношении Своего народа. Лагард Смит составил хорошее резюме учений, приводящих нас к этому выводу:

Если какой бы то ни было документ принят как обладающий полнотой власти, *должно* быть уважение к его молчанию, иначе как можно считать такой текст полномочным? Если молчание документа не учитывается, тогда это уже другой документ — новый документ, образованный в результате человеческих подделываний и нововведений, когда мы сами «заполняем пробелы», добавляя то, что *не* сказано. В конечном итоге, после внесения всех поправок и изменений, мы получаем документ, совершенно не похожий на исходный, даже если мы продолжаем это утверждать.

Принцип молчания в действии мы видим в специальных указаниях израильтянам относительно их поклонения. Например, так как Бог конкретно потребовал принести в жертву животных, соблюдать особые праздники и давать десятину, израильтяне правильно поняли, что они не могут по своему усмотрению вводить другие формы поклонения. Хождение по горячим углям во славу Бога, возможно, и было бы актом смиренного раскаяния, но оно не отражало бы Божьей воли в отношении поклонения в скинии.

Если мы думаем, что право на молчание было изобретением Движения Реставрации, то мы ошибаемся. В действительности право на молчание — самое что ни на есть библейское понятие. Что может быть более поучительным, чем повеление народу Израиля ничего не отнимать и не *при-*

*бавлять* к законам, переданным Моисею [Втор. 12:32]? Упрекая коринфян за их гордость и склонность к разделениям, Павел высказывает ту же мысль: «...не мудрствуйте] сверх того, что написано» [1 Кор. 4:6].

Та идея, что молчание есть знак согласия, не является библейским учением. Отсюда мы делаем вывод, что эта точка зрения не может нам помочь в поисках того, как жить верой для Бога.

### **«НЕ МУДРСТВОВАТЬ СВЕРХ ТОГО, ЧТО НАПИСАНО», А ДЕРЖАТЬСЯ БОЖЬЕГО ГОЛОСА**

На всё, что мы делаем во время поклонения Богу, мы должны иметь санкцию, исходящую от Божьего голоса. Если мы, не имея этой санкции, идём дальше того, что сказал Бог, то мы действуем самонадеянно. Бог открыл Свою волю в той степени, в какой Он хотел, чтобы её познали и исполняли на практике, и все люди обязаны познать эту волю и подчиниться ей. Мы верим в эти принципы, потому что Писание делает сильный упор на «слове Господнем».<sup>1</sup> Одним из наиболее часто возвещаемых учений в Библии является то, что люди должны слушать Господне слово и повиноваться ему (Иак. 1:22; Рим. 6:17).

Бог всегда так работал со Своим народом. Обличая народ своего времени в непочтении к Богу, Исайя напомнил им, что они обязаны следовать тому, что они слышали от Бога. «Разве ты не знаешь? — спрашивал он. — Разве ты не слышал?» (Ис. 40:28). В Ис. 1 он указал народу, что они забыли Господа и им нужно вновь услышать Его слово и исправиться (см. Ис. 1:4, 10).

Пророк Осия озвучил аналогичное предупреждение. Он передал Божье обвинение, что люди согрешили и вот-вот могут быть истреблены как народ. Затем он объяснил, как получилось, что они оказались в таком опасном положении:

Истреблён будет народ Мой за недостаток

---

<sup>1</sup>В качестве дополнительного свидетельства этого акцентирования отметьте стандартное вступление к пророческой весте: «И было слово Господне к...» (3 Цар. 21:17; Ис. 38:4; Иер. 1:4, 11, 13; Иез. 6:1; 7:1; Иона 1:1; Агг. 2:10; Зах. 1:1). Ценные уроки можно почерпнуть из истории Божьего народа в период после вавилонского пленения, когда произошло возрождение под руководством Ездры и Неемии, о чём пишется в Неем. 8; 9.

ведения: так как ты отверг ведение, то и Я отвергну тебя от священнодействия предо Мною; и как ты забыл закон Бога твоего, то и Я забуду детей твоих (Ос. 4:6).

Израиль был истреблён за то, что народ не слушал Божьего голоса. Пророки понимали, что израильский закон был твёрд, когда предупреждал народ не идти дальше того, что в нём написано.

К этому можно добавить, что Новый Завет иллюстрирует, что Божье молчание в том или ином вопросе не означает, что нам позволено делать то, что нам кажется лучше. Это учение мы находим в Евр. 7. Здесь автор послания пишет, как он позже назовёт, «слово увещания» (Евр. 13:22), в котором умоляет читателей оставаться верными своему обещанию следовать за Христом. В этом увещании он показывает превосходство Иисуса как посредника. Одной из причин этого превосходства было священство Иисуса. О том, что Он священник, свидетельствует та работа, которую Он делает во имя человека. Однако это не то священство, которое передавалось по наследству в семье Аарона при Моисеевом законе; оно подобно священству Мелхиседека, чья история коротко рассказана в Быт. 14. Как подчёркивает автор Послания к евреям, Мелхиседек благословил Авраама—акт, говорящий о том, что он был выше Авраама. Левий, прародитель колена священников в Израиле, был потомком Авраама и поэтому тоже ниже Мелхиседека. Таким образом, сказать, что Иисус был священником по чину Мелхиседека, было равносильно утверждению, что Иисус был выше священников-левитов (Евр. 7:1–10).

Однако автор говорит, что при Моисеевом законе Иисус не мог быть священником. Почему? Потому что Он был представителем другого колена. «Ибо известно, что Господь наш воссиял из колена Иудина, о котором Моисей ничего не сказал относительно священства» (Евр. 7:14; выделено мной—Д.Э.). Автор подчёркивает не то, что закон прямо *запрещал* введение в Моисеево священство кого-либо из колена Иуды, а то, что закон *ничего* не говорил об этом. Раз законом было определено, что священниками могли стать только потомки Левия, то уже не было необходимости отдельно запрещать назначение священников из колена Иуды или какого-либо другого колена. Бог прорёк. Идти

дальше Его Слова значило поступать самонадеянно, а потому грешить. Никто из Иудина колена не мог стать священником—не потому, что это было запрещено, а потому, что это не было санкционировано.

Божий народ истолковывал молчание Писаний не как разрешение делать всё, что хочется, а как отсутствие санкции на изменение закона. Этот принцип применялся не только к священникам, действовавшим по Моисееву завету, но также к кровавым жертвам, особым праздникам и десятинам. Что касается власти Бога, то Его волей всегда было, чтобы Его народ считался с Его голосом и не мудрствовал сверх сказанного.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бог ждёт от Своего народа, что он будет слушаться Его Слова. Он хочет, чтобы мы жили в его рамках, ничего не прибавляя и ничего не убавляя от написанного. Ему не угодно, когда кто-то самонадеянно идёт дальше того, что Он возвестил нам.

Итак, жить верой—значит внимать голосу Бога, у которого одного власть. Временами Бог запрещает определённые действия, но Его общий подход во всех Писаниях—это рассказать нам, как жить. В Своей мудрости Он знает, что лучше. В Своей любви Он даёт это лучшее. Когда Он велит нам делать что-то именно так, а не иначе, мы можем быть уверены (независимо от того, понимаем мы причины или нет), что делать так, как Он велит,—в наших же интересах. Богу не угодны те, кто не повинуется Его Слову, отнимая от него или прибавляя к нему. Если мы хотим ходить верой, то должны слушать Божий голос, внимать ему и никогда не мудрствовать сверх того, что он говорит нам. ■

---

### *Вопрос инструментальной музыки*

«Новый Завет не санкционирует [использование инструментальной музыки во время поклонения] ни заповедью, ни примером, ни логическим выводом. По отношению к данной практике он хранит полное молчание. Этот факт оставляет тем, кто использует инструменты и настаивает на этом, единственную альтернативу—показать, почему для того, что они делают во время поклонения, санкция Нового Завета не нужна.

Джек Льюис