

«Виновны!» (1:18–25)

Дэвид Ропер

В предыдущем уроке мы сосредоточили своё внимание на заявленной Павлом теме:

Ибо я не стыжусь благовествования Христова, потому что оно сила Божия ко спасению всякому верующему, во-первых, иудею, потом и эллину. В нём открывается правда Божия от веры в веру, как написано: «Праведный верой жив будет» (1:16, 17).

После такого заявления можно было бы ожидать, что Павел будет говорить о Божьей любви. Но вместо этого он обращается к Божьему гневу. В стихе 18 сказано: «Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду людей...» В стихе 16 Павел подчеркнул универсальную природу Божьей заботы как выражения Его любви («всякому»), теперь же ему необходимо сказать о всеобщей нужде в ней. Кроме того, Павел заявил, что спасение предназначено не только для иудеев, но и для язычников. Теперь же он хочет пояснить, что «как иудеи, так и эллины,—все под грехом» (3:9). В 1:18–32 Павел главным образом имеет в виду язычников, в 2:1—3:8 иудеев и в 3:9–20 всё человечество.

Этот урок охватывает 1:18–25. Просмотрите отрывок и отметьте союзы «ибо» и «потому что». Некоторые переводчики явно решили,

что текст будет легче восприниматься без всех этих «связующих слов», и выпустили их, но все они очень важны. Джон Стотт пишет, что «каждое высказывание [Павла] связано с предыдущим посредством греческого союза *гар* или *диоти*, что значит «ибо» или «потому что». Апостол методично, пункт за пунктом, выстраивает свои обвинения против язычников.

Кто-то сказал, что перед 1:18 хорошо вписываются такие слова: «Встать! Суд идёт!» Павел излагает свои доводы так, будто находится в зале суда. Всякий раз, говоря *гар* и *диоти*, он, в сущности, отвечает на возможные возражения.¹ Чтобы увидеть, как Павел излагает свои мысли, давайте вообразим несколько сцен между апостолом и его оппонентом.

ОБВИНЕНИЕ: ВИНОВЕН В ГРЕХЕ (1:18a)

Воображаемый диалог

Оппонент: «Ты сказал, будто в евангелии открываются условия, когда Бог может посчитать людей праведными. Поскольку Бог есть Бог

¹Как мы увидим, Павел часто предвосхищает возможные возражения.

любви и потому, конечно же, не станет никого осуждать, то есть ли вообще нужда в подобных условиях?»

Павел: «Да, есть, потому что Бог ещё и Бог гнева. Все люди грешники, и гнев Божий требует наказания греха!»

Поясняющий текст

Текст начинается так: «Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду людей» (ст. 18а). Как открывается правда Божья (ст. 17), так открывается и гнев Божий. Правда Божья открывается в евангелии (ст. 16, 17). Гнев Божий открывается в Библии, в истории и (как мы увидим) в современной жизни. Не будет ошибкой также думать, что он открывается и в евангелии—ибо понятие о Божьем суде нельзя исключить из повести о спасении. Павел акцентирует тот факт, что это откровение—«с неба». Учение о том, что Бог должен наказывать грех, не Павел выдумал; оно от Самого Бога.

Божий гнев направлен «на всякое нечестие и неправду людей». Слово «нечестие» (*асебейя*) передаёт идею «неуважения к Личности Бога», а «неправда» (*адикиа*)—это «общий термин для обозначения зла, преступления, как правило, между людьми» (Вайн). Эти два термина вместе охватывают всякий грех—как против Бога, так и против человека. Бог не безразличен к греху. Всякий грех вызывает в Нём гнев.

О теме Божьего гнева у нас как-то стараются не вспоминать. Одна причина состоит в том, что некоторым трудно примирить идею любящего Бога с концепцией Бога гневающегося. Превратно понимая Божью любовь, они рассуждают: «Ну не может же любящий Бог сердиться на нас! Он знает, что мы слабы, и потому, несомненно, закроет глаза на наши недостатки!»

С этой проблемой тесно связана другая, когда библейское слово «гнев» некоторые отождествляют с человеческим гневом. Наши вспышки гнева обычно мелочны и эгоистичны, а зачастую ещё и мстительны.² Библия предупреждает об опасностях, которые таит в себе гнев, и учит необходимости избегать этой обычно разрушительной эмоции (см. Мф. 5:22; Иак. 1:19, 20; Гал. 5:19–21; Еф. 4:31; Кол. 3:8). Но она, тем не менее, говорит о «гневе Божьем». Ясно, что нам необходимо понять, что вдохновенные авторы подразумевали под этим термином.

²Есть такая вещь, как «праведный гнев» на грех, но в основном наш гнев эгоистичен.

По отношению к Богу слово «гнев» (*орге*) означает «божественную реакцию на зло» и является «законным чувством со стороны судьи» (Бауэр). Дэйв Миллер говорит, что это «законный гнев Бога-судьи». По определению Леона Морриса, это «неизменное и активное противодействие Божьей святости всякому злу».

Божья святость требует, чтобы Бог наказал зло. Брискоу назвал Божий гнев «святой реакцией на несвятое, справедливой реакцией на несправедливое, чистой реакцией на нечистое». Стотт пишет: «Ничто не вызывает [Божий гнев], кроме зла, а зло вызывает всегда».

Некоторые комментаторы так стараются представить Божий гнев непохожим на эгоистичный гнев людей, что слово «гнев» в применении к Богу делают совершенно безличным. Поймите, однако, что Божьи законы являются выражением Его сущности. Когда кто-либо нарушает Божьи законы, он грешит против Самого Бога. Грех личностен, и Божий ответ на него личностен. Не импульсивен, но личностен.

Когда мы слышим выражение «гнев Божий», то, наверное, думаем о «грядущем гневе» (1 Фес. 1:10) в Судный день. Слово «гнев» употребляется в Римлянам в этом смысле (как, например, в 2:5), но оно также употребляется и иначе. Например, это слово указывает на наказание разрушителей гражданских законов (13:4). Что же касается 1:18, то обратите внимание на настоящее время: «открывается гнев Божий... на всякое нечестие» (выделено мной—Д.Р.). «Гнев» в 1:18 относится не к прошлому или будущему, а к настоящему.

В настоящее время Божий гнев включает в себя обвиняющую совесть (см. 2:15) и различные последствия отхода от Бога (см. Ис. 59:1, 2; Рим. 9:3). Однако в непосредственном контексте 1:18 Павел имел в виду божественное наказание, когда Бог оставляет человека испытать на себе все последствия греха. В главе 1 трижды Павел заявляет: «предал их Бог» (ст. 24, 26, 28). Следующий наш урок будет посвящён этим страшным словам.

Беспорный вывод

Давайте на минутку вернёмся к обвинению, которое выдвигает Павел. Мне представляется, как он, подчёркивая каждое слово, произносит: «Открывается святой гнев Божий, потому что, признают они это или нет, люди грешат как против Бога, так и против друг друга. Они заслуживают наказания!»

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: ПОДАВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ (1:18б, 19)

Воображаемый диалог

Оппонент: «Почему вы утверждаете, что Бог гневается на нас? Ведь мы, язычники, не имели письменного закона, как иудеи. Почему Бог должен гневаться на нас, когда мы не знали лучшего?»

Павел: «Но вы, язычники, *знали* лучшее. Вы могли не иметь письменного закона, но вы имели откровение. Вы *подавили* то знание, которое Бог дал вам. Будьте уверены: вы *ответственны* за свою греховность!»

Поясняющий текст

Сказав, что «открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду людей» (ст. 18а), Павел добавляет: «...подавляющих истину неправдой. Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им»³ (ст. 18б, 19). «Истина» в стихе 18—это не «всякая истина» (см. Ин. 16:13), но та истина, которую Бог открыл язычникам. Стих 25 называет это «истиной Божьей». Стих 21 говорит, что они познали Бога, а стих 32 указывает на то, что они знали, что поступающие несправедливо заслуживают наказания.

В главах 1 и 2 Павел называет два конкретных пути, которыми Бог явил Себя и Свою волю язычникам: через создание мира (1:20) и через совесть (2:15). Мы могли бы добавить ещё Божьи особые и личные откровения языческому миру. Поскольку Господь отделил иудейский народ и дал им письменное откровение (см. 3:1, 2), мы можем подумать, что к язычникам Бог не проявил никакого интереса и не дал им духовный «свет». Писания многократно указывают на то, что это не так. Бертон Коффман посвятил несколько страниц библейскому подтверждению того, что Бог заботился не только об иудеях, но и обо всём человечестве. Вот несколько примеров:

- Мелхиседек был «священник Бога Всевышнего» (Быт. 14:18), хотя он не был потомком Авраама.
- На Валааме «был... Дух Божий» (Чис. 24:2), хотя он не был израильтянином.

- Бог послал Иону в Ниневию (Иона 1:2), языческий город.
- Елисей исцелил Неемана (4 Цар. 5), языческого воина.
- Языческие волхвы каким-то образом узнали об иудейском Мессии (Мф. 2).

Мы не можем категорически утверждать, как, когда и где Бог открыл Себя язычникам и что конкретно это были за откровения. Однако два момента мы всё же можем назвать. Во-первых, Божье откровение никогда не было неясным и неопределённым: его можно было понять. Павел говорит: «Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им» (Рим. 1:19). В РБО это переведено так: «Ведь знание о Боге у них есть, Бог дал им о Себе знать». В СП читаем: «Ибо всё, что известно о Боге, стало доступно людям потому, что Бог сделал это доступным им».

Во-вторых, вместо того чтобы дорожить Божьим откровением, язычники подавляли его. Слово, в стихе 18 переведённое словом «подавляли» (*катехо*), состоит из приставки со значением «вниз» (от предлога *ката*) и глагола «держаться» (*эхо*). *Катехо* может употребляться в положительном смысле (см. «держитесь» в 1 Кор. 11:2), но в 1:18 его употребление можно сравнить с тем, как борец прижал к полу и удерживает противника, не давая ему вырваться.⁴ В СП язычники характеризуются как «попирающие истину».

Возможно, язычники не получили духовный свет в таком объёме, как иудеи, но в какой-то мере свет им всё же был дан. К сожалению, по большей части они угасили свет, который Бог открыл им. Их можно сравнить с человеком, который ощупью идёт во тьме, освещая себе дорогу только светильником, а затем вдруг задувает огонь в светильнике. «Омрачилось немысленное их сердце» (1:21)—но они сами несли ответственность за эту тьму. Как трагично!

Почему язычники поступали так глупо? Павел говорит, что они подавляли «истину неправдой» (ст. 18в). «Неправда» здесь означает грех вообще (см. 1 Ин. 5:17). Когда в вашей жизни есть грех, с истиной вы будете чувствовать себя неловко, стеснённо, она будет вам неприятна. В таком случае вы можете выбрать один из

³Заметьте, что «Бог явил им». Павел подчёркивает тот факт, что Бог открыл Себя, а не человек «открыл» Бога, глядя на природу, как предполагает «натуртеология».

⁴По мнению некоторых, Павел якобы говорит, что, хотя язычники и «держались» истины, они не жили по истине и, таким образом, были непоследовательны. Однако в контексте упор делается на их незнании (нежелании знать), а не на непоследовательности.

двух путей: избавиться от греха—либо избавиться от истины. Большинство в языческом мире избрали последнее. Отметим ещё раз, что Павел употребляет настоящее время: «подавляющих истину» (выделено мной—Д.Р.). Они это не только сделали в прошлом, они продолжали это делать в настоящем.

Бесспорный вывод

Итак, Павел произнёс свою обвинительную речь. И снова я представляю, как он стоит лицом к лицу перед своим оппонентом и говорит: «Язычники *имели* возможность познать Бога и Его волю. Но они подавили ту истину, которую Бог явил им. Они виновны!»

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: НЕЖЕЛАНИЕ ЗНАТЬ (1:20)

Воображаемый диалог (1:20)

Оппонент: «Возможно, Бог действительно в каких-то случаях открывал Себя язычникам то здесь, то там; но поскольку мы точно не знаем, какое откровение или откровения Бог дал язычникам, то несправедливо осуждать всех язычников огульно. Наверняка, большую часть язычников можно извинить!»

Павел: «Нет, никому нет извинения. Независимо от того, какие ещё откровения им были даны, Бог всем явил Себя в природе. Всё, что их окружает, сотворено Богом. Они могут посмотреть на солнце, луну и звёзды. Я ещё раз утверждаю, что нет им извинения!»

Поясняющий текст

В стихе 19 Павел дважды говорит, что некоторые истины о Боге «явны» всем. В стихе 20 он приводит одну причину справедливости этого утверждения: «Ибо невидимое Бога, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы» (ст. 20а).

Говорят, что Бог дал два «откровения» о Себе: «естественное» откровение в Своём мире и «сверхъестественное» откровение в Своём Слове. И о том и о другом говорит Давид в псалме 18. В первой половине псалма он пишет о естественном откровении: «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь» (ст. 2). Во второй половине в центре его внимания сверхъестественное откровение: «Закон Господа совершенен, укрепляет душу; откровение Господа верно, умудряет простых» (ст. 8).

В Листре Павел говорил о естественном откровении Божьем. Он так описал Бога своим

слушателям:

«[Бог] сотворил небо, и землю, и море, и всё, что в них, ...в прошедших родах позволил всем народам ходить своими путями, хотя и не переставал свидетельствовать о Себе благодеяниями, подавая нам с неба дожди и времена плодоносные и исполняя пищей и весельем сердца наши» (Деян. 14:15б–17; выделено мной—Д.Р.).

В рассматриваемом нами тексте Павел говорит о «создании мира» и «творении». Сегодня «учёные мужи» утверждают, что не было никакого сотворения, а всё в мире является результатом эволюции. Павел, который был не только образован, но и вдохновлён свыше, верил в *сотворение*; он учил, что всё было *создано*.

Павел утверждает, что, глядя на сотворённое Богом, мы можем кое-что узнать о Нём—не всё, но кое-что. Павел мог бы сказать, что, смотря на мир, мы можем прийти к выводу, что Бог существует. Принцип настолько прост, что даже ребёнок может понять его: всё созданное имеет создателя. Обычно для иллюстрации мы берём часы: существование часов говорит о том, что должен быть часовщик. Автор Послания к евреям привёл другую иллюстрацию: «Ибо всякий дом устраивается кем-либо; а устроивший всё есть Бог» (Евр. 3:4).

Однако Павел не собирался доказывать, что Бог *есть*. Практически все согласны с тем, что существует некая высшая сила. Целью апостола было показать, *кто* есть Бог—Павел называет это «невидимое Его». СЖ даёт такой перевод: «невидимые качества Бога».

Фраза «невидимое Его... видим[о]» парадоксальна. Слово «видимы» (форма от *каторао*) состоит из приставки (*ката*) и глагола, имеющего значение «видеть» (*хорао*). В Новом Завете *каторао* означает «постичь, разглядеть»—не просто увидеть глазами, но «*постичь* умом, *понять*».

Какие «невидимые качества Бога» могут быть «видимы» в Его творении? Павел называет два. Первое—это Его «вечная сила [*динамис*]». Бог настолько силён, что когда Он сказал: «Да будет свет», то «*стал* свет» (Быт. 1:3; выделено мной—Д.Р.). Я даже в малой степени не могу представить себе эту силу, которая возникла по одному слову Господа!

Второе качество Бога, которое может быть «видимо» в Его творении, это Его «Божество» («божественность»; СП). Так переведено слово *тейотес*, производное от *теос*, «Бог». *Тей-*

отес характеризует божественные свойства.⁵ Слово *тейотес* может подразумевать «всё, что делает Его Богом».

Павел говорит, что божественность природы Бога можно понять «через рассмотрение творений». Рассматривая окружающий нас мир, мы различаем в нём качества Создателя. Мир, который функционирует благодаря непреложным естественным «законам», свидетельствует о том, что Творец поддерживает порядок. Если у Него есть «законы» в естественной области (например, «закон всемирного тяготения»), то логично допустить, что Он имеет законы также в нравственной и духовной области. Тот факт, что, нарушая естественные «законы», мы испытываем на себе последствия этого, заставляет нас предположить, что игнорирование Его нравственных и духовных заповедей также влечёт за собой наказание. Эту мысль можно развить и дальше. Изобилие Божьих даров свидетельствует о Божьей щедрости. Красота в этом мире вещает о красоте Божьей (см. Пс. 26:4)—и так далее.

Некоторые неверно понимают Рим. 1:20 и сходные отрывки, стараясь построить на этом теорию «натуртеологии». Они утверждают, что всё, что нам нужно знать о Боге и Его воле, можно узнать из природы. Такой вывод извращает учение Павла. Апостол говорит, что, рассматривая Его творение, мы можем узнать *некоторые* вещи о Творце, но не *всё*. Один молодой африканец рассказал историю своего обращения:

В раннем детстве, живя в близком соприкосновении с природой в Нигерии, я понял, что есть Бог. Я мог стоять среди деревьев и всматриваться в ночное небо, понимая, что Кто-то сотворил этот мир, но не зная, как называть Его. Однажды в нашу деревню приехала женщина-миссионер учить детей грамоте. Она учила нас читать Библию. И я узнал имя Бога, который открылся мне через деревья и звёзды.

Многие божественные истины *нельзя* выве-

⁵*Тейотес* следует отличать от *теотес* (мы это слово находим в Кол. 2:9). В Рим. 1 и Кол. 2 даётся один перевод обоих слов—«Божество», но первое означает свойства божественности, а второе—сущность божественности.

сти из одной только природы.⁶ Самой важной из них является та чудесная истина, что «так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного» (Ин. 3:16a). Кто-то сказал: «В природе мы видим следы от Божьих пальцев... но вот что грешники должны увидеть, так это следы от гвоздей на руках Христа». Из природы человек может узнать достаточно, чтобы осознать свою греховность, но недостаточно, чтобы спастись от греха.

Когда в Афинах Павел привёл аргумент в пользу «откровения природы», он указал, что Бог «сотвори[л] мир и всё, что в нём», чтобы побудить людей «иска[ть] Бога, не ощутят ли Его и не найдут ли» (Деян. 17:24, 27). То, что люди могут узнать о Боге через природу, должно стимулировать их к Его дальнейшему познанию. Такое желание должно в конце концов привести их к сверхъестественному откровению Божьему, Библии. Автор Послания к евреям говорит, что Бог «ищущим Его воздаёт» (Евр. 11:6). Иисус сказал: «Ищите—и найдёте» (Мф. 7:7).

Язычники стёрли из своей памяти большую часть истины от патриархов. А крохи оставшейся истины исказили и извратили. Но ведь реки то продолжали течь... цветы продолжали цвести... солнце светило... радуга продолжала появляться на небе после дождя... и звёзды продолжали сверкать в ночи. Бог не остался без свидетельства. Язычники имели некоторый духовный свет—но они проигнорировали его. Они не стали жить по истине, которую получили.

Павел делает вывод: «так что они безответны» (Рим. 1:20b; в СЕО «так что нет у них извинения»). В главе 2 Павел выдвигает то же обвинение иудеям (2:1). Это не означает, что у людей нет своих «извинений», или оправданий тому, что они не исполняют Божью волю. Говорят, что можно найти мужчину без бумажника, но без оправданий—никогда. Под словами «они безответны» Павел подразумевал, что ни у кого нет *веского* ответа, который бы оправдывал незнание ими Бога и неповиновение Ему.

Беспорный вывод

В своём воображении я вижу, как Павел

⁶Джим Макгиган отмечает, что мы не можем даже доказать единобожие исходя из одной только природы. Да, есть только *один* Бог, но Павел обсуждает здесь другой вопрос.

поднимает руку и, указывая пальцем на язычников, говорит: «Бог не проигнорировал вас. Он позаботился о вас и дал вам этот чудесный мир, чтобы вы познали Его. Но вы сознательно пренебрегли Его откровением. Поэтому нет вам извинения». Я слышу, как он повторяет: «Нет извинения, нет извинения, нет извинения!»

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: ГОРДОЕ ВЫСОКОМЕРИЕ (1:21, 22)

Воображаемый диалог

Оппонент: «Я думаю, вы слишком суровы! Согласитесь, что у людей не всегда могла быть возможность познать Бога».

Павел: «Проблема не в том, что люди *не могли* познать Бога, а в том, что они *не хотели* познать Его. “Они не *заботились* иметь Бога в разуме” [Рим. 1:28; выделено мной—Д.Р.]!»

Поясняющий текст

Наш текст продолжается: «Но как они, познав Бога, не прославили его как Бога...» (ст. 21а, б). Я должен прокомментировать утверждение, что они «познали Бога», поскольку в других местах Павел подчёркивает, что язычники *не* знали Бога (см. Гал. 4:8; выделено мной—Д.Р.; см. 1 Кор. 1:21; 1 Фес. 4:5). Здесь Павел подчёркивает, что язычники *познали* Бога в прошлом. Но так как они *подавили* своё богоданное знание (Рим. 1:18), то сейчас они не знают Бога.

Как они дошли до такого? Павел начинает подробно описывать их отход от Бога. В-первых, язычники «не прославили Его» (ст. 21б). Греческое слово «прославить» (*доксадо*) происходит от *докса*, «слава». Люди должны были понимать, что мир со славными закатами солнца мог создать только славный Бог. Мир с величественными деревьями и горами мог сотворить только величественный Бог. Мир, полный дивных чудес, мог задумать только дивный и чудесный Бог. И всё же, говорит Павел, язычники отказались признать уникальную славу Божью.

Во-вторых, они «не возблагодарили» Его (ст. 21в). Они принимали жизнь, пульсировавшую в их жилах, и дышали воздухом, который даёт Он (Деян. 17:25). Они нежились в Его солнечных лучах и получали Его дождь (Мф. 5:45). Они ели пищу, которую Он делает возможной, и радовались плодоносным временам (Деян. 14:17). Они получали эти и другие дары от Него, но не удосужились поднять лицо к небу и сказать:

«Благодарим Тебя, Боже!»

Мы и сейчас живём в мире, который не прославляет и не благодарит Бога за Его чудесные благословения. Рим. 1:20 обвиняет не только мир в целом, но и нас. Мы зачастую не считаем свои благословения и не благодарим Бога, «дающего нам всё обильно для наслаждения» (1 Тим. 6:17; см. Иак. 1:17). Давайте не забывать, что неблагодарность—один из шагов вниз, всё дальше и дальше от живого Бога.

Языческий мир игнорировал Бога. И к чему это привело? Если Бога убрать из уравнения, то этот мир не складывается; он теряет смысл. Тогда вековые вопросы—«Откуда мы пришли?»; «Почему мы здесь?»; «Куда мы идём?»—остаются без ответа. «Когда мы оставляем Бога, мы теряем свой стандарт, или ориентир, на который равняться» (Бартон).

Проигнорировав Бога, язычники «осустились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце» (Рим. 1:21г, д). Трудно адекватно передать то презрение, которым дышит греческий текст. Слово, переведённое «осустились» (*матайос*), означает «безрезультатный». Поскольку слово «умствования» (*диалогисмос*) может означать «рассуждения», то Павел, по сути, говорит, что их рассуждения не имели рассудка, то есть были полной бессмыслицей.

Слово *асинетос* («несмысленное») означает «не умеющие отличать одно от другого», «лишённые понимания». В СЖ оно переведено проще: «неразумные». Когда язычники отвергли истину, которую им дал Бог, их сердца стали несмысленными, неразумными, не умеющими отличать одно от другого, глупыми. Их сердца погрузились во мрак. Своими глупыми рассуждениями они угасили тот свет, который дал им Бог.

Заметьте, что омрачилось их «сердце». Некоторые утверждают, что отрицание ими Бога является результатом их рационального мышления; но неверие начинается в сердце, а не в разуме. Оно зарождается в эмоциях, а не в рациональном мышлении. Люди не *хотят* верить в Бога и потому выдумывают свои «причины» для Его отвержения.

Едкий анализ Павла достигает своей кульминации в стихе 22: «Называя себя мудрыми, обезумели». В Риме и других больших городах было множество ораторов, учёных, философов, государственных деятелей и писателей, которые не только «называли» себя мудрыми, но своей «мудростью» прославились на весь мир. Но Павел всех их развенчал, сказав, что они

«обезумели». В СП даётся перевод: «стали глупыми» (см. также СЖ; РБО).

Термин «глупые» не имеет ничего общего с образованием или интеллектом. Он характеризует попытку объяснить мир и всё в мире, исключив из этого объяснения Божье откровение Себя и Своей воли. Согласно Павлу, когда учёный муж смело выражает своё мнение, игнорируя при этом Божье откровение, он—«учёный глупец». Коффман так говорит об этом: когда человек отвергает Бога, он перестаёт быть «хомо сапиенс» («человеком разумным») и становится «хомо игноракус» («человеком невежественным»)!⁷

«Называя себя мудрыми, обезумели [стали глупыми; СП]». Слова Павла характеризуют не только его мир, но и наш с вами. Нас буквально заваливают «мудростью» философов, учёных и чиновников от образования, которые больше не включают Бога в свои рассуждения и теории. Мы должны терпеть «глупость» безбожного умствования, атеистического разглагольствования, чепуху оккультизма и насмешки средств массовой информации.⁷ Мир, по словам Глена Пейса, погружается в «высокопарный вздор».

Неоспоримый вывод

Каким вы представляете себе Павла, подытоживающего этот раздел? Я представляю, как сверкают его глаза, когда он говорит: «Когда же люди поймут, что “не в воле человека путь его, что не во власти идущего давать направление стопам своим [Иер. 10:23]?” Без Бога человеческое рассуждение безумно—полное непонимание, полное невежество, и больше ничего!»

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: РАЗРУШАЮЩЕЕ ИДОЛОПОКЛОНСТВО (1:23, 25)

Воображаемый диалог

Оппонент: «Безумно? Полное непонимание? Полное невежество? Вы преувеличиваете!»

Павел: «Ничего подобного. Я ещё преуменьшаю. Хотите пример того, до какой глупости докатилось человечество? Пожалуйста. Люди делают истуканов из дерева, камня, глины и металла—а затем *поклоняются* произведениям своих рук!»

⁷Используя этот урок, вы можете привести комментарии в соответствие с условиями, в которых вы живёте. Можно привести примеры.

Поясняющий текст

Слова «называя себя мудрыми, обезумели» (ст. 22)—это только вступление. Павел продолжает предложение доказательством их глупости: они «славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся» (ст. 23).

Бог вложил в людей желание поклоняться. В каком бы уголке мира человек ни оказался, он всюду найдёт свидетельство всеобщего стремления к поклонению некой высшей силе. Когда человечество в целом отвергло истинного Бога, желание поклоняться всё равно горело в сердцах людей. Чтобы удовлетворить это желание, они придумали лжебогов, сделали изображавших их истуканов и затем стали поклоняться этим образам.

Даже иудеи то и дело впадали в идолопоклонство с самого начала их завета с Богом (Исх. 32) и до конца периода разделённого царства (3 Цар. 12). Языком, близким к Рим. 1:23, псалмопевец писал, что они «променяли славу свою на изображение вола, едящего траву» (Пс. 105:20).

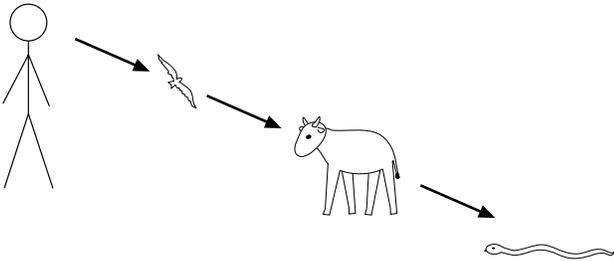
Одну из наиболее резких нападок на идолопоклонство в Библии мы находим в Иер. 10. Пророк заявлял, что идолопоклонники «все до одного... бессмысленны и глупы» и «безумствует всякий человек в своём знании» (ст. 8, 14а). Он говорил об идолах из дерева: «вырубают дерево в лесу, обделывают его руками плотника при помощи топора» (ст. 3). Он отмечал, что полученное изображение «покрывают серебром и золотом, прикрепляют гвоздями и молотом, чтобы не шаталось» (ст. 4). Эти изображения, по словам Иеремии, «как обточенный столп» [возможный перевод—«пугало на бахче»] и «не говорят» (ст. 5а). Ещё этих идолов «носят, потому что ходить не могут» (ст. 5б). Он также писал, что «срамит себя всякий плавильщик истуканом своим», потому что «нет в нём духа» (ст. 14б).

Люди «славу нетленного Бога изменили (*ал-лассо*) в образ» (Рим. 1:23а). В СП сказано—они «променяли славу Бога бессмертного на поклонение идолам» (выделено мной—Д.Р.). Кто не знает истинной ценности того, что имеет, готов променять это на менее ценное. Например, ребёнок может променять драгоценный камень на яркую безделушку. У меня в жизни было несколько таких неудачных обменов, да и у вас, думаю, тоже. Язычники совершили самый плохой обмен из всех возможных: истину о Боге они променяли на ложь. По сути, они променяли истинного, нетленного, славного Бога на ложь.

ных, тленных, бесполезных идолов.

Не забывайте, что, когда они отвергли Бога, их разум погрузился во мрак. Ребёнку, вглядывающемуся в темноту, мерещатся всякие фантастические, страшные образы. То же было с людьми, когда они в помрачении разума пытались представить себе Всемогущего. Они делали своих богов по «образу, подобному тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся» (ст. 23б). Примеры, подтверждающие слова Павла, знакомы всем:

- «Человек»: римляне поклонялись кесарю; греки представляли своих многочисленных богов в человеческом образе.
- «Птицы»: египтяне поклонялись разным птицам, включая ибиса.
- «Четвероногие»: египтяне поклонялись быку; иудеи поклонялись своим золотым тельцам.
- «Пресмыкающиеся»: ассирийцы поклонялись рептилиям; египтяне поклонялись жуку скарабею.



Как видим, их поклонение шло по нисходящей. Честер Куимби пишет: «Сначала они поставили Бога на две ноги, затем на четвереньки, а потом опустили на живот!» Их разум настолько помрачился, что они докатились даже до поклонения жукам!

В стихе 25 Павел снова употребляет слово, имеющее значение «менять»: «Они заменили [металлассо] истину Божию ложью» (ст. 25а). В СП сказано «Они променяли правду о Боге на обман». В греческом тексте перед словом «ложь/обман» стоит определённый артикль. Этим Павел говорит, что неприятие Божьего откровения и, как следствие, идолопоклонство, есть ложь как противоположность истине. Приняв эту ложь, люди «поклонялись и служили твари вместо Творца» (ст. 25б). Сотворённое они

поставили выше Творца.

Читая об осуждении Павлом идолопоклонства, мы должны остерегаться некоторых опасностей. Одна опасность состоит в том, что мы ограничим свои мысли рамками I века. Почитание образов по-прежнему имеет широкое распространение. В одних странах более явно, в других менее, но существует это повсеместно. Очевидно, некоторым трудно думать абстрактно, и они предпочитают бога или богов, которых могут увидеть. Чтобы поклоняться невидимому Богу, требуется сильная, непоколебимая вера. Новый Завет и сейчас учит: «Храните себя от идолов» (1 Ин. 5:21).

Другая опасность такова, что, думая об отвержении истинного Бога и замене Его лжебогами, мы ограничим свои мысли поклонением образам.

Кто-то сказал: «За что ваша рука крепко держится и на что опирается, то и есть ваш бог». Что вы ставите на *первое* место в жизни, то и есть ваш *бог*. Мы можем не поклоняться гигантским птицам, вырезанным из гранита, или деревянным идолам с каменными глазами, но у нас всё равно есть другие боги, соперники Иеговы. Можно не бить поклоны золотому тельцу, но всё равно поклоняться золоту. Можно не преклонять колени перед изображением Ваала, но на наших деньгах также есть отчеканенные изображения. Может ли кто-нибудь из нас сказать, что никогда не ставил амбиции, тщеславие или себя выше поклонения Богу? Многие в мире считаются *благом*, но не являются *Богом* (Дэвид Ропер).

Самое распространённое служение «твари вместо Творца»—это служение *себе* и стремление к удовлетворению собственных желаний, вместо того чтобы спрашивать, какова *Божья* воля, и стараться угодить Ему. Многие выпячивают себя вперёд, а Бога отодвигают на задний план. Их позицией становится «маленький Бог, большие мы».

Размышляя о том, как человечество отвергло Бога и перестало прославлять Его, Павел не мог сдержаться. Стих 25 он завершает словами: Творец «благословен вовеки. Аминь». Греческое слово *зулогетос*, «благословен», можно перевести выражением «достойный восхваления». В Новом Завете это слово применяется только по отношению к Богу. В СЖ так и сказано: «который достоин вечной славы, аминь».

Беспорный вывод

В следующих двух уроках мы продолжим уничтожительную оценку Павлом языческого мира. Но и рассмотренные нами в этом уроке стихи должны убедить нас, что Павел достаточно обосновал своё обвинение. Я мысленно вижу, как он стоит, возвышаясь над всеми, и говорит о постыдной практике идолопоклонства, завершая свою речь словами: «Виновны!»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним солнечным днём в Чикаго человек с суровым выражением лица стоял на людном перекрёстке. Пешеходы спешили по своим делам, а он указывал на каждого и громко говорил: «Виновен!» или «Виновна!» Многие останавливались и изумлённо смотрели на него, но затем опускали глаза и торопливо шли своей дорогой. Люди слышали, как один человек сказал своему спутнику: «Откуда он знает?»

Мы с вами, скорее всего, не встречали такого человека с суровым лицом, указывающего на нас пальцем, но если бы мы были честными с собой, изучая Рим. 1:18–25, мы бы пришли к выводу, что тоже виновны. Мы не всегда повинемся истине, которую Бог дал нам. Мы иногда позволяем чему-то вытеснить Бога из наших мыслей и жизни. Мы ставим себя впереди нашего Создателя. Мы тоже «Виновны!»

Как и девятнадцать веков назад, в наше время по-прежнему истинно, что «открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду людей» (Рим. 1:18a). По-прежнему «страшно впасть в руки Бога живого» (Евр. 10:31). Если вы осознаёте свою нужду в Божьей благодати, то я призываю вас обратиться к Нему сегодня в вере, исполненной любви, доверия и послушания (Деян. 2:36–38)!

ПРОПОВЕДНИКАМ И УЧИТЕЛЯМ

Другой возможный заголовок этого урока— «Вначале плохая новость». Два отрывка в Рим. 1:18–25 могут лечь в основу тематических уроков «Подавляющие истину» (ст. 18) и «Замена Божьей истины ложью» (ст. 25).

«[В 1:21, 22] мы видим неблагодарность (21a), которая ведёт к несмысленности (21б, 22), и несмысленность, которая завершается безбожием... Не желая благодарить Бога за то, что Он открыл Себя в совести и в природе, язычники очень скоро впали в глубокое невежество и утратили знание Бога, которое когда-то имели».

С. Норман Барлетт,
Правота в Послании к римлянам