

Весть Павла

«О положении дел в мире»

(1:28–32)

Дэвид Ропер

В настоящем уроке мы завершим разбор обвинения Павлом языческого мира в Рим. 1:28–32. Эти стихи, по словам Дональда Барнхауса, содержат «самый страшный список грехов из всех, которые существуют в Божьем Слове». Суиндолл сказал, что этот отрывок представляет собой перечень «признаков гнивающей цивилизации». Как ни печально, он также характеризует и тот мир, в котором живём мы с вами. Каждый год Президент Соединённых Штатов выступает с речью «О положении дел в стране». В штате Оклахома губернатор ежегодно докладывает о положении дел в штате. В этом отрывке мы видим весть Павла «О положении дел в мире I века».

КЛЮЧЕВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (1:28)

В предыдущем уроке мы останавливались на конкретном примере Павла о тьме, в которую опустилось человечество: о сексуальной аморальности, включая гомосексуализм. Далее апостол приводит общий перечень грехов, терзающих мир.

Перед этим перечнем Павел опять употребляет фразу «предал их Бог»: «И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму—делать непотребства» (ст. 28). Это ключевое заявление, и потому нам нужно внимательно, фраза за фразой, разобрать его.

«Они не заботились иметь Бога в разуме». Их неверие было преднамеренным и продуманным. Авторы одного комментария написали: «Люди судили Бога, решая, имеет ли Он те качества Бога, которые они хотели бы в Нём

видеть, и пришли к выводу, что нет, не имеет, а потому выбросили Его из своей жизни». Джим Макгигган выразил эту мысль так: «Они взвешивали Бога на своих замысловатых весах; они испытывали Его своим умудрённым умом; они пробовали Его, нюхали, отщипывали от Него кусочки, рассматривали Его со всех сторон, а затем отбросили, посчитав недостойным себя!» Как глупо; как трагично!

Когда люди отвергли Бога, Он «предал их».¹ Заметьте, что *Он* оставил их только после того, как *они* оставили Его.

Он предал их «превратному уму». Слово, переведённое «превратный» (*адокимос*), состоит из слова, означающего «годный, испытанный» (*докимос*), и отрицательной приставки (*а*). Оно означает нечто негодное, не прошедшее испытание. В греческом тексте используется игра слов: *адокимос* («превратный») — это отрицательная форма слова *эдокимасан* («заботились») в первой части предложения. В ВП предлагается такой перевод: «И как им не было угодно содержать Бога в своём разуме, то и Бог предал их неуголному разуму». В СЕО читаем: «И поскольку они не рассудили иметь познание Бога, предал их Бог безрассудному уму делать недолжное».

Разум отвергнувших Бога утратил способность верно судить о моральных принципах; они больше не могли отличить правильное от

¹Более подробно фраза «предал их Бог» обсуждается в выпуске «Римлянам, ч. 1», с. 43–50.

неправильного. Неудивительно, что мирские люди не понимают нашей обеспокоенности по поводу снизившихся моральных стандартов и иногда называют нас «сумасшедшими». Согласно Павлу, их разум помутился!

Неправильное решение («не заботились иметь Бога в разуме») привело к неправильному мышлению («превратному уму»), а это, в свою очередь,—к неправильной жизни: они стали «делать непотребства». Словом «непотребства» переведено составное греческое слово *катеко* (от *ката* [«вниз»] плюс *хеко* [«приходить»]), означающее «подходящий, подобающий» (см. ВП), перед которым стоит отрицательная частица *ме* («не»). «Подобающий»—точный перевод, но здесь требуется более сильное слово. Когда мне в детстве говорили, что надо поступать «подобающим образом», это больше касалось хороших манер, чем моральных устоев. Согласно *Аналитическому греческому словарю Багстера*, в Рим. 1:28 *катеко* означает «то, что отвратительно и мерзко», или, как точно сказано в СБ, «непотребства». Какие «непотребства» имел в виду Павел, мы увидим в следующих стихах.

Фёдор Достоевский (1821–1881) писал: «Если Бога нет, то всё мне позволительно». Когда люди решили «не иметь Бога в разуме», не стало никаких ограничений для их нечестивости, никаких границ для порочности.

ГРЕХОВНЫЕ ДЕЛА (1:29–31)

Человеческую порочность Павел иллюстрирует, перечисляя более двадцати грехов. Он приводит не все грехи своего времени, но он даёт перечень типичных грехов. Нельзя сказать, что в дни Павла каждый человек был повинен во всех перечисленных грехах, но в одном или нескольких из этих грехов виновен был каждый. Разбирая этот список в 1:29–31, мы, несомненно, увидим и свою вину.

Делались неоднократные попытки придать списку Павла логический порядок, но сам он не ставил перед собой цель определить каждый грех в ту или иную чёткую категорию. Он хотел показать, что после того, как «предал их Бог», человечество стало деградировать. Ведомый Духом, Павел сваливает грехи в одну тошнотворную кучу. Однако в целях нашего урока я попытаюсь некоторым образом сгруппировать все перечисленные грехи.

Общие термины

Так что они исполнены всякой неправды... лукавства... злобы... богоненавистники...

безрассудны... (ст. 29–31).

Свой перечень Павел начинает с того, что язычники «исполнены всякой неправды». «Неправда» (*адикиа*; «неправедность») — это антоним слова «праведность». Одно значение слова «праведность» — «праведная жизнь». Здесь «неправда» — общее обозначение «неправедной жизни» — в любом смысле. «Всякая неправда» — это общее выражение, охватывающее грехи, упомянутые в тексте, плюс все другие.

После «неправды» Павел называет «лукавство».² «Лукавство» (*понериа*; иначе «порочность, нечестивость, беззаконие») — ещё одно общее обозначение всего злого и пагубного. К этой общей категории можно отнести также идущую ниже в списке «злобу». Слово, переведённое как «злоба» (*какиа*), — пожалуй, самое общее греческое слово для обозначения чего-то плохого, нечестивого, безнравственного. Оно имеет отношение к сердцу. Злоба в сердце имеет своим результатом неправедность и порочность.

Павел говорит, что они «исполнены всякой неправды» (выделено мной — Д.Р.). Далее в стихе 29 он снова подчёркивает, что они «исполнены зависти» (выделено мной — Д.Р.). В их жизни не то чтобы чуть-чуть греха было; они были переполнены им, так что он «переливался через край».

В нашем тексте есть две фразы, которые говорят о причине такой греховности человечества. В стихе 30 Павел обвиняет язычников в ненависти к Богу (богоненавистники), используя сложное слово (*феостигейс*), состоящее из слов — «Бог» (*феос*) и «ненавидеть» (*стигео*). Оно может означать «ненавистные Богу» (ВП) или «ненавидящие Бога». Поскольку в данном контексте все слова относятся к деятельности человека, а не Бога, большинство учёных сходятся во мнении, что Павел имел в виду «ненавидящие Бога», то есть «богоненавистники». Они ненавидели Бога за то, что Он чист, а они нечисты. Они ненавидели Бога за то, что Он свят, а они несвяты. Они ненавидели Бога за то, что Он благ, а они порочны. Бог был препятствием между ними и их удовольствиями, цепью, которая не пускала их делать то, что они

²В СБ, как и в KJV, между «неправдой» и «лукавством» вставлено слово «блуд». Большинство новозаветных «перечней пороков» начинается с «прелюбодеяния» и «блуда» (сексуальной распущенности). В качестве примера см. Гал. 5:19–21. В данном случае, однако, Павел уже рассмотрел сексуальную распущенность (Рим. 1:24–27).

хотели. Вот за это они и ненавидели Его.

Далее Павел говорит, что они «безрассудны», употребляя то же слово, что в стихе 21 переведено прилагательным «несмысленное» (*асинетос*). Оно означает «неумеющий различать». В контексте оно относится не к интеллекту или образованию, а к неспособности правильно использовать разум, который Бог дал каждому из нас. Бежать от Бога не только нечестиво, но и глупо (см. СП).

Эгоизм в мыслях и действиях

Исполнены... корыстолюбия... исполнены зависти, убийства, распри, обмана... (ст. 29).

Разобравшись с общими терминами, теперь мы готовы обсудить конкретные грехи в перечне Павла. В своей основе грех всегда эгоистичен, и потому почти в самом начале своего списка он называет «зависть» и «корыстолюбие». «Зависть» (*фтонос*)—это чувство негодования, возмущения по поводу удачи, успеха других. Согласно Моррису, слово «зависть» «напоминает нам, что злодеи—отнюдь не счастливое братство единомышленников. Злу присущи распри, которые разделяют людей». В своей аллегорической поэме *Божественная комедия* Данте (ок. 1265–1321) изобразил завистливых людей с зашитыми веками. Этим он хотел сказать, что зависть делает человека слепым ко всему прекрасному и достойному. Хэлфорд Лаккок говорит, что «человек, который смотрит на жизнь завистливыми глазами, подобен человеку, который смотрит на пейзаж, мучаясь при этом от острой зубной боли».

К «зависти» близко примыкает «корыстолюбие» (*пленексия*), неодолимое желание иметь всё больше, и больше, и больше. По определению Макгарви, корыстолюбие—это «чрезмерное желание накапливать состояние, попирая права других». Он отмечает, что грех жадности не осуждается законами никаких стран, но является источником общих беспорядков во всех странах.

Как же безбожники удовлетворяли своё корыстолюбие? Павел называет три орудия в руках тех, чья мораль не отличалась щепетильностью: «обман», «распри» и «убийства». Слово «обман» (*долос*) буквально означает «приманка, наживка»—как та, что используется для ловли рыбы или животных. Оно употреблялось в смысле «любого хитроумного плана» для улавливания в свои сети или обмана других. В списке Павла были лжецы, жулики и мошен-

ники.

Когда им не удавалось обмануть, они прибегали к «распрям» (*эрис*). Это слово можно перевести как «соперничество» (см. ВП), «раздоры» (РБО), «ссоры» (СЕО) и т.п. На что эти люди были готовы пойти, чтобы получить желаемое? Даже на «убийства» (*фонос*)! Они всё устранили со своего пути!

Разрушение отношений

Они исполнены... злонравия, злоречивы, клеветники... (ст. 29, 30).

Такой вид нечестивости определяет образ жизни, который не может не повлиять на отношения с другими людьми. Следующие три греха разрушают такие отношения: это злонравие, злоречие и клевета.

Термин «злонравие» (*какоэтиа*) состоит из слов *какос* («плохой») и *эмос* («манера», «характер»). Джеймс Макнайт определяет *какоэтиа* как «привычно злой нрав». В СП говорится, что «эти люди... всегда думают о других самое плохое» (ст. 29).

В следующих словах Павла мы видим два проявления такого нрава: они «злоречивы, клеветники». Слово, переведённое как «злоречивы» (множественная форма от *псиуристетес*), буквально означает «шептуны» (см. ВП). И «шептуны» и «клеветники» (множественное число от *каталалос*)—это злостные распространители сплетен, убивающие словом, только шептуны делают это за закрытыми дверями, а клеветники—открыто. Мозес Лард так характеризовал их презренные дела:

Шептуны... всегда надевают маску простодушия и рассказывают свою наносящую моральный вред историю с сожалением. А сделав [своё грязное дело], непременно просят вас никому ничего не говорить, чтобы не навредить... *Клеветники...* знают всё, что им не следует знать, и рассказывают всё, что не должны рассказывать... Они никогда не раскрывают секреты, а лишь говорят печально известные истины! Поэтому они всегда обращаются к кому-нибудь из окружающих, чтобы те подтвердили их ложь».

Проявление эгоизма

...обидчики, самохвалы... (ст. 30).

В ВП и других современных переводах, опирающихся на более достоверные

источники, между этими словами ещё добавлено «высокомерные». Мы уже высказывали мысль, что греху свойствен эгоизм. Итак, далее Павел называет три проявления эгоизма. Он говорит, что люди—«обидчики», «высокомерные» и «самохвалы». Эти три качества можно объединить, так как все они порой присутствуют в наглых, высокомерных хвастунах, но полезно будет рассмотреть каждое из них в отдельности. Слово «обидчики» (в некоторых переводах «наглые»; *хипритес*) особенно отталкивает. Оно означает человека властолюбивого, не допускающего возражений, всегда готового на беспричинную ярость. Уильям Баркли пишет, что «*хиприс* —это садизм, который находит удовольствие в нанесении обиды другим просто ради того, чтобы обидеть».

Следующие два термина тесно связаны между собой: «высокомерные» (см. ВП) и «самохвалы». «Высокомерные» (*гиперефанос*) состоит из приставки со значением «выше» (*гипер*) и слова, означающего «казаться, представляться» (*файномай*) Оно означает «ставить себя выше других». Один древнегреческий писатель дал такое определение этому слову: «презрение ко всем, кроме себя».

Одним из проявлений высокомерия является хвастовство. Слово, переведённое как «самохвалы» (*аладзон*), происходит от слова «странствие» (*але*) и имеет интересную историю. Так называли странствующих купцов, продававших «чудодейственные» лекарства или предлагавших товары сомнительного качества. Они расхваливали свой товар цветисто, напыщенно, необоснованно, часто прибегая ко лжи. *Аладзон* стало означать высокомерное и чрезмерное самовосхваление. По-прежнему верно высказывание, что «погибели предшествует гордость, и падению—надменность» (Прит. 16:18).

Смертоносный дуэт

...изобретательны на зло, непослушны родителям (ст. 30).

Далее Павел называет два качества, которые стоят более или менее обособленно, однако связаны с другими пороками. Первое мне представляется интригующим: они «изобретательны на зло» (Рим. 1:30). «Изобретательны»—это перевод составного греческого слова (*эфьюретес*). «Зло» (какос) имеет тот же корень, что и аналогичное слово, которое мы уже встречали в предыдущем стихе. Эти люди не удовлетворялись тем, что были просто злыми; им нужно было

изобретать новые способы проявления зла! Они изобретали новые способы удовлетворения своей жадности, новые способы обслуживания своих похотей, новые способы оправдания своей нечестивости. Джим Таунсенд назвал их «Эдисонами зла».³

Этот список иллюстрирует тот факт, что, хотя грех обещает много, в конечном счёте он не исполняет своего обещания, а приносит только неудовлетворённость. Чтобы получать такой же «кайф» от греха, грешник должен становиться всё более и более грешным. Он вынужден даже изобретать новые пути совершения греха!

Следующее прегрешение настолько распространено, что поразит некоторых как неуместное среди перечисленных чудовищных грехов: Павел говорит, что дети «непослушны родителям». Слово, переведённое «непослушны» (*афейтес*), образовано с помощью добавления отрицания (*а*) к слову «убеждать» (*нейто*). Оно означает «несговорчивый... непокорный». Читая это определение, я мысленно вижу лицо упрямого ребёнка, хнычущего своим родителям: «Ну почему?» Библия учит уважать, почитать и слушать своих родителей (Еф. 6:1–3), а также заботиться о них, когда они состарятся (1 Тим. 5:4, 8). При Ветхом Завете непокорного сына было велено побивать камнями до смерти (Втор. 21:18–21).

Почему Библия уделяет такое внимание послушанию и уважению родителей детьми? Почему Павел включил в свой список непослушание родителям? Потому что ребёнок, не научившийся уважению и послушанию дома, скорее всего будет грозой школы, ненадёжным работником, эгоистичным в своих взаимоотношениях с другими и (что самое главное) непокорным Господу. Те, о ком говорит Павел, вероятно, потому не «заботились» о почитании Бога, что у себя дома они не «заботились» о почитании родителей.

Последняя четвёрка

Безрассудны, вероломны, нелюбовны, [непримиримы,⁴] немилостивы (ст. 31).

³Томаса Алва Эдисона (1847–1931) называют величайшим изобретателем в истории. За шестьдесят лет он запатентовал более 1100 изобретений. Одно из наиболее известных его изобретений—электрический свет.

⁴Это слово имеется только в СБ, в современных переводах, опирающихся на более достоверные источники, оно отсутствует. Неспособность примириться, простить является выражением отсутствия любви и милосердия и, таким образом, уже включена в эти две характеристики.

Свой список Павел завершает в стихе 31 четвёркой пороков. Один из них—«безрассудны»—мы уже обсуждали. Остаются «вероломны», «нелюбовны», «немилостивы».

Слово «вероломны» (*асинтетос*) образовано с помощью отрицания (*а*), добавленного к сложному слову, означающему «соглашаться», «договариваться» (*син* [«с» или «вместе»] плюс *титими* «класть»). Оно говорит о тех, кто «нарушает договор или соглашение». Иными словами, оно характеризует тех людей, которые не держат слово, «никогда не исполняют обещанного» (СП), «ненадёжны» (РБО). Можно привести множество современных примеров этого качества:⁵ коммерсанты и торговцы, которые представляют в ложном свете свой товар и услуги; супруги, которые нарушают клятву верности; все те, кто любит обещать, но никогда не исполняет данных обещаний. В дни моего детства слово человека и рукопожатие могли скрепить сделку, а теперь для этого нам нужен десяток юристов и огромная куча документов.

«Нелюбовны» (*асторгос*)—особенно печальное слово. *Асторгос*—это отрицательная форма специального термина со значением «любовь»: *сторге*. *Сторге* означает семейную любовь, любовь, связывающую людей вместе. Это слово употребляли «в особенности по отношению к любви родителей к детям и детей к родителям» (Вайн). Такая любовь должна быть *естественной*. Поэтому в английской версии (KJV) сказано «не проявляющие естественную приязнь». Возможно ли, чтобы человек утратил такую «естественную приязнь»? История на этот вопрос отвечает утвердительно. Баркли пишет:

...это был век, когда семейная любовь отмирала. Никогда жизнь ребёнка не подвергалась такой опасности, как в то время. Детей считали несчастьем. Когда рождался ребёнок, его брали и клали у ног отца. Если отец поднимал его, это означало, что он признаёт ребёнка. Если же он отворачивался, оставляя его лежать, то ребёнка в буквальном смысле выбрасывали вон. Не было ночи, чтобы в Римском форуме не оказывалось тридцать или сорок брошенных детей...

Я не могу без слёз читать эти строки. Меня они повергают в ужас—равно как и сообщения об абортах, брошенных детях и

⁵ В этом и последующих разделах используйте иллюстрации, близкие вашим слушателям..

жестоким обращении с ними в наши дни.

Последнее слово в этом перечне—«немилостивы». «Немилостивы» (*анэлеэмон*) образовано от слова «милостивый» (*элеэмон*) с помощью отрицания *а(н)*. В РБО сказано, что они «безжалостны». Баркли так пишет об этом:

В истории ещё не было такого времени, когда человеческая жизнь ценилась бы так дёшево. Хозяин мог убить или замучить своего раба, потому что тот был лишь вещью, и закон давал хозяину неограниченную власть над ним... Это был век, когда даже удовольствия носили безжалостный характер, ибо это было великое время гладиаторских боёв, когда люди приходили в восторг от зрелища убийства людьми друг друга.

Сегодня некоторые требуют всё больше и больше насилия в своих «развлечениях». Мы читаем об «отдельных актах насилия». И я спрашиваю себя: так ли уж мы далеко ушли от мира, в котором жил Павел?

Итак, Павел представил свой каталог типичных грехов того времени. Этот разрывающий душу список характеризует «крушение человеческого общества, когда исчезают критерии и государство распадается» (Стотт). Если Павел писал из Коринфа, то ему достаточно было только выглянуть из окна, чтобы увидеть примеры всех перечисленных пороков. Чарльз Ходж пишет, что, «хотя нарисованная здесь картина и мрачна, она не так пессимистична, как та, что представлена многими известными греческими и латинскими писателями, изображавшими своих соотечественников».

ПРОСЛАВЛЕНИЕ ГРЕШНИКОВ (1:32)

Отвержение правильного

Перечень закончен, но, прежде чем завершить эту часть письма, Павел высказывает ещё два суждения. Во-первых, эти слова вызывают удивление: «Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти» (ст. 32а). «Праведный суд» (*дикайома*)—так переведено одно из тех слов, что означают «праведность»; здесь оно употреблено как юридический термин, означающий «то, что Бог объявил правильным». Павел возвращается к той мысли, что эти грешники поступают не по незнанию. Делавшие злое, может, и не понимали всех последствий своих неправильных поступков, но глубоко внутри они знали, что поступают неправильно.

Что подразумевают слова этого стиха

«они знают... что делающие такие дела *достойны смерти*? Означает ли это, что они понимали, что за совершённые ими грехи (такие как убийство) они заслуживали смертной казни (как подразумевается в 13:4)? Может, они знали, что их грехи отделяют их от Бога (в духовной «смерти», как сказано в 6:23)? Ходж, вероятно, прав, говоря, что «смерть здесь, как и во многих случаях, означает наказание в общем смысле этого слова». Иными словами, они знали, что поступают неправильно и заслуживают наказания—временного или вечного.

Одобрение неправильного

Удерживало ли их это знание от зла? Нет. Павел продолжает: «Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти, однако... их делают» (Рим. 1:32а, б).

Но это ещё не предел их неповиновения. Павел завершает: «[Они] не только [такие дела] делают, но и делающих одобряют» (ст. 32, б, в). «Одобряют»—это перевод слова *синьюдокео*, сочетающего в себе предлог *син* («с»), приставку *эу* («хорошо») и глагол *докео* («думать»). Это сочетание буквально означает «думать хорошо с...» (то есть «одобрять»), но слово, получившееся в результате, более сильное, так что можно сказать «от души одобряют», «полностью одобряют», «одобряют и приветствуют».

Сползание вниз завершилось. Прежде всего, они не захотели знать Бога. Поэтому их разум деградировал, а жизнь исполнилась всякой неправды. Они так очерствели, что стали безразличны к Божьим предупреждениям. Под конец, что самое прискорбное, они уже не



только грешили, но и других поощряли делать то же.

Брискоу комментирует:

Не только отсутствие покаяния беспокоит Апостола, но и присутствие одобрения. Весьма далёкий от чувства подавленности из-за собственной негодности и ответственности, преобладает дух праздника и легкомысленных удовольствий... Вместо того чтобы заботиться о душах друг друга, люди толкают друг друга к погибели. Где можно было бы ожидать плача, видна радость; вместо всеобщего осуждения греха—всеобщее одобрение неправедности.

Читая эти строки, я не могу не думать об их актуальности. А мы не повинны в потворстве злу? Не читаем ли мы книги, не смотрим ли фильмы и телепрограммы, не слушаем ли песни, прославляющие греховные дела? Не делаем ли мы своими идолами людей, ведущих греховный образ жизни? Ничто так не раздувает пламя греха, как его одобрение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обвинение Павлом языческого мира было полным. Р. Белл отмечает, что «из всех религий только христианство, благодаря тому что у него есть конкретное [лекарство] от греха, не умаляет грех». Всякий непредубеждённый человек должен согласиться, что Павел выразил здесь следующую мысль: все язычники виновны в грехе; все отчаянно нуждаются в Божьей праведности.

Когда я изучал 1:18–32, этот отрывок обнажил и мою греховность. Я не считаю себя «нечестивым», но были случаи, когда я завидовал другим. Я стараюсь избегать раздоров, но у меня бывает не всё в порядке с гордостью. Я никого не убил, но бывал повинен в сплетнях. Возможно, и вы ощутили на себе острое лезвие духовного меча (Еф. 6:17).

Отдались ли вы на Божью милость, уверовав в Иисуса и выразив свою веру в послушании, совершённом с любовью (Ин. 14:15; Мф. 7:21; Мк. 16:16)? У вас есть выбор. Если вы «предадите себя» греху, то и Бог «предаст вас» последствиям вашего греха. Если же вы предадите себя Богу, то и Он дарует вам Свою любовь (Рим. 6:23б).