

# «Весь Израиль спасётся»? (11:25, 26a)

Дэвид Ропер

Прежде чем изучить Рим. 11:25–26 во всей полноте, нам нужно уделить внимание загадочным словам в самом его начале:

Ибо я не хочу, чтобы вы, братья, были в неведении об этой тайне (чтобы не быть вам мудрыми самим по себе), что ожесточение постигло Израиля отчасти, пока не войдет полнота язычников; и так весь Израиль будет спасён (ВП, ст. 25, 26a; см. СЕО).

К этому отрывку я приступаю с некоторым опасением. По окончании колледжа я начал проповедовать в общине пригорода Оклахомы. Раз в месяц проповедники церковей Христовых, служившие в той местности, собирались вместе, чтобы пообщаться и обсудить некоторые вопросы. На этих собраниях я был самым молодым проповедником. Однажды меня попросили к следующему разу подготовить разбор Рим. 11:25, 26. Я очень волновался—ведь мне предстояло выступать с анализом Писаний перед опытными евангелистами. Я усиленно готовился и долго проповедовал. Главное, что я помню о том своём выступлении, это что многие в группе не согласились с моей трактовкой. Я тогда не сразу оправился от пережитого—и вот теперь опять стою перед этим трудным и спорным отрывком!

В контексте Рим. 11:25, 26 многие в религиозном мире трактуют «полноту язычников» как «полное число язычников» (см. СБ; СЖ). Они считают, что Бог замыслил обратить некое конкретное число язычников. А затем, по достижении этого конкретного числа, они ожидают, что будет поголовное обращение иудеев («весь

Израиль спасётся»). Многие из них верят, что это важное событие произойдёт во время незадолго до второго пришествия Христа.

Когда я готовился к этому уроку, меня удивило, как широко распространено данное толкование. Мне было известно, что премиллениарии использовали этот сценарий в своём учении о «последнем времени». Я даже знал, что некоторые первые комментарии, написанные членами Господней церкви, отражали кое-какие из подобных представлений.<sup>1</sup> Но я был поражён, сколько современных комментаторов—даже не связанных с премиллениариями—верят, что в стихах 25 и 26 Павел делится секретом («тайной»), которая никогда ранее не была открыта: что незадолго до возвращения Господа будет массовое обращение иудеев.

Один из моих преподавателей в Абилинском христианском колледже любил, прочитав какой-нибудь трудный отрывок, затем сказать классу: «Я показал вам пенёк. А теперь сами решайте, что вы будете делать: пахать вокруг него или выкорчевать». В уроке «Нет причины для гордости (11:13–24)» я вам показал такой «пенёк» в Рим. 11:25, 29. Теперь настало время посмотреть, что можно с ним сделать.

---

<sup>1</sup>Быстрое распространение раннего движения Реставрации в США делало некоторых людей слишком оптимистичными. Они с лёгкостью верили, что в недалёком будущем огромное число язычников и иудеев покорится евангелию.

## ДОПУЩЕНИЯ, КОТОРЫЕ НУЖНО ОТВЕРГНУТЬ

### Допущение: «Павел переходит к новой теме»

Позвольте мне начать с указания на некоторые источники неправильного понимания нашего текста. Проблема начинается, когда толкователи отделяют конец главы 11 от её предыдущих стихов—как будто Павел переходит к новой теме. Стих 25 отмечает такой взгляд, потому что начинается со слова «ибо» (*gar*), которое связывает сказанное ранее с тем, что следует далее. «Братья» в стихе 25—это те же христиане из язычников, к которым Павел обращался в стихе 13. Апостол продолжает увещевать язычников не превозноситься и не гордиться (ст. 18, 20) и «чтобы не быть [им] мудрыми самим по себе» (ст. 25; СЕО).

Посмотрите стихи, следующие за стихами 25 и 26, и вы увидите, что Павел продолжает свою мысль, начатую в первой части главы (см. ст. 11–14). Отвержение иудеев (Богом) привело к принятию язычников (Богом). Это было задумано для того, чтобы побудить иудеев принять Иисуса, в результате чего и они были бы приняты (Богом). Эта мысль повторяется и в последней части главы 11. Прочтите, к примеру, стихи 30 и 31 и посмотрите, как в них выражена следующая последовательность:

Непослушание иудеев  
(привело к отвержению иудеев Богом)



Милость, явленная язычникам  
(принятие язычников Богом)



Милость, явленная иудеям  
(принятие иудеев Богом)

### Допущение: «“Тайна” означает секрет, который никогда ранее не был открыт»

Проблема продолжается в результате неправильного понимания слова «тайна». «Тайна»—это греческое *μυστήριον*. Это слово, как оно используется в Библии, означает не что-то неизвестное, а то, что было бы неизвестно, если бы не было уже открыто Богом (см. 1 Кор. 2:7; Еф. 3:9). Вайн пишет, что «в обычном смысле “тайна” подразумевает утаённое знание; его библейский смысл—открытая истина». В Новом Завете «тайна» чаще всего относится к откровению

Божьего плана послать Христа в мир и ко всему, что связано с этим планом (см. Кол. 1:27; 2:2; 1 Тим. 3:16). В конце своего послания Павел пишет:

Могущему же утвердить вас, по благовествованию моему и проповеди Иисуса Христа, по откровению *тайны*, о которой от вечных времён было *умолчано*, но которая *ныне явлена*, и через Писания пророческие, по повелению вечного Бога, возвещена всем народам для покорения их вере... (14:24, 25;<sup>2</sup> выделено мной—Д.Р.).

Большинство авторов знают основное значение слова *μυστήριον*. И всё же в Рим. 11:25 они хотят видеть в нём секрет, которым Павел собирается поделиться со своими читателями. По их словам, этот секрет—который ранее никогда не открывался и о котором нигде больше в Писании не говорится—массовое обращение иудеев.

Позвольте, однако, на это сказать: *μυστήριον* в нашем тексте не такая уж и тайна. Как уже отмечалось, Павел не начинает новую тему, а продолжает свою главную мысль. Я считаю, что в контексте *μυστήριον* означает откровение Божьего изумительного плана спасения иудеев путем возбуждения в них ревности (искреннего желания) в результате принятия язычников. Посмотрите, как стихи 25 и 26 вписываются в последовательность, о которой мы уже не раз говорили:

Ожесточение иудеев отчасти  
(отвержение иудеев Богом)



Полнота язычников  
(принятие язычников Богом)



Спасение всего Израиля  
(принятие иудеев Богом)

Некоторые возразят, что при таком толковании Рим. 11:26 *μυστήριον* будет означать то, что Павел уже открыл ранее, а не какую-то новую истину. Прочтите все стихи в Новом Завете, где есть слово *μυστήριον*, и вы обнаружите,

<sup>2</sup>В древнейших рукописях (как и во всех переводах Библии на русский язык, кроме СБ) стихи 25–27 помещены в конце главы 16.

что Павел часто употребляет *мистерион* по отношению к Христу, который, конечно же, не был «новой темой» для его читателей.

Некоторым не понравится, что моё толкование Рим. 11:25, 26 не настолько «драматично», чтобы с уверенностью говорить о слове *мистерион*. Павел употребляет *мистерион* по отношению к целому ряду тем, которые можно было бы посчитать вовсе не «драматичными», например к взаимоотношениям Христа и церкви (Еф. 5:32). По правде говоря, вдохновенное проникновение Павла в Божьи помыслы—как Бог мог использовать отвержение иудеев, чтобы принять язычников, и наоборот—изумительно и вполне «драматично»! Уильям Хендриксен пишет: «Ну разве это не удивительно настолько, что просто нет слов?... Эта взаимозависимость между спасением язычников и Израиля и является сутью божественной “тайны”».

### **Допущение: «Иудеи по-прежнему— “Божий избранный народ”»**

Проблема ещё более осложняется непониманием современных отношений Бога с народом Израиля. Рим. 11:28б, 29 воспринимаются как утверждение, что иудеи по-прежнему являются «Божьим избранным народом». Общая тема взаимоотношений Бога с Израилем обсуждалась в статье «Бог и Израиль», а стихи 28 и 29 обсуждаются в уроке «Богу слава! (11:25–36)». Снова и снова в нашем исследовании мы подчёркиваем, что иудеи больше не могут иметь особых притязаний на Бога. Они больше не Его «особый народ».

## **ПОЗИЦИИ, КОТОРЫХ НУЖНО ИЗБЕГАТЬ**

### **Премилленарная позиция**

Рим. 11:25, 26—один из тех отрывков, относительно которых человек может быть больше уверен в том, что он *не* говорит, чем что он *говорит*. Позвольте мне вначале заявить, что *отрывок не учит тому, что приписывают ему премилленарии*.

Один премилленарный сценарий звучит примерно так.<sup>3</sup> Иисус, придя на землю, намеревался установить физическое царство в Иерусалиме—но это могло произойти при условии, что иудеи признают Его своим Царём. Согласно пророчеству, иудеи должны были принять Иисуса, но они воспротивились Божьему плану и не захотели признать Его Царём. Церковь была

<sup>3</sup>См. рисунок «Премилленарный взгляд» на с. 9.

учреждена как временная мера, покуда иудеи, наконец, не примут Иисуса. Вот сюда как раз и вписывается наш текст. Однажды, говорят премилленарии, иудеи-таки *признают* Иисуса. (Некоторые премилленарии считают, что когда все иудеи воскреснут, тогда они и обратятся. А другие к этому ещё добавляют, что все эти новообращённые иудеи станут мощной евангелистской силой). Это возрождение иудеев, настаивают они, возвестит о возвращении Христа на землю, когда Он и установит Своё физическое царство.

В этой сложной фабуле множество нестыковок.<sup>4</sup> Иисус приходил *не* затем, чтобы установить физическое царство (см. Ин. 18:36). Иудеи *были* готовы признать Иисуса физическим царём (см. Ин. 6:15), но не захотели признать его Царём *духовным*. (См. комментарии к Рим. 9:32, 33). Церковь была *не* мыслью, пришедшей позже, не «временной мерой» (см. Еф. 3:10, 11); сама церковь есть царство, которое пришёл установить Иисус. (Отметьте, как взаимозаменяемо употребляются слова «церковь» и «царство» в Мф. 16:18, 19). Что же касается того, что все (или большинство) иудеев однажды примут Иисуса, то возникает вопрос: если (согласно учению премилленариев) иудеи когда-то бросили вызов Божьему замыслу, не приняв Иисуса, то как можно быть уверенным, что они не сделают этого в будущем и снова не отвергнут Иисуса?

Можно отметить и другие слабые стороны позиции премилленариев в отношении Рим. 11:25, 26. Например, если (как учат некоторые) иудеи после своего массового обращения станут весомой евангелистской силой, то кому они собираются проповедовать, если уже будет достигнуто «полное число» язычников (всех язычников, которые спасутся)? Конечно, самый большой недостаток состоит в том, что этот отрывок *не* учит тому, о чём они заявляют.

### **Популярная позиция**

Как я отметил во вступлении к этому уроку, многие авторы, не стоящие в одном ряду с премилленариями, верят, что наш текст учит, что произойдёт массовое обращение иудеев. Они ожидают, что это произойдёт в неопределённом будущем (возможно, незадолго до возвращения Господа), когда оговоренное число язычников станет христианами. Поскольку труд-

<sup>4</sup>Если вы хотите более глубоко изучить премилленаризм, см. урок Дэвида Ропера «Хорошее начало полдела откачалось» в выпуске «Откровение, ч. 1», *Истина сегодня*, 2000, №2, с. 13–20.

но, при любых обстоятельствах, представить, чтобы *каждый* иудей пришёл к Иисусу, то большинство этих авторов так или иначе уточняет, что значит «весь Израиль», говоря, что это «значительное число», «великое множество иудеев» или «Израиль в целом».

Точно сказать, *как* произойдёт это грандиозное событие, они не могут. Большинство согласно, что это должно быть на основании *веры* (Рим. 3:30), при этом немногие пускаются в рассуждения о том, что побудит всех этих иудеев одновременно уверовать в Иисуса после тысячелетий неверия. Один комментатор пишет, что, устав от многовекового ожидания Мессии, иудеи будут готовы по-новому взглянуть на Иисуса. Большинство же авторов просто говорят, что «как» составляет часть этой самой «тайны».

Что касается понимания «полноты» как «полного числа», то я готов согласиться, что всемогущий Бог может знать точное число язычников, которые будут спасены, если Он пожелает этого. Кроме того, как большинство последователей Иисуса, я бы очень обрадовался, если бы иудеи в своей массе стали христианами. Однако я считаю, что Рим. 11:25, 26 не учит ни тому, ни другому. Позвольте высказать несколько причин, почему я делаю такой вывод.

(1) *Истина не устанавливается на основе одной-единственной фразы.* Согласно популярному толкованию, в стихах 25 и 26 Павел открыл истины, о которых ни раньше, ни позже нигде в Писаниях не говорится. Так истину Писания *не* устанавливают. Основополагающие библейские истины устанавливались путём многократного вдохновенного повторения в разных контекстах.

Изолирование отрывка в неясном тексте и произвольное его толкование привело к многочисленным лжеучениям. Например, премиллениарии взяли фразу «тысяча лет» из единственного отрывка весьма символической книги (Отк. 20:1–5) и вокруг этого образного выражения построили всеохватную богословскую теорию. Подобным образом, одна группа взяла загадочную фразу «крестящиеся для мёртвых» (1 Кор. 15:29) и разработала невероятно сложную систему сбора информации об умерших и последующего замещающего крещения «за них». Я снова подчёркиваю, что так истина *не* устанавливается.

(2) *Контекст не указывает на возможность подобной идеи.* Во-вторых, я полагаю, что в предыдущих стихах нет никакого указания на то, что когда-то Бог спасёт всех иудеев. Хендриксен пишет:

Читатель не был подготовлен к идее массового обращения израильтян. Павел всё время утверждает как раз обратное, а именно что спасётся—в любом веке (прошлом, настоящем, будущем)—*остаток*... Если Рим. 11:26 говорит о массовом обращении иудеев, то не получается ли, будто Павел говорит: «Забудьте, что я вам сказал раньше»?

Прочтите ещё раз, что Павел говорит об иудеях в Рим. 9—11. Сердце апостола испытывает «печаль и непрестанное мучение» за идущих к гибели его братьев, родных ему по плоти (9:1–3; 10:1). Он очень хочет спасти хотя бы «некоторых из них» (11:14). Он подчёркивает, что *если* они не пребудут в неверии, то снова будут включены в Божьи планы и замыслы («привьются»; 11:23). Он никогда не делал ни малейшего намёка на то, что в будущем все иудеи отбросят своё неверие.

(3) *Учение не предлагает никакого решения «иудейской проблемы».* В-третьих, популярный взгляд на Рим. 11:25, 26 вообще не рассматривает то, что мы с вами назвали «иудейской проблемой»: отказался или не отказался Бог от Своих обещаний израильскому народу. Сторонники этой распространённой трактовки утверждают, что их толкование доказывает Божью верность, потому как Он спасёт всех (или «значительное число») иудеев из поколения, которое будет жить непосредственно перед возвращением Христа. Но как быть с бесчисленными иудеями, которые умерли и ещё умрут в неверии до этого последнего поколения? Леон Моррис отмечает, что «“весь Израиль” — любопытное обозначение большинства из последнего поколения после того, как многие-многие поколения умерли без Христа». Относительно «иудейской проблемы» Джим Макгиган пишет:

Прежде всего он [Павел] не говорит: «Ответ на вашу проблему будет дан через несколько тысяч лет, когда Бог приведёт основную массу одного поколения иудеев к вере и, следовательно, к спасению». Это нельзя было бы назвать ответом вообще... Подобный «ответ» не решит проблему отсечённых иудеев, живших до этого поколения.

«Иудейская проблема», о которой говорится в Рим. 9—11, касается непосредственно иудеев, современников Павла. Тогда животрепещущим был вопрос, справедлив ли Бог к *тем* иудеям. Их не волновало, что Господь сделает или

не сделает через несколько тысяч лет.

(4) *Идея всеобщего обращения иудеев противоречит библейскому учению в других местах Писания.* Основной принцип библейского толкования состоит в том, что нельзя брать неясный отрывок и давать ему толкование, противоречащее ясным Писаниям в других местах. Как уже отмечалось, та идея, что однажды Бог спасёт всех (или большинство) иудеев, противоречит ясному учению Павла, что Бог спасёт лишь остаток иудеев (9:27; 11:5).

Далее примите во внимание следующее: если «полнота» (*плерома*) иудеев (11:12) означает большинство иудеев, спасённых незадолго до возвращения Иисуса, тогда логично допустить, что «полнота [*плерома*] язычников» (ст. 25; ВП, СЕО) означает большинство язычников, спасённых незадолго до спасения большинства иудеев. Такой вывод делает бессмысленным вопрос Иисуса в Лк. 18:8б: «Но Сын Человеческий, придя, найдёт ли веру на земле?»

Конечно, все мы были бы в восторге от перспективы спасения большинства населения на земле (иудеев и/или язычников), но Иисус сказал, что такого *не* будет. Он сказал: «Ибо много званых, а *мало* избранных» (Мф. 22:14; выделено мной—Д.Р.). В Нагорной проповеди Он учил, что есть два пути, и указывал, что лишь немногие изберут путь к жизни:

«Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и *немногие* находят их» (Мф. 7:13, 14; выделено мной—Д.Р.).

Можно назвать и другие причины, почему следует отвергнуть популярную позицию. Например, этот взгляд на Рим. 11:25, 26 можно воспринять как учение о *национальном* спасении. В вопросе спасения Бог никогда не работал с человечеством на национальной или групповой основе, а всегда только на *индивидуальной*. Поэтому мы должны отвергнуть ту идею, что Рим. 11:25, 26 будто бы учит, что «Израиль в целом» спасётся незадолго до Второго пришествия.

### Извращённая позиция

Большинство комментаторов всегда видели в популярном взгляде одну проблему: *как* будет происходить массовое обращение иудеев? Мы уже отметили, что многие это «как» просто добавляют к «тайне». Однако в последние годы всё больше деноминационных авторов пытается «решить» эту проблему, утверждая, что современные иудеи могут спастись, исполняя

закон Моисея без необходимости уверовать в Иисуса. Они говорят о «языческом пути спасения» и «иудейском пути спасения» и заявляют, что для язычников существует «завет Христа», а для иудеев—«завет Торы». «Именно *так*,— настаивают они,—спасётся весь Израиль».

Эту ужасающую позицию я упоминаю прежде всего затем, чтобы вы имели о ней представление. Учащиеся Всемирной миссионерской школы «Истина сегодня» знают, какое это извращение вести Павла. Апостол в Послании к римлянам устанавливает тот факт, что иудеи и язычники *гибнут* одинаково и *спасаются* одинаково. Бог дал нам не два пути спасения, а один. Иисус сказал: «Я путь, и истина, и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14:6). В ближайшем контексте 11:25, 26 мы видим не *две* «маслины», которые Бог благословит (одну в смысле иудеев, а другую—язычников), а только *одну*.

### ПОЗИЦИИ, КОТОРЫЕ НУЖНО ПРИНЯТЬ ВО ВНИМАНИЕ

Итак, мы обсудили, о чём текст *не* говорит. Теперь настало время рассмотреть, что он *говорит*.

### Вопрос, требующий ответа

Вот вопрос, который повлияет на нашу трактовку текста: *кто в стихе 26 подразумевается под «Израилем»?* В прошлом одно из наиболее популярных толкований было то, что в стихе 26 «Израиль» означает духовный Израиль—иными словами, церковь.<sup>5</sup> Это возможно. Где-то ещё Павел называет церковь «Израилем» (см. Гал. 6:16), и этот взгляд не противоречит библейскому учению в других местах. Однако в такой трактовке есть существенный недостаток. В исследуемом нами тексте Павел вновь и вновь говорит об Израиле, всякий раз подразумевая физический Израиль. Кроме того, в стихе 25 апостол явно говорит о физическом Израиле, а стих 26 является продолжением предложения, начатого в предыдущем стихе. Поэтому мне кажется естественным под «Израилем» в стихе 26 понимать физический Израиль.

Но всё равно неясно, что имеет в виду Павел, весь физический Израиль (большой круг на нашей схеме<sup>6</sup>) или «Израиль в Израиле» (см. 9:6). Очевидно, в стихе 25 Павел имеет в

<sup>5</sup>На это указывали как деноминационные, так и неденоминационные комментари.

<sup>6</sup>Если вы изготовили рисунок с кругами для урока «Иудейская проблема (9:1–13)», то здесь вы можете его снова использовать.

виду весь физический Израиль. Кроме того, было бы тавтологией<sup>7</sup> сказать: «И так все спасённые спасутся».

Итак, возможны три точки зрения на то, что такое «Израиль» в Рим. 11:26: (1) духовный Израиль (церковь), (2) физический Израиль в общем и (3) «Израиль в Израиле» («истинный Израиль», иудеи, признавшие в Иисусе Мессию). Я предпочитаю второй взгляд. Но поскольку все три точки зрения обоснованы и не противоречат вдохновенному учению в других местах, то мы не можем быть категоричными в вопросе о том, что Павел имел в виду. Эти точки зрения могут привести к одному и тому же основному выводу, хоть и немного разными путями.

### Толкование, требующее рассмотрения

Учитывая вышесказанное, давайте попытаемся сопоставить толкование Рим. 11:25, 26, согласующееся с общим замыслом Павла в главе 11, ближайший контекст и общие библейские понятия. Павел начинает: «Ибо не хочу оставить вас, [языческие] братья, в неведении о тайне этой» (ст. 25а). Как уже говорилось, «тайна» означает то, что Павел всё это время открывал им: что Бог может использовать Своё принятие язычников, чтобы побудить Израиль вернуться к Нему: «чтобы вы [язычники] не мечтали о себе [не превозносились (ст. 18) и не гордились (ст. 20)]» (ст. 25б).

Затем Павел возвращается к своей главной мысли: тайна эта—«что ожесточение произошло в Израиле отчасти...» (ст. 25). «Израиль» означает физический Израиль (большой круг). Когда вы читаете об ожесточении, которое «произошло... отчасти», не думайте, что какой-либо отдельно взятый израильтянин «частично ожесточился»; ожесточилась *часть* израильского народа. В СЕО пишется, что «ожесточение постигло часть Израиля» а в СП—что «некоторые израильтяне закоснели в упрямстве своём». В стихе 7 Павел сказал: «Израиль [большой круг], чего искал [правильных отношений с Богом], того не получил; избранные же [малый круг] получили, а прочие [весь большой круг за исключением малого] ожесточились».

«Ожесточение отчасти» будет продолжаться «до времени, пока не войдёт полнота язычников» (ст. 25г; ВП, СЕО). Это то же греческое *плерома*, что и в стихе 12.<sup>8</sup> Я был

удивлён, сколько толкователей, учёных и переводчиков слову *плерома* в стихе 25 придают иной смысл, нежели в стихе 12. В своём большинстве они утверждают, что в стихе 25 *плерома* означает «полное число».

Греческие слова могут иметь разные значения в разных ситуациях. Однако если нет веской причины толковать слово иначе, то всякий раз, когда оно встречается в одном контексте, ему обычно приписывают одинаковый смысл. Я не знаю никакой серьёзной причины, почему в стихе 25 *плерома* должна иметь иной смысл, нежели в стихе 12. При разборе стиха 12 мы отмечали, что *плерома* («полнота») противопоставляется «падению» и «оскудению» («преткновению» и «поражению»; СЕО). Мы также говорили, что стих 12 параллелен стиху 15, где приводятся результаты преткновения и поражения (отвержение Богом), а также полноты (принятие Богом).

Рим. 11:12		Рим. 11:15
Падение, Оскудение	Отвержение Бога	Отвержение (Богом)
Полнота	Принятие Бога	Принятие (Богом)

Мы сделали вывод, что в стихе 12 «полнота» означает полное исполнение иудеями Божьего замысла, в результате чего Бог примет их. То же основное значение правомерно и для стиха 25: «Часть Израиля [большой круг] ожесточилась до времени, пока результатом их ожесточения не станет исполнение язычниками Божьего замысла и принятие их Богом». Взглянем ещё раз на стих 25 в свете главного хода мысли Павла в главе 11:



Если бы Павел снова подчёркивал взаимоотношения между иудеями и язычниками в вопросе спасения, то какой была бы его следующая мысль? Ему следовало бы каким-либо образом выразить, что эта «полнота» язычников была предназначена для того, чтобы возбудить в иудеях ревность, дабы они

<sup>7</sup>Тавтология—это повторение одних и тех же или близких по значению слов без уточнения или изменения смысла.

<sup>8</sup>В нескольких переводах даётся «полное число» и в Рим. 11:12 и в Рим. 11:25 (см. РБО), но это скорее исключение, чем правило.

оставили свои предубеждения относительно Мессии, приняли Иисуса и спаслись. Сделал ли это Павел? Продолжим работу с текстом.

Стих 26 начинается словами «и так...» (ст. 26а). «Так»—по-гречески *утоc*, что означает «таким образом» или «таким путём». «И так»—и таким образом (через принятие Богом язычников)—«весь Израиль [возревнует и примет Христа и поэтому] спасётся».



Предвижу вопрос: «Но вы не коснулись слова “весь”. Разве “весь” не указывает на то, что все иудеи (или, по крайней мере, большая их часть), в конце концов примут Иисуса?» Не обязательно. А если бы я сказал: «Бог заповедал всем уверовать, покаяться, исповедать Иисуса Христом и креститься; таким образом все люди спасутся»? Вы сделаете из этого вывод, что «все люди спасутся»? Нет, мои слова вы поймёте так, что единственный способ, как всякий *может* спастись, это исполнить то, что повелел Бог.

Некоторые могут возразить: «Но, исходя из вашего толкования Рим. 11:25, 26, получается, что Павел повторяет свою мысль, только разными словами». Уверен, что, продвинувшись так далеко в своём изучении Послания к римлянам, вы уже должны были к этому времени понять, что Павел повторяет многие ключевые моменты—снова,

снова и снова. Поэтому я не вижу проблемы в том, что Павел повторяет главную мысль главы 11 в стихах 25 и 26.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вот так я поступаю с «пеньком» Рим. 11:25, 26. Божье принятие язычников может побудить иудеев принять Христа и спастись. Иными словами, израильтяне, в плане реакции на принятие язычниками евангелия, могут снова обратиться к евангелию и решить стать христианами. Подумайте над тем, что я сказал, и посмотрите, удовлетворяет ли моё толкование требованиям текста. А затем продолжите изучение с молитвой и делайте собственные выводы.

Мы опять пытались разобраться с трудным отрывком в Послании к римлянам. Поймите, однако, что чем трудней отрывок, тем менее вероятно его влияние на ваше спасение. Те отрывки, которые говорят, что нам с вами нужно сделать для своего спасения и как мы, христиане, должны жить, искренним сердцам по большей части ясны и понятны. Хвала Богу за это!

## ПРОПОВЕДНИКАМ И УЧИТЕЛЯМ

Учителям и проповедникам могут быть полезны несколько дополнительных мыслей относительно слова *плерома*. Различные грамматические формы этого слова встречаются на протяжении всего Послания к римлянам (см., например, 1:29; 8:4; 13:8, 10; 15:13, 14, 29), и понятие «определённое число» или «установленное число» нигде им не присуще. Однако некоторые авторы в слово *плерома* вкладывают смысл «полное число тех, которые спасутся» и подчёркивают: «Бог спасёт всех, кого *следует* спасти; Он не пропустит никого». Что ж, я несколько не возражаю против этого общего, бесспорного понимания слова *плерома*.

