

## Когда и для кого была написана эта книга?

Мартел Пейс

### КОГДА ОНА БЫЛА НАПИСАНА?

Первая известная цитата из Послания к евреям содержится в Послании к коринфянам Климента Римского, написанном в 96 г. Несколько идей позволяют ограничить дату периодом до разрушения храма в 70 г.

(1) Нет никакого упоминания о разрушении Иерусалима—значит, город ещё стоял. (2) О работе священников говорится в настоящем времени—указание на то, что в момент написания послания их деятельность ещё продолжалась. С разрушением храма в 70 г. всё храмовое служение прекратилось навсегда. Дэвид Финси пишет:

[П]оскольку автор Послания к евреям не делает никаких ссылок на разрушение Иерусалима и храма—событие, которое придало бы значительно больший вес его рассуждению об аннулировании храмового поклонения (см. Евр. 9 и 10),—то письмо, скорее всего, было написано до 70 г. ...и, возможно, около 64 г.

(3) Наставление «вый[ти]... за стан» (13:13)—явное указание на иудаизм и его связь с Иерусалимом. Эта фраза должна была иметь важный смысл для жителей Иудеи в свете пророчеств о грядущем судном дне (на основании Мф. 24; Мк. 13; Лк. 21:7–28). Слова «не имеем здесь постоянного града» (13:14) могут иметь косвенное отношение к приближающемуся разрушению Иерусалима. В послании ясно сказано, что старая система близка «к уничтожению» (8:13). О жертве, совершаемой первосвященником, в 13:11 говорится как о существующем

ритуале. Следовательно, дата написания Послания к евреям должна предшествовать 70 г.

(4) Гонение, упомянутое в 10:32, вряд ли то, которое было при Нероне в Риме около 65 г. и позднее. Слова «прежние дни» тоже, видимо, не соответствуют времени изгнания иудеев из Рима при Клавдии в начале 50-х годов.

Дата 63–64 гг. вполне может быть приемлемой, но книга могла быть написана и ближе к 70 г.

### ДЛЯ КОГО ОНА БЫЛА НАПИСАНА?

С вопросом датировки Послания к евреям тесно связана трудность с определением получателей. Самая древняя рукопись этой новозаветной книги, P<sup>46</sup>, имеет надпись «к евреям». Начиная примерно с 200 г., дошедшие до нас древние списки имеют ту же надпись. Её могли добавить в конце II века, когда все канонические книги Нового Завета были помещены в один сборник. Однако нет веского основания думать, что этой надписи не было на оригинальной рукописи, как нет свидетельств, что письмо когда-либо имело другой адрес.

В I веке «евреями» называли коренных палестинских иудеев в отличие от иудеев, родившихся в других местностях (Деян. 6:1). Это слово равнозначно современному термину «сабра», обозначающему коренного израильянина. Позже евреев стали называть «иудеями», как в Евангелии от Иоанна. Однако у Иоанна этот термин означает «уроженец Иудеи» и употребляется, по всей видимости, чтобы отличить иудеев от верующих в Иисуса галилеян.

Местонахождение получателей письма находится в области предположений, но из высказанных в тексте мыслей можно сделать некоторые выводы. Из главы 13 становится ясно, что автор был хорошо знаком читателям (13:19, 23). Он знал об их прошлых страданиях (10:32) и как они утратили своё имущество (10:33, 34), но не пролили кровь (как Иаков; 12:2) и не потеряли своих близких. «Вы ещё не до крови сражались» может указывать только на предыдущее поколение в Иудее (12:4), то есть на иудейских христиан, которые были следующим поколением после Деян. 8:1–4 и 9:1, 2, и в особенности на группу уверовавших священников.

### **Иудейским христианам в Риме**

Получатели послания лично знали Тимофея (13:23), и поэтому его упоминание наводит некоторых на мысль, что письмо было адресовано римской группе. В этой общине его явно хорошо знали. Но его также знали и палестинские иудеи (см. Деян. 20:4; 21:3, 8, 15).

Саймон Кистемейкер высказал предположение, что, поскольку копия Послания к евреям имелась у Климента в Риме, из которой он и цитировал, то книга была написана римской группе христиан. Конечно, иудейские христиане в Риме могли извлечь из её содержания существенную пользу, хотя упоминание о жертве, совершаемой в храме, было бы более значимым, если бы адресовалось жителям Иудеи. Если получателями была часть римской общины, то тогда можно было бы говорить о более поздней дате написания, вплоть до 80 г.

Если получателями письма была часть римской церкви, тогда 10:25 должно было указывать на приближавшееся гонение при Нероне и требовалась бы датировка 63–64 гг. Если это было другое гонение, тогда дата должна быть перенесена на начало 90-х, незадолго до всплеска гонений при Домициане, и в таком случае это будет лучше соответствовать датировке 80-ми годами, предложенной Кистемейкером.

Однако при недоказанности римского адреса аргумент Кистемейкера в защиту поздней даты рушится. Да и он сам признаёт, что фразу «приветствуют вас италийские» (13:24) можно истолковать как «находящиеся в Италии посылают вам привет». Такое толкование значительно ослабляет его доказательную базу в пользу римских получателей.

Если письмо было написано римской общиной или домашней церкви, то 13:24 следовало бы перевести «вам привет от тех, кто [родом] из Италии» (см. ВП), то есть «от находящихся на территории Италии». Поскольку это выра-

жение можно перевести двояко, то вполне возможно, что имелся в виду как раз тот смысл, какой обычно в него и вкладывается: «италийские» как «уроженцы Италии». Брук Фосс Уэсткотт считает, что «италийские» означает, что, где бы автор ни писал этот труд, с ним была небольшая группа из Италии.

### **Группе обращённых священников**

Это «слово увещания» (13:22) вполне могло быть адресовано и группе обращённых священников (как описанные в Деян. 6:7). В своём сердце они стали сползать обратно к иудаизму, что было бы естественно для этой категории людей.<sup>1</sup> Священнический характер Послания к евреям, наверное, был частично непонятен большинству язычников, как и многим христианам сегодня, но он мог иметь непосредственное отношение к группе уверовавших священников. Его содержание и выбор времени написания представляли для них огромнейшую важность—от этого зависела не только их душа, но и жизнь. В частности, откровение, что Иисус является нашим «первосвященником», должно было произвести на них сильнейшее впечатление (Евр. 4:15, 16; 8:1).

### **Иудеям в Иерусалиме и Палестине**

Возможно, книга была написана уверовавшим иудеям в Иерусалиме и Палестине. Первым назвал адресатами получателей «в Иерусалиме и Иудее» Иоанн Златоуст (ок. 347–407) в предисловии к своим гомилиям на Послание к евреям.<sup>2</sup> Вероятность того, что читатели были из той местности, стала более очевидной с открытием свитков Мёртвого моря, что также заставило некоторых учёных согласиться с тем, что письмо было адресовано группе священников.

Возможно, послание получила некая группа внутри иерусалимской церкви, так как автор призывает их почитать своих наставников и в этом отношении обращается к ним особо (13:17, 24). Нет никакого указания на то, что это была смешанная церковь, состоявшая из иудеев и язычников. Евсевий отмечал, что до восстания при императоре Адриане (132–135 гг.)

<sup>1</sup> Дональд Гатри подробно рассказывает о том, с чем столкнулись обращённые священники после того, как они уверовали в Иисуса. Он говорит, что они стали «никем», и полагает, что они были вынуждены немедленно оставить священническую деятельность, что, в общем, не обязательно.

<sup>2</sup> Иоанн Златоуст. *Толкования на Послание к евреям*, Предисловие, п. 2.

церковь в Иерусалиме состояла исключительно из евреев.<sup>3</sup>

Финси возражает против того, что получателями были палестинцы, обращая внимание на высокое качество в послании греческого языка. Греческий язык для христиан той местности был всего лишь «вторым языком, и многие его не знали, а если и знали, то очень поверхностно». Однако если получателями были священники, то они были наставниками народа и вполне могли быть знакомы с тонкостями греческого языка. Кроме того, читать и понимать на другом языке гораздо легче, чем писать, и потому они могли без особого труда разобраться в этом послании.

Евр. 2:3 используют для попытки доказать, что первыми читателями не были иудеи, поскольку они не слышали и не видели Господа. Это может быть ещё одним примером отождествления автора со своими читателями, как в Еф. 2:3. Годы 63 или 64 для Послания к евреям, очевидно, являются самыми поздними, ибо к тому времени большинство церковных наставников, видимо, умерли. (Обратите внимание на прошедшее время в 13:7.)

Вескость одного аргумента в пользу иудейских получателей основана на том, как толковать Евр. 10:25. Чтобы текст согласовался с пророчествами Иисуса (Мф. 24; Мк. 13; Лк. 21), фразу «приближение дня оного» следует понимать как «день» страдания тысяч иудеев. Это произошло с падением Иерусалима и разрушением храма в 70 г. Как человек не «усматривает» приближения своей смерти, если нет физических проявлений болезни или травмы, так он не «усматривает» и времени второго пришествия Христа, потому что нет никаких «признаков», указывающих на это время. Признаки, о которых говорил Иисус в Мф. 24, Мк. 13 и Лк. 21, указывали на падение Иерусалима, а не на конец света. Те признаки, которые назвал Иисус в этих текстах, предсказывая события перед падением Иерусалима, можно было увидеть, ког-

<sup>3</sup> Евсевий. *История церкви*, 4.5.

да они стали проявляться в 66–70 гг.

Указав признаки падения, далее, по контрасту, Иисус обратился к вопросу Своего второго пришествия, сказав следующее: «О дне же том и часе никто не знает, ни ангелы небесные, а только Отец Мой один» (Мф. 24:36). Признаков, которые могли бы служить индикаторами Его возвращения, нет. Другими словами, все перечисленные признаки относились исключительно к событиям до и во время разрушения Иерусалима в 70 г.<sup>4</sup> Такое толкование в огромной степени усиливает значение этого отрывка именно для святых в Иудее, которые, по всей вероятности, и были изначальными получателями письма, а не для живших в Риме или где-то ещё.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеизложенного, лучшим выводом представляется следующий: данный трактат предназначался для Иудеи, где в нём нуждались и где он наверняка был использован для напоминания читателям об имеющихся пророчествах Христа о падении Иерусалима (Мф. 24; Мк. 13; Лк. 21). Поучения должны были помочь им сохранить верность несмотря даже на то, что им придётся покинуть Иерусалим и спастись бегством, когда разрушение Иерусалима будет совсем близко. Представляется, что написано послание было незадолго до 70 г. Храм ещё стоял, но вскоре должен был исчезнуть с лица земли.

Письмо явно было направлено в тот район, где в середине 60-х годов I века всё ещё проживали истинные «евреи». Ф. Ф. Брюс отмечает: «...определённость в вопросе адресации письма при современном состоянии нашего знания недостижима, однако радует то, что его толкование по большей части не зависит от этого вопроса».

<sup>4</sup> Тот факт, что в Мф. 24 Иисус, разговаривая с апостолами, всё время повторял «вы», «вам» и т.д., показывает, что они и другие живущие в своём «роде» (поколении) увидят, «как всё это будет» (24:34).