

## విడాకుల త్రై

**(19:1-12)**

మత్తయి సువార్త 19వ మరియు 20వ అధ్యాయము కలిపి యేసు సంచరించుచు చేసిన పరిచర్యను చిత్రీకరించుచున్న ఒక అంశమై యున్నది. ఆయన తన ప్రయాణమును నెమ్ముదిగా యొరూపులేము మరియు సిలువ వైపు సాగించుచు, ఉత్తరమున నున్న గలిలయ ప్రాంతము నుండి దక్షిణమున నున్న పెరియ మరియు యూదయ ప్రాంతముల మధ్య సంచరించుచు పరిచర్య చేయుచుండేను. ఆ యా ప్రాంతములలో యేసు నానావిధ ప్రజా సమూహములను కలిసికొన్నప్పుడు వారి మధ్య పరస్పరము ప్రభావము చూపిన చర్యలను ఈ అధ్యాయములు సివిరంగా వివరించుచున్నది. సామాన్యంగా, జనసమూహములు ఆయనను అంగీకరించారు.

19వ అధ్యాయమును మూడు ముఖ్య భాగములుగా విభజింపవచ్చును. మొదటి భాగములో, విడాకుల గూర్చి పరిసయ్యలు యేసు నడిగిన ప్రశ్నకు ఆయన సమాధాన మిచ్చిన వివరము కలదు (19:1-12). రెండవ భాగములో, ఆయన చిన్న పిల్లలను తన యొద్దకు అప్పోనించి, వారిని ఆశీర్వదించాడు (19:13-15). ఇక చివరి భాగము, సిరిసంపదలకు సంబంధించిన సంభాషణాలై యున్నది మరియు అది ఎక్కువగా ధనవంతుడైన యువక అధికారితో చర్చించిన విషయమై యున్నది (19:16-30).

**యేసు పెరియకు పయనించుట (19:1, 2)**

<sup>1</sup>యేసు ఈ మాటలుచెప్పి చాలించిన తరువాత గలిలయనుండి యొర్రాను అడ్డరిసున్న యూదయ ప్రాంతములకు వచ్చేను. <sup>2</sup>బహు జనసమూహములు ఆయనను వెంబడింపగా, ఆయన వారిని అక్కడ స్వస్థపరచెను.

**పచనము** 1. ఈ మధ్యంతర పదజాలము మత్తయి ప్రాసిన సువార్తలో ఐదు పర్యాయములు అగుపించుచున్నది: యేసు ఈ మాటలు చాలించిన తరువాత (మాడు 7:28; 11:1; 13:53; 26:1). ఇచ్చట, అది ప్రధానంగా యేసు చేసిన నాలుగవ ఉపదేశ సమావేశము ముగియుటను సూచించుచున్నది (18వ అధ్యాయము). ఈ సమయంలో, యేసు తన పునరుథ్యానము తదుపరి కలిసికొనుటకు ఏర్పరచుకొనిన ఒక కొండ మీద అగుపించునంత వరకు కడసారిగా గలిలయను విడిచివెళ్లాడు (28:16, 17; యోహోను 21:1).

యేసు “పెరియ పరిచర్యను” ప్రారంభించుటకు బయల్దేరాడు, ఈ పరిచర్య 19:1-20:28లో గల వాక్య భాగమంతటిలో వివరింపబడి యున్నది.<sup>1</sup> “పెరియ,” (తూర్పున) యొర్రానుకు ఆవల నున్న యూదయ ప్రాంతమునకు పెట్టబడినపేరైయుండి, peran అను గ్రీకు పదము నుండి తీసికొనబడినది, ఈ పదమునకు “ఆవల,” లేక

“అడ్డంగా,” లేక “అవతలి ప్రక్క” అని అడ్డము. ఈ ప్రదేశము “యొర్రానుకు అడ్డరిపున్న” అని (4:25; 19:1; మార్కు 3:8; 10:1; యోహోను 1:28; 3:26; 10:40) యూదయకు సంబంధించిన దృష్టికోణములో వర్ణింపబడుచున్నది. “పెరియ” అను వాస్తవమైన పేరు క్రొత్త నిబంధనలో లేదు కానీ జోసీఫ్స్ రచనలలో అగుపించుచున్నది.<sup>2</sup> ఈ సరిహద్దు ఉత్తరమున గల యార్ముక్ (Yarmuk) నది మొదలుకొని దక్షిణమున అర్బోను వరకు విస్తరించి యున్నది. ఈ ప్రాంతము కొన్ని పర్యాయములు యొర్రానుకు ఆవల నున్న ప్రదేశమని సూచింపబడుచున్నది. ఈనాడు, ఈ సరిహద్దులో గల దేశము (అంత కంటే ఎక్కువే) మామాలుగా జోర్డన్ అని పిలుబడుచున్నది.

మత్తయి సువార్తీకుడు ప్రయాగించుచున్న భాష గూర్చి ఒక ప్రశ్న తలెత్తుచున్నది, ఏలయనగా సాంకేతికపరంగా పెరియ యూదా దేశములో ఒక భాగము కాదు. యొర్రాను నది సామాన్యంగా రెండు సరిహద్దులను విభాగించుచుండిన రేఖలై యుండినది. మార్కు 10:1 యేసు “ఆక్కడ నుండి లేచి యూదయ ప్రాంతములకును యొర్రాను అడ్డరికిని వచ్చేనని” చెప్పాము ఒక క్లప్ప వివరణకు కలుపుచున్నది, ఇది విభజించిన రెండు వేర్వేరు ప్రాంతములను సూచించుచున్నది.

గలిలయ నుండి యొరూపులేమునకు ప్రయాణమై వచ్చుచుండిన యాత్రికులు ఉత్తరమున నున్న యొర్రానును దాటి, తూర్పున పెరియ గుండా పయనించి, ఆ తరువాత దక్షిణమున యూదయ లోనికి ప్రవేశించుచుండిరి. ఇలా చేయడం ద్వారా వారు సమరయుల సరిహద్దును చుట్టివచ్చుచుండిరి, ఏలయనగా సమరయులు వారి బద్దశత్రువులుగా పరిగణించబడ్డారు. ఈ సమయంలో యేసు ఆ బాటలో పయనించలేదని అగుపించుచున్నది. కానీ, ఆ మార్కుమునకు బదులుగా, లూకా సువార్తీకుడు చెప్పాచున్నట్లు, ఆయన గలిలయ మరియు సమరయ దేశముల మధ్యగా పయనించి పెరియ దేశములోనికి ప్రవేశించాడని తెలియుచున్నది (లూకా 9:51-56; 13:22; 17:11).

యేసు పెరియ దేశమంతటను సంచరించి ఆ తరువాత యూదయ ప్రాంతమునకు వచ్చాడు. ఆయన యొరికో గుండా పయనించి (20:29), యొరూపులేమునకు చేరుకొన్నాడు (20:17; 21:1, 10). ఈ ప్రాంతములో, యేసు తన పరిచర్యలోని ఉపదేశములు మరియు అద్భుతకార్యములు చేయు భాగమును పూర్తిచేసాడు, ఏలయనగా ఆయన ఇప్పుడు తన ధ్యాన అంతటిని దాడపుగా ఆసన్నమగుచుండిన ఆయన మరణముపై కేంద్రీకరించుటకు మొదలుపెట్టాడు.

**పచనము 2. బహు జనసమూహములు** యేసును చుట్టుముట్టి యుండిరి. ఆయనకు అదొక అలవాటై యుండినట్టుగానే, ఆయన జనసమూహములపై తన కనికరమును కనుపర్చుచు, వారిలో అనారోగ్యముగసుండిన అనేకులను స్వేచ్ఛపరచాడు (4:23, 24; 9:35; 14:35, 36; 15:30, 31).

### పరిసయ్యలడిగిన ప్రశ్న (19:3-9)

“పరిసయ్యలు ఆయనను శోధింపవలెనని ఆయనయొఢకు వచ్చి - ఏ హేతువుచేత్వైనను పురుషుడు తన భార్యను విడనాడుట న్యాయమా? అని అడుగగా <sup>4</sup>ఆయన-స్వచించిన వాడు ఆదినుండి వారిని పురుషునిగాను స్త్రీనిగాను స్ఫుజించెననియు <sup>5</sup>-జండు నిమిత్తము

పురుషుడు తలిదంప్రులను విడిచి తన భార్యలను హాత్తుకొనును, వారిద్దరును ఏకశరీరముగా ఉండురని చెప్పేననియు మారు చదువులేదా? “కాబట్టి వారికను ఇద్దరుకాక ఏకశరీరముగా ఉన్నారు గనుక దేవుడు జతపరచినవారిని మనుష్యుడు వేరుపరచకూడదని చెప్పేను. ”అందుకు వారు-ఆలాగైతే పరిత్యాగ పత్రికనిచ్చి అమెను విడనాడుమని మోషే యొందుకు ఆజ్ఞాపించెనని వారాయనను అడుగగా “ఆయన-మిం హృదయకాలిస్యమను బట్టి మీ భార్యలను విడనాడ మోషే సెలవిచ్చేను, గాని ఆదినుండి ఆలాగు జరుగలేదు. “మరియు వ్యఖ్యిచారము నిమిత్తమే తప్ప తన భార్యలను విడనాడి మరియుకతెను పెంట్లిచేసికొనువాడు వ్యఖ్యిచారము చేయుచున్నాడనియు, విడనాడబిడిన దానిని పెంట్లి చేసికొనువాడు వ్యఖ్యిచారము చేయుచున్నాడనియు, మీతో చెప్పుచున్నాడని వారితో ననెను.

వారి మనస్సులకు నెమ్ముదిలేకుండా చేయుచు వారికి ఇబ్బంది కలుగజేయుచుండిన అంశము, అనగా పురుషులు విడాకులు ఇచ్చి పునర్వివాహము చేసికొనుట, ఇచ్చుట యేసుకు నివేదింపబడినది. ఈ రోజుల్లో ఉన్నట్టుగానే, క్రీస్తు కాలములో వారికి అదొక గంభీరమైన సమస్యయై యుండినదని ఈ వాక్యాగము వెల్లడించుచున్నది. విడాకుల విషయము ఎంత చులకనద్దైన అంశమయ్యిందంటే, అన్నం కొంచెము మాడిపోయినా, కూరలో ఉప్పు కొంచెం ఎక్కువైనా, మొదలగు ప్రతి చిన్న విషయానికి పురుషులు వారి భార్యలకు విడాకులిచ్చుటకు సిద్ధపుచుండిరి లేదా వారిని బహిరంగముగా అవమానపర్చుచుండిరి.

వారిడిగిన ప్రశ్నకు యేసు ఇచ్చిన సమాధానమును మనము బహు జాగ్రత్తగా పరిశీలించి అధ్యయనము చేసినట్లయితే, ఆయన విడాకుల విధానాన్ని సమర్థించలేదని విదితమాతుంది, సరికదా ఆయన నిశ్చయముగా దానిని ఆజ్ఞాపించలేదు. దానికి మారుగా, ఆయన విడాకుల వలన కలుగు విషము పరిస్థితులను వారికి విశదముగా వివరించుచు, అది వ్యఖ్యిచారమునకును అప్పిత్తతకును ఎలా దారి తీస్తుందో కూడ వారికి తెలియజెప్పాడు.

దేవుడు అనమ్మితితో అనుమతించిన విషయము ఇప్పుడు దైవికమైన పిదివాదముగా మారినది. మోషే ద్వారా, దేవుడు విడాకులకు గుర్తింపునిచ్చాడు మరియు దానిని అనుమతించాడు; కానీ ఇది దేవుని అసలు ఉద్దేశము కాదని యేసు బోధించాడు. ఆయన విడాకులను విచ్చలవిడి చేయలేదు; వాస్తవమునకు ఆయన దానిని నియంత్రించాడు. వాస్తవమునకు, అమలు చేయబడుటకు అది మరి ఎక్కువ కష్టమైనదై యుండునట్లు చూసాడు. దేవుడు వైహాపీక సంబంధములో నెలకొని యుండవలెనని అనాదిగా సంకల్పించిన సదుచేశపూర్వక పవిత్రతను పునస్రుద్ధరించుటకు యేసు ప్రయత్నించాడు.

పచనము 3. పెరియ హేరోదు అంతిపయ పరిపాలించుచుండిన ఒక భూభాగమై యుండినది. జోసీఫ్స్ చెప్పుచున్నదాని ప్రకారము, బూష్టిస్మిచ్చు యోహోను చెరలో బంధింపబడి చివరకు తలనరకబడిన స్థలము పెరియ యని తెలియుచున్నది. ఈ ప్రవక్త హేరోదు యొక్క వావిపరసలైని లైంగిక సంబంధమును తీప్రముగా ఖండించినందువలననే ఈ అన్యాయమునకు గుర్తుయ్యాడు. తన సహాదరుడు, మొదటి హేరోదు ఫిలిప్పు యొక్క సహాధర్యాచారిణియై యుండిన హేరోదియును పరిణయమాడగలుగునట్లు హేరోదు నెబాతు వంశీయురాలై యుండిన తన భార్యకు విడాకులిచ్చాడు (14:3, 4పై గల వ్యాఖ్యానమును చూడు). ఈ ప్రాంతములో ఈ అంశము అత్యధికంగా చర్చింపబడుచుండిన విషయమై

యుండినదనియు, గనుకనే పరిసయ్యలు విడాకుల గూర్చి యేసును ప్రశ్నించుటకు యిది హేతువయ్యిందనియు ఈ చారిత్రాత్మక నేపథ్యము సూచించుచున్నది. బహుశా, ఈ విపరణమును తెలిసికొనిన తరువాత యేసు హోరోదు మరియు హోరోదియ విషయంలో హోరోదుతో ఘర్షణ పడుననియు, తప్పులితంగా బాషిస్ముచ్చు యోవోనుకు పట్టిన గతియే యేసుకు కూడ పట్టవలెననియు వారు ప్రయత్నించుచుండి యుండవచ్చును.

“ఏ హేతువుచేత్తనైనను పురుషుడు తన భార్యను విడనాడుట న్యాయమా? అని పరిసయ్యలు యేసును ప్రశ్నించారు. యూదా మతములో విడాకులు పురుషుల యొక్క విశిష్టాధికారమై యుండినది.<sup>3</sup> కొన్ని పరిస్థితులలో, ఒక స్త్రీ తన భర్త ఆమెను విడనాడునట్టు ఆమె న్యాయస్థానము ద్వారా తన భర్తపై ఒత్తిడి కలుగజేయగలుగుచుండి.<sup>4</sup> హోరోదు కుటుంబమునకు సంబంధించి యుండిన కొందరు స్త్రీలు వారి భర్తలకు విడాకులిచ్చియుండిరి, కానీ యూదులలో అత్యధిక సంభ్యాకులు ఈ విషయమును ఒక దురాగతముగా పరిగణించుచుండిరి. ఇటువంటి ఒక సందర్భము గూర్చి జోసీఫస్ ఇలా ప్రాయమన్నాడు,

సలోమె [మహా హోరోదు రాజు సహాదరి] కోస్తూబారసోతో జగదమాడినప్పుడు, ఆమె అతనికి విడాకుల నోచీసు జారీచేసి, అతనితో ఉండిన వైహాపిక సంబంధమును రద్దుచేసికొన్నది, కానీ ఈ విధానము యూదుల చట్టముల ప్రకారమైన పద్ధతి కాదు; ఏలయునగా మన విషయంలోనైతే భర్త తన భార్యకు విడాకులిచ్చుట న్యాయ సమృతమే, భార్య తన భర్త కించుటకాదు కానీ ఒక భార్య, తన భర్తను విడనాడి వెళ్లిపోయినట్టయితే, తన మొదటి భర్త ఆమెను విడనాడితేనే తప్ప, తనంతట తానుగా మరొక పురుషుని పరిణయమాడజాలదు.<sup>5</sup>

“మా దేశ చట్టములను భంగపరచి, తన భర్త యింకా బ్రితికి యుండగా అతని నుండి ఆమెయే విడాకులు తీసికొను బాధ్యత వహించుటకు హోరోదియ సాహసించి, అటుతరువాత ఆమె హోరోదు [అంతిపయను] అతని తండ్రి తరువున తన భర్త యొక్క సహాదరుడు వివాహమాడినదని” అయిన అటుతరువాత రచించాడు.<sup>6</sup> సంపన్న వర్గమునకు చెందినవారై యుండిన ఈ స్త్రీలు గ్రీక మరియు రోమా దేశముల సంస్కృతి చేత ప్రభావితులయ్యారు, ఆ సంస్కృతి ప్రకారం స్త్రీలు వారి భర్తలకు విడాకులిచ్చుట అతిగా ఆమోదింపబడిన అంశమై యుండినది (మాడు 1 కోరింథియులకు 7:12, 13).

మత్తయి ప్రాయమన్న విపరము, “ఏ హేతువుచేత్తనైనను” అను పదజాలముతో ప్రశ్నను వర్షణాత్మకము చేయుచున్నది (చూడు మార్కు 10:2). మత్తయి తన సువార్తను ప్రాయమన్న యూదా మత పారకులు ఆ రోజుల్లో యెరూపములో జరుగుచుండిన చరోపచర్చలతో సుపరిచితులై యుందురు. పరిసయ్యలు కేవలము “విడాకులిచ్చుట అనుమతింపబడినదా” అని అడుగలేదు, ఏలయునగా విడాకులిచ్చుట అనుమతింపబడినదని దాడుగా ప్రతి యూదు ఎరిగియుండెను. అలా కాకుండా, వారు విడాకులిచ్చుటకు గల ఆధారము గూర్చి ఆయనను అడుగుచుండిరి. “ఏ హేతువుచేత్తనైనను” అనంటే, “అది ఒక భర్త పేర్కొనగల తన కిష్టము వచ్చిన ఏ హేతువైనను అయియుండవచ్చునని” అర్థము. ఒక భర్త తన భార్యకు “ఏ హేతువుచేత్తనైనను” విడాకుల గ్ర్యావపత్రము నియ్యవచ్చుననియు, “ఇటువంటి సందర్భములు పురుషులలో అనేకము ఏర్పడుచుండినవనియు” జోసీఫస్ చెప్పచున్నాడు.<sup>7</sup>

కొంత మంది యూదా మత బోధకుల చేత సమర్పింపబడుచుండిన విదాకుల గూర్చిన విశాల దృక్షథము ద్వితీయాపదేశకాండము 24:1-4లలో గల మోపే బోధను గూర్చిన తప్పుడు అనువాదముపై ఆధారపడి యుండినది. యేసు రోజుల్లో, విదాకులకు సరైన హేతువులేమిటో యని రెండు ప్రథాన అభిప్రాయ మతములు తలెత్తినవి. ఈ రెండు అభిప్రాయముల బోధలు కూడ ద్వితీయాపదేశకాండము 24:1-4పై ఆధారపడి యుండినవి (5:31పై గల వ్యాఖ్యానము చూడు). పమ్మాయే, ఈ రెండు అభిప్రాయ మతములలో అధికంగా సాంప్రదాయవాదులై యుండినవారి గుంపు, మోపే వివరించుండిన “అసభ్యత” వ్యభిచారమై యుండినదని నమ్మినది. అతడు తన దృక్షథమును ధర్మశాస్త్రముతో, అనగా వ్యభిచారమునకు జరిమానా విదాకులు కాదు, కానీ చావే గతి యని చెప్పిన విషయానికి, పొంతనగలదానిగా ఎలా చేసుకొన్నాడో మనకు తెలియదు (లేవీయకాండము 20:10-14; ద్వితీయాపదేశకాండము 22:22). హిల్లేల్, ఈ రెండు గుంపులలో ఎక్కువ ఉదారవాదమునకు సంబంధించిన గుంపు, భర్త మనస్సును గాయపరచి అతనికి అసంతుష్టిని కలుగజేయనది అది వీధైనను “అసభ్యతయే” అని బోధించినది.<sup>8</sup>

వేదాంతశాస్త్ర సంబంధమైన ఈ నేపథ్యముతో, ఈ పరిసయ్యలు యేసును పరీక్షీంచుటకు ఆయన యొద్దుకు వచ్చారు. “పరీక్షీంచుటకు” అని అర్థమిచ్చు గ్రీకు పదము (peirazō) “శోధించుటకు” అని కూడ అనువదింపబడవచ్చును (16:1పై గల వ్యాఖ్యానము చూడు). సత్యమును నిర్ణారించవలెననునది వారి ఉద్దేశమే కాదు. కేవలము ఏదో ఒక విధంగా యేసును వేదాంతశాస్త్ర సంబంధితమైన మూర్ఖతప్పిదముగా గూర్చి ఇరుకులో ఇరికించుటయే వారి ఉద్దేశమై యుండినది. జనసమాహమును ఆయనకు విరోధముగా లేవదీయుటకు ఆయన ఇచ్చు సమాధానమును సదవకాశంగా ఉపయోగించుకొనవలెనని వారాళించియుండవచ్చును.

వారడిగిన ప్రశ్నకు ప్రతిస్పందించుచు, పండితులై యుండిన యూదా మత బోధకులకు చెందిన ఇరు పశ్చములలో ఆయన ఏ పశ్చమునైనను చేరకుండుట ద్వారా యేసు ఆయనను ప్రశ్నించుండినవారిని ఆశ్చర్యచకితులను జేసియుండును. ఆయన ద్వితీయాపదేశకాండములో ప్రాయిలడియున్న మోపే బోధను సహితము చూడలేదు. దానికి బదులుగా, యేసు విషయము యొక్క మూలాధారమును ముఖ్యమైనదిగా తీసికొని వివాహము యొక్క దేవుని అసలు ప్రణాళికమై తన దృష్టిని కేంద్రీకరించాడు (ఆధికాండము 1:27; 2:24).

**పచనము 4.** యేసు తన సమాధానమును వారికి ఎదురు ప్రశ్న వేయుచు మొదలుపెట్టాడు, ... మీరు చదువులేదా? అనడిగాడు (చూడు 12:3; 21:16, 42; 22:31, 32). సంతానోత్పత్తి మరియు సాపాచర్యములనెడు ఉద్దేశములతో, దేవుడు వారిని రెండు విలక్షణమైన లింగములగా, పురుషునిగాను స్త్రీనిగాను, సృజించాడని ఆయన సెలవిచ్చాడు. ఆయనతో వాదించుండిన వారికి సృష్టి క్రమము గూర్చి తెలియజెప్పాడు ద్వారా, యేసు తాను చేయగలిగిన అత్యంత బలమైన ప్రతిపాదమును చేయుచుండెను. “విషయము ఎంత ప్రాథమికమైనదై యుంబే, అంత బలమైనదని” యూదా మతబోధకులు చెప్పాచుండిరి.<sup>9</sup> దేవుని మౌలికమైన తాత్పర్యములో అత్యస్తుతమైన అధికారము మరియు

అత్యంత బలమైన నిదర్శనము కలవు.

ఉదాహరణగా చెప్పబడిన గ్రీకు ఉల్లేఖనము సెప్పుపజింటోని ఆదికాండము 1:27నుండి తీసికొనబడినది: “దేవుడు తన స్వరూపమందు నరుని స్ఫుజించెను, ఆయన స్వరూపములో ఆయన వానిని స్ఫుజించెను; పురుషనిగాను ద్రీనిగాను ఆయన వారిని స్ఫుజించెను (ఉద్ఘాటన గమనించండి). ఇదే విధమైన మాటలు ఆదికాండము 5:2లో కలవు: “పురుషనిగాను ద్రీనిగాను వారిని స్ఫుజించబడిన దినమున వారిని అశీర్పదించి వారికి నరులని పేరుపెట్టెను” (ఉద్ఘాటన గమనించండి).

ఒకరికొకరు పూర్కముగా ఉపయోగపడుచు ఒకరినొకరు సంపూర్ణము చేయుటకు దేవుడు పురుషుని మరియు ద్రీని స్ఫుజించాడు (ఆదికాండము 2:18, 24). ప్రాథమికమైన ఈ మనోకల్పిత ప్రణాళిక సమస్యమైన భవిష్యత్ లైంగిక సంభోగములకు మాదిరిచ్చే యుండుటకు ఉద్దేశించబడినవై యుండెను. దాని స్వభావమునుబట్టియే, ఇందులో ఒపుభార్యాత్మము,<sup>10</sup> బహుభర్త్వము, మరియు విదాకులు మరియు పునఃవివాహములు మినహాయింపబడి యున్నవి. జాన్ క్రిస్తస్తుం ఇలా ప్రాయమున్నాడు, “దేవుడు నరుని స్ఫుజించినప్పుడు, ఈ పురుషుడు తనకియుబడిన ఈ స్ట్రీని విడనాడి, మరొక ద్రీని తెచ్చుకొనవచ్చునని ఆయన చిత్రమై యుండినట్లయితే, ఆయన ఆనాడే అనేక మంది ద్రీలను స్ఫుజించేవాడే.”<sup>11</sup> స్వలింగ సంభోగము దేవుని ఉద్దేశము కానే కాదు (రోమీయులకు 1:26, 27). దేవుడు స్వలింగ సంభోగమును (పురుషులు, పురుషులతోను ద్రీలు, ద్రీలతోను సంభోగించుట) ఉద్దేశించియుండినట్లయితే, ఆయన ఆనాడే ఆదాము కొరకు మరొక పురుషుని, హావ్య కొరకు మరొక ద్రీని స్ఫుజించియుండిపోదు. మానవులు దేవుని ఉద్దేశములను అక్రమంగా తిరగరాసినప్పుడు, దాని ఫలితం దారుణమైన దురుదృష్టమౌతుంది.

**పచనము 5.** అటుతరువాత యేసు ఆదికాండము 2:24ను ఉదాహరణగా వారికి చూపించాడు: కాబట్టి పురుషుడు తన తండ్రిని తన తల్లిని విడిచి తన భార్యను హత్తుకొనును, వారు ఏకశరీరమై యుండురు. భార్యాభర్తల మధ్య నుండు సంబంధము ఇతరమైన ప్రతి సంబంధము కంటే ఎంతో బలమైనది మరియు ప్రాథాస్యమైనవై యున్నది. పురుషుడు మరియు తన తలిదండ్రులకు మధ్య నుండు సంబంధమునకు మించబడినప్పుడు, వైవాహిక సంబంధములో “విడిచిపెట్టుట” మరియు “హత్తుకొనుట” నూత్రము అమలోతుంది (చూడు KJV). పురుషుడు తన తలిదండ్రులను “విడిచిపెట్టి” తన భార్యను “హత్తుకొనవలెను” లేక “కలిసిపోవలెను” “విడిచి” అని అర్థమిచ్చుచున్న గ్రీకు పదము (*kataleipo*) “వదలిపెట్టు” అని కూడ అర్థమిచ్చును. పురుషుడు తన తలిదండ్రులను బోత్రిగా వదలుకొనడు (15:3-6), అయితే భవితంగా వేరుగా ఉండవలెను. “హత్తుకొనును” లేక “కలిసిపోవను” అని అర్థమిచ్చు గ్రీకు పదము (*kollaō*) ఆదిలో “జిగురుతో లేక సిమెంటుతో ఒకటిగా అంటుకొనిపోవట” అని అర్థమిచ్చినది. వివాహంలో, భార్యాభర్తలు “ఏకశరీరమౌదురు” (ఎఫేసీయులకు 5:28-31). ఈ ఏకత్వము లైంగిక కలయిక ద్వారా అభివృక్షము చేయబడుచున్నది (చూడు 1 కొరింథియులకు 6:16; 7:2-4).

**పచనము 6.** స్ఫుజి ఆధారంగా, యేసు వారికి ఈ ఆదేశమునిచ్చాడు: గనుక దేవుడు జతపరచినవారిని మనుష్యుడు వేరుపరచకూడదు. “జతపరచిన” అని అర్థమిచ్చు గ్రీకు పదమునకు (*suzeugnumi*) “జద్దరిని కలిపి కాడి మోపబడిన” అనునది అక్కరూర్ధమై

యున్నది. దేవుడు ఆది దంపతులను జత పర్మాదు, తద్వారా ప్రాథమిక కళ్ళాల మహాత్మావము జరిపాడు. వివాహము, దైవికమైన నృష్టయై యున్నది. జీవితాంతము వరకు కూడ ఒక పురుషునికి ఒక భార్య/ఒక స్త్రీకి ఒక భర్త అనునది దేవుని ప్రాథమికమైన ప్రణాళికయై యున్నది (ఆదికాండము 2:21-25). ఈ కలయిక చిరకాలము నిలిచియుండవలనని దేవుడు ఉద్దేశించియున్నాడు. వివాహము గుర్తించిన ఈ ఉత్సుఫ్పుమైన దృష్టఖము, ఈ రోజుల్లో మన కొరకు ఉన్నట్టుగానే, యేసు రోజుల్లో కూడ ఒక విష్ణువాత్మకమైన విషయమై యుండినది. దీనిని ఆర్. టి. ప్రోస్ట్ ఇలా అభివృక్షము చేసాడు: “విదాకుల మూలమున దేవుడు చేసిన కార్యమును మానవుడు నిరర్థకము చేయుట ఈ విషయమంతటిని ఆమూలాగ్రముగా ఒక నూతన దృష్టికోణములో పెట్టుచున్నది.”<sup>12</sup>

వివాహ కార్యము ద్వారా వారు ఏక శరీరమగునట్లు తొలి దంపతులను ఏకము చేసినవాడు దేవుడే గనుక, ఈ ఏకత్వము విచ్ఛిన్నము చేయబడవచ్చునను వివరములను నిర్దేశించగల న్యాయసమూతమైన హక్కు ఆయనకే ఉన్నది. దేవుని రూపకల్పన ప్రకారము, వివాహ బంధము మరణమతోనే అంతమాతుంది, అప్పుడు బ్రతికియున్న దాంపత్య జీవిత భాగస్వామి పునఃవివాహము చేసికొనుటకు అది తావిస్తుంది (రోమీయులకు 7:1-3; 1 కొరింథియులకు 7:39). దాంపత్య జీవిత భాగస్వాములలో ఏ ఒక్కరైనను లైంగిక విషయములో విశ్వసఫూతుకముగా ఉండుటనుబట్టి కూడ వివాహ బంధము శాశ్వతముగా విడగొట్టబడవచ్చును, అప్పుడు విశ్వసనీయమైన భాగస్వామి పునఃవివాహము చేసికొనవచ్చును (5:31, 32; 19:9).

**వచనము 7.** అందుకు పరిసయ్యలు, ఆలాగ్రాతే పరిత్యాగ ప్రతికనిచ్చి ఆమెను విడనాడుమని మోషే యెందుకు ఆజ్ఞాపించెను? అని ఆయన నడిగారు. ఈ సంభాషణా క్రమము మార్పు ప్రాసిన సువార్తలో తిరగరాయబడింది. యేసు, “మోషే మీకేమి ఆజ్ఞాపించెను?” అని వారినడిగిను (మార్పు 10:3, 4), అందుకు పరిసయ్యలు, “పరిత్యాగ ప్రతిక ప్రాయించి, ఆమెను విడనాడవలనని మోషే సెలవిచ్చెనని” సమాధానం చెప్పారు. ఈ యూదులు చేయుచుండిన వాదోపవాదములతో కూడిన చర్చ ద్వీతీయోపదేశకాండము 24:1-4పై ఆధారపడి యుండినది. పురుషుడు ఒక విదాకుల ద్రువ పత్రమును ప్రాసి యిచ్చి తన భార్యను విడనాడవచ్చునని మోషే అనుమతించాడని పరిసయ్యలు వాదించారు (5:31పై గల వ్యాఖ్యానము చూడు).

**వచనము 8.** యేసు వివాహము యొక్క స్థిరత్వమును పరిరక్షించుచు వారికి సమాధానమిచ్చాడు. ఆయన వారి దృష్టిని దేవుని స్పృష్టి వైపు మళ్ళించాడు (ఆదికాండము 1; 2). ప్రజలు వారి వివాహ బంధముల నిబధ్యతలను విచ్ఛిన్నము గావించుకొనునట్లు వారు మోషే ఆదేశములను ప్రయోగించుకొనుచుండిరి (ద్వీతీయోపదేశకాండము 24:1-4). ఈ ఆదేశములు, వాస్తవమునకు, వివాహము యొక్క పవిత్రతను కాపాడుట కొరకు రూపొందింపబడినవి.<sup>13</sup> మోషే బోధలు సూచించాయని పరిసయ్యలు సూచించినట్లు అవి ఎన్నుడను విడాకులను ఆజ్ఞాపించలేదు, గనుక అనుమతించలేదు (19:7). మీ భార్యలను విడనాడ మోషే సెలవిచ్చెనని (ఉద్ఘాటన చూడండి) యేసు సెలవిచ్చినప్పుడు, ఆయన ఈ సత్యమును నొక్కిపుక్కాణించాడు. విడాకులను ప్రోత్సాహించుటకు మోషే తన ఆదేశములను రచించలేదు, కానీ అడుపు తప్పిన ఒక పరిస్థితిని క్రమబద్ధం చేయుచు నిర్వహించు

నిమిత్తము ఆయన ప్రాయముండెను. ప్రభువిచ్చిన సమాధానము మోషే ఉద్దేశమును సమర్థించుచున్నది.

కానీ మోషే ఈ ఏర్పాటును ఎందుకు చేసాడు? మీ హృదయ కాలిన్యమునుబట్టి మోషే సెలవిచ్చాడని యేసు వారికి తెలియజప్పాడు. విడాకుల విషయము దేవుని చిత్తము ప్రకారమైనది కాదు, కానీ విశేషంగా మానవ దుశ్శీలము వలననే అది తలత్తినది. దేవుని ప్రజలు, ఆయన సెలవిచ్చిన ఆది నియమము (ఆది నుండి) యొక్క అసలు ఉద్దేశము నుండి తప్పి పడిపోయారు. కాబట్టి, తన కృపచౌప్యమనే, కుటుంబ వ్యవస్థ మరియు కుటుంబ సభ్యులు యింకా ఎక్కువ హరించుకుపోవుటను నిరోధించుటకు మోషే ప్రస్తుత అభ్యాసములను క్రమబద్ధం చేయునట్లు దేవుడు ఆయనకు అనుమతినిచ్చాడు. దేవుడు విడాకులను ద్వేషించుచున్నాడని ప్రవక్తయైన మలాకీ ప్రాయమున్నాడు (మలాకీ 2:14-16). ఈ విషయంలో దేవుడు ఎప్పుడైనాగాని తన మనస్సును మార్చుకొన్నట్లు క్రొత్త నిబంధనలో ఏదియును సూచించుటాడు. వాస్తవమునకు, మత్తయి 19:3-9, వివాహము గూర్చి దేవుని ప్రాథమికమైన సంకల్పమును పునఃరుద్ధరించుటకు యేసు చేసిన ప్రయత్నమును మనముందుంచుచున్నది.

**పచనము 9.** వ్యభిచారము నిమిత్తమే తప్ప, తన భార్యను విడనాడి మరియుకెను పెంట్లిచేసికొనువాడు, వ్యభిచారము చేయుచున్నాడని అంటూ యేసు ఈ విషయాన్ని అంతటితో ముగించాడు. వారు ఒక ఇంటిలో ఉన్నప్పుడు శిష్యులడిగిన ప్రశ్నకు యేసు సమాధానమిచ్చుచు ఈ మాటలు పలికాడని మార్చు 10:10 చెప్పుచున్నది. యేసు వారికిచ్చిన సమాధానముతో పరిసయ్యలు వారి నోట్లు మూయించబడినవారై, యేసు ఈ మాటలు పలుకక ముందే అచ్చటి నుండి నిప్రమించియుందురు. ఈ అధ్యాయంలో, 10వ పచనము వరకు కూడ శిష్యులు పేర్కొనబడలేదు.

జన్మట విడాకులు మరియు పునర్వివాహములను గూర్చి మనముందున్న యేసు ఉపదేశము ఆయన కొండ మీద చేసిన ప్రసంగములో సెలవిచ్చిన వివరాలను సంపూర్ణాచేయుచున్నది: “వ్యభిచారము నిమిత్తమే తప్ప, తన భార్యను విడనాడి మరియుకెను పెంట్లిచేసికొనువాడు, వ్యభిచారము చేయుచున్నాడనియు, విడనాడబడిన దానిని పెంట్లిచేసికొనువాడు వ్యభిచారము చేయుచున్నాడనియు మీతో చెప్పుచున్నానని వారితోననెను” (5:32; ఉండటన గమనించండి).

ఒకడు “వీ హేతువుచేతనైనను” తన భార్యకు విడాకులియ్యపచ్చనా యని పరిసయ్యలు యేసునడిగారు (19:3). “లేదు” అని యేసు ఇచ్చిన సమాధానము, దేవుని స్యాజనాత్మకమైన రూపకల్పనలై ఆధారపడి యుండినది. అటుతరువాత, సాధారణమైన ఈ నియమముకు “సీతిబ్యామైనది” మినహాయింపై యుండినదని యేసు తన శిష్యులతో చెప్పాడు.<sup>14</sup> “దుర్శీతి” అని అనువదింపబడిన గ్రీకు పదము, “జారత్వము” (KJV) మరియు “వైవాహిక విశ్వాసఫూతుకము” (NIV) అని కూడ కొన్ని పర్యాయములు అనువదింపబడిన పదము, చట్టవిరుద్ధమైన ప్రతి విధమైన లైంగిక సంభోగము కలిసియున్న porneia, పదమైయున్నది. ఈ పదము “వ్యభిచారము” (moicheia) ను మించి విశాలార్థము నిచ్చుచున్న పదమై యుండి, దాంపత్య భాగస్వాములలో ఏ ఒకకైనను కలిగియుండు వివహాతర లైంగిక సంబంధమును సూచించుచున్నది.<sup>15</sup>

పురుషులు వారి విశ్వాసహీనులైన భార్యలను విడనాడవచ్చునని మినహాయింపును సూచించుచున్న ఉపవాక్యము అనుమతించినను, వారు అలా చేయవచ్చునని అది (యూదా మత బోధకుల సాంప్రదాయము అనుమతించినట్లుగా)<sup>16</sup> వారికి ఆజ్ఞాపించలేదు. యథార్థముగా మారుమనస్సునొంది ఒకరి నొకరు క్షమించుకొనుట వలన వివాహము పునఃరుద్ధరింపబడి యుండవచ్చును.

### శిష్యుల ప్రతిస్పందన (19:10-12)

<sup>10</sup>ఆయన శిష్యులు-భార్యాభర్తలకుండు సంబంధము ఇల్లిధైతే పెండ్లి చేసికొనుట యుక్తము కాదని ఆయనతో చెప్పిరి. <sup>11</sup>అందు - కాయన అనుగ్రహము నొందిన వారు తప్ప మరి ఎవరును ఈ మాటను అంగీకరింపవేరరు. <sup>12</sup>తల్లి గర్భమునుండి నపుంసకులుగా పుట్టినవారు గలరు, మనష్యులవలన నపుంసకులుగా చేయబడిన నపుంసకులను గలరు, పరాలోక రాజ్యమునిమిత్తము తమ్మును తామే నపుంసకులనుగా చేసికొనిన నపుంసకులను గలరు. (ఈ మాటను) అంగీకరింప గలవాడు అంగీకరించును గాక అని వారితో చెప్పేను.

**వచనము 10.** సన్నివేశము యిప్పుడు మారిపోవుచున్నది - యేసు పరిసయ్యలతో జరిపించుచుండిన బహిరంగ వాదోపాదము యిప్పుడు ఒక ఇంటిలో తన శిష్యులతో జరుగుచున్న చర్చగా మారిపోవుచున్నది (మార్కు 10:10). అయితే వారు చర్చించుండిన అంశము మారలేదు, అది విడాకుల గూర్చిన చర్చగానే మిగిలిపోయింది ఆయనను వెంబడించుండినవారికి విడాకులు ఒక ఓచికమైన అంతమై యుండకూడదని - గనుక ఆ ఒక మినహాయింపు దాంపత్య భాగస్వాములలో ఏ ఒకక్రమాను కలిగియుండు జారత్వము లేక టైంగిక సంబంధమైన దుర్బీతియై యుండినదని, యేసు చెప్పుచుండెని శిష్యులు అర్థంచేసికొన్నారు. ఈ విషయమును అర్థంచేసికొనుటలో ఉండిన కష్టమును గ్రహించి, భార్యాభర్తలకుండు సంబంధము ఇల్లిధైతే పెండ్లి చేసికొనుట యుక్తము కాదని ఆయనతో చెప్పారు. శిష్యుల గ్రహింపు ఈ విధంగా ఉండినది: “దుర్బీతిమయమైన ఒక వివాహములో నుండి బయటపడుటకు మరణము లేదా జారత్వము తప్ప మరొక మార్గము లేసటయితే, వివాహము చేసికొనుకుండా ఒంటిగా నుండుటయే మేలు.”

దీనికి ముందు, విడాకుల విషయంలో హిల్ట్లెట్ వర్ధమారు కలిగియుండిన విశాల దృక్షథమును శిష్యులు యేసుతో పంచకొని యుండురు. దాదాపుగా ఏ హౌతువునుబట్టియైనను విడాకులు ఇవ్వబడవచ్చునని అనుమతింపబడుట మాత్రమే కాదు, కానీ పురుషుడు దుర్బీతిపరురాలైన తన భార్యను విడనాడుట అతనికి ఒక విధియై యుండినదని కూడ కొందరు యూదులు పరిగణించారు.<sup>17</sup>

**వచనము 11.** అనుగ్రహము నొందినవారు తప్ప, మరి ఎవరును ఈ మాటను అంగీకరింపవేరని యేసు తన శిష్యులతో చెప్పాడు. యేసు చెప్పిన మాటలు కనీసము రెండు కోణాల్లో అర్థంచేసికొనబడినపాటి. “ఈ మాట” లేక “ఈ పదము” (*logos*) యేసు దీనికి ముందున్న విభాగములో వివాహము గూర్చి ఉపాధించిన తన బోధకు సంబంధించిన ఒక ప్రస్తావమై యుండినదని ఒక దృష్టికోణం చెప్పుచున్నది (19:3-9). NJB (క్రైస్తవీల్) ఈ అనువాదమును ఇలా విశదీకరించుచున్నది: “కానీ, నేను చెప్పిన విషయములను ప్రతి

ఒక్కరు అంగీకరించలేరు, కానీ అనుగ్రహము నొందినవారు మాత్రమే అంగీకరించుదురని’ అయిన చెప్పాడు.” ఈ సందర్భములో, వైవాహిక స్థితి దేవుడనుగ్రహించిన ఒక వరముగా దృష్టింపబడినది. దీనిని “అంగీకరింపనివారు” బ్రహ్మాచారులుగా/అవివాహితులుగా నిలిచియుండువారై యున్నారు (19:12).

మరొక దృష్టికోణం, “ఈ మాట” శిష్యులు “పెండ్లి చేసికొనుట యుక్తము కాదు” అని పలికిన మాటల గూర్చిన ప్రస్తావమై యున్నదని చెప్పాచున్నది (19:10). ఈ సందర్భములో, శిష్యుల మౌలికమైన తుది అభిప్రాయముతో - అనగా, కొందరు వివాహము చేసికొనుకుండానే బాగుంటారను అభిప్రాయముతో యేసు ఏకీభవించుచుండెను. ఏది ఏమైనా, బ్రహ్మాచారులుగా/అవివాహితులుగా నిలిచియుండగల సామర్థ్యము అందరికి లేదని ఆయన ఎరిగి యుండెను (1 కొరింథియులకు 7:2). ఒకడు వివాహము యొదల కలిగియున్న సామర్థ్యము అది వానికి “దేవుడనుగ్రహించిన ఒక వరమై” యున్నదని పోలు భావించాడు (చూడు 1 కొరింథియులకు 7:7).

**వచనము 12.** ప్రజలు ఎందుకు అవివాహితులుగానే నిలిచియుండగోరుదులో, యేసు మూడు కారణములను మన ముందుంచుచున్నాడు. మొదటి మరియు రెండవ కారణము శారీరక సంబంధమైన పరిస్థితులను సూచించుచున్నవి. ఈ రెండూ కలిపి, మూడవ హేతువునకు దారీతీయను, అది అభ్యర్థితమైన ఎంపికక్రమమై యున్నది. ఈ చివరి కారణము ఈ వచనములోని ప్రధానానంశమై యున్నది.

మొదటిగా, తల్లి గర్భము నుండి నపుంసకులుగా పుట్టినవారు కలరని ప్రభువు సెలవిచ్చాడు. వారిలోని అజన్మనిధ్వని అవలక్షణాలు కొందరు పురుషులను నపుంసకులుగా చేసినవి. యూదా మత బోధకుల సాహిత్యము ఏరిని “నహజ నపుంసకులు” అని సంబోధించుచున్నది.<sup>18</sup> స్పృష్టంగా, అవివాహితులుగానే నిలిచియుండుట, లైంగిక సంభోగ అవసరము మరియు ఆశక్త సంబంధించినంతపరకు వారికి అదోక కష్టమైన సహాలు కాదు.

రెండవది, మనుష్యుల వలన నపుంసకులుగా చేయబడిన నపుంసకులు కలరని యేసు సెలవిచ్చాడు. “మనుష్యుల వలన నపుంసకులుగా చేయబడిన” అను పదజాలము యూదా మత బోధకుల తెలియజెష్పుచుండిన విషయములలో ఒక సామాన్యమైన సంగత్తె యుండినది.<sup>19</sup> వారి వ్యఘటాలు పనిచేయకుండా (శస్త్ర చికిత్స ద్వారా తొలిగించుటతో సహ) చేయబడిన పురుషులను ఇది సూచించినది. ఈ అభ్యాసమును యూదులు ఇష్టపడలేదు,<sup>20</sup> ఏలయనగా ఇటువంటి వారు దేవుని యొదుట సమావేశమగుచుండిన వారిలో చేరుటను (ద్వితీయపదేశకాండము 23:1), లేదా దైవపీరము యొర్కె సేవచేయుటను (లేపియకాండము 21:20, 21) ధర్మశాస్త్రము మినహయించినది. ఏదివైనా, వ్యఘటముల తొలగింపు అస్యజనులలో ఒక సామాన్యమైన వాడుకర్మై యుండినది. ప్రాచీన టర్కీ, బాల్కన్ రాష్ట్రాలలో, నేరస్థలకు ఇదొక శిక్షయై యుండినది.<sup>21</sup> ఇంకా, కొందరు అస్యమతారాధికులై యుండిన పూజారులలో మతసంబంధమైన ఉద్దేశముల నిమిత్తము వారి వ్యఘటములు తొలగింపబడినవి.<sup>22</sup> వారి ఆధినములో క్రింద నుండు ట్రైల ద్వారా కలుగు సంతానోత్తత్త్విని నిరోధించునట్లు, ఒక రాజు యొక్క ట్రైల అంత:పురమును గూర్చి యాజమాన్యము వహించుచుండిన పురుషులు తరుచుగా నపుంసకులు గావింపబడిరి (చూడు ఎస్తేరు 2:14).

నపుంసకులు ఎక్కువ సాధువైనవారును, రాజభక్తిగలవారునై యుండినందు వలన ప్రభుత్వ ఉన్నతాధికార పదవులలో నపుంసకులే ఉండవలెనని కొందరు పరిపాలకులు కోరుకొనుచుండిరి.<sup>23</sup>

ఇటువంటి రాజగృహ అధికారుల గూర్చిన ఉదాహరణములు మనము పాత మరియు క్రొత్త నిబంధనలో చూడగలము. దానియేలు మరియు అతని ముగ్గురు స్నేహితులు బఱులోనుకు తరలింపబడిన తరువాత నపుంసకులు గావింపబడిరని సూచింపబడినది. ఈ అభిప్రాయమునకు, రాజ కుటుంబముల సంతానము “బఱులోను రాజు నగరునందు నపుంసకులుగా చేయబడుదురు” అను ప్రవచనము తోడగుచున్నది (2 రాజులు 20:18; యొషయా 39:7; KJV). ఈ నలుగురి గూర్చిన బాధ్యత “రాజు యొక్క నపుంసకుల అధిపతికి” అప్పగింపబడినదను విషయము వాస్తవమై యున్నది (దానియేలు 1:3; KJV).<sup>24</sup> క్రొత్త నిబంధనలో, సుప్రసిద్ధుడైన ఐతియుపీయ నపుంసకుడు, ఫిలిప్పు చేత బాషిస్తుమియ్యబడినవాడు, ఐతియుపీయుల రాణియైన కండాకే క్రింద మంత్రియై అమె యొక్క ధనాగారంతటి మీద విశ్వసనీయమైన ఒక అధికారిగా పనిచేయుచుండెను (ఆపొస్టలు కార్యములు 8:27).

మూడవదిగా, పరలోక రాజ్యము నిమిత్తము తమ్మును తామే నపుంసకులనుగా చేసికొనిన నపుంసకులను గలరని ప్రభువైన యేసు చెప్పాడు. ఈ చిపరి వర్ణము అలంకారయుక్తంగా ఆర్థంచేసికొనబడవలెను.<sup>25</sup> వారికిష్టముండినట్లుయితే వీరు వివాహం చేసుకొని పిల్లలను కనగలిగినవారై యుండిరి. ఏదియైనా, వీరు, శాలు వలనే, ఎటువంటి భయము, చింత, మరియు కుటుంబ బాధ్యతల వలన కలుగు అవసరత లేకుండా దేవుని స్నేహుతో సేవించు నిమిత్తమై వివాహమాడుటకు కోరుకొనలేదు (1 కొరింథియులకు 7:32-34).

ఈ విధంగా, “ఈ మాటను అంగీకరింపగలవాడు అంగీకరించునుగాక” అని చెప్పాచు యేసు ఈ చర్చను ముగించాడు. “అంగీకరించు” అను పదము (*chōreō*) 11వ వచనములో నుండి పునఃరూక్తము గావింపబడినది. ఆయన చెప్పాచుండిన మాట, వివాహము గూర్చి ఆయన వివరించుచుండిన విషయమును అంగీకరించుట గూర్చినదై యుండును. లేదా అది మామూలుగా బ్రహ్మచర్యమును పాచేంచువారుగా లేక అవివాహితులుగా నుండు శ్శితిని సూచించుచుండినదై యుండును. ఈ సందర్భములో, ఆయనను వెంబడించుచుండినవారిలో బహు కొద్ది మంది బ్రహ్మచర్య జీవితమును లేక వివాహము చేసికొనుకుండా నుండగల జీవితమును కోరుకొనుచున్నారని యేసు ఎరిగియుండును.<sup>26</sup> సంభాషణ ముగిసిన తదుపరి, యేసు తన శిష్యుల ముందు రెండు ఎంపికలనుంచాడు: విడాకులు (దాంపత్య ద్రోహమునుబట్టి తప్ప) లేని వివాహము లేదా బ్రహ్మచర్యము.

❖❖❖❖❖ పాతములు ❖❖❖❖❖

### వివాహము (19:3-12)

విడాకులు, అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్రములలో సమాజమంతటినీ కలిచివేస్తున్న ఒక అంటువ్యాధియై యున్నది. ఈ రోజుల్లో జరిపింపబడుచున్న 40% వివాహములు ఉద్దేశపూర్వకమైన ముగింపునకు వచ్చునని క్రమబద్ధంగా సంగ్రహించిన సంభ్యా విపరాలు

సూచించుచున్నవి.<sup>27</sup> విడాకులు తీవ్ర మనస్తాపం కలిగించు బాధాకరమైన అనుభవప్పె యున్నది; అది, ఒక వివాహం ప్రాణంతకమైన పరిస్థితి యున్నది. మనము చదువుచున్న వాక్యభాగము అత్యంత ప్రాధాన్యమైన విషయములు, వివాహము, విడాకులు, మరియు పునఃవివాహము గూర్చి మనకేమి నేర్చించుచున్నది?

గందరగోళముగా నున్న పరిస్థితి - రెండు పరస్పరము వ్యతిరేకించుకొనుచున్న దృక్షఫ్తములు (19:3). యేసు కాలములో పరస్పరము వ్యతిరేకించుకొనుచుండిన రెండు దృక్షఫ్తములు ప్రబలియుండినవి. ద్వితీయపదేశకండము 24:1-4లో గల “అపవిత్రమైన అంశము” వ్యభిచారమే అయియుండునని ఘమ్మాయ్ (“సాంప్రదాయవాదము”) వర్ధము చెప్పుచుండినది. విడాకులను సమర్థించిన అపవిత్రమైన అంశము భర్తకు అసంతుష్టికలుగజేయునది ఏ విషయమైనను అయియుండవచ్చునని హిత్లేర్ (“ఉదారవాదము”) చెప్పుచుండినది.

ఇవి పరస్పరము విరుద్ధమైనవై యుండి యేసును ప్రశ్నించిన పరిసయ్యల మనస్సుల్లో ఘర్షణలు కలుగజేయుండిన ఆలోచనలై యుండినవి. అయితే సృష్టిముగా అసలు సత్యమేమిలో కనుగొనవలెననునది వారి లక్ష్మీ యుండలేదు; ఎంతనేపూ యేసును ఇబ్బందిలో ఇరికించవలెననియే వారాశించుచుండిరి. అయితే యేసు చర్చలో ఏ ఒక్క పక్షమైనను వహించకుండా వారిని ఆశ్చర్యములో ముంచెత్తాడు.

రక్షకుడు చేసిన దిద్ధుబాటు - “సృష్టికర్త యైస్తుడ్కే తిరిగి రావలేను” (19:4-6). విడాకులను మరింత విష్ణువిడి చేయుటకుగాని లేదా దానిని మరింత సులభతరము చేయవలెననిగాని యేసు ప్రయత్నించలేదు. ఆయన విడాకులను సమర్థించలేదు, కాబట్టి ఆయన నిశ్చయముగా దాని గూర్చి ఆజ్ఞాపించలేదు. ఆయన ఈ విషయములు గూర్చి చెప్పిన బోధను వారంగికరించునట్టు ఆయన ప్రజలలో తనకుండిన స్తానములను ఉపయాగించుకొనలేదు, సరికదా ఈ సద్గ్రహితము గూర్చి మోషేను కూడ వాడుకొనలేదు. దానికి మారుగా, ఆయన వారి దృష్టిని ఆదికాండములో దేవుడిచ్చిన ప్రథమ శాసనము వైపు మళ్లీంచాడు.

ఒక స్త్రీకి జీవితాంతము వరకు ఒక పురుషుడనునది దేవుని రూపకల్పనయై యున్నది (ఆదికాండము 2:21-25). దీనిలో బహు భార్యాత్మము, బహుభర్త్రాత్మము, మరియు స్నేహింగ సంభోగము కలుపబడలేదు (రోమీయులకు 1:26, 27). మానవులు దేవుని ఏర్పాటును వదిలిపెట్టి పక్కదారి పట్టినప్పుడు, ఆ పరిస్థితి పాపము మరియు నిస్సంతోపముగానే పరిణమించును.

చిక్కబడిన దృశ్యము - “విడాకులు మోషే అనుమతించాడు” (19:7-9). వారి వాదోపవాదములలో దేవునికి ఎదురుగా మోషేను నిలువబెట్టటకు యూదులు ప్రయత్నించారు. వారు వివాహము యొక్క పవిత్రతను కాపాడుట కొరకు కాదు, కానీ వివాహమును రద్దుచేయుటకు అనుమతిని సమకూర్చుకొనవలెనను ఉద్దేశముతో విడాకుల గూర్చి మోషే సెలవిచ్చిన శాసనమునే ఉపయాగించుచుండిరి.

“అలాగైతే ఆమెకు ఒక పరిత్యాగ పత్రికను ఇప్పువలెనని మోషే ఎందుకు అజ్ఞాపించాడు?” అని వారిగిారు. ఇదొక మంచి ప్రశ్న. యేసు ఇచ్చిన సమాధానమేయిటి? - “మీ మృదుయ కాలిస్యమును బట్టియే.” వాస్తవమునకు, మోషే ఎన్నడను విడాకుల గూర్చి

ఆజ్ఞాపించలేదు; ఆయన వివాహ వ్యవస్థను కాపాడు నిమిత్తము అది పరకున్న పద్ధతినే సామాన్యంగా క్రమబద్ధికరణము చేయుచుండెను.

వారు యేసునడిగిన ప్రశ్న: “ఏ హేతువుచేత్వైనను పురుషుడు తన భార్యను విడనాడుట న్యాయమా?” ఒకే ఒక్క న్యాయసమ్మతమైన హేతువున్నదనియు, అది దాంపత్య జీవిత భాగస్వాములలో ఏ ఒక్కడైనను ప్రదర్శించ “దుర్భీతి” (లైంగిక సంభోగ ద్రోహము) యని ఆయన సమాధానమిచ్చాడు. పునర్వివాహమును గూర్చిన ప్రస్తావనను యేసే లేవదీసాడు. విదాకుల హేతువు భార్యాభర్తలిరువరిలో ఏ ఒక్కడైనా చేయుచుండు జారత్వమైనట్లయితే, అది అనుమతింపబడినదని ఆయన చెప్పాడు.

**జటీలమైన పరిస్థితి - “పెంచ్చి చేసికొనకుండుటయే ఉత్తమము”** (19:10-12) ఈ విషయముల గూర్చి యేసు చెప్పాచుండిన ఉపదేశమును శిష్యులు కష్టమైన అంశముగా ఎంచారు. ఈ రోజుల్లో అనేకుల అభిప్రాయము కూడ ఇదే. విధిపించుకొని బయట పడుటకు అత్యంత కష్టమైనదిగా నుండు ఒక వైవాహిక సంబంధ జీవితములోనికి ప్రవేశించుట కంటే, అనసు వివాహము చేసికొనకుండా ఉండుటయే ఉత్తమమై యుండగలదని శిష్యులు గ్రహించగలిగారు.

ఆయన వారికి చెప్పాచుండిన విషయముల గూర్చి వారికుండిన గ్రహింపతో యేసు ఏకీభవించాడు. అదొక కష్టమైన విషయమే అనియు, దానిని ప్రతి ఒక్కరు అంగీకరించలేరు లేదా దాని ప్రకారంగా ప్రతి ఒక్కరు జీవించలేరని ఆయన అంగీకరించాడు. పరలోక రాజ్యము నిమిత్తమై వివాహము యొక్క పవిత్రతను ఉట్లంఘించుట కంటే “నపుంసకులుగా” (బ్రహ్మచారులుగా/అవివాహితులుగా) నిలిచియుండుటయే ఉత్తమమని ఆయన తన తుది అభిప్రాయమును వెల్లడించాడు.

### విదాకులు: ఒక అంటువ్యాధి (19:3-12)

వివాహములు ఎందుకు విచ్ఛిన్నమౌతున్నాయి? మీరాలోచించుటకు నాలుగు కారణాలు.

1. వివాహము దేవుడు స్థాపించిన వ్యవస్థ యని ఎంబజడక, కేవలము మనస్పల ఏర్పాటు అని దృష్టింపబడుట. వివాహమును దేవుడు వ్యవస్థాపించి ఆశేర్వదించాడని మన సమాజము తెలిసికొనవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. స్వస్థలము మరియు స్వకుటుంబము దేవుని శాసనాధారంగా ఉత్సవమయ్యాయి (అధికాండము 1:27, 28; 2:18-24). వారి జీవిత పర్యంతమైన నిబధ్దత నిమిత్తము వారు ఏకమై యుండవలననియు, ఈ ఐక్యతను రద్దుచేయుటకు ఆయన మాత్రమే హేతువు నీయగలడనియు తెలియజ్ఞము తొలి దంపతులను జతపర్చినది దేవుడే అని యేసు సెలవిచ్చాడు.

వివాహముపై దేవునికి ఎటువంటి అధికారము లేదని ప్రజలనుకొనవచ్చును. వైవాహిక అనుబంధములో గల ఆశీర్వాదము యొక్క అనుకూలతను సద్గునియోగము చేసికొనకుండానే అనేక మంది భార్యాభర్తలుగా కలిసిమెలిసి జీవించుచున్నారు. ఇతరులు స్వదేశ చట్టములను పాటించుదురు, కానీ అంతకు మించిన అధికారమున్నదని గుర్తించారు. ఏది ఏమైనా, దేవుని శాసనములు అధికారపూర్వకమైనవై యున్నవి, గనుక అవి సమస్త మానవాళి సంక్లేషమ శ్రేయాభివృద్ధి కొరకే ఉద్దేశింపబడినవై యున్నవి.

2. వివాహము జీవితాంతము బధ్యలష్టే యుండవలసిన విషయముగా కాదు గాని ఇరువురిలో ఏ ఒక్కరెనను వివాహబంధమును తెంచుకొని వెళ్లిపోవలెనని తీర్మానించుకొనునంత వరకే వర్తించు విషయముగా దృష్టింపబడుచున్నది. దంపతులు పెళ్లినాటి ప్రమాణాలను తరుచుగ బహు చులకనగా తీసికొంటారు. ఈ పరిస్థితిని మనము అవిశ్వాసుల నుండి ఆశింపవచ్చేమో కానీ క్రైస్తవుల నుండి కాదు.

కాబట్టి, మూర్ఖత్వము, వివాహము విచ్చిన్నమగుచుండు విషయములో దాని పాత్ర వహించగలదు. వివాహము విషయంలో దేవుని ప్రణాళిక విశ్యేషున్నదో అను వివరములు బోధింపబడనివారు, సమాజములో ప్రబలముగా ప్రబలియున్న విడాకులు మరియు పునఃవివాహము శుద్ధ తప్ప అని కూడ అర్థంచేసికొనడం లేదంటే మనము ఆశ్చర్యపడాల్సిన అవసరం లేదు. దేవుని నియమములు ఆధిక్యం వహించి అమలగుచుండవలెనని ప్రజలకు బోధింపవలెను. మానవుడు అనుమతించు ప్రతి విషయమును దేవుడు ఆమోదించడు. మనము మన దేశ చట్టమునకు లోబడవలసినవారమై యున్నాము (రోమీయులకు 13:1, 2), కానీ అవి దేవుని నియమములతో ఘర్షణపడకూడదు.

3. వివాహములో సామాన్యమైన ఆధ్యాత్మిక అనుబంధమనునది లేదు. “మిశ్రమ” వివాహములు ఇత్రాయేలు ప్రజలలో నెలకొనియుండిన మహామ్యారి వ్యాధిమై యుండినది (ఎళ్లా 9; 10; నెపామ్యా 13:23-27). జాతుల మధ్య జరుగుచుండినవి కాదు కానీ మిశ్రమ మతముల వివాహములు సమస్యమై యుండినవి. తన విశ్వాసమునకు వెలుపటి ప్రైని/పురుషుని వివాహం చేసికొనగోరు క్రైస్తవ విశ్వాసికి, విపత్తును కలుగజేయుటకు సర్వసస్వద్ధమైయున్న సూత్రము వారి యెదుటనే ఉన్నది. ఈ సందర్భము చౌప్పున సఫలీకృతమగుచున్న వివాహములను వేళ్ల మీద లెక్కించవచ్చును.

అవిశ్వాసిని, అటుతరువాత విశ్వసనీయమైన తన క్రైస్తవ విశ్వాసము లోనికి మార్పవచ్చునని ఆశించువారెవరైనను, ఈ పని వివాహమునకు ముందే చేయవలెను. ఆ తరువాత, అసలైన వివాహ కార్యక్రమమును చేపట్టక మునుపు, కాబోయే భర్తలో లేక భార్యలో కలిగిన మారుమనసు విశ్వసనీయమైనదై యున్నదని రూఢిపర్చుకొనుటకు చాలినంత కాలము వేచియుండవలెను.

4. వివాహంలో నిజమైన ప్రేమ ఉండదు. వివాహములన్నియును నిస్యార్థమైన అగాపే agape రకమైన ప్రేమమై ఆధారపడినవై యుండవ. కొన్ని వివాహములు శారీరక అందచందాల ఆకర్షణమై మాత్రమే ఆధారపడినవై యుండును. ఇతరమైనవి అర్థిక భద్రత లేక సామాజిక స్థాయిమై ఆధారపడినవై యుండును. కొందరు వైరభావమతో వివాహమాడుదురు, కానీ చివరకు వారు తమ్మునతామే గాయపర్చుకొందురు.

దంపతులు ఒకరినొకరు యొర్ధవముగా ప్రేమించుకొనిపుటు, ఏ సమస్యమైనను పరిష్కరించుకొనబడగలదు. తప్పిదములను క్షమించుకొనవచ్చును, స్యార్థమును తొలగించుకొనవచ్చును (ఎఫేసీయులకు 5:22, 23, 28, 29).

సాధారణమైన సమస్య ఒకటున్నది - కొరతపడిన సిద్ధపాటు. కొందరు దంపతులు, ముఖ్యంగా యొపనములో, వివాహము చేసికొనుటకు ఆతురపడుదురు, దాని గూర్చి గంభీరముగా ఆలోచించరు మరియు సిద్ధపడరు. కొన్ని ప్రయత్నములు ఈ విధానములో సఫలీకృతమగును. జయుప్రదమైన వివాహమునకు శారీరక, మానసిక, నైతిక, ఆర్థిక,

మరియు ఆధ్యాత్మిక సిద్ధపాటు అవశ్యకమై యున్నవి. కొన్ని వివాహ బంధములు ఎందుకు విఫలమగుచున్నవో యను వివరమును వివాహమునకు ముందే తెలిసికొనుట ద్వారా, వారి వైవాహిక జీవితంలో ఎదురుయ్యే కొన్ని ఎదురుచూడని ప్రమాదములకు కాబోయే దంపతులు దూరంగా ఉండవచ్చును, వారి వైవాహిక జీవితమును చిరకాలము సుఖదాయకము చేసికొనవచ్చును.

## సమస్యను సరిదిద్దుకొనుటకు దానిని సృజనాత్మకముగా సమీపించుట (19:3-12)

ఆతి తరచుగా, మనము ఒక సమస్యను పరిష్కరించుకొనుటకు తప్పుడు విషయముతో మొదలుపెట్టుదుము. మనము చేసే ప్రయత్నములు, కొట్టారములో నుండి పరుగెత్తుకొని పారిపోయిన గుఱ్ఱమును పట్టుకొనవలెనని చేయు ప్రయత్నముల వలె ఉంటాయి. గుఱ్ఱము బయటికి పెళ్ళక మునుపే ద్వారమును మూరసివేయుట ఎక్కువ తెలివైన పని కాదా? అదేవిధంగా, విడాకుల సమస్యను ఎదుర్కొను దంపతులకు సలహా సహాయము చేయుట కంటే, కుటుంబములోని సంబంధములను బలపర్చుకొనుట ఎక్కువ తెలివైన పాచై యుండును. సంఘు సభ్యులు వారి వైవాహిక జీవితములను బలపర్చుకొనుచు, సుఖ కుటుంబములను కట్టుకొనునట్లు ప్రతి సంఘములోని పెద్దలు సభ్యులకు నేర్చించిసటల్లయితే, వారు జ్ఞానయుక్తమైన పని చేసినవారోదురు. సుఖ కుటుంబముల గూర్చిన సదస్యులు లేదా తరగతులు సంఘములో అప్పుడప్పుడు నిర్వహించబడుచుండవలెను. వివాహము యొక్క పవిత్రత, కుటుంబములో భర్త మరియు భార్య వహించవలసియుండు పౌత్రులు మొదలగు విషయాల గూర్చి అధ్యాపకులైనవారు యువతీయువకులకు ఉపదేశించవలెను. డేటింగ్ విషయములో దైవభక్తి మరియు భయము అత్యావశ్యకమై యున్నపనియు, భాగస్వామిలో ఉండాలని కోరుచున్న విషయాలేమిలో చూచుకొనవలెననియు వారికి నేర్చించవలెను. వివాహమునకు పూర్వము సలహా సమావేశములకు దంపతులు తప్పనిసరిగా హోజరు కావలెనని వివాహములు జరిపించు బోధకులు దానిని ఒక విధిగా నియమించవలెను. సంఘారాధన సమయాల్లో అప్పుడప్పుడు వివాహము మరియు కుటుంబ జీవితము గూర్చిన అంశములపై సందేశములను అందించుండవలెను.

### సూచనలు

- ఈ కాలవ్యవధి గూర్చి మత్తులు ప్రాసిన సువార్తలో కంటే లూకా ప్రాసిన సువార్తలో మరి ఎక్కువ సమాచారము కలదు (చూడు లూకా 13:22-18:34). లూకా ప్రాసిన సువార్తలో విశిష్టమైనవై యున్న అనేక కర్మలు పెరియ ప్రాంతములో కంటే బహుశా గలిలయ మరియు సమరయలో జరిగియుండను (లూకా 13:22; 17:11). <sup>2</sup>Josephus *Antiquities* 17.8.1; *Wars* 3.3.3. <sup>3</sup>Mishnah *Yebamoth* 14.1. <sup>4</sup>Mishnah *Arakhin* 5.6; *Nedarim* 11.12. <sup>5</sup>Josephus *Antiquities* 15.7.10. <sup>6</sup>Ibid., 18.5.4. <sup>7</sup>Ibid., 4.8.23. జోసీఫస్ తన మూడవ భార్య యొక్క “ప్రవర్తనతో” సంతుష్టిచేందనందు వలన” అంచు విడాకులిచ్చాడు (Josephus *Life* 76). <sup>8</sup>Mishnah *Gittin* 9.10. అటుతరువాత “అతడు అమె కంటే అంధ్యున మూకని కసుగొనిప్పబడికించాడని 24:1 లోని, “ఆమె మీద అతనికి ఇష్టము తప్పిన యెదల” అను మాటలను అధారంచేసిస్తాడు.
- <sup>9</sup>Leon Morris, *The Gospel according to Matthew*, Pillar Commentary (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1992), 480-81. <sup>10</sup>ఖుద్దుకొనలో, బహుభార్యత్వమును వ్యక్తిరేకించుటకు అదికాంపము 1:27 ఉండాపూరణముగా పేర్కొనబడి. (*Damascus Rule* 4.20-5.2.) ఏది విష్ణువా, ప్రథాన యూదా

మతస్వీయ బహుభార్యత్వమును అనుమతించారు. సాపూర్వమైన పురుషులు నలుగురు లేదా ఐదుగురు భార్యలను కలిగియుండవచ్చునని అనుమతింపబడగా, రాజులు 18 మంది శ్రీలను భార్యలుగా కలిగియుండవచ్చునని అనుమతింపబడిరి. (Mishnah Sanhedrin 2.4; Ketuboth 10.1-6; Kerithoth 3.7.)

<sup>11</sup>John Chrysostom *Homilies on Matthew* 62.1. <sup>12</sup>R. T. France, *The Gospel According to Matthew*, The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 280. <sup>13</sup>ద్వితీయపదేశకాండము 24:1-4లో మౌషే తెలియజెప్పిన శాసనమునకు మాడు ఉద్దేశములుస్తునని ప్రైఫేల్ జె. విల్స్క్యు చెప్పుచూడు: (1) అసభ్యకరమైన దాని సుంది విహాప పవిత్రతను కాపాడుట, (2) ఏదో ఒక పెరి తలంపునుఱ్ఱి పురుషుడు ట్రైవి విద్యాచక్కండునట్లు ఆమెను కాపాడుట, పరియు (3) విద్యాములు పుట్టుకొస్తు ట్రీగా, ఆమె ఒక వేశ్యగా లేదా పారిసోయి వచ్చిన వ్యాఖ్యానారిచి పత పరిగణింపబడకుండునట్లు, ఆమె స్త్రీని స్వాయంసమ్మితమైనదానిగా కాపాడుట. (Michael J. Wilkins, “Matthew,” in *Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary*, vol. 1, *Matthew, Mark, Luke*, ed. Clinton E. Arnold [Grand Rapids, Mich.: Zondervan, 2002], 118.) <sup>14</sup>నివిత్తుమే తప్ప” అను ఉపాచకము సమర్పుక్కఢ సువార్తలలో గల సమానంతర వార్ష్యాగములలో అగుపించడు (మార్కు 10:11; లూకా 16:18). <sup>15</sup>సంబంధిత క్రీయాపదము moichaō, “ష్టైలిచారము” (“శ్టైలిచించబడు”), 9వ పచనములో కలదు. *Porneia* యొక్క నిర్మిచనమున గూర్చిన అదనపు సమాచారము కొరకు మాడు Jack P. Lewis, “An Exegesis of Matthew 19:1-12,” *Harding Graduate School of Religion Bulletin* 18 (September 1987): 2. <sup>16</sup>Mishnah Ketuboth 3.5; Sotah 5.1; Yebamoth 2.8. <sup>17</sup>ఆమె నీవు చెప్పినట్లు చేయునబ్బయితే, ఆమెను నీ సుంది వేరుచేయుమని” అపొక్రిప్టలోని పుస్తకము సిరాచ్ చెప్పుచున్నది (Sirach 25:26 [NRSV]). “ఒకనికి చెడ్ భార్య ఉండినట్లయితే, ఆమెకువిడాకులిచ్చుట అదొక ప్రశంసాయోగ్యమైన చర్చయై యుండునని” ఉఱ్ఱుడు చెప్పుచున్నది (Talmud *Yebamoth* 63b); “నీవు ఆమెను డేఫైంబినట్లయితే ఆమెను నీపు విడాచాలనెన” (Talmud *Gittin* 90b). ఒక భర్త, పతనమైన తన భార్యకు విడాకులిచ్చునట్లు కొండరు యూదా మతోపదేశకులు అతనిని ఎలా ప్రోత్సాహించారో ఒక ప్రాచీన కథ తెలియజెప్పుచున్నది. పురుషుడు ఆమె కట్టుకాసుకలను చెల్చింపబేచుటాయాడు, గసుక అతడు దానిని చెల్చించి విడాకులిచ్చునట్లు సహాయము చేయుటకు యూదా మతోపదేశకుల దబ్బులు సేకరించి అతనికిచ్చారు. (*Genesis Rabbah* 17.3; *Leviticus Rabbah* 34.14.) <sup>18</sup>Mishnah Zabim 2.1; Yebamoth 8.4-6; Jerusalem Talmud *Yebamoth* 8.4-6. <sup>19</sup>Ibid. <sup>20</sup>Josephus *Antiquities* 4.8.40; *Against Apion* 2.38.

<sup>21</sup>*The Middle Assyrian Laws* A15, 18, 19. <sup>22</sup>Will Roscoe, “Priests of the Goddess: Gender Transgression in Ancient Religion,” *History of Religions* 35 (1996): 195-230. <sup>23</sup>Xenophon *Cyropaedia* 7.5.60-65. <sup>24</sup>“నపుంసకుడు” (KJV) అని అనుపదింపబడిన గ్రీకు పదము *saris*, తరుపగా “అదికారి” అని అనువదింపబడినది (NASB). <sup>25</sup>దీనికి తారతమ్యముగా, ఓరిగిను (c. శ్రీ. శ. 185-254) వ్యాఖ్యానమును అక్షరార్థముగా తీసికొని తనను తాను నపుంసకునిగా చేసికొన్నాడు వృషణములను తొలగించుకొన్నాడు. (Eusebius *Ecclesiastical History* 6.8.) <sup>26</sup>వాస్తవమునకు, యూదులలో అధిక సంఖ్యాపకులు వివాహమును దేవుడిచ్చిన ఆళ్ళా పరిగణించారు (మాడు అదికాండము 1:28). (Mishnah *Yebamoth* 6.6.) బ్రహ్మవర్గమును అవలంబించినవారు ప్రధానంగా ఎన్నోయుల జూకి చెందినవారిలో ఉండిరి. (Josephus *Antiquities* 18.1.5; *Wars* 2.8.13; Pliny *Natural History* 5.15.) <sup>27</sup>Glenn T. Stanton, “Divorce,” [http://www.focusonthefamily.com/lifechallenges/relationship\\_challenges/divorce.aspx](http://www.focusonthefamily.com/lifechallenges/relationship_challenges/divorce.aspx); accessed 7 June 2010.