

ಯೆರಾನಲೇಮಿನಲ್ಲ ತಿರಸ್ಕಾರ ಹೊಂದಿದನು

(22:30-23:15)

ಯೇಂನು ದೇವಾಲಯದಲ್ಲ ತನ್ನ ಕಡೆಯ ಹಾಗೂ ಬಹಿರಂಗ ನಭೀಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದನು. ಅದರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲ, ಒಂದು ಶ್ವಣ ಯೆರಾನಲೇಮಿನ ನಿವಾಸ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದನು. ನಂತರ, ಭಾರತಾದ ಹೃದಯದಿಂದ, ತನ್ನನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರಿಸಿದ ಯೆರಾನಲೇ ಮಿಗೆ ವಿದಾಯ ಹೇಳಿದನು:

ಯೆರಾನಲೇಮೇ, ಯೆರಾನಲೇಮೇ, ತ್ರಾದಿಗಳ ಶ್ವಣ ತೆಗೆಯುವವರೇ, ದೇವರು ನಿನ್ನ ಬಿಂಗೆ ಕೆಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಪರನ್ನು ಕಲ್ಲಿನೆಡು ತೊಲ್ಲುಪರವೇ, ಕೋಣ ತನ್ನ ಮಲಿಗಳನ್ನು ರಕ್ತೀಗಳ ಕೆಳಗೆ ಕೂಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವರಂತೆ ನಿನ್ನ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಎಷ್ಟು ನಾಲ ಮನಸ್ಸಿತ್ತು; ಅದರೆ ನಿಮಗೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿತು. ನೋಡಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಅಲಯವು ನಿಮಗೆ ಬಲಿದಾರಿ ಇಟ್ಟಿರು. ಈಗನಿಂದ - ಕರ್ತನ ಹೆನಲನಲ್ಲ ಬರುವವರಿಗೆ ಅಂತರ್ವಾದ ಎಂದು ನಿಷ್ಠು ಹೇಳುವವರನ್ತ ನಿಷ್ಠ ನನ್ನನ್ನು ನೋಡುವದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅಂದನು¹ (ಮತ್ತಾಯ 23:37-39).²

ತೀ.ಷ್ರೋ. 1000ರ ದಲ್ಲ, ಅರನನಾದ ದಾಖಿಲನು ಯೆರಾನಲೇಮನ್ನು ಪಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ರಾಜಧಾನಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡನು. ಅವನು ದೇವ ಮಂಜಿಂಜವನ್ನು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ, ನಂತರದಲ್ಲ ಅವನ ಮಗನಾದ ನೋಲೋಽವೋನನು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ದೇವಾಲಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದನು. ಅದು ಇನ್ನುಯೇಲ್ಲರಲ್ಲ “ದೇವರ ಪಟ್ಟಣವೆಂದು” ಪ್ರಖ್ಯಾತಿಗೊಂಡಿತ್ತು. ತೀ.ಷ್ರೋ. 51ರಿಂದ್ಲ ಬಾಜಲೋನಿನವರು ಅದನ್ನು ನಾಶಮಾಡಿದಾಗ, ನೇರೆ ಹೋಳ ಯೆಹೋದ್ಯು ಆ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕಾಗಿ ದುಃಖನ್ನಿತ್ತಿದ್ದರು. ನಾಧ್ಯ ವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅದನ್ನು ತುನಿಸಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ನಾಬಿರ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅದು ಯೆಹೋದ್ಯುಲಿಗೆ ಧಾರ್ಮಿಕ, ನಾಮಾಜಿಕ, ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಕೇಳಿಂಪುವಾಗಿತ್ತು. ಅದರೆ ಅದರಿಂದ ಜನರು ದೇವಲಿಗೆ ವಿರೋಧ ವಾದ್ಯಲಿಂದ, ಅದರ ನಾಶನಷ್ಟು ಹತ್ತಿರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯೇಂನು ಮುಂತಿಜಿಸಿದನು. ದೇವರ ಅಂತಿಮವಾದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲ, ಯೆರಾನಲೇಮು ಉಜಯುವಂತ ಹಾರವನ್ನು ಮುಂದೇ ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

ಅವನ ಇತರೆ ನೋವಾ ತ್ರಯಾಣದಂತೆ, ಹೌಲನು ಯೆರಾನಲೇಮಿನಲ್ಲ ಕೆಲವು ಕಾಲ ತಂಗಿದ್ದನು, ಆದಾಗ್ಯ “ಅಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ನೂತನ ನಭೀಗಳ ನ್ಫಾಹನೆಗೊಳ್ಳಲ್ಲ” ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ದ್ಯುಬೀಕ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಹಾಗೂ ಕೈನ್ತು ಧರ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನಾಗಲ್ಲ, ಪರಿಹಳನಾಲಲ್ಲ.³ ಇದಕ್ಕೆ ಲಾಕನಲ್ಲ ಕಾರಬಿತ್ತು ಎಂದು ಅನೇಕ ವಿವರಣೆಗಾರರು ಹೇಳುವರು. “ಇನ್ನುಯೇಲ್ಲರು ನುವಾರೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದರು ಹಿಂತಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಯದಿಲ್ಲ ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಂದವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದರು.”⁴

ಹೌಲನು ಯೆರಾನಲೇಮಿನ ನಂದರ್ಶನವು ತ್ರಮಬವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ, ಯೆರಾನಲೇ ಬಿನಂದರು ಸುವಾರ್ತೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರಿಸಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನೂಚಿಸಲು, ಯೆರಾನಲೇ ಬಿನ ಶ್ರಾಮಿಕುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಲಾಕನು ತಿಳಿಸಿದನು.⁵

ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವು ... ಜಮಲಿಗೆ ತೊಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ... ದೇವರು ಯಾವ ಮತದೊಂದಿದ್ದರು, ಮತ್ತು ಯಾದ ಜನಾಂಗವು, ಒಂದು ರಾಜ್ಯವಾಗಿ, ದೇವರೊಂದಿದ್ದರು .. ಮತ್ತುಯ 24, ಮಾರ್ಕ13, ಲಕ್ಷ 21ರಲ್ಲಿ ತತ್ತವ ಮನುಷ್ಯರನೆಯಾಗಿ ಹೇಳದಂತೆ ಇಂಳಿ ಹೇಳಲ್ಪಡಿದೆ ದೇವರು ಯೆರಾನಲೇಬಿನ ಮೇಲೆ ನಾಶನವನ್ನು ತರುವನೆಂದು ಸೋಚಬಹುದು. ಹಾಗಾದರೆ ನಿಂತು ಪ್ರಾದಿಗಿಂತನ್ನು ಕೊಂಡಪರ ಮತ್ತಕೇ ಹೊದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ನಿಂತೇ ನಾಶಿಗೆಂತಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಒಣ್ಣೆಂದು, ನಿಂತು ನಿಮ್ಮ ಹಿಂಬಾಗಿ ಹಾಪದ ಅಂತರೆಯನ್ನು ಪ್ರಾತೀಕಾದಿಲ (ಮತ್ತುಯ 23:31-32).⁶

ಆ ಜನಾಂಗದ ಜನರು ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರು ಭಯಂಕರವಾದ ಕೊಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು: ನ್ಯಾಸಿಕನಾದ ಯೋಹಾನ, ತ್ರಿಸ್ತಮು, ಹಾಗೂ ಸ್ಥಿರನನ್ನು ರೋಮಾ ಯರು ಮತ್ತುವರ್ತೆಗಳಾಗಿ ಇಡ್ಡಿದ್ದರೆ. ಹೊಲನ ಕೊಲೆಯು ನಾಲ್ಕುವೈಯದಾಗುವ ನಾಧೃತೆಯತ್ತು ಈಗ ಇನ್ನುಯೇಲೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಂಡಿತ್ತು; ... ಮತ್ತು ಅದರ ಹಲ್ಲಕ್ಕಣ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಿತ್ತು.⁷

ಯಿಹೋವನು, ದೀರ್ಘಾಂತನು ಎಂದು ಸತ್ಯವೇದ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ, ಆದಾಯ್ಯ ಅತನ ತಾಳೀಗೆ ಒಂದು ಅಂತ್ಯವಿದೆ. ಅವರ ಅಭಿಭೇಯತೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದನು. ನಂತರ ಅತನು, “ಇಷ್ಟ ನಾಕ! ಇನ್ನು ನಿಂತು ಮುಂದುವರಿಯಬಾರದು!” ಅಂದನು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ದೇವರು ಇನ್ನಾಯೇಲ್ಲಿಗೆ ಇಷ್ಟ ನಾಕ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳದ ವಿಜಾರವನ್ನು ಈ ಹಾರದಲ್ಲಿ ನೋಡೋಣ.

ವಿಭಿಜಿನೊಂಡ ಮಂಡಳ (22:30-23:10)

ರೋಮಾಯರ ಸಹಸ್ರಾಧಿಪತಿಯ ಯೆರಾನಲೇಂದುನ್ನು ಆಕ್ರಿಬಿಸಿದ್ದನು. ರೋಮಾಯದ ಹಕ್ಕುದಾರನು ಬಂಧನಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದ್ದನು; ರೋಮಾ ಹಕ್ಕುದಾರನಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನಿಂತದೆ, ಬಂಧನ ಮಾಡುವದು ಸಿಯಮು ಬಾಹಿರವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿತ್ತು, ಅದರೆ ಮನುಷ್ಯನಾದರೂ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧವನ್ನು ನಹಿಸಿದ್ದಿತ್ತಿಯು ಅಲಿಯದವನಾಗಿದ್ದನು. ನತ್ಯವನ್ನುಲಿಯವ ಮೂರು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾಲಿಯ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿದ್ದನು: ದೊಂಜ ಜನಲಂದ ಜಡಿಸಿದ್ದು. ಅಲ್ಲಿದ್ದ ನಮನ್ಯಯ ಕುಲತು ಹೇಳದ್ದಾಗ್ಯ, ಅವನು ಲುತ್ತಿರವನ್ನು ಹೊಂದಿರಿತಲ್ಲ. ಅಪರಾಧಿಯು ಆ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಸ್ವತಂತ್ರವನ್ನು ನಿಡಿದ್ದನು, ಅವನು ತನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸುವಾಗ, ಅಧಿಕಾಲಿಯು ಅವನನ್ನು ಅಧ್ಯಾತ್ಮಾಲ್ಲ. ಆ ಸೇರಿಯಾಜಿನಿಂದ ನತ್ಯವನ್ನು ಅವನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಾಗ, ಅಪರಾಧಿಯು ರೋಮಾ ಹಕ್ಕುದಾರನೆಂದು ತಿಳಿದ್ದ ಗಾಬಲಿಗೊಂಡಣನು.

ಅವನಿಗೆ ನಿಂತಿರಬಹುದಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ, ಅಧಿಕಾಲಿಯ ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಂತಿಸಿರಬಹುದು, ಬೆಳಗಾಗುವದರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹಲಹಾರ ತಿಳಿದೆನು ಅಂದುಕೊಂಡನು. ಆ ಅಪರಾದವು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಹಡಗದೆ, ಧಾರ್ಮಿಕ ವಿಜಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಹಣ್ಣಿಲಿಂದ, ಆ ಸಂಮನ್ಯಯನ್ನು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿದೆ ದ್ಯುವ ಶಾಸ್ತ್ರ ಹಂಡಿತರ ಮುಂದೆ ಇಡುವ ನಾಧೃತೆಯತ್ತು. “ಹೊಲನ ಮೇಲೆ ಯೆಹೂದ್ಯರು⁸ ಯಾವ ತತ್ವ ಹೊಲಿಸು ತ್ರಾರೆಂಬುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ⁹ ನಿಜವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದು ಅಹೋಜಿಸಿ ನಹಿಸಿದ್ದಿತ್ತಿಯು¹⁰ ಮರುದಿನ ಅವನ ಬೆಳಡಿಗಳನ್ನು ಜಿಜ್ಞಾಸುಹಾಯಾಜಿಕರೂ ಹಿಲ ನಭೀಯವರೆಲ್ಲರು¹¹ ತಾಡಿ ಬರುವರಕ್ಕೆ ಅಪಣಿಕೊಂಡು ಹೋಲನನ್ನು ತರೆದು ಕೊಂಡುಹೋಗಿ¹² ಅವರ ಮುಂದೆ ನಿಷ್ಠಿಸಿದನು”¹³ (22:30).

ಹೋಲನು ಹಿಂಡಿನ ದಿನದಲ್ಲಿ ದೇವಾಲಯದ ಅವರಣದಲ್ಲಿ, ಏಷು ಹೊಂದಿದ್ದಿಲಿದ, ಅವನ ದೇಹದಲ್ಲಿ ಸಂಕಷಪವಾಗಿತ್ತು, ಅದರ ಯೆಹೂದ್ಯರ ಮಹಾಮಂಡಿಯ ಮುಂದೆ

ನೇರವಾಗಿ ಸಿಂತಕೆಂಡನು. ನೈತನ್ಯ, ಕರ್ತನಾದ ಯೀಸು ಕ್ರಿಸ್ತನು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚೆಯಾಹಾನ್ಯ ಸಿಂತಿದ್ದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೋಲನ್ಯ ನಹ ಸಿಂತಿದ್ದನು. ಕೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಹೋಲನ್ಯ ಇಂತಹದೇ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದೆ ಕುಶಾತಕೆಂಡಿದ್ದನು:¹⁴ ಈಗ ಅವನು ಅವರ ಮುಂದೆ ಸಿಂತಕೆಂಡು, ಅವರ ತಣ್ಣಾದ, ಕೆಲಳವಾದ ಮುಖಗಳನ್ನು ಗುರುತು ಹಿಡಿದರು,¹⁵ ಕೆಲವರನ್ನು ಗುರುತು ಹಿಡಿಯಲ್ಲ.

ಹೇಗೂ, ಹೋಲನಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯತು.¹⁶ ಅವನು ಕೈನನ್ನೇ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಆಜನರಲ್ಲಿರ ಗಮನ ಸೆಳೆದನು (21:40): ಈಗ ಅವನು ಹಿಲ ಸಭೆಯವರನ್ನು ಧೃಷ್ಟಿಸಿದನು¹⁷ (23:1ಎ), ಮತ್ತು ಸಹೋದರರೇ,¹⁸ “ನಾನು ಈ ದಿನದಪರೆಗೂ ಒಳ್ಳೆ ಮನಸ್ಸಾಚಿಯಂದ¹⁹ ದೇವರ ಮುಂದೆ ನಡೆದುಕೊಂಡೀನೆ” ಎಂದು ಧೈಯಂದಿದ ಹೇಳಿದನು (23:1ಇ).²⁰ ಇನ್ನೊಂದು ಅಧ್ಯಾದಾತ್ರ, “ನಾನು ನನ್ನ ಹೃದಯವನ್ನು ಬಲ್ಲವನಾಗಿರುವೆನು, ನನ್ನ ಮೇಲನ ಅರೋಪದ ಕುಲತು ನಾನು ಸಿದೋಂಷಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಈ ಯಾವ ಅರೂದಧನ್ಯ ನಾನು ಮಾಡಲಾಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು!”²¹

ಅದಕ್ಕೆ ಮಹಾಯಾಜಕನು “ಅವನ ಬಾಯ ಮೇಲೆ ಹೊಡೆಯಲಿಲ ಎಂದು ಹತ್ತಿರದಳ್ಳಿಯವರಲಿಗೆ ಅಪ್ಪತೆ ಸೀಡಿದನು” (23:2ಇ) - ಅವನನ್ನು ನುಮ್ಮಿಲಿನಲು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಿಗಾರಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದನು.²² ಆ ಮಹಾಯಾಜಕನ ಹೆನರು ಅನಸೀಯನು (23:2ಎ),²³ ಇತಿಹಾಸ ತಜ್ಜರ ತ್ರಾಕಾರ, “ಆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಲು ಅವನು ಅತಿ ಅಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದನು.²⁴ ಅವನು ಭಯಂಕರಾದ ಹೈಣ್ಣಿಖಾಕನಾಗಿದ್ದನು, ಕಳ್ಳನು, ದೊಱಬು ವವನು, ಮತ್ತು ರೋಮಾಯಾದಾತ್ರ ಕಳಂಕನು ಆಗಿದ್ದನು.”²⁵

ಆ ಹೊಡೆತಪು ಹೋಲನನ್ನು ಸ್ಥಭಿನಸ್ಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾಲ್ಲ. ಅವನು ರಕ್ತವನ್ನು ಕಾರುತ್ತಿದ್ದರೂ, “ದೇವರು ಸಿನ್ಹನ್ನು ಹೊಡೆಯಿವನು ಅಂದನು, ನಿಂತು ನುಳ್ಳಿ ಹಜ್ಜಿದ ಗೋಡೆ ಅಂದನು. ನಿಂನು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವನಾರವಾಗಿ ನನ್ನ ಬಿಜಾರಜಿ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ತೂಕುಕೊಂಡು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಬಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನನ್ಹನ್ನು ಹೊಡೆಯಿವದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪತೆ ಕೊಡುತ್ತಿಯೋ? ಅಂದನು” (23:3). ಅಪರಾಧ ನಾಭಿಲಾಂಡ ಹೊರತು, ಅವನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಿ ವಿಧಿನಬಾರದೆಂಬುದು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿನುತ್ತದೆ (ಧರ್ಮೋಪದೇಶಕಾಂಡ 25:1, 2; ಯಾಜಕಕಾಂಡ 19:15).²⁶ ಪ್ರಾಣಿಕ ನಿಯಮವು ನಹ, “ಇನ್ನಾಯೇಲ್ಲರ ಕೆನ್ನೆಗೆ ಹೊಡೆಯಿವವನು, ದೇವರ ಮಹಿಮೆಗೆ ಹೊಡೆಯಿವವನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ”²⁷ ಎಂದು ತಿಳಿನುತ್ತದೆ.

“ನುಳ್ಳಿ ಹಜ್ಜಿದ ಸಮಾಧಿ” ಎಂಬ ಹೋಲನ ಹೇಳಕೆಯು ನಾಂಧಾನ್ಯವಾದ ಹೇಳಕೆಯೇ ಯಿಹಜ್ಞೀಲನು ನುಳ್ಳಿ ತ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಜಡ್ವ ಹೋಲದ ನುಳ್ಳಿ ಹಜ್ಜಿದ ಗೋಡೆಗಳಿಗೆ ಹೋಣ ಸಿರಿವನು (ಯಿಹಜ್ಞೀಲ 13:10-16). ಹೋಲನು ತನ್ನ ಹಿಂಸಕರನ್ನು ಕಪಣಗಳು ಎಂದು ಕರೆ ದಿರಿವನು!²⁸ (ದೇವರು ಸಿನ್ಹನ್ನು ಹೊಡೆಯಿವನು ಎಂದು ಅನಸೀಯನ ಕುಲತ ಹೇಳಕೆಯ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ನೆರವೇಲಿತು, ಯಿಹಜ್ಞ ಅಜಮಾಸಿಗಳು ಅವನನ್ನು ಕ್ರಿ.ಶ. 6ರಲ್ಲ ನಂಹಲಿಸಿದರು.²⁹)

ಹೋಲನ ಈ ತಿಳಿವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಜನರು ಕೇಳಿ ಬೆಜ್ಜಿದರು. “ದೇವರು ನೇಬಿಸಿದ ಮಹಾಯಾಜಕನನ್ನು ಬಿಯ್ಯುತ್ತಿಯೇ?” ಎಂದು ಜನರು ಹೇಳಿದರು (23:4) ಅಗ ಹೋಲನು, “ಸಹೋದರರೇ ಮಹಾಯಾಜಕನೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯಲ್ಲ. ನಿನ್ನ ಜನರಲ್ಲ ಅಧಿಪತಿಯಾಗಿರುವವನ ಕೆಷ್ಟದ್ದೇನು ಆಡಬಾರದೆಂದು ಬರೆದದೆಯಷ್ಟೆ ಅಂದನು” (23:5). ಬಿಹೋಜನಕಾಂಡ 22:28ರ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ನಾಲ ಹೋಲನು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಬಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇ ಅದಕ್ಕೆ ಗೌರವವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದನು (ಅಪ್ರೋನ್ಸಲರ ಕ್ರಿತ್ಯಗಳ 21:28).

ಇದರ ಕುಲತು ಹಂಡಿತರುಗಳು ಎರಡು ತಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಎದುಲಿಸಿದರು. ಹೊದಲನೆಯದಾಗಿ

ಮಹಾಯಾಜಕನೆ ಬಜಯಿಲ್ಲ ಮಾನಾಡುತ್ತಿರುವದನ್ನು ಹೊಲನು ಏಕೆ ಅಲಯಾಲ್ಲ? ಕೆಲವರೆ ಅಭಿಷ್ಯಾಯದಂತೆ ಹೊಲನು ಮಂದ ದೃಷ್ಟಿಪುಷ್ಟವಾಗಿರಬಹುದು (ಗಲಾತ್ಯ 4:15; 6:11). ಮತ್ತೊಂದು ವಿಜಾರವೇನೆಂದರೆ ರೋಮಾಯರು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ನೇರಿಸಿದ್ದಿಲಂದ. ಅನೇಕರು ತನ್ನ ನಿಯಬಿತ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿರಿತಿಲ್ಲ. ಎಂಬುದು ಇತರರ ಅಭಿಷ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಅವನು ತನ್ನ ಯಾಜಕ ವಸ್ತುವನ್ನು ನಹ ಧರಿಸಿರಿತಿಲ್ಲ. ಹೊಲನು ಇಷ್ಟತ್ವ ವರ್ಣಗಳ ಕಾಲ ಯೆರೂಸಲೇಖಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಿಲಂದ, ಮತ್ತು ಕೆಲವೇ ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಯೆರೂಸಲೇಖಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಿಲಂದ ಮಹಾಯಾಜಕನೆ ಮುಖ ಪರಿಜಯವೂ ಹೊಲನಿಗೆ ಇರಿತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಷ್ಯಾಯವೂ ಇದೆ.³⁰

ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯು, ಹೇಳದಲನೆಯದಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದೆ: ಹೊಲನು ಪ್ರತಿವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನೇ, ಅಥವಾ ಗೇಂದರಲಕ್ಷೀಗಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದನೇ ಒಂದು ಚೇಳೆ ಅವನು ಗೇಂದರಲದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, “ಅನನೇಯಿನನ್ನು ಮಹಾಯಾಜಕನೆಂದು ಗುರುತು ಹಿಡಿಯಲು ನಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಿತಿಲ್ಲ ಎಕೆಂದರೆ ಅವನ ವರ್ತನೆ ನರಿಯಾದದ್ದಾಗಿರಿತಿಲ್ಲ!” ಎಂದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಷ್ಯಾಯವಿರಬಹುದು. ಹೊಲನ ಮಾತುಗಳನ್ನು, ನಾನು ಷೈಯುತ್ತಿಕವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿ, ಹೊಲನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ, ಮಾತೆಂದೂ ತಿಳಯಿದೇ,³¹ ಬಿವೇಳ ಜನೆ ಕಾಂಡದ ಉಲ್ಲೇಖದಿಂದ ಹೊಲನು ಪ್ರತಿವಾದದ ಮಾತನ್ನೇ ಅಡಿಯವನು.

ಹೊಲನ ಮಾನವ ಸ್ವಭಾವವನ್ನೇ ಲಾಕನು ತಿಳಿಸಿರುವನು, ನಮ್ಮ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಬಾಲ ಇತರರ ನಂಬೈಗೆನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾಳಿಸಿಕೆಳಬ್ಬೇವೆ ಬಿನಃ ನಮ್ಮ ಕೆಂಪೆಯನ್ನು ನಾವು ತಿರುಗಿಸುವದಿಲ್ಲ (ಮತ್ತಾಯ 5:39), ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಂತೆ ನಿಂಡುತ್ತೇವೆ. ಹೊಲನು ತತ್ವೋಚ್ಚಿಗೆಯಲ್ಲ ಯಥಾರ್ಥತೆ ಇತ್ತು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಹೊಲನು ನಮಗೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿರುವನು. ಆದರೂ ಹೊಲನು ನತ್ಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವದಿಲ್ಲ (ಅವನ ಮಾತುಗಳ ಶೀಕರೆ 100/ರಹ್ಯ ನರಯಾಗಿದ್ದವು), ದೇವರಿಂದ ನೇಮಕವಾದವಸಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದನು, ಅದು ತಪ್ಪೆಂದು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡನು. ನಾವು ನ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಗೇರರವ ನಿಂಡಬೇಕು.

ಈ ಹಿಂದೆ ಹೊಲನು ಹಿಂಸಭೆಯ ನಂದರ್ಶನ, ಆದದಲಂದ, ಅವರು ಹೊಲನ ಕುಲತು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅಹೆಳಿಸಿದ್ದನು. ಅವನ ಬಾಯಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ರಕ್ತದ ಉಳಿನ ಅಂಶ, ಯಾಜಕನ ಮುಖದ ಮೇಂದ್ರ ದ್ವೇಷ, ³² ಮತ್ತು ಜನಲಿಂದ ಉಂಟಾದ ಅತಿಯಾದ ಹಿಂಸೆ ಅವನು ಈ ಲಿತಿ ಮಾತನಾಡುವರೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅವನು ಆ ಮಹಾ ಸಭೆಯಿಂದ ಜೀವದಿಂದ ಹೊರಹೋಗಬೇಕಿತ್ತು.

ಹಿಲ ಸಭೆಯ ಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಹೊಲನು ಅಲಿವನಾಗಿದ್ದನು. ಅಲ್ಲಿ ನಡ್ವುಕಾಯರು ಹೆಚ್ಚಿರ್ದರೂ, ಅವರ ನಂಗಡ ಫಲನಾಯರೂ ಇದ್ದರು - ಅವರು ಅಲ್ಲವಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಎರಡು ಹಂಡಗಳ ನಡುವೆ ಇದ್ದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ವೃತ್ಯಾಗ್ನವನ್ನು ಹೊಲನು ಅಲಿದ್ದನು. ಅನೇಕ ವಾದಪುರ್ಗಳಲ್ಲ, ಮಾರು ಪ್ರಮುಖ ವೃತ್ಯಾಗ್ನಗಳಿವೆ: “ನಡ್ವುಕಾಯರು ಪುನರುತ್ಥಾನವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಂಬುವರು,”³³ ದೇವದೂತಲಿರುವರೆಂದಾಗಳೇ, ಆತ್ಮವಿದೆ ಎಂದಾಗಳೇ; ಅವರು ನಂಬದೆ ಇದ್ದರೂ, ಫಲನಾಯರೂ ಇದನ್ನೇಲ್ಲಾ ನಂಜದ್ದರು” (23:8).³⁴ “ನಭೆಯವರಿಲ್ಲ ಒಂದು ಹಾಲು ನಡ್ವುಕಾಯರೂ, ಇನ್ನೊಂದು ಹಾಲು ಫಲನಾಯರೂ³⁵ ಇರುವದನ್ನು ಹೊಲನು ತಿಳಿದು - ನಹೋದರರೇ ನಾನು ಫಲನಾಯನು,³⁶ ಫಲನಾಯರ ಮಗನು;³⁷ ನತ್ಯಪರೆದ್ದು ಬರುವರು ಎಂಬ ನಿರ್ಣಯೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ನನ್ನನ್ನು ವಿಜಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂದನು!”³⁸ (23:6).

ತೀಸ್ತನ ಪುನರುತ್ಥಾನದ ವಿಜಾರದಲ್ಲ ಅರೋಹಣಮಾಡಿರಿತಿಲ್ಲ (21:28), ಯೇಸುವಿನ ಪುನರುತ್ಥಾನದ ಕುಲತು ಕೈಸ್ತರು ನಾರುತ್ತಿದ್ದಿಲಂದ, ಯೆಹೋದ್ಯರು ಸಿಟ್ಟಿಗೊಂಡಿದ್ದರು

(గಮನಿಸಿ 4:2). “ನತ್ತಪರದ್ವ ಬರವರು ಎಂಬ ನಿಲಾಕ್ಷಯ ವಿಜಾರವನ್ನು” ಹೌಲನು ನಾಲಿಧ್ಯಲಂದ, ಅವನ ಮೇಲೆ ಅವಪಾದ ಎನೆಗಿಡ್ರು, ಈಗ ಹೌಲನು ಸತ್ಯನಂಗತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಿದನು. ಅವನ ವಿಜಾರಣೆಯ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಪುನರುತ್ತಾನದ ವಿಷಯವೇ ತ್ರಮುಖವಾಗಿತ್ತು (ಗಮನಿಸಿ 24:21; 26:6-8, 21-23; 28:20).

ತನ್ನ ಹದಗಳು ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದ ಹಲಣಾಮವನ್ನು ಜಿಲಿತ್ತು ಎಂದು ಹೌಲನು ತಿಜಿದನೇ? ನಾವಲಿಯಿಷ್ಟು,³⁹ ಆದರೆ ...

ಇದನ್ನು ಅವನು ಹೇಳಿದಾಗ ಥಲನಾಯಿಲಗೂ ನಡ್ಡಕಾಯಿಲಗೂ ಜಗತ್ ಹುಟ್ಟಿತು: ನಭೀಯಿಳ್ಳ ಭೀದಪ್ರಂಬಾಯಿತು. ಯಾಕಂದರೆ - ನತ್ತಪರು ಎದ್ದು ಬರವದಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ ದೇವದಾತನಾಗಿಲ ದೇಹವಿಲ್ಲದ ಆತ್ಮವಾಗಿಲ ಇಲ್ಲವೆಂತಲೂ ನಡ್ಡಕಾಯಿರು ಹೇಳಿಕೊರು: ಆ ಎರಡೂ ಉಂಟಿಂದ ಫಲನಾಯಿರು ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಅಗ ದೊಡ್ಡ ಕುಗಾಟವಾಯಿತು. ಥಲನಾಯಿರ ಪಕ್ಷದವರ ರಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳಲ್ಲ ಕೆಲವರು ಎದ್ದು - ಈ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲ ನಮಗೆ ಕೆಷ್ಟದೇನೋ ಕಾಣಬಾಯಿವದಿಲ್ಲ; ಆತ್ಮವಾಗಿಲ ದೇವದಾತನಾಗಿಲ ಅವನು ನಂಗಡ ಮಾತಾಡಿದ್ದರೂ ಮಾತಾಡಿರಬಹುದು ಎಂದು ವಾಗ್ನಾದ ಮಾಡಿದರು⁴⁰ (23:7-9).

ಥಲನಾಯಿರ ಹೇಳಿಕೆಯಿಲ್ಲ ಅವರು ಹೌಲನ ಹರವಾಗಿಯೂ, ನಡ್ಡಕಾಯಿಲಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿಯೂ ಇದ್ದರು ಎಂಬ ನೂಜನೆ ಇರುವದಿಲ್ಲ - ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲು ಉತ್ಸುಕರಾಗಿದ್ದರು. ಎರಡು ಶ್ರಾಂಗಿಗಳ ರೋಣದಿಂದ ಹೌಲನನ್ನು ತಿಂದು ಜಡಿದಂತೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಂತರದಲ್ಲ ತಜ್ಞ ಹಿಡಿದಿರುವಂತೆ ಹೌಲನ ಮಾತುಗಳು ಬಲತ್ವದವಾಗಿದ್ದವು.⁴¹

ಇನ್ನೊಂದು ನಾಲಿ ಹಿಲನಭೀಯಿಳ್ಳ ಗೋಂದಲ ಉಂಟಾಯಿತು (ಗಮನಿಸಿ 7:54-58). ರೋಂಮಾಯಿರ ನಮ್ಮುವಿದಲ್ಲ, ವಯನ್ನಾದ ಯಿಹಾದ್ಯರು ತಮ್ಮ ಗೌರ ವಾಸ್ತವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿದರಾಗಿ ಪರಸ್ಪರ ಕುಗಿಕೊಂಡರು. ಅಲ್ಲ ಹೌಲನೇ ಕೇಂಪ್ರ ಘೃತೀಯಾಗಿದ್ದನು. ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಡ್ಡಕಾಯಿರು ಹೌಲನನ್ನು ಕೊಲ್ಲಲು ಇಜ್ಜಿಸಿದ್ದರು. ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ ಥಲನಾಯಿರು ಅವನನ್ನು ಚೊಲೆಯಿಬಿಸುತ್ತಿದ್ದ ತಾಯಿಯಂದ ಬಿಲಾತ್ತಾರವಾಗಿ ನೆಂಬಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದ ಮರುಬಿನ ಹಾಗೆ ಜಡಿಸಿ ಜಡಬೀಕೆಂದು ತವರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.

ಅವನನ್ನು ಉಜ್ಜಾನಲು, ರೋಂಮಾಯಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮೂರನೆಯ ನಾಲಿ ಮುಂದಾದನು. “ಅವರು ಹೌಲನನ್ನು ಎಳೆದು ಜೂರು ಜೂರು ಮಾಡರೆಂದು ನಕಸ್ತೂಧಿಕತಿಯ ಭಯಪಟ್ಟನು” (23:10ಎ). ಸಿಹಾಯಿಗಳಿಗೆ, “ನೀವು ಹೋಗಿ ಅವರ ಮಧ್ಯದಿಂದ ಅವನನ್ನುಬಿಲವಂತಪಾಗಿ ಹಿಡಿದು ಕೊಂಬಿಯೋಳಿಗೆ ತರಬೀಕೆಂದು ಆಳ್ಳಿಕೊಳ್ಳಿನು” (23:10ಜ).

ಒಂದು ವೈವಿಕ ತಿಜಿರಣ (23:11)

ಆ ರಾತ್ರಿ ಹೌಲನು ಒಂಟಿಗನಾಗಿ ನೆರೆಮನೆಯ ಕೊಡಿಯಿಲ್ಲರುವಾಗ, ಅವನು ನಿರಾಶನಾಗಿಯೂ, ಬಾರವಾದ ಹೃದಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದನು. ಅವನ ಶ್ರೀಯಾತ್ಮಕ ನೆವೆಯ ಅಂತ್ಯವು ನಬ್ಬಿಪವಾಗಿ, ಅವನು ರೋಂಮಾಪ್ರರಘನ್ನು ನೆರುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದನು. ಹೇಗೂ, ಅವನು ಕೈಜಡಲ್ಪಡಿಲ್ಲ. “ಆ ದಿನದ ರಾತ್ರಿ ಕರ್ತನು ಹೌಲನ ಬಳಯಿಲ್ಲ ನಿಂತಾಕೊಂಡು - ದೈತ್ಯದಿಂದಿರಿ; ನೀನು ಯೆರಾನಲೆಖಿನಳ್ಳ ನನ್ನ ನಂಗತಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾಕ್ಷಯಾಗಿ ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ರೋಂಮಾಪ್ರರಘದಲ್ಲಿಯೂ ನಾಕ್ಷ ಹೇಳಬೇಕಾಗುವದು ಅಂದನು” (ಪಜನ 11). ಈ ಅಷ್ಟುತ್ತದ ತುಲತು ಮುಂದುವರಿಯುವ ವೇದಲು, ಯೆರಾನಲೆಖಿನಳ್ಳ ಹೌಲನಿಗೆ ಉಂಟಾದ ತಿರನ್ನಾರ್ಥದ ತುಲತು ಇನ್ನೊಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

ಒಂದು ದೃಢವಾದ ಒಳನಂಜು (23:12-15)

ನಾವು 23:12-15: ಒದಿದಂತೆ,

ಬೇಕಾದ ಮೇಲೆ ಯೀಹಾದ್ಯರು ಒಳನಂಜು ಮಾಡಿ - ನಾವು ಹೊಲನನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವ ತನಕ ಅನ್ಯಾನ್ಯವೇನೂ ಮುಷ್ಟಿವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಹಿಗೆ ಮಾಡಿದರು ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರು. ಇವರು ಮಹಾಯಾಜಕರ ಮತ್ತು ಸಭೀಗಳಿಯರ ಬಳಗೆಹೋಗಿ - ನಾವು ಹೊಲನನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವ ತನಕ ಬಾಯಿಳ್ಳ ಏನೂ ಹಾಕುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಳಿನ ಶಪಥವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದದಲಿಂದ ನಿಂತು ಸಭೀಯರ ನಹಿತ ಸಹಸ್ರಾರ್ಥಿಹಿತಿಯ ಬಿಂಗೆ ಹೋಗಿ ಹೊಲನ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ನೂಕ್ಕಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೇವಳೆಂಬ ಅವನನ್ನು ಕೋಟೆಯಿಂದ ನಿಸ್ಯು ಬಿಂಗೆ ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಬರುವ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾವಾದರೋ ಅವನು ಹತ್ತರೆ ಬರುವದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಜಯೇ ಅವನನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ ಅಂದರು.

ವರ್ಜನ 20ರಣ ಯೀಹಾದ್ಯರು ಹೊಲನ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ನೂಕ್ಕಾಗಿ ವಿಜಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನೇವ ಹೇಳಿದರು. ವಾರೆನ್ ಹೆಸ್ಟಿಯರು, “ಒಬ್ಬ ದ್ಯುಪ ಭಕ್ತನಾದ ಯೀಹಾದಿಯನ್ನು ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ, ನಾಲ್ಕು ಜನರು ಒಗ್ಗೂಡಿ ಕೊಲ್ಲಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆಯ ಸಿಹಿತ್ತ ಯೀರಾನಲೆಂಬು ದೇವಲಿಂದ ಬಹು ದೂರವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನೋಡುತ್ತೇವೆ” ಮತ್ತು ಈ ಒಳನಂಜಿನಲ್ಲಿ ಚುಹಾಯಾಜಕರೂ “ಹಾಗೂ ಹಿಂತಿಯರು ಸಹ ನೇರಳೊಂದಿದ್ದರು!”⁴² ಅಧ್ಯಾತ್ಮ 21 ಲಂಡ 23 ರವರೆಗೆ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಯೀಹಾದ್ಯನಾಯಕರಲ್ಲಿದ್ದ ಮೇಲನ ಮತ್ತು ನಾಶನದ ನಡುವೆ ಅಡಗಿದ್ದ ನತ್ಯವನ್ನು ಅಲಿಯಲು ಅನ್ಯಾನ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಾನನು ಪ್ರಯೋಜಿಸಿದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ.

ನಂತರ, ಹೊಲನು ಹೇಗೆ ಅವರ ಬಲೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಅದರೆ ನುವಾತೆಯ ಅವರ ಹ್ಯಾದಯವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯೀಹಾದ್ಯರು ಸಿರಾಹಿಸಿದರು. “ಸತ್ಯ ಜಿವಕ್ಕೆ ಅಹಾತ್ರರೆಂದು ತಮಗೆ ತಾವೇ ತೀರ್ಥೋ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು” (ಸೋಧಿಲ 13:46).

ಮುಕ್ತಾಯ

ಯೀರಾನಲೆಂಬಿನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ಅಂತಿಮವಾದ ತಿರನ್ನಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಾಧೀನವಾಗಿ ನೋಡಿ ಕೊಂಡುವು. ತ್ರಿಭಾಗವಾಗಿ ಯೀರಾನಲೆಂಬು ರೇಖಮಾಯಿಲಿಂದ ನಾಶನ ಪಾಯಿತು (ಲೂಕ್ 21:20). ಯೀರಾನಲೆಂಬು ದೇವರ ಸತ್ಯವಾದ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಶೈಖಿಂಬಿಣಿತು. ಯೀನು ಸಮಾಯಿದ ಸ್ತೀಗೆ: “ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ತಂದೆಯನ್ನು ಆರಾಧಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈ ಬೆಂಟುಕ್ಕೂ ಹೋಗುವದಿಲ್ಲ, ಯೀರಾನಲೆಂಬಿಗೂ ಹೋಗುವದಿಲ್ಲ (ಗೆರೆಜೆಂ) ಅಂದನು” (ಯೋಹಾನ 4:21). “ಜೀಯೋನ್ ಪರವತಕ್ಕ ಜೀವಸ್ವರೂಪನಾದ ದೇವರ ಪಟ್ಟಣವಾಗಿರುವ ಪರಲೋಕದ ಯೀರಾನಲೆಂಬಿಗೂ, ... ಬಂದಿರುವಿಲ್ಲ” (ಅಜಿಯ 12:22), ಇನ್ನೇಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲ, ಯೀನು ಆಡಳಿತ ನಡೆನುವ ಆತನ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವೆಪು.

ಈ ಹಾರ್ಡಿಂದ ಅನೇಕ ನತ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ನಾಬಿರ ಪಣಗಳ ಹಿಂದಿನ ಜೀವಿತದ ಬಗ್ಗೆ ನಂಜಕೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಸ್ವೇಷಿತರುಗಳು, ಭೌಗೋಜಿಕವಾದ ಯೀರಾನಲೆಂಬು ಭಾಬಿಯ ಮೇಲೆ ಹುನಿಸಿ ನಾಫನೆನೊಳ್ಳತ್ತದೆ ಎಂದು ನಂಜರುವ ಅವರ ಕಲ್ಪನೆಯು ತಹ್ವಾದದ್ದೇ, ಮತ್ತು ಒಂದು ದಿನ ಅದುಪುನ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೇಂದ್ರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯವದು ತಪ್ಪೇ. ದೇವರನ್ನು ನಾವು ನಿರಾಕರಿಸುವದಲಿಂದ ನಾಶವಾಗುವದು ನತ್ಯ

ಸಂಗತಿಯೇ. ಜ್ಞಾನಿಯು ಹೇಳಿದ್ದೆನೆಂದರೆ, “ಬಹಳವಾಗಿ ಗದಲಿಸಿದರೂ ತಗ್ಗದವನು ಏಷದ ಹಾಗೆ ಫರ್ಕನ್ನೆ ಮುಲದು ಜಳಿಸುವನು” (ಜ್ಞಾನೋಽಕ್ತಿ 29:1).⁴³ ನುವಾರೆಯನ್ನು ಕೇಜ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನುದೇವರು ನಿನಗೆ ನಿಳಿಡುವಾಗ, ನೀನು ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಿಸ ಬಹುದು. ದೇವರ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಗೌರವಿಸುವದಲಿಂದ, ನಿನಗೆ ಜಿಡುಗಡೆ ಹಾಗೂ ಆನಂದ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ; ತಿರಸ್ತುಲಿಸುವ ಹಲಿಣಾಮ ಅಪಾಯ ಮತ್ತು ನಾಶನವೇ. ದೇವರನ್ನು ತಿರಸ್ತುಲಿಸುತ್ತಾ ಮುಂದುವರಿಯುವದಾದರೆ, ಅದು ದೇವರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಪಹಾಸ್ಯವಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ದೇವರು ಅಪಹಾಸ್ಯವನ್ನು ತಿರಸ್ತುಲಿಸುತ್ತಾನೆ (ಗಲಾತ್ಯ 6:7)! ನಿಮ್ಮ ಇನ್ನು ದೇವರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೆಂದಿಗೂ ತಿರಸ್ತುಲಿಸಬೇಕಿಲ ಎಂದು ನಾನು ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧಿಗಳು

¹ಯೇಣುಬಿನ ಬರೋಣದ ಕುಲತ ಕಡೆಯ ಹೇಳಿಕೆ. ²ಲೂಕ 13:34, 35ರಷ್ಟ ಮೂಲ ಪದಗಳಿವೆ. ಲೂಕ 23 ಇತರ ನಿಖಿಲೆಂದಿಲ್ಲ ಹೇಳಬಹುದು. ³George E. Ladd, *The Young Church: Acts of the Apostles* (Nashville: Abingdon Press, 1964), 78. ⁴Ibid., 79. ⁵George E. Ladd, *Acts, The Wycliffe Bible Commentary* (Nashville: The Southwestern Company, 1962), 1164. ⁶Bobby Duncan, “Paul in the Temple and in Prison at Jerusalem,” *Studies in Acts* (Denton, Tex.: Valid Publications, 1985), 199-200. ⁷Warren W. Wiersbe, *Wiersbe’s Expository Outlines on the New Testament* (Wheaton, Ill.: Victor Books, 1992), 341. ⁸ಹೊಲನು ನೇರವಾಸಿಯಾದಾಗ, ಶಾಂತಿಪರಿಯ ಹೋಣ ಇರಿಸಲ್ಪ ಎಂಬುದಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ ಅವನನ್ನು ನೀರೆ ತೋರಿಸಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದನು. ⁹ಅಭೈನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಾರ್ಥ, ¹⁰ನೀ ಉಪಾಧಿ ನೋಡಿಲ. ¹⁰ಅಭೈನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಾರ್ಥ,

¹¹ಹಿಲ ನಭೈಯನ್ನು ರೋಮಾಯರ ಅಧಿಕಾರ ಕೆಳಗಿದ್ದಲಿಂದ, ಅವಲಿಗೆ ಅಪ್ಪಣಿ ನಿಳಿಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಅವನಿಗಿತ್ತು. ¹²ಅಂತೇನಿಯ ಕೋಣಯಿ ಗೋಣಪರವನ್ನು ಹೊಂದಿತು, ಅನ್ನರ ಅಂಗಜದ ಮೂಲಕ ಹಾದು ಹೊಣಬೆಳಿತ್ತು (21:31, 35, 40). ಹೊಲನ್ನು ಕೆಳಕ್ಕೆ ತೋರಿ ತಂದರು. ¹³ಆ ಕೂಪ ಅಧಿಕೃತ ಅಥವಾ ಅನಧಿಕೃತ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಲಿಯೆವು. ನಿದಿಷ್ಟ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದನು (23:10). ಹೊಲನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವದು ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹೊಣಯಾಗಿತ್ತು (12:18, 19; 16:27). ಅಧಿಕಾರಿಯ ಇದ್ದದಲಿಂದ, ನಭೈಯು ಹಲಿಷ್ಠ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜರುಗಿಲ್ಲ. ¹⁴ಹೊಲನು ಕಿಲಿಯ ನಭೈಯ ನದನ್ಯಾಸಿದ್ದನು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಖಾತಲ ಇಲ್ಲಿದಿದ್ದರೂ ಸ್ನೇಹನನ ಸಬ್ಯಾಯದಲ್ಲ, ಹೊಲನು ಅವರೋಂದಿಗಿದ್ದನು. ¹⁵ಹಿಲ ನಭೈಯಲ್ಲ, ಇತ್ತು ವರ್ಣಗಳ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರೂ, ಇನ್ನು ಜಿವಂತವಾಗಿರುವಬಹುದು ಆ ಕಾಲದ ಯೋವನಸ್ತರನ್ನು ನದನ್ಯಾಸಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವದು. ¹⁶ನಭೈಯಲ್ಲ, ಅವನ ಅಪರಾದವನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳಿತೆಗಿತ್ತು, ಯೇಣುವನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಭೈನ್ತಲರನ್ನು ಬಿಕಾಲಿನುವಾಗ ಅಣ್ಣ ಯಾವ ಅಪರಾಧವೂ ಇರಿಲ್ಲ. ಅಪರಾಧಿಯ ಮಾತುಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಣ್ಣ ಹಡುಕಲು ಯಶ್ವಿಸಿದರು. ಅವನ ಮಾತಿಸಿಂದಲೇ ಅವನನ್ನು ತಹಿತನ್ನಿಂದಾಗಿ ಮಾಡಲು, ಅವನ ಮತನಾಡುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ನಿಂದಿದರು. ಅವನು ದೇವಾ ಲಯವನ್ನು ಅಳುಳ್ಳ ಮಾಡಿದನು ಎಂಬ ಅರೋಣವಿತ್ತು (21:28) ಅದರೆ ಅದು ಯೋಣ್ಣುವಾದ ಕಾರಣವಾಗಿರಿಲ್ಲ. ¹⁷ಗಡ್ಡಲ ಮಾಡುವವರ ಗಮನ ಸೆಳಿಯಿರ ಕ್ರಮ. ¹⁸ಯೆಹಾದ್ವರೆಂದಿಗೆ ಹೊಲನು ಓಪಿಸಿಕೊಂಡನು. ಅಪರಾಧ ನಹಳೆದರೆ ಮತ್ತು ತಂದೆಗಳಿಂದ ಎಂದು ನಂಬೋಣಿಸಿ, ಅವಮಾನ ಮಾಡಿದನು ಎಂಬ ಅಭಿಜ್ಞಾಯಿಬಿದೆ (7:2). ಯಾರ ಕೈಯಲ್ಲ ಹೊಲನ ಜಳವಿತ್ತು ಅವಲಿಗೆ ಅನಂತ್ಯತ್ವಿ ಅಳಂಟುಮಾಡಿತು. ¹⁹“ನಾನು ತಂಗಾರೆಲೇ ಜಳಿಸಿದ್ದೇನೆ” ಎಂಬ ರೀತ್ಯಾ ಅಧ್ಯ, ಇದರಿಂದಲೇ “ರಾಜಕಿರಿಯ” ಅಳುಳ್ಳ ಸಿದೆ ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಅವನು “ಹಕ್ಕುದಾರನಾಗಿ ಜಳಿಸಿದ್ದನು” ಎಂಬ ಅಧ್ಯ. ಹೊಲನು ನಿಯಮವನ್ನು ಖಿಲರದೆ ಯೆಹೂದ್ಯ ಜಳಿತವನ್ನು ಜಳಿಸಿದ್ದನು ಎಂಬ ಅಧ್ಯ. ²⁰24:16; 2 ಹೋಲಿಂಥ 1:12; 1 ತಿಮೇಥ 3:9 ಹೊಲನು ತಾನು ಹಾಜ ರಹಿತನು ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಮನಸ್ಸಿನಿಯ ಸಲಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನಿಳಿಡುತ್ತದೆ - ಅವನು ಸ್ವಷ್ಟ ಹೇಳಿದನೆ ಹೊಂದಿದ್ದನು ಎಂಬ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಅವನು

ಬೊಂದಿಸಿದಂತೆ ಜೀವಿಸಿದ್ದನು. ಕೈಸ್ತರನ್ನು ಹಿಂಸಿಸುವಾಗಲು ದೇಣಿರ ಕಾಯ್ವಾಪನ್ನೇ ಮಾಡಿದನೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾನೆ (26:9). ಮನಸ್ಸಾಳ್ಳಿಯಾದ ಜೀವಿಸುವದು, ಸೇಳವೇ ನಾಕಾಗುವದಿಲ್ಲ.

²¹ಅವನು ಎಲ್ಲಂದ ಹೊರ ತಳ್ಳುಫ್ಲ್ಯಾಟ್‌ನೇರ, ಅಲ್ಲಂದಲೇ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಅವನ್ನು ಹಿಂಸಬೇಯ ನಡನ್ಯರು ಕೇಳಸಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ²²ಹೊಲಸಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ ಬದಲು, ಮಹಾಯಾಜಕನು ಹೊಡಿಯವಂತೆ ಹೇಳಿದನು - ಯಾಕೆಂದರೆ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಹೊಲನಳ್ಳ ಯಾವ ಅಭರಾಥವೂ ಇರಲ್ಲ. ಯೇಂನುಬಿನ ವಿಜಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲ ಆತನ ಬಾಯಿಯ ಮೇಲೆ ಹೊಡಿದ್ದರು (ಯೋಹಾನ 18:22). ²³4:6ರ ಅನನೀಯನ ಕುಲತು ಗೊಂದಲ ಬೇಡ, ಅಷ್ಟಿನ್ನರ ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ನಂಧಿಸಿದ ಅನನಿಯದಲ್ಲ (ಅಷ್ಟಿನ್ನಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 5:1; 9:10). ²⁴ತನ್ತ ಸ್ವಂತ ಯಾಜಕಲಿಂದಲೇ ದಶಮಾಂಶವನ್ನು ಕರ್ನುಹೊಳ್ಳಿದ್ದನು. ಜಿನರನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಲಿಂದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲ ಮುಂದುವರಲಿದನು. ²⁵William Barclay, *The Acts of the Apostles*, The Daily Study Bible Series, rev. ed. (Philadelphia: Westminster Press, 1976), 164. ²⁶ಇಜ್ಯಯ 5:1, 2 ಯಾಜಕನ ವರ್ತನೆಯ ಕುಲತಾಗಿದೆ. ²⁷Barclay, 164. ²⁸ಹಲನಾಯರ ಕುಲತು “ಸುಳ್ಳ ಹಜ್ಜಿದ ಸಮಾಧಿಯ” ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಹೊಳೆಪಿ (ಮುತ್ತಾಯ 23:27). ²⁹ವಜನ 3ರ ಅಧಿ ಭಾಗವನ್ನು ಹೊಲನು ತೇಲತನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದನೇ? ವಜನ 3ರ, ಅಂತ್ಯದಲ್ಲ ಹೊಲನು ತಂತ್ರಾಳ್ಳಿಕೆಂದಂದ್ದು ತೈಲಣಿಯಿಂದಲೇ? ನಿಂದಾಯ ಕಷ್ಟಕರವೇ ಹೊಲನು ನಾಮಾನ್ಯ ನತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳ, ಅಖಿಧೇಯರನ್ನು ದೇವರು ನಾಶಪಾಡುವನು, ವಾಕ್ಯ ತಿಜದವರಿಗೆ ಇದು ತಿಜದ ವಿಜಾರ. ³⁰ವಿವರಣೆ ತಿಜದಿರುವದಿಲ್ಲ. ಹೊಲನು ಇತರೆ ಮೂಲದಿಂದ ಗಮನಿಸಿದ್ದನು. ಯಾಜಕನು ನಿಂಡಿದ ಆಳ್ಳಿಯನ್ನು ಅವನು ಗಮನಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.

³¹ಅನನೀಯನು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಯಾಜಕನಾಗೆ ಇದ್ದರೆಲಿಂದ, ಹೊಲನು ಅವನನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲ್ಲ, ದೇವರು ಒಬ್ಬನನ್ನು ನೇಮಿಸಿರುವಾಗ, ಯೋಗ್ಯತೆಯ ತ್ವಾ ಅಂತ್ಯವಿನುವದಿಲ್ಲ. ³²ಕ್ಷೇತ್ರರ್ಯಾದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಧವಾದ ದೇಣವನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ (24:1; ಇದನ್ನು ನೋಡಿಲ 25:2, 3). ³³ನೋಡಿಲ ಲಾಕ 20:27. ³⁴ಹಲನಾಯರು ಮತ್ತು ಸದ್ಗು ಕಾಯರ ಕುಲತು ಅಷ್ಟಿನ್ನಲರ ಅಖೌಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು, 1ನೇ ನೋಡಿಲ. ³⁵ನಂಭಿಯಿಲ್ಲ ಗಡ್ಡಲಬಿದ್ದಲಿಂದ, ಹೊಲನು ಶಿಖಿವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದನು. ³⁶“ನಾನು ಹಲನಾಯನು” ಎಂಬ ಹೊಲನ ಹೇಳಿಕೆ ಬಿರೋಧವಿದೆ (1) ಯೇಂನು ಬಿರೋಧಿಸಿದ ಫಲನಾಯರ ತಪ್ಪಿಗಳನ್ನು ಹೊಲನು ಹೊಂದಿರಿಲಾಗು. (2) ಈ ಬಿಧವಾಗಿ ಅವನು ಬೆಳಿದಿದ್ದನ್ನಿಂದಿರಿಲಾಗು. (26:5). ಅದನು ಸಹ ಅವನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದನು (ಫಿಲಿಪ್ಪಿ 3:1-11), ಅದರೆ ಅದು ಅವನ ಹಿನ್ನಲೆಯಾಗಿತ್ತು “ನಾನು” “ಕೇಳಿ” (ಕ್ರಿಕ್ಕಹೊಳೆಮದವನು). ³⁷“ಮಗನು” ಅಂದರೆ “ಭಾಗ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವವನು”; ಹೊಲನ ಮೂಲ ಹಿತ್ಯಗಳ ಫಲನಾಯಲರಬಹುದು. NIV ನೋಡಿಲ. ³⁸ಯೇಂನುಬಿನ ಪುನರುತ್ತಾಥನ ಹೊಲನ ಸುರಕ್ಷೆಗಾಗಿ ದೇವರು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದನು. ⁴⁰ಅವರು ಹೊಲಸಿಗೆ ಬಿಂದುಪಾಗಿದ್ದರೂ, “ಅವನಳ್ಳ ಯಾವ ತಪ್ಪು ಇರಲ್ಲ,” ಅವನು ಹರಲೋಕ ದಶನವನ್ನು ಹಡೆದಿರಬಹುದು. ವಜನ 9ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲ KJV “ನಾನು ದೇವರಿಗೆ ಬಿರೋಧವಾಗಿ ಹೊರಾಡಬಾರದು” ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆ ಇರಬಹುದು. ಇದು ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿರುವದಿಲ್ಲ (5:39).

⁴¹ಈ ಲಾಹಾಯವು ಹೊಳೆದ ನಂತರ J. W. McGarvey, *New Commentary on Acts of Apostles*, vol. 2 (Delight, Ark.: Gospel Light Publishing Co., n.d.), 226. ⁴²Wiersbe, 343. ⁴³ಇದನ್ನು ನೋಡಿಲ ಜ್ಞಾನೋಳಕ್ತಿ 6:12-15; ರೋಮಾತ್ಮರ 1:24, 26, 28 ಮತ್ತು ಇಜ್ಯಯ 6:6.