

ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಎದುರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ವಿನಃ

ನಿಬಾರಿಸುವದಕ್ಕೆಲ್ಲ

ಈ ದಿನದ ಕೈನ್ತೆಕೈನ್ತೆ ನೂರಾರು ಪಣಗಳ ಮೂಲವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಯೇಸುವಿನ ದಿನದ ಯಾದಾಯದ ಜನಲಗೆ ಸಂಪನ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಲದ ಕೈನ್ತೆಯ ಹಲವಾರು ಪಣಗಳಿಂದ ಇರುವ ಸಂಪ್ರದಾಯಕವಾದ ನಂಜಕೆಯ ತಿಳಿವಜ್ಞಕೆಯನ್ನು ಜಚಿನ ನುವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಫೆವನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಆಶೀರ್ವಾದ ಮತ್ತು ಈ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯ ಸಿದ್ಧ ಹಳೆ ಮಾಡುವ ಅಭಿಲಾಷೆಯ ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ನರ್ತೆ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ - ಎಲ್ಲಾ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅನಂತರಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ - ಇವೆರಡೂ ಅವಶ್ಯ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಕೆಲವು ಸಂಗತಿಗಳ ದೇವರಿಂದಲೇ ಬಂದಿರುವದಲಿಂದ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬಾರದು (2 ಥಿಂಗ್‌ಎಂಟ್ 3:6 ನೋಡಿಲಿ). ಇನ್ನೊಂದಕ್ಕೆ, ಯೇಸುವಿನ ದಿವಸದ ಯೆಹೋದ್ಯರಭೂತಿಯೂ ಇದು ಸರ್ಕುವಾಗಿತ್ತು, ಕೆಲವು ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳ ಮಾನವಸಿಂದುಂಣಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಎಜ್ಜರದಿಂದಲೂ ಆಲೋಚನೆಯಿಂದಲೂ ಅಭಾವನಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳು, ದೇವ ಜನಲಗೆ ಭಾರವಾಗುತ್ತದೆ (ಮತ್ತಾಯ 15:1-9; 23:23-28 ನೋಡಿಲಿ).

ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನು ಅಧಿಕಾರದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಷಾಧಿಸಿದನು

ಯಾಕಂದರೆ ಯೇಸು ಯೆಹೋದ್ಯರ ಮಾನವ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಯಾವುದನ್ನು ದೈವಿಕ ಸಿಯಮಗಳಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರೋ, ಅಂತವುಗಳನ್ನು ಗೌರಬಿಸಲಲ್ಲ, ಆತನ ಬೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರಿಯೆಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ಆಗಾಗ್ನಿ ಸಂಪಾದನ್ನು ಏದುಲಿನ್ನಿತ್ತಿದ್ದನು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪಾಲುಗಳ ಸಿಖಿತ್ವವಾದ ಪರಿಜಾಮವನ್ನು ಮತ್ತಾಯ 21:23ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದೆ:

ತರುವಾಯ ಆತನು ದೇವಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತಿರಲಾಗಿ ಮಹಾಯಾజಕರೂ ಶ್ರಜೆಯ ಹಿಲಿಯರೂ ಆತನ ಬಳಗೆ ಬಂದು - “ನಿನು ಯಾವ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿ? ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿನಗೆ ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು.”

ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಸೇವೆಯು ಈ ಭಾಲೆಳಕರದಲ್ಲಿ ಅಂತ್ಯಗ್ರಾಳುವಾಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉಛ್ವಿಸಿತು. ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನು ಕೆಲಕಾಲ ಇಸ್ಲಾಯೆಲ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಸಂಜಲಸಿ, ಆತನು ದೇವರ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ತರುವವನೆಂಬುದಾಗಿ ನಾಲಿದನು. ಆತನ ಬೋಧನೆಯನ್ನು ಆತನ ಕಾಲದ ಜನರು ಜಿಜ್ಞಸಿಸಲಲ್ಲ. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲ ಆತನ ಸಂದೇಶವು ಅಹಾಯಕರವು ಹಾಗೂ ಹೊಸದು ಅಗಿತ್ತು. ಆತನ ಈ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಗೆ, ಆತನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವು ಯಾರು ನಿಡಿದರೆಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ಕೇಳಬಯಸಿದರು.

ಆತನ ಹಿಂಬಾಲಕರು ಏದುಲಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ, ಆತನು ಯಾವ ಲಿತಿಯಲ್ಲ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದನು ಎಂದು ಅಭಾವಿಸಿಸೋಣ, ಆತನು ಏನನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಕುಲತಾಗಿ ನಮಗೆ ಗೊಂದಲವಾಗಿದೆ. ಆತನ ಬೋಧನೆಗಳಿಗೆ ಲುತ್ತಿರ ನಿಡಿಕೆಂದು ಯೇಸುವು ವಿವಾದ ಮಾಡಲಲ್ಲ, ಆತನ ಕರ್ತವ್ಯನಾಗಿದ್ದರು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜಲಾಯಿಸಲಲ್ಲ, ಇತರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹನ್ನು ಮಾಡಲ್ಲ (ಯೋಹಾನ 13:13). ಅದರ ಬದಲಾಗಿ, ಅವರಿಗೆ

ತ್ವಿ ಕೇಳುವ ಹಕ್ಕು ಇತ್ತು ಎಂಬ ನೂಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಿದನು: “ನಾನು ನಹ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಒಂದು ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದನ್ನು ನೀವು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ನಾನೂ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬುದನ್ನು ಸಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೀಕ್ಷಾನ್ವಾನ ಮಾಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಪ್ರ ಯೋಹಾನಸಿಗೆ ಎಣ್ಣಂದ ಬಂತು? ಹರಲೋಕ ದಿಂದಲೇ? ಮನುಷ್ಯಲಂದಲೇ ಅಂದನು” (ಮತ್ತಾಯ 21:24, 25೬). ಯೇಸುವನ್ನು ಬೀಲೆ ಇಲ್ಲವೆಂದಿಷಿಸುವಾಗ ಅವರ ಕ್ರಿಯೆಗೆ ಆತನು ತ್ವಿತ್ವಿಯಸಿದನು. ಮತ್ತಾಯನ ವಿವರಣೆಯ ಮುಂದುವರಿಯತ್ತದೆ:

ದೀಕ್ಷಾನ್ವಾನ ಮಾಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಪ್ರ ಯೋಹಾನಸಿಗೆ ಎಣ್ಣಂದ ಬಂತು? ಹರಲೋಕ ದಿಂದಲೇ? ಮನುಷ್ಯಲಂದಲೇ ಅಂದನು. ಅಗ ಅವರು - ಹರಲೋಕದಿಂದ ಬಂತೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು ಅವನನ್ನು ಯಾಕೆ ನಂಬಾಲ್ಲ ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳಣಿ: ಮನುಷ್ಯಲಂದ ಬಂತೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮಗೆ ಜನರ ಭಯವಿದೆ: ಯೋಹಾನಸು ಶ್ರವಾದಿಯೆಂದು ಎಲ್ಲರು ಎಹಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಎಂಬದಾಗಿ ತಮ್ಮತಮ್ಮೊಳಗೆ ಮಾತಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಕಡೆಗೆ ಅವರು - ನಾವಲಯಿವು ಎಂದು ಯೇಸಬಿಗೆ ಉತ್ತರಕ್ಕೊಳ್ಳಿರು (ಮತ್ತಾಯ 21:25ಇ-27೬).

ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ತಿಜಿಸಿದ ನಂತರ, ಯೇಸು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದಾಗಿ: “ಆಗ ಆತನು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತೇನೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಿಮಗೆ ಹೇಳು ವಿದ್ದಿಲ್ಲ ಅಂದನು” (ಮತ್ತಾಯ 21:27೬).

ಆತನ ತ್ವಿಗೆ ಅವರು ಉತ್ತರಿಸಿದೆ ಇದ್ದಂತಿಂದ ಯೇಸು ನಹ ಉತ್ತರಿಸಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಅವರ ತ್ವಿಗೆ ಆತನು ವಿವಾದ ಉಂಟುಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆತನು ತನ್ನ ಕರೆಯ ತ್ವಿತ್ವಿಯನ್ನು ನೆನಪು ಮಾಡಿ, ಆತನು ಬಯಸಿದ ಬದಲಾವಣಿಗಾಗಿ ಶ್ರಿತಾದಾನೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕಿನ ಸಿಂಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದನು. ಬೋಧನೆ ಮತ್ತು ಕೆಲಸದ ಸೇವೆಯ ಆತಸಿಗಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಿಸ್ತುಪು (ಸೋಾಡಿಲ ಯೋಹಾನ 20:30, 31).

ಈ ದಿನದ ತ್ವಿತ್ವಿಯ ನಹ “ಯಾವ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ನೀನು ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿ, ಯಾರು ನಿನಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಿದ್ಧಿಸ್ತು?” ಎಂಬ ತ್ವಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿರಬಹುದು. ನಾವು ಸಲಯಾದ ಉತ್ತರದಿಂದ ಸಿದ್ಧಾರಾಗಿರಬೇಕು.

ಯೇಸುವನ್ನು ಹಿಂಬಾಲನುವ ಕುಲತಾದ ಬೋಧನೆ ಹಾಗು ಕ್ರಿಯೆಗಳ ಜಾಲನೆಯಲ್ಲ ನಾವು ಕೆಲವು ಚ್ಯಾರ್ಯದ ಸ್ವಾಂತ್ರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದೇವರ ಬಳಗೆ ಯೇಸು ಮಾತ್ರ ಮಾರ್ಗವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆತನಲ್ಲ ನಂಜಕೆಯಟ್ಟೆ ಆತನಿಗೆ ಅಧಿನರಾಗಿರುವದರಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಜೀವಪು ನೆರವೇರುತ್ತದೆ. ಆತನ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ನಮನಾದ ಬೋಧನೆಯ ನಭಿಗಳಲ್ಲ ಇರಬೇಕು. ವಿಭಿಧವಾದ ತ್ವಿಗಳ ಇರಬಹುದು, ಅದರೆ ನಮ್ಮ ಬೋಧನೆಗೆ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಯೆಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಸಿದ್ಧಿದವರ್ಗಾರು ಎಂಬ ತ್ವಿಯನ್ನು ಲೋಕವು ಕೇಳುತ್ತದೆ.

ಅಧಿಕಾರದ ಪುರಿತಾದ ತ್ವಿಗಳನ್ನು ಈ ನಿನ ಏಮುರಿನಲೇಬೇಕು

ತ್ವಿಗಳನ್ನು ಯೇಸು ತ್ವಿತ್ವಿ ಎದುರಿಸಿಕ್ಕಿಂತಲು, ಈ ದಿನ ನಾವುಗಳ ಮೂಲ ಭೂತ ತ್ವಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ನಂದಭ್ರಂ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಯೇಸುವನ್ನು ಸ್ವಾಂತ್ರ್ಯದ ದೇವರು ಇದ್ದಾನೆ ಎಂದು ನಂಜಿದ್ದರು. ದೇವರು ಯೋಹಜನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನೆರವೇಲನಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ, ಆ ಯೋಹಜನೆಯ ನರ್ವವನ್ನು ತಿಜಿದ ಅಲಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಕಲ್ಪನೆಗಳು, ಅಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೂರನೆಯದು, ಆ ನರ್ವವನ್ನು ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಅಲಿಟಿರುವದಿಲ್ಲ. ಹೀಗರ್ ಕ್ರಿಷ್ಣ ಎಂಬ ಹಂಡಿತನು,

“ನ್ಯೂತಾನನು ನಬಿನ ಹಾಸ್ಟಿಮಾರ್ಟ್ (ಕೈಸ್ತರ್) ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಕೆಡೆಬಿಹಾಕಲು ಯೋಜನೆ ಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವರು. “ಹಾಸ್ಟಿಮಾರ್ಟ್‌ದರು ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ನೀಡಿದೆ ಇರುವದಲಿಂದ, ನ್ಯೂತಾನನ ಯೋಜನೆ ಫಲಾನುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲ ಅವರು ಎಚ್ಚರ್ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತಾರೆ.”¹ ಪೂರ್ವಜರು ತಿಳಿದಿದ್ದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಈಗಿನ ಜನರು ಮರೆತವ ರಾಗಿ ನಣನುತ್ತಾರೆ: ಈ ನಟನೆಗಳು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲ ಫಲಕಾಲಯಾಗುವದಲ್ಲ. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಅವರು ಮಾಡುವಂತಹೆಡೆ ಒಂದು ನಟನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.² ಅವರ ಯೋಜನೆಗಳು ಸಲಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಕಾರ್ಯಗಳ ಸಲಯಾಗಿರುತ್ತವೆ. ತಪ್ಪಾದ ಯೋಜನೆಯು ತಪ್ಪಾದ ಫಲತಾಂಶೆ ನೀಡುತ್ತದೆ.

ನತ್ಯವು ದೃಢವಾದದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವರ್ಚಿಸಿಕಾಗಿ ತಿರನ್ನಾರೆ ಹೊಂದುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನಿಸಿಲ. ಒಬ್ಬ ಬರಹಗಾರನು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ನುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಂದರ್ಭನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ದೃಢವಾದ ನತ್ಯವೆಂಬುದು ಇದೆಯೆ ಎಂದು, ಬಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಆ ನತ್ಯವು ಎಲ್ಲಾ ನಮಯದಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಜನರಲ್ಲ ನತ್ಯವಾಗಿರುವ ನತ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ: “ಎಲ್ಲರಲ್ಲ ಒಬ್ಬನು ಶ್ರೀಮತಿಯಿಸಿ ಈ ಹಡಗರಳನ್ನು ಹೇಳಿದನು, ಅದು ನತ್ಯವಾಗಿರ ಬಹುದು”; “ದೃಢವಾದ ನತ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ”; “ಒಂದು ಚೇಳಿ ದೃಢವಾದ ನತ್ಯ”; “ಎಂಬುದು ಇರುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಅಲಿಯೋಳಿ?”; “ದೃಢ ನತ್ಯನ್ನು ನಂಬುವವರು ಅಹಾಯಕಾಲಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ.” ನತ್ಯದ ಈ ಬಿಧವಾದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಬರಹಗಾರನು, ಮನಸ್ಸಾಸ್ಥಿಯ ಬೆಳಕಣಿಗೆಯ “ನಂಬಂಧದ್ದ” ಶ್ರೀಜಂಬ ಎಂದು ಕರೆ ದಿರುವನು ಅದು ನಮ್ಮ ನಂಬ್ಕ್ರಿಯಲ್ಲ ನೆಲೆಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ನಿಶಿನಲಾರದ “ನತ್ಯವೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಬಯಕೆಗಳಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಬಿಲೇಂಡ ಉಡುಪುಗಳಲ್ಲ ಇದರ ಹಲಿಣಾಮವನ್ನು ಕಾಣದೆ, ನಮ್ಮ ಅಪ್ಪಿಕೆ ಜೀವಿತದಲ್ಲ, ನ್ಯೂತಕೆಯಲ್ಲ, ಅದು ನತ್ಯದ ಹಲಿಣಾಮವನ್ನು ಜಿರುತ್ತದೆ.”³

ಹಾಸ್ಟಿಮಾರ್ಟ್ ನಂಬ್ಕ್ರಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಂಬಂಧಿತ ಎಂಬ ಶ್ರೀಜಂಬ ಬಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಫೋಲೋನ್‌ನಾನ್‌ರ್ ಜಾಜ್‌ ಬನ್‌ರವರು ಕೆಲವು ದಾಳಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವರು. “1991ರಲ್ಲ, ಶೇಕಡ 67/ರಷ್ಟು ಅಮೆರಿಕನ್‌ರು, ದೃಢ ನತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಂಬಿಲ್ಲ. 1994, ಅದು ಶೇಕಡ 75/ಕ್ಕೆ ಏಲಿತು.”⁴ 1991ರ ದಾಳಲೆಯ ನಂತರದ 11 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲ 17 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2002ರಲ್ಲ ನುಡಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ. ಅವರು ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಅದೆ ನಂಬ್ರೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು, ಈ ಕೆಳಗಿನದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ:

ಅಧಿಕ ಕೈಸ್ತರಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನ್ಯರಲ್ಲ, ಇರುವ ದೊಡ್ಡವರು ಮತ್ತು ಬಾಲಭಾಯಿದವರು ನ್ಯೂತಿಕಾದ “ದೃಢ ನತ್ಯವಿಲ್ಲ” ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ದೊಡ್ಡವರಲ್ಲ ಇಬ್ಬರೂ, ಬದು ಬಾಲಭಾಯಿದವರಲ್ಲ ನಾಲ್ಕು ಜನ ನತ್ಯವು ಕೇವಲ ಪೈಯತ್ತಿಕ ನಂಬಂದದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಹಲಸ್ತಿತಿಗೆ ಅನುಗೊಂಬಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾಗ್ಣಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಹೆಬ್ಲವರಿ 12, 2002ರಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿದ ನುಡಿಯಂತೆ, ಬಾಲಭಾಯಿದವರು ಶೇಕಡ 83/ರಷ್ಟು ದೃಢ ನತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೊಡ್ಡವರು (ಶೇಕಡ 66/ರಷ್ಟು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳಿಯುತ್ತಾರೆ) ಇದರಲ್ಲ 18 ಲಿಂದ 35 ವರ್ಷ ಹಾಯಿದವರು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲ ಶೇ 75/ರಷ್ಟು ಜನರು ಪೈಯತ್ತಿಕೆಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧ ಹಷಟ ನತ್ಯದ ಕುಲತಾಗಿ ನಂಬಿತ್ತಾರೆ, ಎಂದು ಬನಾರಸರವರು ನಿಂಬಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. “ನತ್ಯವು ಪೈಯತ್ತಿಕೆಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧ ಹಷಟ ವಿಷಯವು ಶ್ರೀಜಾತೀನೇಂಬ್ಲಿಡೆ, ಯಾಕಂದರೆ ಆ ಬಿಷಯವು ತಲಾ ತಲಾಂತರದಿಂದ, ಈಗಿನ ಬಾಲಭಾಯಿದವರಲ್ಲಿ ಬಂದಂತ ಬಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.”⁵

ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ನಕಲ ಅಧಿಕಾರವು ನವಾಗಿನೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ, ಅದು ನಮ್ಮನ್ನು

ಆಜ್ಞೆಯಂತಹದಿನಬಾರದು, ನಂತರ, ಜನರು ದೇವರು ನಾಗ್ಯಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗಲೂ ಜಕ್ಕಿತರಾಗಬಾರದು. ಒಂದು ಹೇಳಿ ಸಭೆಯಲ್ಲ, ಬೈಯತ್ತಿಕ ಸಂಬಂಧ ಹಟ್ಟಿಂತ ಸತ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೋಧಿಸುವಾಗಲೂ, ನಾವು ಚೊಣಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬಾರದು. ಇದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹರಡಿಲ್ಲದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾದ ಪ್ರತಿಹಾದವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿರುವದಿಲ್ಲ. ಬನಾರರ ಮುಂದುವರಲಿದ ಅಧಾರ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ನುವಾರೆಯನ್ನು ನಂಬಿವ ಕೈಸ್ತರು, ತೆಪ್ಪ ಬಿಶ್ವಾಸಿಗಳು, ಮತ್ತು ಬೈಬಿಲನ್ನು ನಂಬಿವ ಜನರು - ಇವರಿಗಳ ಸಹ ದೃಢನತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಂಜಕೆ ಇಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವರು ಇದರ ಹಿಂಜಾಮಾರಾಗಿ, ಅವರ ನಂಜಕೆಯ ಅವರ ಭಾಗ್ಯೋಳಂದೆಗದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಬಿನಿಃ ಅವರ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ.⁶

ଶ୍ରୀଯେଳିକିତ୍ତଚାଦ ମାତୁଗଜିଷ୍ଠୁ, ୧୦ଦୟ ନୃତ୍ୟପୁ ନଲିଯାଦୟ ଏବଂ ହେଇ ଦରେ, ଅଣ୍ଣ ନଂଦେହପୁ ଉଠିଯାଗିବିମୁଦୁ ଏବଂ ଅଧିବିଦେ. ଜିଦୁ ନାମାନ୍ୟ ପାଦଦୟ ଆଦୁଦିଲିଂଦ, ପାଦ୍ୟବିଲିଦ କାଢ଼ୁଗିଛନ୍ତି (କାହେଲ୍) କାଢ଼ୁଚ ବିଷଯଚନ୍ତି ଏବଂ ନଂଦିତିଯାନ୍ତୁରି ମାତ୍ରାଦେ ଅଧିକା ଇତରେ ନଂଦିତିଗିଛନ୍ତି ଅଲିଯଲୁ ନୃତ୍ୟ ସ୍ନେହାପଚନ୍ତି ନାପୁରିଷୁ ଅତିଯବେଳେ.

ಮುಕ್ತಾಯ

ఈ నంస్క్రతియ పద్ధతియలు - నమ్మి నంబిగ్రస్తికేగొ ఘుత్తు ఇతరరు నట్టయన్న స్వష్టివాగి అలయుచడక్కు (అహోస్తలరక్షయ్గభు 18:24-26 నోడిల) - నాచు దేవర అధికారద తులతు ఆభాయీసినబేటు ఘుత్తు నమ్మి ఎల్లా కాయిగణళ్ల ఇయవ నంబంధచన్న తిజయబేటు. యీసుబిన మాదలయన్న నేనతు మాబేటు, ఆతను నమ్మి నంబికేగొ ఘుత్తు బోధనేగొ నాయయవాద అధికారవన్న సేలిసిద్దానే. వర్ణమాన కాలద ఫఱనేగణళ్ల, అధికారక్కే తిఱ్పు బిరోధభిరుచదలింద, దేవర నట్టయన్న బోధినుత్త నాచు ఘుందుచలయబేటు. జనరు కేలపు నట్టయగణన్న అలయుచరు ఎందు నాచు బ్రథిసబారదు. హౌలనొందిగే నాచు సేలి, “నాచు ఆతనన్న తుసిద్ది పడినుచపరాగి నశలిగొ బుద్ది హేళుత్తు నచరలిగొ వురణ జ్ఞానచన్న లిపదేశినుత్తు దేవర ఘుందే ఎల్లరన్న తీస్తనిల్ల తుచిణిరన్నాగి నిశ్చిలుపడక్క పటుత్తిస్తోణ” (కోలొస్సె 1:28).

ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ನಾನು ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ನಭೀಯಾಲ್ದಿ ಒಬ್ಬ ಕಾಲೇಜಿನ ಹುಡುಗನು ನನ್ನಾಲ್ಲಿ ನಹಾಯ ತೇಣ ಬಂದನು. ಆ ಯೋವನನ್ನನು ನಭೀಯಾಲ್ಯೇ ಬೆಳೆದವನಾಗಿದ್ದನು; ಅವನ ತಂಡ ಮತ್ತು ಅವನ ಜಿಕ್ಕಪ್ಪ ನಭೀಯಾಲ್ ಹಿಲಯರಾಗಿದ್ದರು.

ನಾಯಂಕಾಲದ ತರಗತಿಯ ಮುಗಿದ ನಂತರ, ಆರಾಧನೆಯ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಯಾಕೆ (ಕಾಹೆಲ್ಲವನ್ನು) ವಾರ್ಷಿಕತಾದ ನಂಗಿತವನ್ನು ಹಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದನು. ಅದನು ಮಂದಿನ ಹೇಳಿಕೆ ನಷ್ಟನ್ನು ತಾತಿತು: “ಅದರಿಳ್ಳ ಕಾರಣಬಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅದರ ಶುಲಿತಾಗಿ ನಾನು ಅಲಿಯೆನು.”

ಅವನು ವರ್ಣನುಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಬಲ್ ಶಾಲೆಯ ನಂತರ, ಮನಸ್ಸಾಕ್ಷಿಯಿಷ್ಟ್ ಕೈನ್ತು ಬೋಳಿಕರ ಮುಂದೆ ಕುಜಿತುಕೊಂಡು ಅವನು “ಪ್ರತಿಹಾದ” ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ನಿಮ್ಮಾಲ್ಲಿರುವ ನಿಲಾಕ್ಷೇಗೆ ಆಧಾರವೇನಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿರಲಿಲ್ಲ (1 ಹೆಚ್ 3:15). ಮನಃಪರಿವರ್ತನೆಯಂದ ಈ ಹತ್ತಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ “ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಮಾಡುವದಕ್ಕೂ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ... ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯಡೆ?” ಎಂದು ಎದುರಿಸುವದಕ್ಕೆ ಬಿನಃ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೂಲ್ಲ.

ಉಪಾಧಿಗಳು

¹Peter Kreeft, *How to Win the Culture War: A Christian Battle Plan for a Society in Crisis* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 2002), 71. ²ಅ ಅಂತಕ್ಕೆ ಬೈಬಲ್ ಉದಾಹರಣೆ ಎಂಬೆನ್ 4:17-24 ಅನ್ಯರ ಪರಿಸೆಯನ್ನು ಕುಲತು “ಅನ್ಯಜನರು ನಡೆದು ಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕಾರ” ಅವರು ನಿತ್ಯಯೋಜನವಾದ ಬುದ್ಧಿಯಿಷ್ಟ್ ಪರಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದಲೂ (ಪಜನ 18) ಕೈನ್ತು ಪರಿಸೆಯ ಅದು ಬಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕು. ಎಂದು ಹೊಲನು ಓದುಗರು, “ಕೇಳಿದರು” “ಬೋಳಿನಲ್ಲಿಪ್ಪರು” ಅದು ಯೀಂನುಬಿನಿಲ್ಲದ್ದ ನಕ್ಕೆ “ನಾತನ ಜೀವಿತವನ್ನು” ಹೊಂದಿದವರಾಗಿ ವ್ಯಾತಾನಪ್ರಾಳ್ಯ ಜೀವನ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು (23, 24 ಪರಿಸೆಗಳು) ಪಜನ 20ರಿಂದ ಹಳೆಯ ಜೀವಿತದಿಂದ ಹೊಸದನ್ನು ಪಡೆದರು ಈ ಲಭಯಾಗಿ ತಿನ್ನನ್ನು ಕಾಪುಕೊಂಡರು. ³Jim Leffel, “Our New Challenge: Postmodernism,” in Dennis McCallum, ed., *The Death of Truth: What’s Wrong with Multiculturalism, the Rejection of Reason and the New Postmodern Diversity* (Minneapolis: Bethany House Publishers, 1996), 31. ⁴These statistics are cited in Ravi Zacharias, “Appendix B: The Inextinguishable Light,” *Deliver Us From Evil: Restoring the Soul in a Disintegrating Culture* (Dallas: Word Publishing, 1996), 212. ⁵The news releases cited here are found on Barna’s website, www.barna.org, under the headings “Absolute Truth” and “Relativism.” ⁶ಅವರ ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ಪರಿಜಾಮದ ಸುಧಿಯನ್ನು ಫೆಲ್ವಿಪರಿ 2002ರ ಸುಧಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದವರು 32/ಅವರು ನೃತ್ಯಕರೆಯನ್ನು ನಂಬುವದರಾಗಿದ್ದರು. ಹೊಸದಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಬಾಲಕ್ಕಾಯದವರು ಶೇ ೧೨/ಎಂಟಿನ್ ಮತ್ತು ತಿರಸ್ತಲಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಜಾಕರ್ತಾಯಿನ್, 212).