

## ಯೇಸುವಿನ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು

### “ನೂತನವಾದ ಪ್ರಕಟನೆ”

ಹಳೇ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಲ್ಲ. ಅದು ಇನ್ನಾಯೇಲ್ಲಿಗೆ ಹೊರತಾಗಿ ಇತರಲಿಗೆ ಅಗಿರುವದಿಲ್ಲ, ಅದು ಎಂದಿಗೂ ಸಿರಂತರವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಯೇಸುವಿನ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಿಂದ ದ್ವರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವು ಇಲ್ಲದಾಯತು. ಎಂದು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಉಪದೇಶಿ ನುತ್ತದೆ, ಅದದಲಂದ ಅದು ಇನ್ನೊಂದಿಗೂ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸದು.

ದೃಷ್ಟಿಕೆ ಅಧಿಕಾರದ ಕುಲತು, ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಸ್ತೀಯನ್ನು ಜರ್ಜನೊಳಣ. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಬರೆಯಲ್ಲಫ್ಱಾಗ್, ಕೆಲವರು ತಾವು ಪ್ರಕಟನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುವವರ ಕುಲತಾಗಿ ಏನು? ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ಅಳೋಸ್ತಲರು ಮತ್ತು ಪ್ರವಾದಿಗಳಂತೆ, ತಾವು ನಹ ಪ್ರಕಟನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವೆವು ಎಂದು ಹೇಳುವವರ ಕುಲತು ಏನು? ಕೆಲವರು ದೇವರು ಅವರನ್ನು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನಾದರೂ, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನಾದರೂ ಮಾಡು ಎಂದು ತಿಜಿಸಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದಾಗಾಗ, “ಯೋಚಿಸುವುದಾಗಾಗಿ” ಅದರ ಕುಲತು ದೇವರು ನೇರವಾದ ಪ್ರಕಟನೆಯನ್ನು ನಿಂಡಿದನು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜನರು ಇರುವರು. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಯಾರಾದರು ಗೊಂದಲಕೊಳಗಾದರೆ, ಅಂತವರು ಇನ್ನೂ ದೇವರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ; ಅಂತವರು ಅತನ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ತೀರ್ಥೋಮಾಡುವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ನೂತನವಾದ “ಪ್ರಕಟನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಆಲೋಚಿಸುವ” ಅವಶ್ಯಾದಿರುವದಿಲ್ಲ ಅದು ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿಗತವಾದ ಸಂಗತಿ ಅದರಿಳ್ಳ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂದಿನ ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವರೆಲ್ಲರಿಳ್ಳ ಒಂದೇ ನಮನ್ಯ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೊನ ಬೋಧನೆಯು, ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಏನನ್ನಾದರು ನೇಲನಂದಿದ್ದರೆ, ಅದರಿಳ್ಳ ಯಾವ ಕಾರಣವು ಇರಲಾರದು. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಅವರ ಮಾತುಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ತಷ್ಟು ಬೋಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ದೇವರು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ತಾನೆ ವ್ಯಾಪಿತಕ್ಕವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅತನ ಸ್ವಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು? ಅತನು ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುವವನೆ ಅಳೋಸ್ತಲರಕ್ಕೆಗಳಿ 10:34, 35? ನಮ್ಮ ಜೀವಿತದ ಬಗ್ಗೆ ದೇವರು ವ್ಯಾಪಿತಕ್ಕವಾದ ನಲಕೆ ನೂಜಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಾದರೆ, ಅತನು ಗೊಂದಲವನ್ನು ಸ್ವಾಷಿಸುವನ್ನಲ್ಲವೇ, 1 ಕೊಲಂಧ 14:33ರಂತೆ ಅಲ್ಲವೇ? ಒಂದು ವೇಳೆ ನೂತನ ಪ್ರಕಟನೆಯು ಕುಮಬಂಧವಾದರೆ, ನಾವು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ನಂಬಬಹುದೇ? ರೂಢಿಗಳ ದೇವ ಪ್ರಕಟವಾದ, ಯೇಸುವಿನ ಉಪದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಜನರ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿತ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ನಂಬಲು ನಾಧ್ಯವೇ?

ಯೇಸುವಿನ, ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಂದೇಶವೂ, ಅತನ ಅಧಿಕೃತ ಅನುಯಾಯಿಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡು, ಎಲ್ಲಾ ನಮಯಕವೂ ದಾಬಲೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯೇಸುವಿನ ಅಧಿಕಾರವು ಪೂರ್ವವಾಗಿದ್ದ ಮತ್ತು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ನಿತ್ಯವಾಗಿರುವುದಾದರೆ, ನಂತರ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕಟಗಳ ಅನಗತ್ಯವಾಗಿವೆ.

## ಕೃಷ್ಣ ಷಟ್ಪರಿತ ಸಂದರ್ಭ

ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಮಾತ್ರ ದೇವರ ಮಾತುಗಳಾಗಿದೆ. ಹೊಲನು ಇದನ್ನು 2 ತಿಂಡಿಗೆ 3:16, 17ರಲ್ಲ, “ದೈವ ತೀರ್ಥತವಾದ ಪ್ರತಿಯೋಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವು ಉಪದೇಶಕ್ಕೂ ಖಂಡನೆಗೂ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಾಗಿ ನೀತಿಶಿಕ್ಷೆಗೂ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಅದಲಂದ ದೇವರ ಮನುಷ್ಯನು ಪ್ರವೀಣ ನಾಗಿ ನಕ್ತಲ ನತ್ಯಾಯಿಂತಹ ನಷ್ಟದ್ವಾರಾಗುವನು.”<sup>1</sup>

ತೆಲವು ಸ್ಥಿರಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಹೊಲನು ನಹ, ದೇವಲಂದ ಪ್ರತಿಪನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದನೆಂದು ತಿಂಡಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದು ದಲಂದ ಅವನ ಹೋಧನೆಗಳ ತೀರ್ಥತವಾದವು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಎಂದು ತಿಂಡಿಯಾಗಿದೆ ಅವನು, “... ನಾನು ನಾಲಿದ ಸುವಾರ್ತೆಯಂತೂ ಮನುಷ್ಯ ಕಲ್ಯಾಂಸೆಯಲ್ಲಿದೆ ಸಿಮಗೆ ತಿಂಡಿಯಾಗಿದೆನ್ನು. ನಾನು ಅದನ್ನು ಮನುಷ್ಯನಿಂದ ಹೊಂದಲಾಗು, ನನಗೆ ಯಾರೂ ಉಪದೇಶಿಸಲಾಗು, ಯೇನು ಶ್ರಿಸ್ತನೇ ಅದನ್ನು ನನಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದನು” (ಗಲಾತ್ಯ 1:11, 12). ಅದು ಯಾವ ಲಂತಿಯಲ್ಲಿ ಜರಿಗಿತು ಎಂದು ತಿಂಡಿದ್ದಾನೆ: “ದೇವರು ಅದನ್ನು ಅತ್ಯಾದ ಮೂಲಕ ತಿಂಡಿಯಾಗಿಸಿದನು” (1 ಕೋಲಂಧ 2:10ಎ). ತೆಲವು ವಚನಗಳ ನಂತರ, ಅದನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಏನು ಎಂದು ತಿಂಡಿದನು:

ನಾವು ಶ್ರಾವಣಂಜಿಕ ಅತ್ಯಾದನ್ನು ಹೊಂದದೆ ದೇವರು ನಮಗೆ ದಯಾಕಾಲಿಸಿರುವ ಕೃಷ್ಣಾವರಗಳನ್ನು ತಿಂಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ದೇವಲಂದ ಬಂದ ಅತ್ಯಾದನ್ನೇ ಹೊಂದಿದೆಯ. ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾನುಷಜ್ಞಾನವು ಕಲಾಸಿದ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಹೇಳದೆ ದೇವರಾತ್ಮನೇ ಕಲಾಸಿಕೊಳ್ಳು ಮಾತುಗಳಿಂದ ಹೇಳ ಅತ್ಯಾದಂಬಂಧವಾದಪುಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಾದಿಗೆ ಯುಕ್ತ ವಾದ ಲಂತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುತ್ತೇವೆ (1 ಕೋಲಂಧ 2:12, 13).

ಫೆಸಲೊನಿಸಿಕೆಯವರು ಈ ಹೋಧನೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವದಕ್ಕೆ ಕೃತಜ್ಞನಾದನು ಯಾಕೆಂದರೆ ಅದನ್ನು “ದೇವರ ವಾಕ್ಯವೆಂದು ತಿಂಡು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರು” (1 ಫೆಸಲೊನಿಸಿಕ 2:13). ಎಹನೆ 3:3-5, ಈ ಪ್ರತಿಪಣಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಣಿ ತಿಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಅದುವರೆಗೆ ಗುಣ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಬಂದು ನಂಗತಿ ದೈವ ಪ್ರತಿಪನೆಯಿಂದ ನನಗೆ ತಿಂಡನ್ನುಣಿತೆಂಬದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು. “ಅದನ್ನು ಕುಲತು ನಾನು ಹಿಂದೆ ನಂಜ್ಞೆಂಡವಾಗಿ ಬರದಿದ್ದೇನೆ” (ಪಜನ 4). ಬರೆದ ದ್ವಾರ್ಪು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ಕುಲತು ವಿಷಯವಾದ ಮರ್ಮವನ್ನು ಕುಲತು ನನಗಿರುವ ರೂಪಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ತಿಂಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರು. ಆ ಮರ್ಮವು ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇವರ “ಭಲಿಧ್ವ ಅಪೂರ್ವಾನ್ವಯಲಿಗೂ ಪ್ರವಾದಿಗಳಿಗೂ ಹಲಿಶುದ್ಧಾತ್ಮನಿಂದ ತಿಂಡನ್ನುಣಿತೆಂಬೆಂದು ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಜನಲಿಗೆ ತಿಂಡನ್ನುಣಿತೆಂದು” (ಪಜನ 5).

ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಬರಹಗಾರರ ಉಪದೇಶವು ದೇವಲಂದಲೇ ಪಡೆದಿದ್ದು ಎಂದು ನಾಜಿತುಪಡಿಸಿದರು. ಹೇಗೆ ಯಾರಾದರೂ ನಹ ಈ ಲಂತಿಯಾದ ಧ್ಯೈಯದ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಬಹುದು. ಅನೇಕ ನಾಲ ಇಂತಹ ಹೇಳಕೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದರು ಅದು ತಹ್ವಾದದ್ದೇ. ಎಂದು ಗೊಳಿಸಿರಿದ್ದರು. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅಧಿಕೃತವಾದದ್ದೇ? ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಬಹುದೇ? ಇದು ಒಷ್ಟೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ - ಅದು ದಲಂದ ಬೈಬಿಲನ ಬಂದು ಪತ್ರವು ಇಜಿಯ 2:1-4 ಅವಲಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿದೆ:

ಅದಲಂದ ನಾವು ಕೇಳಿದ ಸಂಗತಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಿ ಹೋಧಿಸೆಂದು ಭಯಹಣ್ಣು ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿಗೊಂಡಿರುವ ಪರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು. ಯಾಕಂದರೆ ದೇವ ದಾತರ ಮೂಲಕ ಹೇಳಲ್ಪಣ ವಾಕ್ಯವು ಸ್ಥಿರವಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಬಿಲ ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಯೋಂದು ತಪ್ಪಿಗೂ ಅವಿಧೇಯತ್ವಕ್ಕೂ ನಾಗ್ಯಯವಾದ ಪ್ರತಿಫಲವುಂಬಾದ ಮೇಲೆ (ನಷ್ಟ ಮುಂದಿಣಿಯುವ) ಈ ಅರ್ಥಂತ ವಿಶೇಷ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಅಲಕ್ಷಿಸಿದರೆ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಹೊಳ್ಳುವುದು ಹೇಗೆ? ಇದು ಕರ್ತನಿಂದ ಮಾಡಲು ಹೇಳಲ್ಪಣತ್ವ; ಆಕರ್ತನಿಂದ ಕೇಳಿ

ದವರು ಇದನ್ನು ನಮಗೆ ಸ್ಥಿರಹಳಸಿದರು; ಮತ್ತು ದೇವರು ಅವರ ಕೈಯಂದ ನೂಜಕ ಕಾಯೆಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯತ್ಕಾಯೆಗಳನ್ನು ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ಮಹತ್ವಾಯೆಗಳನ್ನು ನಡಿಸಿ ಹಬಿತ್ತುಪರಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಜತ್ತಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅವಲಗೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ ಅವರ ಮಾತ್ರಗೆ ನಾಕ್ಕಿ ತೊಡುತ್ತಿದ್ದನು.

ಇಜ್ಞಾಯ ಬರಹಗಾರನು - 1 ಕೇಳಲಂಥ 2:9-13ರಲ್ಲಿ - ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನೇ ತಿಜಸಿರುವನು ಅವನ ಸಂದೇಶವು ದೇವಲಿಂದಲೇ ಬಂದದ್ದು ಮತ್ತು ಹಲಿಶುದ್ಭಾತ್ಮಕಿಂದ ಅಧಿಕೃತವಾದದ್ದು ಎಂದು ತಿಜಸಿರುವನು. ಆ ವಾಕ್ಯವು ಯಾವ ಲೀಟಿಯಲ್ಲ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಜಸಿ, “ದೇವರು ಅವರ ಕೈಯಂದ” ನೂಜಕ ಕಾಯೆಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯತ್ಕಾಯೆಗಳನ್ನು ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ಮಹತ್ವಾಯೆಗಳನ್ನು ನಡಿಸಿ ಹಲಿಶುದ್ಭಾತ್ಮಕ ಪರಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಜಿತ್ತಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ ಅವರ ಮಾತ್ರಗೆ ನಾಕ್ಕಿಹೇಳುತ್ತಿದ್ದನು (ಇಜ್ಞಾಯ 2:4; ASV).<sup>2</sup> ಇನ್ನೊಂದು ಪದದಲ್ಲಿ ದೇವರು ಅವರ ಹೋಧನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದಿಷ್ಟಿಲಂದ ಮಹತ್ವಾಯೆಗಳು ಉಂಬಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸತ್ಯವಾಗಿರು ದೇವಲಿಂದ ಅನುಭೋಧನೆ ಗೊಂಡ ಜಿನರು, ಈ ಮಹತ್ವಾಯೆಗಳ ಮೂಲಕ, ಅವರು ದೇವಲಿಂದ<sup>3</sup> ಅಧಿಕೃತವಾದವರು ಎಂದು ನಾಭಾಗಾಯಿತು. ಉತ್ತರವಾಗಿ ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವನ ಹೋಧನೆಗಳು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತೇ, ಅದು ಒಂದು ವೇಳೆ ಭಾಯ ಮಾತನಿಂದ ಅಥವಾ ಅಜತವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದು ದೇವರ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಅಧಿಕಾರಯ್ತವಾದದ್ದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಬಹುದು.

ಬರವಟಿಗೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯವು ಸ್ತುತಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆ ಮೂಲವಾಗಿದೆ. ಬರವಟಿಗೆಯು ಹೋಧನೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮನುಷ್ಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬರವಟಿಗೆಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸವ ಕುಲತು ಯೋಜನೆ. ಕೆಲವು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿ ಕರಾರು ಮಾಡಲು “ಅದನ್ನು ಬರವಟಿಗೆಯಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.” ಮತ್ತು ಪುನಃ ಪುನಃ ನಮ್ಮ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಓದಲು ಬರವಟಿಗೆಯು ಸಹಾಯಸುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಸ್ವಾಷಾತ್ಮಕ ಅವಶ್ಯಾಬ್ದಿಯಾಗ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಓದುತ್ತೇವೆ. ದೇವರು ಒಪ್ಪದೆ ಇರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಹೊಳ್ಳಲು ಬರವಟಿಗೆಯು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ದೇವರ ವಾಕ್ಯಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಿನಲ್ಲಿ, ಸಹಾಯಸುತ್ತದೆ.

### ಸಿರಂತರವಾದ ಕಟ್ಟಪಾಡಿನ ಸಂದರ್ಭ

ಹೊನ ಒಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಬರವಟಿಗೆಯ ಅಕಾರಕ್ಕೆ ತಂದ ಕ್ರಿಸ್ತರು, ಅದು ಮಾನವನಿಗೆ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಪ್ರಕಟನೆಯಿಂದ ಮನವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅದರ ಬರವಟಿಗೆಯನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು, ಮತ್ತು ಅದು ಸಂಜರಿಗೆ ಮೂಲ ವೆಂದು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಮೂದಲ ಶರ್ತಮಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಧಿಸಿ, ಕರ್ತನು ಬರುವವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಜಿಸಿದರು.

ದೇವರನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯಾಬಿರುವ ನಕಲ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ದೇವರು ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ ತಿಜಸಿರುವನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿನು ತಿಜಿಸಿದನು (2 ಹೇತು 1:3, 4). ನಮ್ಮನ್ನು ತನ್ನ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಲೂ ಗುಣಾತ್ಮಕವಿಂದಲೂ ಕರೆದ ದೇವರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಯೋಷುವಿನ ದಿವ್ಯ ಶಕ್ತಿಯು ನಮಗೆ ಹಲಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಕೆಳಪ್ಪದ್ದರಲ್ಲಿ ಜಿವಕ್ಕು ಭೂತಿಗೂ ಬೇಕಾದದ್ದೆಲ್ಲವು ದೊರೆ ಯಿತೆಂದು ಬಲ್ಲಿವಣ್ಣಿ. ಇದನ್ನು ತಿಜಿಸದವರಾದ ನಾವು “ದೇವರ ದ್ವೇಪತ್ವದಲ್ಲ ಹಾಲುಗಾರ ರಾಗಿದ್ದೇವೆ” (ಪಜನ 3). ಯಾಕೆಂದರೆ ನಾವು “ಲೋಕ ದಳನ ದುರಾಕೆಯಂದುಭಾಗುವ ಕಟ್ಟಪಾಡಿನದಿಂದ ತಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ” (ಪಜನ 4). ನಮಗೆ ಅವಶ್ಯಾಬಿರುವದೆಲ್ಲವನ್ನು, ಹೇಳುತ್ತಿನು ಬರೆದ ನಮಯದಲ್ಲಿಯೇ ದೇವರು ಸೀಡಿದ್ದಾನೆ. ಅದನ್ನು ಶ್ರೀ. ಮೌದಲನೆಯ

ಶತಮಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಸಿಂಹಿರವನು

ಯಾದನ ಈದುಗರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೊಂದಿದ್ದ “ರಕ್ಷಣೆಯ” ಶುಲತಾಗಿ ಬರೆದನು. ಅದು ನಾಮಾನ್ಯವಾದದ್ವಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಕ್ರಿಯ ಮತ್ತು ಯೀಸುವಿನ ಉಪದೇಶವಾಗಿತ್ತು (ಪಜನ 17ನ್ನು ನೋಡಿ). ಅವಲೋಗಿ ಒಂದೇ ನಾಲ ಬಹುಸಂಖ್ಯೆ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೊಲರಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಜ್ಜಿಲಸಿದನು (ಪಜನ 3; ಒತ್ತಿ ಹೇಜಿದ್ದು ನನ್ನದು).<sup>4</sup>

ತೈಸ್ತರು ಜೀವಿನುವುದಕ್ಕೆ ಅಗರ್ಕುವಿರುವ ನಕಲ ವಾಕ್ಯಗಳು ಅವರಿಲ್ಲತ್ತು ಎಂದು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಬರಹಗಾರರು ನಂಜದ್ದರು. ಅದುದಲಂದ ಶಿತ್ಯರು ಆ ಉಪದೇಶಕ್ಕೆ ನಂಜಗನ್ತರಾಗಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಎಜ್ಜಿಲಸಿದರು. ಹೌಲನು ತಿಮೋಥಿಗೆ ಈ ಲಂತಿಯಾಗಿ ಎಜ್ಜಿಲಸಿದನು,

ಯಾವನಾದರೂ ಬೇರೆ ವಿಧವಾದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ತನಾದ ಯೀಸು ತೀಸ್ತನ ಸ್ವಾಧ್ಯಾವಾದ ಮಾತುಗಳಿಗೂ ಭಕ್ತಿಯನ್ನುಂಟಾರವಾದ ಉಪದೇಶಕ್ಕೂ ನಮ್ಮತಿನದೆ ಹೊಳದರೆಅವನು ಒಂದನ್ನೂ ತಿಳಿಯದ ಕುತಕ್ಕ ವಾಗ್ವಾದಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಭೂಂತಿಯಿಲ್ಲದ್ದು ಮದದಿಂದ ಕಷ್ಣಾಬ ದಪನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇವುಗಳಿಂದ ಹೊಣೀಂಜಿಷ್ಟ್ ಜಗತ್ ದೂರತ್ವ ದುಸ್ಪಂಜಯ ಇವುಗಳ ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ (1 ತಿಮೋಥಿ 6:3, 4).

ತಿಮೋಥಿಗೆ ಅವನು ಸಿಂಹಿದ ಅಂತಿಮ ಎಜ್ಜಿಲಕೆಯಲ್ಲ, ಅವನು ಬರೆದನು,

ದೇವರ ಮುಂದೆ ಮತ್ತು ಜೀವಿನುವರಲ್ಗೂ ಸತ್ತೆವಲಗೂ ನಾಗ್ಯಯತೀಲನುವದಕ್ಕೆ ಬರುವ ತೈಸ್ತ ಯೀಸುವಿನ ಮುಂದೆ ಆತನ ಶ್ರವ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಮೇಲೆಯೂ ಆತನ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆಯೂ ಆಜೆಯಿಲ್ಲಾನಾನು ಸಿನಗೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳುವದೆನಂದರೆ - ದೇವರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನಾರು, ಅನುಕೂಲವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಅದರಿಳು ಅನತ್ತನಾಗಿರು; ಶ್ರಾಂಕದೀರ್ಘಾಂತಿಯಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತು ಎಂದಿನು, ಗದಲಿನು, ಎಜ್ಜಿಲಿನು. ಯಾರಂದರೆ ಜನರು ಸ್ವಾಧೀನಾರ್ಥನಿನ್ನು ಸಹಿಸಲಾರದ ಕಾಲವು ಬರುತ್ತಿರು; ಅದರಿಳು ಅವರು ತಿಳಿ ಕಿಬಿಗಳಿಳ್ಳವರಾಗಿ ತಮ್ಮ ದೂರಾಶೀಗಳೇ ಅನುಕೂಲರಾದ ಅನೇಕ ಉಪದೇಶಕರನ್ನು ಇಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಅವರು ನತ್ಯ ಬೋಧನೆಗೆ ಕಿಬಿಗೆಡದೆ ಕಲ್ಪನಾ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವದಕ್ಕೆ ಹೊಗೆನುವರು (2 ತಿಮೋಥಿ 4:1-4).

ಹೌಲನು ತನ್ನ ಬೋಧನೆಯಲ್ಲ ನಂಭೂಟಾತೆಯನ್ನು ಸಿರಂತರತ್ವವನ್ನು ಬಯಸಿದನು. ಅದುದಲಂದ ಗಲಾತ್ಯದವರು ವ್ಯಾತಿಲಕ್ತ ಬೋಧನೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಕೊಂಡಾಗ, ಅವನು ಎಜ್ಜಿಲಸಿದನು:

ತೀಸ್ತನ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಸಿಮ್ಮನ್ನು ಕರೆದಾತನನ್ನು ಸಿಂಪು ಇಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಇಟ್ಟಬೇರೆ ಸುವಾತೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದಿರುವದಕ್ಕೆ ಆಶ್ಚರ್ಯಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಸುವಾತೆಯೇ ಅಲ್ಲ, ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಸಿಮ್ಮಿಲ್ಲ ಬೇಳದವನ್ನು ಮಣಿಸುತ್ತಾ ತೀಸ್ತನ ಸುವಾತೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸುವದಕ್ಕೆ ಅಪೆಳ್ಳಿಸುತ್ತಾ ಇಧಾರೆ. ಅದರೂ ನಾವು ಸಿಮಗೆ ನಾಲಿದ ಸುವಾತೆಗೆ ಬಿರುದ್ದಾದ್ದನ್ನು ನಾಡೇ ಆಗಲ ಪರಲೋಕದಿಂದ ಬಂದ ದೇವದೂತನೇ ಆಗಲ ಸಿಮಗೆ ನಾಲಿದರೆ ಶಾಪ್ರಸ್ತನಾಗಲ. ಸಿಂಪು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸುವಾತೆಗೆ ಬಿರುದ್ದ ವಾದ್ದನ್ನು ಯಾವನಾದರೂ ಸಿಮಗೆ ನಾಲಿದರೆ ಅವನು ಶಾಪ್ರಸ್ತನಾಗಲ ಎಂದು ನಾವು ವೇದಲು ಹೇಜಿದ್ದುಂಟೆಯೇ ಈಗಲೂ ನಾನು ತಿಳಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ (ಗಲಾತ್ಯ 1:6-9).

## ಅಂತಿಮ ಸರಣಿ

ಮಾನವ ಬರಹಗಾರರು ನಂಜದ ಬೋಧನೆಗಳ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅಪುಗಳ ಮೂಲ, ದೇವರೇ ಎಂದು ನ್ಯಾಟಿನಲಾಗಿದೆ. ದೇವರು ಅವರ ಬೋಧನೆಗಳ ಜೀವತೆಯಲ್ಲ ಮಾಡಿದ ಮಹತ್ವಾರ್ಥಗಳೇ ಅದಕ್ಕೆ ನಾಳ್ಕಿಯಾಗಿದೆ. ಅದು ದೇವಲಂದಲೇ ದೃಢಪಟ್ಟಿದೆ. ಅವಲಗೆ ಅಗತ್ಯಾಭಿರುವ, ಜೀವಿತಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಸರ್ಕಲ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ದೇವರು ತೀ.ಶ. ಹೊದಲನೆಯ ಶರ್ತಮಾನದಾಲ್ಯಯೇ ಸೀಕಿದ್ದನು ಎಂದು ಅವರು ತಮ್ಮ ಬರಹದಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಕಲಸಿದರು. ಆತನನ್ನು ಹಿಂಬಾಣುವವರು ಆತನ ಅಪದೇಶಕ್ಕೂ ತರ್ಕಣನೆಗೂ ನಂಜಗನ್ತರಾಗಿರಬೇಕು, ಮತ್ತು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಬೋಧನೆಗೂ, ಮತ್ತು ದೇವರ ಅಂತಿಮವಾದ ತರ್ಕಣನೆಗೂ ನಂಜಗನ್ತರಾಗಿರಬೇಕು.

ಯಾವುದೇ ನಬಿನ ಮಾದಲಿಯ ತರ್ಕಣನೆಗಳನ್ನು ಈ ವಾಕ್ಯದ ಬೇಳಿಕಿನಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲನಬೇಕು. ನಾವು ಪರಿಶೀಲನುವದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು, ನತ್ಯದ ಮೂಲ ನಂಧ್ಯಾಗಿಜನ್ನು ಅಲಿಯಬೇಕು. ನಮಾನಾಂತರವಾದ ಎರಡು ನತ್ಯಗಳು ಒಂದೇ ನಮಯದಲ್ಲ ನಮಾನವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅವರಡೂ ನತ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ನಾಧ್ಯ, ಸುಖ್ಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ನಾಧ್ಯ. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಲೆಕ್ಕಜಾರವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ “ $2+2=3$ ”, “ $2+2=5$ .” “ $3$ ” ಮತ್ತು “ $5$ ” ವ್ಯಾತಿಲಕ್ತಪಾದ ಉತ್ತರವಾಗಿರುವದಲಿಂದ, ಅವರಡೂ ನತ್ಯವಲ್ಲ. ಈ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲ ಎರಡೂ ತಪ್ಪಾಗಿರುತ್ತದೆ: “ $2+2=4$ ” ಇದು ಬಹುತ್ವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಜಾರದ ಉತ್ತರವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಾಳಾ. ಒಬ್ಬನು “ಮಂಜಿ ಬರುತ್ತಿದೆ” ಎಂದರೆ ಮಂಜಿ ಬರುತ್ತಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಬಾರದೆ ಇರಬಹುದು, ಅದರೆ ಆಕಾಶವನ್ನು ನೋಡಿದಿಲ್ಲ ಅದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸಲನ್ನತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಒಂದೇ ನಮಯದಲ್ಲ ಮಂಜಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಅಥವಾ ಬರುತ್ತಿರುವದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಜಿಕ್ಕ ಮನುವು ನಿಂತ ಮಂಜಿ ಬರುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಪೋ ಎಂದು ಗುಲಿತಿಸಬಲ್ಲದು ಅದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಲಯಾದ ಲಂತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಿಸಿದ ಇರುವುದರಲ್ಲ ಯಾವ ಅರ್ಥವಿರುವದಿಲ್ಲ.<sup>5</sup>

ನಬಿನ ಮಾದಲಿಯ ತರ್ಕಣನೆಗಳು ಎಂದು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯವು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ನತ್ಯಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾತಿಲಕ್ತಪಾಗಿ ಇರುವದಲಿಂದ, ಅದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಲು, ನಾವು ನತ್ಯಗಳ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತುಫಿಮಾಗಿ ಅಲಿಯಬೇಕು. ಯೀಂನು ಪೇಠ ನತ್ಯವಾಗಿದ್ದಾನೆ (ಯೋಹಾನ 14:6). ಆತನು ನತ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದನು (ಯೋಹಾನ 8:32), ಮತ್ತು ನತ್ಯದಿಂದ ನಮ್ಮನ್ನು ಶುದ್ಧಿಸಿದನುತ್ತಾನೆ (ಯೋಹಾನ 17:17). ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ಆತನ ಅಪದೇಶವಾಗಿರುವದಲಿಂದ, ಅದು ನತ್ಯವನ್ನು ಅಪದೇಶಿಸಿದನುತ್ತದೆ (ರೂಪ್ಯ 4:16; ಏಥನ 1:13; 4:15; 5:9; ಕೊಲೆನ್ಸ್ 1:5, 6). ದೇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಗೊಂದಲಪಡಿಸುವದಿಲ್ಲ (1 ಸೊಲಿಂಧ 14:33), ಅದರೆ ನಾವು ನತ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿ, ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಬಹುದು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ (2 ಥೆನಲೆಂಸಿಕ 2:10; 1 ತಿಮೋಥ 2:4), ಯಾರಾ ದರು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ವ್ಯಾತಿಲಕ್ತಪಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ - ಒಂದು ಪೇಶೆ ದೇವಲಂದಲೇ ಬಂದ ತರ್ಕಣ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೂ - ಅವನು ನತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು, ಅವನು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ವ್ಯಾತಿಲಕ್ತಪಾಗಿರುವನು, ಯಾಕೆಂದರೆ ಅಂತಿಮವಾದ ಅಧಿಕಾರವು “ಒಂದೇ ನಾಲಿ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಟ್ಟಿದೆ” (ಯೂದ 3).

ಈ ವಿಧವಾಗಿ, ನಾವು “ನಬಿನ್” ಮಾದಲಿಯ ತರ್ಕಣಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಈ ವಿಧವಾಗಿ ಅಪದೇಶಿಸಿದ ತರ್ಕಣಗಳು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅಪದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ತ್ವರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿದ್ದರೆ, ನಿಂತ ಅವಲಗೆ, ಅವರು ಹೊಂದಿದ ಹೊನ ತರ್ಕಣನೆಗಳ ಕುಲತು ವಿವರಿಸಲು ಕೇಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ದೇವರ ಸ್ವಭಾವ ಅಥವಾ ವಾಗ್ದಾನಗಳ ಬದಲಾಯಿತು

ಎಂದು ತೃತೀನಬೇಕು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಬೈಬಲ್ ದೇವರ, ಕಡೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಿರುವದಲಿಂದ. ದೇವರೇ ಬದಲಾಗದೆ ಇರುವಾಗ (ಇತ್ಯಾಯ 13:8ನ್ನು ನೋಡಿಲ), ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ತಡ್ಡಿಯದ್ದವಾದ ಉಪದೇಶವು ಎಂಡಿತವಾಗಿಯ ತತ್ವ ಬೋಧನೆ ಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಹೊನ ಪ್ರಕಟಣೆಯ, ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡದೆ ಹೊಂದರೆ? ಅದು ನಿಜವಾದ ಪ್ರಕಟನೆಯೇ, ಹೊಂದ, ಅಲ್ಲವೋ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿದ್ದರೆ, ಅದು ಅನಗತ್ಯ, ನಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದು ಬೈಬಲ್ ಮಾತ್ರ.

## ಮುಕ್ತಾಯ

ನಮ್ಮ ಆರಾಥನೆಯಲ್ಲ, ದೇವರು ನಷ್ಟಿಂದ ಬಯಸುವ ಕಾರ್ಯವೇನು ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ - ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಜೀವಿತದ ಇತರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ದೇವರು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಕಟಣಿಸಿರಬೇಕು (ಧರ್ಮೋಪದೇಶಕಾಂಡ 29:29ನೋಡಿಲ). ಆತನು ಒಡೆಯನು ಮತ್ತು ತೀಸ್ತನೂ ಆಗಿರುವದಲಿಂದ ಸಭೆಯಲ್ಲ ನಡೆಯುವ ಉಪದೇಶ ಚನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಲಿಯಲು ಯೇನುಬಿಗೆ ಸಾರ್ಥಕಾರವನ್ನು ಸಿಡಲಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಆತನು ಅಯ್ದಿ ಮಾಡಿದ ಜನಲಿಗೆ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಷ್ಟಾಂತರ ಮಾಡಿರುವನು, ಅವರ ಮೇಲೆ ಪರಿಶುದ್ಧಿಸ್ತೇರ್ಪಾನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ, ಅವರ ನಂದೇಶಗಳು ದೇವಲಿಂದ ಅನು ಮೋಳಿನೆಯಾದವುಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆ ಬೋಧನೆಗಳು ಬರಹಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಹಾಂದ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ಕುಲತ ಕೆನೆನೆಯ ಹಡವನ್ನು ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ, ನಾವು ಆತನ ಮೇಲೆ ಭರವಹಿಬ್ಯು. ಆ ಹೋಳಿನೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು.

ಆತನ ವಾಕ್ಯದ ಉಪದೇಶಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ನತ್ಯವನ್ನು ಅಲಿಯಲು, ಇತರೆ ಉಪದೇಶಗಳಾಗಲ್ಲ ಅಥವಾ ಉಪದೇಶಕರ ಅಗತ್ಯವಿರುವದಿಲ್ಲ. ತೀಸ್ತನು ಮೋಶೇಗಿಂತ ದೊಡ್ಡವನಾಗಿದ್ದು, ಪೋಲಿಶೆಯ ನಿಯಮಗಳ ಬದಲಾಗಿ, ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಿಡಿರುವನು. ಆತನ ಬೋಧನೆಗಳು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೂಲಣಗೆಂಬಂಡಿದ್ದು, ಇದರ ಬದಲಾಗಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಜೀವವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಗೂ ನಾವು ಆತನನ್ನೆ ಅವಲಂಭನಬೇಕು.

ನಂಜಕೆಯ ಮತ್ತು ತೀಯೆಯ ತೃತೀನಾಗಳಿಗೆ, ನಮ್ಮ ಹೃದಯಗಳನ್ನು ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಸ್ಥಿರ ಪಡ್ಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವರು ದೇವರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅಭಾವ್ಯಾಸಿಸಿದೆ ಇರುವದಲಿಂದ, ತೈಸ್ತ ಉಪದೇಶಕರು ತಾವು ಅಲಿಯದ ಭಕ್ತಿಯನ್ನು ಇತರಲಿಗೆ ಹಣ್ಣಾಂತಲನುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳುವಂಥ್ರಿ ಜನರು ಉತ್ತರವಿಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲದ ಸಿಧಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ನಾವು ನಂಜಕೆಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕು, ಅದು ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದ ನಂಜಕೆಯಾಗಿರ ಬೇಕು, ಅದು ನಲಿಯಾದ ಬುನಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಭನಿಸಬೇಕು. “ಅಪ್ಲೋನ್ಟಲರ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಉಪದೇಶವೇ ಬುನಾದ ಎಂದು ಹೊಲನು ತಿಳಿಸಿರುವನು (ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲ) ಯೇನು ತೀಸ್ತನೇ ಮೂಲೆಗಳಾಗಿದ್ದಾನೆ.” ಈ ಬುನಾದಿಯ ಮೇಲೆ, ಸಭೆ ಮತ್ತು ಅದರ ನಂಜಕೆ ಕಟ್ಟಲ್ಪಡಬೇಕು (ಎಥನ 2:20-22). ನಂಜಕೆಯಲ್ಲ ನಾವು ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿದ ನಂತರ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಂಜಕೆಯಿಂದ ಆರಾಧಿಸುವ ಕುಲತು, ಈ ಶ್ರಾಮಮೃವಾದ ಬುನಾದಿಯ ಕುಲತು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡದೆ ಇರೋಣ.

## ಉತ್ಪನ್ಮೀಗೆ

‘ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ನಹಾಯಾಗುವಂತೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ವಾಕ್ಯ ಭಾಗವನ್ನು ಕೆಲವರು ಒತ್ಪನ್ಮೀಪಡಿಲ್ಲ, ಹೊಲನು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕುಲತು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿನ್ನುತ್ತಿರುವದಿಲ್ಲ, ಅದು ತಿಮೇ ಥಿಯ ಯೊವನಸ್ತುನಾಗಿರುವಾಗ ಬರೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಹೊಲನು 2 ತಿಮೇಧಿಗೆ ಬರೆಯುವಾಗ ಅದು ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುತ್ತಲ್ಲ. ಅದರೂ ಹೊಲನ ಹೇಳಿಕೆಯ ದೈವಿಕ ಮೂಲವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಇದನ್ನು ಬೋಧಿಸಿ, ಯೀಎನುಬಿನ ಬೋಧನೆಯು, ದೇವರು ಮಾನವನಾದನೆಂದು, ಅತನ ಮುಖ ಅನುಯಾಯಗಳಿಗೆ ಸಿಂಗಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅನುಯಾಯಗ ಜನ್ಮ ಅದನ್ನು ಇತರಿಗೆ ಬಾಯಿ ಮಾತನಿಂದಲೂ, ಬರಹದ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ ನಿಲಿಡಿರು. ನಾವು ಅವರ ಬರವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ಓದು ವಾಗ, ದೇವರ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದೇ ಕೆಳಕ್ಕೆಂದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ, ನಕಲ ನತ್ಯಾಯ್ಯು ಕ್ಷೇತ್ರಂಥಗಳು ನಮ್ಮನ್ನು ಸೀದ್ಧಹಡಿಸುತ್ತದೆ.’<sup>2</sup> ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಮೂರು ಗ್ರೀಕ್ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ ASV (1901) “ಮಹತ್ವಾಯೆಗಳಿಗೆ,” “ನಂತೆತ್” (ಸೆಬಿಯಾನ್) “ಅಧ್ಯಾತ್ಮಗಳು” (ತೆರಾನ್) ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಬಹುಪಡದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು “ಶತ್ತಿ” (ಡುನಾಬುನ್) (ಯೋಹಾನ್) ನನು “ಕೆಲನ್” ಎಂದು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವನು (ಗರಣ್) ಚೆಕ್ಕು ಡೋಳಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜಲ್ಲ ಚಿಲ್ನಾರವರು “ಬೈಲ್ಲು ಇದನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ‘ಕೆಲನದ ಶತ್ತಿ’ ಮತ್ತು ‘ಹೊಂದಿಸಿದ ನಂತೆತ್’ ರತ್ನವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ಜಲತ್ತೆ ನಾಕ್ಕಿಗೆ ಕರೆದೂಯ್ಯತ್ತಿರು ಎಂದ ತಿಳಿಸಿರುವರು.” “ಮಹತ್ವಾಯ್ಯು” ಎಂದರೆ ಅನಾಧಾರಣವಾದ ಗುರುತರ ಕಾರ್ಯ (Josh McDowell and Bill Wilson, *He Walked Among Us: Evidence for the Historical Jesus* [San Bernardino, Calif.: Here's Life Publishers, 1988], 263-64).<sup>3</sup> ಜಿಲತ್ತಿಯ ನಾಕ್ಕಿಯಲ್ಲ ಇದು ದೈವಿಕ ಮೂಲ ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಅಂಗಿರಿಕರನಿಂತು. “ಅಧ್ಯಾತ್ಮಗಳ ಇಂತ್ರಿಯ ನಂಬಿಂಥವಾದಪುರುಜಾರಿದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾಕ್ಕಿ ಎಂದು ಪಿಲಗಿಸಿನಬಹುದು. ಅತಹಪುರುಜಾರಿ ಬಾಯಿಮಾತನ ನಾಕ್ಕಿಗಿರಿತ ಆಧಾರಪ್ರಷ್ಣದ್ವಾರಾಪುರುಜು. ಶ್ರವಂಜದಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ನಾಯಾಯನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿಲ್ಲ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ನಾಯಾಯ ಹಂಡಿತಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪ್ರಯೋಗ ರಜನೆಯಲ್ಲ ಬರಹಹಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಬಾಯಿ ಮಾತನ ನಾಕ್ಕಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೀವ್ರ ನಿಲಿಡುವರು. ನಾಕ್ಕಿಯ ಹ್ರಾಮಾಣಿಕರೆಯ ಮೇಲೆ ನಾಯಾಲಯಗಳ ನಾಕ್ಕಿ ನೋಡಿ ದ್ವಾರಾ ನಾಯಾಲಯವು ನೋಡಿದ್ದಂತೆ ಹೇಳಲು ಆಧಾರಗಳ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಅಪರಾದದವನ್ನು ನೋಡಿ ರುವವನ ನಾಕ್ಕಿಯಿಂದ ತಕರಾರನ್ನು ಹಿಗಳಿನಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಒಂದು ನಾಲ ಮೂಲ ದಾಖಲಾಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಯಾಪುದೇ ನಮಯವು ಬದಲು ಮಾಡಲಾಗು. ಲಾಜರನ ಪುನರುತ್ತಾನಪನ್ನು ನಾಕ್ಕಿತಿಸಿದ ಯೋಹಾನನು ಅದನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದನು ಅದು ನಂಬಿಂಥವಾಗಿತ್ತು ಇದೆ ನಾಕ್ಕಿಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು (Bernard L. Ramm, *Protestant Christian Evidences: A Textbook of the Evidences of the Truthfulness of the Christian Faith for Conservative Protestants* [Chicago: Moody Press 1953], 140-41.)<sup>4</sup> “ಹನ್ತ್ಯಾತಲನು” ಎಂಬುದರ ಗ್ರೀಕ್ ಪದ “paradidomi” ಅದರ ಅರ್ಥ “ವರಾಯಲಯನುಪುರು, ಮತ್ತೆನ್ನಿಬಿಗೆ ಬಂಪಾಡ ಮಾಡುಪುರು, ನಿಕ್ಕೇಣಿನುಪುರು” (Walter Bauer, *A Greek-Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 3ded., rev. and ed. Frederick William Danker [Chicago: University Press, 2000], 761). ಅದೆ ಗ್ರೀಕ್ ಪದವನ್ನು “ಹಾರಂಫರ್ಯ ವೆಂದು” ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ನಾನಾ ಲಿಲಿಯಲ್ಲ ಕೀಂತ್ನನ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸಿನಲಾಗಿದೆ. (ನೋಡಿಲ ಲಾಕ 1:2; 1 ಕೊಲಿಂಥ 11:2, 23; 15:3; 2 ಥಸ್ಸುಲೈನಿಸ್ 2:15; 3:6.)<sup>5</sup> ಈ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ನತ್ಯದ ಕುಲತಾದ ಮೂಲ ಬೋಧನೆಯನ್ನು ತಿಳಿದಿರುವದಿಲ್ಲ. ನತ್ಯವನ್ನು ಹುಡುಕುವುದರಿಂದ ಯಾಕ್ಕಿಸುವ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. (ಪ್ರಾಚೀಯ ಕುಲತಾಗಿ ವಾರಡೂ ತಡೆಯವರು ಒಂದು ನಮ್ಮತಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು.) “ನಿಜ” ಎಂಬುದು “ನತ್ಯ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ನಮಯ ಮತ್ತ, ಕೆಲವು ನಮಯ ನೋಯನ ಬೀಳಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇವರಿಂದ ಒಂದೇ ನಮಯದಲ್ಲ, ನ್ಯಾಂಜದಲ್ಲ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ತಿಳಿವಣಿಕೆಯೂ, ಮತ್ತಿ ಒಂದು ಹೋಗುವ ಲಿಲಿಯಲ್ಲಿರುವದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮಗೆ ಏನೇ ಅಲ್ಲಿನ ಜಿಸಿದರೂ “2+2” ಯಾವಾಗೆಲೂ “4” ಎಂಬುದು ನಲಿಯಾದ ಉತ್ತರವಾಗಿದೆ. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಯೀಎನುಬಿನ ಬೋಧನೆಯು ಮತ್ತೆಯಂತಿರದೆ 2+2=4 ಎಂಬುದಾಗಿರುವ ನತ್ಯದಂತಿರುತ್ತದೆ (ಯೋಹಾನ 8:32).