

# ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ವಾದ್ಯ ಸರ್ಗಿತೆಡ ಕುರಿತಾಗಿ ಏನು?

ಕೈನ್ತರ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು ಎಂಬುದು ಹಳೆಯ ಪಶ್ಚಿಮಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಈ ದಿನಗಳಲ್ಲ, ಜನಲಿಗೆ ಇದರ ಕುಲತು ಅನಂತ್ರಿ ಉಂಬಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಹೆಲ್<sup>1</sup> ಹಾಡನ್ನು ಹಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಗುಂಟಿನೆ ಜನರು, ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ಈಗ ನೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವರು, ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾಹೆಲ್ ಹಾಡಿನ ಸಂಗಡ ಉಪಯೋಗಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಯೋವನ್ಹ್ಯಾರ ಕೂಡಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಜಾನ್ 2007ರಲ್ಲ, ಹೆಪ್ಪರ್ಡೆನ್<sup>2</sup> ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಒಂದು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜರ್ಜೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹೂಡಿಯೋಜಿಸಿದ್ದರು - ಅದನ್ನು “ವಿರುವ ಸ್ವರ” - ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದರು ಇದು ಕಾಹೆಲ್ ಹಾಡಿನ ಕುಲತಾಗಿ ಹೂಡಿಯೋಜಿತವಾಗಿತ್ತು, ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮುಖಾಂತರ ನನಗೂ ಮತ್ತು ಕಾಹೆಲ್ ಹಾಡುವವರಿಗೂ ಎಜ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಸಂಕ್ರಾಂತಿಯದ ಯಿಹಾದ್ಯರು ಮತ್ತು ರೀಜರ್ ಕುಲತು ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗು ನಾಂಹೂದಾಯಕ ರೇಣುವನ್ನರು ತಾವು ನೇರದು ಬರುವಾಗ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ನುಡಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಹಾಗು ಮೆನಸ್ಯೇಪರು, ಶೈಕ್ಷಿಕೀಯಲ್ಲಿಯನ್ನರು, ಹಾಗು ಆದಿ ಬಾಷ್ಟಿನ್ಸ್‌ಗಳು ಇವರೆಲ್ಲರು ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ನುಡಿಸುವದಿಲ್ಲ. “ಹೋಹ್‌ರವರ ವ್ಯಾಪಕನ್<sup>3</sup> ಮಂದಿರದಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿಯವರಿಗೂ ವಾದ್ಯರಿತವಾದ ಸಂಗಿತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಡುವರು.”<sup>4</sup>

ಕೆಲವಾರು ವಿಷಯದ ಕುಲತು ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ನಹ ಜನರು ನಿಷಿಡಿದ್ದಾರೆ. ನುಫಾಲಿತ ಬಾಷ್ಟಿನ್ಸ್ ತ್ರಂಸಂಗಿರ್ಭಾದ ಜಾನ್ ಶೈನ್‌ರವರು ಹೇಣ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ, ಹಳೆಯ ಬೆಳಕ್‌ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬರೆದು, ಅದರಲ್ಲ ಕಾಹೆಲ್ ಹಾಡಿನ ಕುಲತು ತಿಳಿಸಿರುವರು, ಅದನ್ನು ಓದುವದು ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದೇ. ವೆಬ್ ಸ್ಪೆಷಿಲಿಟಿಯ ನಹ “ಕಾಹೆಲ್ಕಾಗ್ರಿ”<sup>5</sup> ಎಂಬುದರ ಬಿಂಬಿ ಹಾಗು ಜರ್ಜೆಯನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನೋಡುವುದು ಲಾಭಕರವೇ. ಲಿಂಡ್‌ E. ಪುಲ್‌ರವರು ಹಾಡುಗಳು, ತಾಜರುಗಳು, ಜಲ್ಲುಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿರುವರು, ಮತ್ತು ಡೆವ್ ಮಿಲ್‌ರ್‌ರವರು ಲಿಜ್‌ಲ್ಯಾರ್ಡ್‌ಹೆಲ್‌ ಮತ್ತು ವಾದ್ಯ ಸಂಗಿತ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವರು.<sup>6</sup>

ನಾನು ಹುಟ್ಟುವದಕ್ಕಿರಿತ ಮೊದಲು ಕರ್ತನ ಸಸ್ಯದಿ ನೇರಿಕೆಂಡ ನನ್ನ ಅಜ್ಞನು, ಬೆಕ್ಸ್‌ನ್‌ನಲ್ಲ ಒಂದು ಜಾಗವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿರು, ಅದರಲ್ಲ ಒಂದು ಜಿಕ್ಕು ನಭಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ವಾದ್ಯ ರಹಿತವಾದ ಸಂಗಿತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಕರಾಲಿನ ನಿಯಮವನ್ನು ಬರೆದರು. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಾದ್ಯ ನಹಿತವಾದ ಸಂಗಿತವನ್ನು ಹಾಡಿದರೆ, ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅವರ ಬದುಕಿರುವ ಸಂತಾನದವರಿಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬ ಕರಾರನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದರು. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಶೈಲೇಶ್‌ಯಾಯನುವರು ಅದನ್ನು ತಮ್ಮದಾಗಿಸಿಕೊಂಡರು, ನನ್ನ ಅಷ್ಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನಾಜಿಕೆ ಪಡುವದಿಲ್ಲ.

ನಾನು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲ ಇರುವಾಗ, ಜಾಲ್‌ H. ರಾಬಲ್‌ಸನ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಬರವಣಿಗೆಯಾದ ಯೋನು ವಿನಾಸ್ಯ ಬೋಧಿಸಿದನ್ನೇ ಎಂಬ ಪುನ್ರೂಕ್ತಿದಿಂದ ನನಗೆ ಉಪದೇಶ ನಿಷಿಡಿದರು. ಆದರ ಒಂದು ಪುನ್ರೂಕ್ತಿ “ಸಂಗಿತವಾದ್ಯ” ಎಂಬ ಬಿಂಬಿವು ಮುದ್ರಿತವಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ “ಇಲ್ಲ” ಎಂಬ ಒಂದು ಹಡವಿತ್ತು. ಅದು ನಾನು ವಾದ್ಯ ಹಡ ಎಂದು ನಾನು ಇನ್ನೂ ನಹ ಯೋಜಿಸುತ್ತೇನೆ.

## ಕೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಬೇಟಿದಿಯ ಜಾರಿ

ಜಾತಿಂದ ರುಜುವಾತು ಜಿನಿಸಬಾರದು

ಅರವತ್ತರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಶ್ರವಣಿಸಲು ಅರಂಭಿಸಿದೆ, ಯೆಹುದ್ಯರ ಆರಾಧನೆಯ ಸಂಗೀತದಲ್ಲಿ ದಾಖಿಲನ ಹಾತ್ರವು ಅನುಮಾನಾನ್ವಯ ವಾಗಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ತ್ರಾದಿಯಾದ ಅರೋಣನು ಭಕ್ತಿಹಳ್ಳಿಸಿದನು ಎಂಬ ಬಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿದವನಾಗಿ ನೇಮೆಯನ್ನು ಹಾರಂಜಿಸಿದೆನು. ಈ ಪ್ರಸ್ತಾಪವನ್ನು ಅರೋಣ 6:1-5 ವಚನವರೆಗಿನ ಭಾಗದಿಂದ ಆಯ್ದು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುವೆನು: “ದಾಖಿಲನ ಹಾಗೆ ... ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕೆಂಬುತ್ತಾರೆ, ವಿಳಿಯ ಮೇಲೆ ಮನಸ್ಸು ಬಂದಂತೆ ಹಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಯ್ಯಾ ಅವರ ಗತಿಯನ್ನು ಏನು ಹೇಳಿ” (KJV). ಪೂರಾತನ ರಜ್ಞಗಳ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ, ಒಬ್ಬನು ಉಪದೇಶತಳಿಂದ ಕಡಯಬೇಕು ಎಂಬ ಬಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಲಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಹೊಂಡಿರುವೆನು.

ಒಂದು ಕೈಸ್ತ ನಂಭಣನೆಯ ಪ್ರಸಂಗಿಯನ್ನು, ಹೌನೋಟನ್ ಸ್ನೇಜ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲ (ಅದು ಕಾಲೇಜ್) ನಾನು ನಂಭಿಸಿದಾಗೆ, ಅವರು ದೇವರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ, ವಾದ್ಯ ಸಂಗೀತವು ದೇವಲಿಂದ ಅಜ್ಞಾಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ದಾಖಿಲನು ಹಿಜ್ಞೇಯಸಿಗೆ ಮಾಡಲು, ಅನುಮತಿಸಿದನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 2 ಪೂರ್ವಕಾಲವೃತ್ತಾಂತ 29:25:

ಇದಲ್ಲದೆ ಅವನು (ಹೇಳುತ್ತೀರೆಯ) ತಾತ ಸ್ವರಮಂಡಲ ಕಿನ್ನಲ್ಲ ಇವುಗಳಿಂದ ಭಜನುವದಕ್ಕೆಳ್ಳಿಸ್ತ ಲೇಖಿ ಯರಸ್ತು ದಾಖಿಲ ರಾಜದಶಿರ್ಯಾದ ಗಾದ್, ಪ್ರವಾದಿಯಾದ ನಾತಾನ್ ಇವರ ಅಜ್ಞಾನುನಾರವಾಗಿ ಯೆಹುಜೆವನ ಆಲಯದಲ್ಲ ಇಲಿಸಿದನೆ. ಯೆಹುಜೆವನು ತಾನೇ ತ್ರಾದಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಹೇಗೆ ಅಜ್ಞಾಹಿಸಿದ್ದನು ಅದುದಿಂದ ಇದನ್ನು ದೇವರೇ ಅಜ್ಞಾಹಿಸಿದ್ದನೇ ಎಂದು ತಿಳಿನಳಾಗಿದೆ (KJV; ಒತ್ತ ಹೇಳಿದ್ದು ನಷ್ಟಾಗಿ).

ಈ ವಾಕ್ಯ ಭಾಗವನ್ನು ನಾನು ಯಾವಾಗಲು ಪರಿಗಣಿಸಿರಿಲ್ಲ, ಅವರು ಅದಿಲಿಂದ ಅಲೋಜನೆಯನ್ನು ನಿಷಿಡಿದಾಗ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞನಾದೆ. ಹೇಗೂ ಹಾಡುವದು, ಆರಾಧನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ನಾವು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವಾಗ, ಹಾಗೂ ಕಾಂತಲ್ಲ ಹಾಡುಗಳ ತ್ರಾಂತಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ, ನಾನು ಅವರೊಂದಿಗಿನ ಈ ಬಿಷಯವನ್ನು ಸಮ್ಮುತ್ತಿಸಿನಿಲ್ಲ.

ಅರೋಣ 2 ಪೂರ್ವಕಾಲವೃತ್ತಾಂತದ ಪ್ರಸ್ತಾಪಗಳನ್ನು ಯಾವ ಲೀತಿಯಲ್ಲ, ಹೊಂದಾಡಿಸಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದು ಕಷ್ಟವೇ. ನಾನು ತ್ರಾದಿಗಳ ಕುಲತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಭಿಖ್ಯಾಸಿಸುವಾಗ, ವಾಕ್ಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು ನರಕ ಮಾಡಲು, ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇಲ್ಲದ ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯದಿಂದ, ರುಜುವಾತು ಹಡಿನಲು ತಯಾರ್ತ ಹಡಬಾರದು.<sup>8</sup> ಎಂದು ನಷ್ಟ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸ್ವಷ್ಟವಾಯಿತು. 6:5ರಿಂದ ಅರೋಣನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಇದೆ ಲೀತಿಯಲ್ಲ ಉಹಯೋಗಿನಲಾಗಿದೆ. ಅರೋಣನ ಈ ವಾಕ್ಯದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯು, ಆರಾಧನೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿರುವ ಇತರೆ ಕ್ರಿಯೆಗಳ ಸಹ ಆರಾಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ; ಅದನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಿಸುವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಹಣ್ಣಿಯನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ: ಸಿರಫ್ ಈ ಹಾಡನ್ನು ಹಾಡುವದು; ಅವರು ದಂತದ ಮಂಟಪಗಳ ಮೇಲೆ ಮಲಗಿಕೊಂಡು, ಕುಲದನಗಳ ಮಾಂಸವನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತು ನಿಜವ ಹಾಡುಗಳನ್ನು ಹಾಡುತ್ತಾ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ರಾಂತ ಹಡಿಸುತ್ತಾ ಉತ್ತಮೋತ್ತಮ ಹೆಲಗಳನ್ನು ಹಜ್ಞಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಉತ್ತರ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಾಶನವನ್ನು ಯೋಜಿಸಿದೆ ಇದ್ದರು, ಎಂದು ಅರೋಣನು ದೂರನ್ನು ನಿಷಿಡಿದನು. ಅವರ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ಸೋಮಾಲಿನದ ಜಿಬಿತವನ್ನು

ಮತ್ತು ಅಲ್ಲದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹಾರಿದ್ದುಕ್ಕಿಂತ ಇಲ್ಲದವರೂ ಅಗಿದ್ದದನ್ನು ಕಂಡಿನಳಾಗಿದೆ. ಆರಾಧನೆ, ಈ ವಾಕ್ಯವು ಸಂಬಂಧಿತವು ವಾಕ್ಯವೆಂದು ರಿಜುವಾತು ಪಡಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ದೃಢಪಡಿಸುವ ನಾಮಧ್ಯವು ಇರುವದಿಲ್ಲ.

### ತಿಥಿ ಮಾನವನ ವ್ಯವಹಳನವಲ್ಲ

ಅತ್ಯುಜೆಗಳ್ಲ, ವಾದ್ಯದ ಕುಲಕು ಆಸಕ್ತಿ ಇರುವ ಒಬ್ಬ ಮಹಿಳೆಯ ನನ್ನನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ವಾದ್ಯದ ಉಪಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನು ತಿಳಿಸಿದೆ ಇರುವದಲಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸುವದರಲ್ಲ ಯಾವ ತಚ್ಚಿನ ಅಂಶವು ಇರುವದಿಲ್ಲ ಅಂದಳು. ಆಕೆಯು ನೋಹ ನನ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನಿಂದಿ, ನೋಹನು ದೇವರ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾದ ಯೋಜನೆಯ ಮೇರೆಗೆ, ನಾವೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದನು (ಇದನ್ನು ಯಾರು ತ್ವಿಷಿನಲಾಗಿದು); ನೋಹನು ತನ್ನ ಹೊತೆಯಲ್ಲ ಹಾಸಿಗೆಯನ್ನು ಕುಚಿಯನ್ನು ಮೇಜನ್ನು ಮತ್ತು ದಿಂಬುಗಳನ್ನು ದೇವರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗೆ ಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ ಇದ್ದರು, ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದನು. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರವೇನೆಂದರೆ, “ನೋಹನು ಇದನ್ನು ತನ್ನ ನಾವೆಯಲ್ಲ ಹೇಗೆ ಹೊಂದಿದ್ದನು ಎಂದು ನಿನ್ನ ತಿಳಿಸುವುದಾದರೆ ನಾನು ಈ ಜಟ್ಟೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆನು.” ಮನುಷ್ಯನ ಲೆಕ್ಕಾಕಾರವು ದೇವರ ವಾಕ್ಯದ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊಂದಾಟಿಕೆಯಾಗುವದಿಲ್ಲ,

### ಅದರಲ್ಲ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಜಿನರ ಜವಿವಿತನನ್ನು ಗಮನಿಸುವದರಿಂದ ನಾಧ್ಯಾಖಾನವಿಲ್ಲ

ವಾದ್ಯಗಳಲ್ಲ ನಂಜಕೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ನನಗೆ ವೈಯಾಖಿಂಗಾನಿಂದ ಒಂದು ಇಮೇಲ್‌ನ್ನು ತಳುಹಿಸಿದನು, ಅದರೆ ಈಗ, ಅವನು ವಾದ್ಯವಿಲ್ಲದ ಒಂದು ನಭಿಯ ಅನ್ನೋಽನ್ಯತೆಯಲ್ಲಾಗುವನು. ಅವನು ತ್ವಿಷಿಗಳನ್ನು ಕೆಳಬುತ್ತಾ ಈ ಎರಡು ಗುಂಪಿನ ಜಿನರ ಜಿಬಿತ ಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತಿದ್ದನು. ಯಾರ ಕೈಸ್ತ ಜಿಬಿತವು ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿಕರವಾಗಿದೆಯೇ ಅವರ ಸಂಗಡ ಆರಾಧಿಸಲು ಮನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದನು. ಈ ಕಾಲದಲ್ಲ, ತ್ವಿತೆಹಂಡು ಧಾರ್ಮಿಕ ಗುಂಪಿನಲ್ಲ ಯಥಾರ್ಥರು ಇದ್ದಾರೆ, ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ದೇವರ, ಹಾಗೂ ಮುಗ್ರಿಸಿದವರೂ ಇರುವರು. ಆ ಮನುಷ್ಯನ ಕುಮುವು ಭೂಂತಿಕರವಾಗಿತ್ತು. ಅವನು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದನು ಎಂಬುದರಲ್ಲ ಅದರ ಹಲಿಣಾಮುವು ಅಡಕಗೊಂಡಿತ್ತು, ದೇವರ ವಾಕ್ಯದ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಈ ವಿಧವಾದ ತ್ವಿಷಿಗಳಿಂದ ಹಲಿಂಗಾನಬಾರದು.

ನಾನು ಕಾಲೀಜನಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯುಸಿವಸೆಂಟಿಗಳಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಾದ ನಂಬಿಯವನ್ನು ಕಳೆದಿರುವದಲಿಂದ, ಅನೇಕ ಧಾರ್ಮಿಕ ಗುಂಪುಗಳ ಸಂಹರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವೆನು. ಬೀಲೆ ಬೀಲೆ ಕೈಸ್ತ ಸಂಭಂಡನೆಗಳಿಂದ ಬಂದಿದ್ದ ಅರ್ಥಾತ್ಕರೆಂದಿಗೆ ವೇದಾಘಾರ್ಯಾನಂತರ ನಡೆಸಿರುವೆನು. NIV ಬೈಬಿಲನ ಅನುವಾದವನ್ನು ನಡೆ ಇಡೆ ಲಿತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನು. ಇಂಥ ಸಂಮಿಯರಲ್ಲ ನಿತ್ಯವಂತರು, ಅತ್ಯುಜವಾಗಿ ಇದ್ದಂಥ ಹಾಗೂ ಅಭಿಲಾಷೆ ಇದ್ದವರೆಂದಿಗೆ ತೂಡಿ ಕಾಯ್ದ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ವೆನು, ನಮ್ಮೆಣ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸಗಳಿಂದ್ದರೂ, ನಾನೇ ನಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ನಾನು, ಅವರ ದೈವ ಶಾಸ್ತ್ರದ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗಳಿಯಾಗಲ್ಲ.

### ಆಧುನಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಹುರಿತು ಏನನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು?

ಕೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ಅಂತರ್ನಾ ಧಿಯಾಲಾಜಿಕಲ್ ನೆಮಿನಲ ಅಂತರ್ನಾ, ಇಂಟಿನಿಯಾಲ್ ಹಾರಿವನ್ನು ಮಾಡಲು ಆಹ್ವಾನಿಸಿನಲ್ಲಿಬೇಕು. “ನನಗೆ ತ್ವಾದಿಗಳ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಿನಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಹಾರಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಂತಲಾಗಿತ್ತು.” ಅದರ ಬೀಳಿನೆಯ ಕುಲಿತು ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ನನಗೆ ಬಿಧಿನಳಾಗಿರುತ್ತಾಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ಕಾಯ್ದ ಕುಮುದ ಷಾರ್ಯಾಜ್ಯಾಕಣಾಗಣ ಅಥವಾ ಅದರ ಹಲಿಜಯವನ್ನು ಮಾಡುವವನೂ ಆಗಿರಲಾಲ್ಲ. ಸಂಗೀತವಾದ್ಯದ ಮಾಲಕ

ತತಿ ಅಧ್ಯಯನವು ಹೂರಂಭಿಸಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ನಂತರ ನನಗೆ ಅತಿಥಿ ಹತ್ತಾರ್ಥ ಸಿಳಡಲು ಅಲ್ಲಿನ ಡೀನ್‌ರವರು ನಷ್ಟನ್ನು ನಾಯಂಕಾಲದ ಉಚ್ಛರೇ ಶಿಕ್ಷಣಿಸಿದರು. ನಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಅವರು ವಾದ್ಯವನ್ನು ಮುಡಿಸದವರ ಸಂಗಡ, ಮುಡಿಸುವವರನ್ನು ಏಕೆ ಒಂದಾರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಜರ್ಜೆಯನ್ನು ಹೂರಂಭಿಸಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಮುಡಿಸುವವನು ಅದನ್ನು ಜಿಡುಪ್ರದು ನಾಧ್ಯಬಿದೆಯೇ ಅದನ್ನು ಇಷ್ಟಪಡಿಸಿದವನು ಒಷ್ಟಲು ನಾಧ್ಯದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. (ಎರಡನೆಯ ಬಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂತೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೂರಿಸಿದ್ದ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು ಹೇಗೆ ಆಧುನಿಕರಿಗೆ ಅನೇಕರು ಬಿರೋಧವಾಗಿರುವರು.) ಡೀನ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡಿ, ಬವತ್ತು ಹೂಯದೊಳಗಿರುವ ಪ್ರಸಂಗಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಈ ಬಿಷಯವನ್ನು ಒಂದು ಮಾಡಲು ನಾಧ್ಯಬಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಕೊಂಡೆನು. ಈ ಬಿಷಯದ ಕುಲತ್ತ ಕಳೆದ ಬವತ್ತು ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಜಿನ ಪ್ರಸಂಗಿಗಳು ಬೋಧಿಸಿರುವರು? ಅದರ ಕುಲತಾಗಿ ಎಷ್ಟು ತರಗತಿಗಳು ನಡೆದಿದೆ? ನಮ್ಮ ಪ್ರಸಂಗಿಗಳು ಮತ್ತು ಉಪದೇಶಕರು ಈ ಬಿಷಯದ ಕುಲತ್ತ ಮಾತನಾಡುವದನ್ನು ಸಿಳ್ಳಿಸಿರುವರು, ಯೋನೇಂಥನನ್ನು ಅಲಯಿದಿದ್ದ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಅರನನಂತರವೇವು. ಸಭೆಯಲ್ಲ ಅನೇಕರು ಈ ಬಿಷಯವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹಲಗಣಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ವಾದ್ಯಗಳ ಕುಲತ ಹಳೆಯ ವಾದಗಳು, ಅದು ಅವಲಿಗೆ ಹೊನದಾಗಿಯಾ ಮತ್ತು ಉತ್ತರವಿಲ್ಲದ್ದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಜೈಬಳನಲ್ಲ ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಯಾವ್ವಾಸಕಾಲದ ಆಗೋಳಿಗೆ ಕಂಡೆಯನ್ನು ಸೊಂಡುತ್ತೇನೆ, ಅದರ ಹಲಸ್ತಿತಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸಹ ಸೊಂಡುತ್ತೇವೆ (| ಅರಣ 12:6-11).

ಅಕ್ಷಯ್ಯಾಬರ್<sup>१</sup> 2007ರ ಕೈತ್ತ ವೃತ್ತಾಂತದ ಸಂಜಕೆಯಲ್ಲಿ, ಕಾಣೆಲ್ಲ ಹಾಡುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಹಾದಿಸಿದ ಬವತ್ತೆಲಂದ, ಬವತ್ತೆದರ ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಸಂಗಿಗಳ ಮತ್ತು ಉಪದೇಶಕರು ನಹಿಮಾಡಿರುವ ಎರಡು ಪ್ರಫರ್ಜನ್ನು ಪ್ರಜಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.<sup>२</sup> ಅದನ್ನು ಇಷ್ಟತ್ವದನೆಯ ಅಂತಿಮ ನಮ್ಮೇಳಿನದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಸಂಜಕೆಯಲ್ಲಿರುವ “ಎ ಹ್ಯಾಕ್ಟ್ ಆಫ್ ಹೀನ್”<sup>३</sup> ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಬಿನಾರು ಜನಲಿಗಿಂತಲೂ<sup>४</sup> ಹೆಚ್ಚಾದ ಪ್ರಸಂಗಿಗಳು ನಹಿಮಾಡಿ, ವಾದ್ಯಬಾಲನುವರಂಥ ಗುಂಪುಗಳು, ಕಾಣೆಲ್ಲ ಹಾಡುವ ಸಭೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಬಕ್ಕಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಜಾರಪಡಿಸಿರುವರು. ವಾದ್ಯದ ಕುಲತ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಇನ್ನು ಜೀವಂತವಾಗಿದೆ.

## ಇತ್ಯಾಖಣಿಗಳು

<sup>१</sup>“ಎ ಕಾಣೆಲ್ಲ” ಅಕ್ಷಯ್ಯ ಅರ್ಥ ವಾದ್ಯರಹಿತ ಸಂಗಿತ. <sup>२</sup>Henry Wilder Foote, *Three Centuries of American Hymnody* (Cambridge: Harvard University Press, 1940; reprint, Hamden, Conn.: Archon Books, 1968), 87. <sup>३</sup>John Price, *Old Light on New Worship* (Avinger, Tex.: Simpson Publishing Co., 2007). <sup>४</sup>Visit foracappella.org. <sup>५</sup>Richard E. Wolfe, *Songs, Cymbals, and Tambourines: The Music of Scripture* (Nashville: 21st Century Christian, 1998). <sup>६</sup>Dave Miller, *Richland Hills & Instrumental Music: A Plea to Reconsider* (Pulaski, Tenn.: Sain Publications, 2007). <sup>७</sup>Charles Heber Roberson, *What Jesus Taught* (Austin, Tex.: Firm Foundation Publishing House, 1930), 480. <sup>८</sup>ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ರುಜುವಾತ್ತ ಹಡಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಲ್ಲದ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಮಾತನಾಡುವದಕ್ಕೆ ರುಜುವಾತ್ತ ವಾಕ್ಯ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. <sup>९</sup>“A Time to Speak,” *The Christian Chronicle* 64 (October 2007): 24-25. <sup>१०</sup>“500 ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿ ನಹಿ ಉಳ್ಳ ‘ನಂಭಂ’ ” *The Christian Chronicle* 64 (October 2007): 6.