

ಪುನ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ನಮಯದ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ವಾರ್ದೆ ನಂಗಿತ

ಪುನಃ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಾರ್ದೆ ನಂಗಿತಗಳು ಪ್ರಜಾತವಾಗಿದ್ದವು. ಅಮೇರಿಕದ ಅಂತರ್ಯಾಂತ ನಮಯದಲ್ಲ (1861-65), ವಾರ್ದೆಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಸಭೆಗಳಿರಿಲ್ಲ. ಈಹಿಯೋದ ಸೀನ್‌ಸಿನಾಣಾಯ ನೇನೆ ಜೀದಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸಭೆಗಳ ಪರು ವಾರ್ದೆ ನಂಗಿತಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.¹ 1859ರಲ್ಲ, L. L. ಹಿಂಕ್‌ರೆನ್‌ನಾ ವರ್ಜ್‌ಸ್ಟಿನ ಮೇರೆಗೆ ಕೆಂಪಕಿಯ, ಬಿಂಡ್‌ಚೇ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಬಿರೋಧದ ನಡುವೆಯೂ ವಾರ್ದೆ ನಂಗಿತವನ್ನು ಪರಿಜಂಲಿಸಲಾಯಿತು. 1851ರಲ್ಲ, ಅಲೆಕ್ಸಾಂಡರ್ ಕ್ಯಾರ್ಬೀಲ್ ಎಂಬವರ ಹೇಳಿಕೆಯು “ಇಂತ ಒಂದು ಬಿಷಯವು ಆತ್ಮೀಕ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕೈಗೂರಿಗೆ ಹಾಡುಗಳ ಮದ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಹನುಭಿನ ಗಂಬಿಯಂತಿರುತ್ತದೆ.”²

ಯಿದ್ದುದ ನಂತರ, J. W. ಮ್ಯಾಕ್‌ಗಾವೇ (1829-1912) ಅವರು ಬದಲಾವಣೆಗೊಂಡ ಬಿಷಯವನ್ನು ತನ್ನಾಹಿಸಿದರು. ಈ ಹಿಂದೆ ಯಾವುದೇ ತನ್ನಂಗಿತ ವಾರ್ದೆ ನಂಗಿತದ ಕುಲತ್ಯ ಯಾವುದೇ ತನ್ನಾಪನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲ್ಲ ಆದರೆ ಮ್ಯಾಕ್‌ಗಾವೇಯವರು ಇದನ್ನು ಜಾಗ್ರತ್ತಪಡಿಸುವ ಬಿಷಯವೆಂದು ತುಲನೆ ಮಾಡಿದರು. ವಾರ್ದೆಗಳಲ್ಲ ವಾರ್ದೆಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಧಿಕಾರವು ಇರುವದಿಲ್ಲಬೇಕು ಎಂಬ ವಾಳಾಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು.³

ಮೇನನ್‌ E. ಲಾಡ್‌ (1818-80) “ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ಹೊನ ಹದ್ದಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದು ಮನುಷ್ಯನ ಹಕ್ಕಾಗಿತ್ತೇಂಬ ನಿಯಮದ ಅಂಶವನ್ನು ತನ್ನಾಹಿಸಿದರು.”⁴

ಅಮೇರಿಕದ ವೈದ್ಯರು ಧಾರ್ಮಿಕ ನಾಯಕರು ಆಗಿದ್ದ, ರಾಬರ್ಟ್ ಲಿಚರ್ಡ್ ನನ್‌ (1806-76), ಅವರು ವಾರ್ದೆಗಳ ಕುಲತಾದ ಜಾಗ್ರತ್ತ ಬಿಷಯಕ್ಕೆ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ತ್ವರಿತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯಿಸಿದರು, “ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೈಗೂರು ವಾರ್ದೆಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ, ಯಾವ ಬಿಧಿವಾದ ವಾರ್ದೆಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಜಾಗ್ರತ್ತ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.”⁵

ವಾರ್ದೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಗಳಲ್ಲ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಿಜಾರದಲ್ಲಿ ಸಭೆಗಳ ನಂತರ ಸಭೆಗಳ ಗೊಂದಲವುಂಬಾಗಿ, ಬಿಭಜನೆಗೊಂಡು ಕಹಿಭಾವಸೆಯು ಹೆಜುತ್ತು ಒಂತು ವಾರ್ದೆರಹಿತ ಅಥವಾ ವಾರ್ದೆ ಸಹಿತ ಅಜರಣೆಯ ಬಿಜಾರದಲ್ಲಿ ಜನರು ಅಲ್ಲ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಥವಾ ಬಹು ನಂಬಾಗ್ರಾತೆರೆಂಬ ತುಲನೆಯು ಜರುಗಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲ ವಾರ್ದೆರಹಿತ ಆರಾಧನೆಯನ್ನು ಬಿರೋಧಿಸಿದವರು ಸಭೆಗಳಿಂದ ತತ್ತ್ವಾರ್ಥಕರಾದರು.

ಈ ವಾರ್ದೆಗಳ ಕುಲತ್ಯ ವೇದಾದಲನೆಯ ಜಜೆಯು, O. E. ಹೈನೆಯವರಿಂದ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಎಥನ 5:19ರಲ್ಲಿರುವ ರ್ಯಾಕ್ ಭಾಷೆಯ ನಾಲ್ಕೊಂಬ ಎಂಬ ಪದದ ಅಥವಾ ತಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನುಡಿಸುವದು ಎಂಬುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.⁶ ಅದನ್ನು ಅಂದ್ರ ಅನುವಾದದಲ್ಲಿ “ಸಂಗಿತ ನುಡಿನು” ಅಥವಾ “ಇಂಹಾಗಿ ಹಾಡು” ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಜಜೆಯನ್ನು ಬಿರೋಧಿ ನುವರವರು, ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟು, ಈ ಅಘರಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಾರ್ದೆಗಳ ಅಗ್ರತ್ಯಾತ್ಮೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿಸಿದರು. ಈ ವರ್ಜಾಬ್ರಾಹಿನ್‌ಪು ವಾರ್ದೆಗಳ ಕುಲತ್ಯ ಜಾಗ್ರತ್ತಿಯ ಅಯ್ಯೆಯ ತ್ವರಿತಿಯಿಂದ ಉಂಟುಮಾಡಿತ್ತು. ವಾರ್ದೆಗಳನ್ನು ಬಿರೋಧಿಸುವವರು ನಹ, ಇದು ಒಂದು ವೇಳೆ

ತಂಡಿಗಳನ್ನು ಖಿಂಡು ಪುದು ಎಂಬುದಾಗಿದ್ದರೆ, ಅ ಪಜನವು ಮನುಷ್ಯನ ಹೃದಯಕ್ಕೆ ನುಳಿಸುತ್ತ ಎಂದು ತ್ರೈಪಾದಿಸಿದರು. ಹ್ಯಾನೋ ಮ್ಯಾರ್ಕ್‌ಕಾರ್ಡ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ: “ಹೃದಯದ ತಂಡಿಗಳನ್ನು ನುಡಿಸುವುದು” ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವರು.

ಇನ್ನೊಂದು ತ್ರೈಪಾದವೇನೆಂದರೆ ಕೀರ್ತನೆ ಹದಿನಾರರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ವಾದ್ಯಗಳು, ದೇವರಳಿಗೆ ಅನಹೃತಕರವಾಗಿರುವುದು, ಇದರ ಜೀವತೆಯಲ್ಲ ತ್ರೈಪಣನೆಯಲ್ಲ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಪರಲೋಕದ ವಾದ್ಯಗಳು ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ದೇವರೇ ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕೆಂಬ ಸಿಂಣಯವು ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಕೀರ್ತನೆ ಹದಿನಾರರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಅನೇಕ ಸಂಗಿತಗಳನ್ನು ವಾದ್ಯ ನಹಿತ ನಭೀಗತವರು ಅಂಗಿರಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ, ತ್ರೈಪಣನೆಯ ಪುಸ್ತಕದ ಬಗ್ಗೆಯೂ, ಇದು ನಡ್ವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರಂಭದಿಂದಲೂ, ವಾದ್ಯ ನಹಿತ ಆರಾಧನೆಯು, ದೇವರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುವದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಕಾಪೆಲ್ಲು ಹಾಡುಗಾರರ ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುವರು 185ನೇ ಇನ್ವಿಟಿಯಲ್ಲ ಯೋಳಲ್ಲಿಬಳ್ಳೆ ಫ್ಯಾಸಿಂಗ್ (1810-74)ರವರು, “ಅರ್ಗನ್ ಮತ್ತು ವಾಯಾಗ್ನೇಶನ್‌ನ್ನು ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸುವದನ್ನು ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಗಾನವನ್ನು ಹಾಡುವದನ್ನು ಹಲಿಶುಧ್ಯತೆಗೆ ವಿರೋಧವಾದದ್ದು ಎಂದು ನಾವು ಹಲಗಣಿಸುತ್ತೇವೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.⁷

1861ರಲ್ಲಿ ಬನಾರಸ್ ಎರ್ಪಾರವರು, “ಕೇ ಹಿಂದಿನ ನುಫಾಣಿಯಂತಿರುವ ನಮ್ಮ ಕೆಗಿನ ಸುಧಾರಣೆಯ ತ್ರೈಪಿಂಚೆ ನೆಂದರೆ, ವಾದ್ಯ ನಹಿತವಾದ ಸಂಗಿತವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವದಿಲ್ಲ.”⁸ 1864ರಲ್ಲಿ, J. W. ಮ್ಯಾರ್ಕ್‌ಗಾವೆಯವರು ಬರೆದನು,

ಕೇ ನೂತನ ನುಫಾರಣಿಗಳ ಆಧಿಯಲ್ಲ ತ್ರಣ್ಣಾಧಕಿಲ್ಲದೆ, ಒಗ್ಗಾಡಿದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ವಾದ್ಯ ರಹಿತ ಸಂಗಿತವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದು ದೈವಾನ್ತಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದು, ಬಿಬ್ಲಿಖಾರವಿಲ್ಲದ್ದು, ಅದು ಕೈಸ್ತ ಸಮಾಜಾಯದಲ್ಲ ಶುಭಕರವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ.⁹

ಹಳೇ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುವುದು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮ್ಯಾರ್ಕ್‌ಗಾವೆಯವರು ತ್ರೈಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ, ಶಾಂತಿಪರಿಧಿಯನ್ನು ದೂರಪಡುವದನ್ನು, ದೇವದಶನ ಗುಡಾರದಲ್ಲ ಬೆಳಗಿಸುವ ದೀಪವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಇತರೆ ಕಾರ್ಯಗಳಾದ ಎಫೋಲಂಡನ್ನು ಧರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಭಿನ್ನ ಸಂಪನ್ಮೂರ್ಚಿತಗಳನ್ನು ಅಜಲನುವ ವಿಷಯಗಳು ಇದರಲ್ಲ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಭಾಷಾಂಡಲದಲ್ಲ ತಪ್ಪಾಗಿರುವ ಸಂಗಿತಗಳನ್ನು ಬಹುಶಃ ಪರಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ದೇವರೂತರು ಹಾಗೂ ಸಂತರುಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಿರ ಬಹುದು. ಬಂಗಾರದ ವಿಳೆ ತುಲತು ಅಕ್ಷರಳಃ ತಿಳಿದು, ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿರುವದನ್ನೇ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಕೇ ತುಲತ ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ತೋಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂಪಾದನನ್ನು ಮ್ಯಾರ್ಕ್‌ಗಾವೆಯವರು ಮುಂದಿಟ್ಟರು.¹⁰ ಕಳೆದ 140 ವರುಹಗಳಲ್ಲ, ಕೇ ತುಲತ ಅಲ್ಲಿ ಜೆಕೆಯ ಮಾತ್ರ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಆಷ್ಟಿಯಾಗಿ. ಆದಿಯಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿರುವದನ್ನೇ, ಕೆಗಲಾ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿರುವ ಇಂಡಿಯಾ ಹೋಲಾನ್‌ನ ನಭೀಯಲ್ಲ ಜರುಗಿದ ಬಿಬ್ಲಿತಾ ಕೂಟವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡಲು 1939ರಲ್ಲಿ, “ರಾಕಾನ್” ಜಾನ್ ಸ್ಟ್ರಾಂ ರವರು, ಮೊಮ್ಮೆನಾದ ಅರ್ಯಾ ಬೋಲೆನ್‌ರವರನ್ನು E. ಕಾಲ್ಡ್ರ್ ವಿಷ್ಯಾಯವರು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದರು. ಅವರು ವಿಬಿಧ ಕೈಸ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ, ಸೇವಾ ಸಮಾಜದ ಹಾಗೂ ವಾದ್ಯ ಸಂಗಿತದ ತುಲತು ಮಾತನಾಡಿದರು, ಅವರ ತುಖ್ಯಾಲಾಧನೆಗಳನ್ನು ಗಾಳ್ಬ್ರ್ ಅಡ್ವೆಲ್‌ಕೆಲ್ವ್ ಹಾಗೂ ಕ್ರಿಷ್ಟಿಯನ್ ಸ್ಥಾಂಡರ್‌ಸಿಯರ್ ಕಾಲ್ಕೆರ್‌ಸ್ಟ್ರ್ಯಾಟ್ ತ್ರೈಪಣಾಡಿದರು.

ಬೋಲ್ನೋರವರು, ನರಭವಾದದ್ವಾನ್ಯ ನೇರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ವಾದ್ಯ ಕುಲತೆ ಬಿಭಜನೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂತುಷವಾಗಿ ಪಲಿಶೆಸಿದ್ದರು. ವಾದ್ಯವನ್ನು ಶೈಲೇತ್ವಾಹಿಸಿದವರು ಅದರ ಕುಲತಾಗಿ ಜಾಗ್ಯತಿಗೆಂಂಡು ತಾಳೆಯಂದಲೂ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರದಿಂದಲೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ದೃಢಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಅಚರಣೆಗೆ ನಷಾಲುಗಳು ಉಂಟಾಗುವಾಗ ಇತರೆ ವಾಗ್ವಾದಗಳು ಉಧ್ವಬಿಸಿದವು.

ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲಿ, ಇತರರ ಬಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ ಇರುವಾಗ, ಒಬ್ಬನು ತನಗೆ ನಲ್ಕಾಣಬದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದು “ತೈಸ್ತ ಸ್ವಾತಂತ್ರ” ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಬೋಲ್ನೋಸ್ ರವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸರಕಾರಾತ್ಮಕವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ: ಈ ಆಚರಣೆಯು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಜನರ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಜಾಡಿತ್ವವಾಗಿರಬಹುದು. ಎಫೆನ್ 5:19ರ ನಾಲೊಂದಲ್ಲಿ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿನುವ ಅಪ್ಪಣಿ ಇರುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಒಂದು ಚೇಳಿ ವಾದ್ಯಗಳ ಉಪಯೋಗದ ಕುಲತು ಸಲಹೆ, ಅಥವಾ ಜಾಡಿತ್ವವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದು ಚೋನಕರವಾದ ಯೋಜನೆಯಾಗಿರುವದಲಿಂದ, ಅದರ ಉಪಯೋಗವು ಹಾಡವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವರು (1 ಕೊಲಂಥ 8:13 ನೋಡಿ). ಅಲ್ಲ ಉಂಬಾದ ಬಿಭಜನೆಗೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದವರೇ ಮೂಲ ಕಾರಣರಾದರು. ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದವರು ಕಾರಣರಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಶ್ರಾಯೋಜಿಸಿದವರೇ ಬಿಭಜನೆಗೆ ಕಾರಣರಾದರು, ಅವರು ಅಸಹಂತವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದರು. J. W. ಮ್ಯಾರ್ಕ್‌ಗಾವೇಯವರು ನೂರು ಪಷಣಗಳ ಮೌದ್ದೆ ಈ ಜಡೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು.¹¹

ಸಲಹೆಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರವು ಇರುವಲ್ಲಿ ಬಿಬಾಹದ್ವಾರಾ ಉಧ್ವಬಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಹೊನವಾಗಿರುವುದೇ ದೇವರ ವಾಕ್ಯದ ಸಮಯೋಲನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಉಜ್ಜಿವತೆಗೊಳಿಸಲು: ಧರ್ಮಾಜಾಹದೆಂತಹಾಂಡ 12:32; ಜ್ಞಾನೋಳಕ್ತಿ 16:25; ಮತ್ತಾಯ 15:1-9 ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಸಮಯದ ಹಿಂದೆ, ಯೆರಬಿಯನು ಬರೆದು, “ಯೆಹೋವನೇ, ಮಾನವನ ಮಾನವ ಅವನ ಸ್ವಾಧೀನದಾಲ್ಲಿವೆಂದ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು; ಮನುಷ್ಯನು ನಡೆದಾಡುತ್ತಾ ಸಲಹಾದ ಕಡೆಗೆ ತನ್ನ ಹೆಣ್ಣಿಯಸ್ತಿಡಲಾರನು” (ಯೆರಬಿಯ 10:23).

H. ಅಯೋ ಬೋಲ್ನೋಸ್ ರವರು ತುಪಿಹಾದಿಸಿ, “ಮನುಷ್ಯನು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು; ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮನುಷ್ಯನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದರೆ ಈ ಸಲಹೆಗಳಿಂದ ಏನನ್ನು ನಾಧಿನಲು ನಾಧ್ಯ? ಯಾಕೆಂದರೆ ಅಪುಗಳು ‘ಹೊನವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲ’ ಇರುತ್ತವೆ, ಅಪುಗಳನ್ನು ಹೊನದಲ್ಲಿಯೇ ಇಲಂಡಾಣ.”¹²

ಉಪ್ಪಣಿಗಳು

¹John Boggs, “City Items,” *Northwestern Christian Magazine* (December 1855): 191. ²Alexander Campbell, “Instrumental Music,” *The Millennial Harbinger* 22, 4th ser., 1 (October 1851): 582. ³J. W. McGarvey, “A Little Further Along,” *Apostolic Times* (April 1869): 13. ⁴Editor’s note, in Hiram Christopher, “Instrumental Music in Churches of Christ,” *Lard’s Quarterly* (October 1867): 368. ⁵Robert Richardson, “Expediency,” *Christian Standard* (1868): 409. ⁶O. E. Payne, *Instrumental Music Is Scriptural* (Cincinnati: Standard Publishing Co., 1920), 62. ⁷Tolbert Fanning, “The Church of Christ, No 2,” *Gospel Advocate* 2 (1856): 199. ⁸Isaac Errett, “Church Music,” *The Millennial Harbinger* 35, 4th ser., 3 (October 1861): 559. ⁹J. W. McGarvey, “Instrumental Music in Churches,” *The Millennial Harbinger* 35, 5th ser., 7 (November 1864): 510. ¹⁰Ibid., 511-13.

¹¹J. W. McGarvey, "Bro. Hayden on Expediency and Progress," *The Millennial Harbinger* 39 (April 1868): 213-16. ¹²H. Leo Boles, "The Way of Unity Between 'Christian Church' and Churches of Christ," *Gospel Advocate* 81 (8 June 1939): 533; Alexander Campbell, "Opinionism," *The Millennial Harbinger* 1, new ser., 10 (October 1837): 439-42.

ఆదాద్య కేళి బిచుప త్రశ్నలు

Q: అది సభీయవరు వాద్యగళన్న బజెనదే ఇరువదన్న నాటు కేంగ తిథియుతేచే?

A: అది సభీయవరు, ఆరాధనేయాలు వాద్యగళన్న ఉపయోగినఅల్ల వేందు జలత్కారారు తిథినుతూరే. కేంగు బిభద్వాద కారణగళన్న నిఱడలాగిదే. క్రి.శ. 70రల్ల దేవాలయపు నాశవాద నంతర, యిహాద్వాద వాద్యగళన్న ఉపయోగి నష్టిల్లవేందు H. M. బెస్ట్ మత్తు కత్తరోరచరు గమన నేళిదిరువరు.¹ నాక్కుద్వారగళు ఇల్లదే ఇరువదలంద, కెలవరు, ఇదు కైస్త్ర మేలే లింగామవాగిత్తు ఎందు తిథిదిరు. బెస్ట్ మత్తు కత్తరోరచరు తిథిసి,

... (పరస్పరర) పరిజయ పడిసికెకొళ్ళవంట, నంగిలవన్న బిశుమయ మాడికెకళ్ళ బేస్తెందు సభీయు నిదేంతిసిత్తు. కాడుగళ మూలక నంగిల కాగు ఆప్తిక నంగిలగళ మూలక స్వచ్ఛ అధివా నంగిల వన్న సిరాకలినబిలకాగిద్దరే, అదర కులతు అనువాదపు అనగత్య, ఇదన్న (గ్రిఏర) నంస్తు తియాలు ఉపయోగిసిద్దిలంద, అదు అపర మముద కత్తక్కారిత్తు, అధివా అదు కేగిన నంపుదాయద నభియాలు అస్తిరపాగిత్తు, అదన్న మనిగళ మూలగళలు, కడగినల్ల, నముద్ర తిరచల్ల కాగు నావేజిక జోకగళలు అదన్న నాశపడినువచలంద గొప్పవాగి, ఇడలాగిత్తు. అదు తన్నదే ఆద న్నాయత్తెయన్న ఆరాధనేయాలు హోందిత్తు²

అదన్న ఉపయోగినిదే ఇరువదశ్శే ఇదు ఒందు కారణవాగిదే. ఆదరే అది సభీయవరు వాద్యగళన్న ఉపయోగినఅల్లవేందు నూజనేయాగిదే.

"అవరు ఆరాధనేయాలు గుణగాన మాడిదరే వినః వాద్యగళన్న ఉపయోగినఅల్ల వాద్య రహితచాగి గుణగాన మాడుత్తిద్దరు."³

అది సభీయ నంగిలద కులతు ఎవరెం ఫర్మగూననారచరు బరేదు,

అది సభీయాలు కైస్త్రరు కాడిదరే వినః వాద్యగళన్న ఉపయోగి నష్టిల్ల అపుగళ కులతు మౌనచిదే, కైస్త్రరు ఇదన్న ఉపయోగినఅల్ల వేందు నాల్మనేయ శక్తమానద కెలవు బరహగారారు తిథిసిద్దారే. అన్యరల్లిద్ద శ్వాసింధ మత్తు యిహాద్వరళ్లిద్ద వాద్యద కులతు వ్యాప్తినచన్న తిథిసియవరు (థియోలచేరోచ క్లేనో రెస్ట్ ఆఫ్ ప్రథార్ 107) మత్తు నికేలచరచరు ఈ బింబింపన్న బిపరిసి. అదు దేవర మత్తు బాల్యద నమయకైనంబంధ పట్టిద్దు మత్తు కళేబింబికెగే నంబంధవాగిదే ఎందిరువరు, అదు శ్వాసింధగూ స్పుర్తిగూ మత్తు సబ్బిగూ హోలెకెయాగిదే, హోన ఒడంబడికెయాలు ఇదన్న నిషేధినలాగిదే. వాద్య రహిత నంగిలపు న్నాఫ్సవన్న చౌనపడిసి, దేవర

ಯೋಚನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯತ್ತದೆ.⁴

ಆಕ್ಷರ್ಥದ್ವಾರಾ ನಂಗಿತದ ಎನ್ನೆಸ್ತೇಕ್ಕುಹೆಡಿಯಾ 1983ನೇ ಮುದ್ರಣದಲ್ಲಿ ವಾದ್ಯಗ್ರಂಥಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಪಯೋಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ఆది కైన్చరు యింకాద్యారాగిద్దలండ, అవచు నభేయల్ల ఒళజడిసింకొండిద్ద నంగితచమ్మ దేవప మందిరధింద నేరపవి హడిరిలల్ల. అవచు వాయ్ రకిత శిల్పనే కాగు నంగితగళన్న కాటుత్తిద్దరు.⁵

କୈନ୍ତକେବଳ୍ଲୁ ପ୍ରଜାରମାଦିଲୁ ଯେଣୁ ତଣ୍ଡ ଅନୁଯାୟୀରଙ୍ଗଳ୍ଲୁ କଞ୍ଚକିସିଦ୍ଧ ନଂତରଦ ପରୁଙ୍ଗଙ୍ଗାଳ୍ଲୁ ବାହ୍ୟରେ ଉପରୋକ୍ତବାଲୁତୁ, ନଂତରଦ ଶତମାନଙ୍ଗଙ୍ଗାଳ୍ଲୁ ଆଗ୍ରନ୍ତଙ୍ଗଳ୍ଲୁ ଉପରୋକ୍ତିସିଦ୍ଧରୁ:

ಆಗ್ನೇಗಳ ಜ್ಯೋತಿಸಿಯ ಆಜರಣೆಯ ಜಗತ್ಯಾಯಂದ ದೇವಾಲಯದನ್ನು ತ್ವರೀಕಿ
ಸಿದ್ಧ ಅದು ಹಾಳ್ಬಿಮಾರ್ಪಾದೆಂಬಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ನಂಭಬಿಸಿತು, ಅದು ವಿಷನೇ ಅಥವಾ
ಹತ್ತನೇ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಜರುಗಿರಬಹುದು.^೬

ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಶತಮಾನಗಳ ಕಾಲ, ಸಭಿಗಳೆಲ್ಲ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ವಾದ್ಯಗ ಜನ್ಮು ಅವಯವೋಗಿಸಿರಲ್ಲ ಎಂಬ ಜಲತ್ವಕಾರರ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅಷ್ಟೀರುವೇ, ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ದಾಖಲಾಗಿರಲ್ಲ ಎಂಬ ಜಲತ್ವಕಾರರ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅಷ್ಟೀರುವೇ, ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ ಇದು ರುಜುವಾತಾಗಿದೆ. ಅದುದಲಿಂದ ಕೈತ್ತರು ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ಕಾಣೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಹಾಡುವುದು ನುರಜೀವಿತಾಗಿದೆ.

Q: හුවන් නැඟෙන්තාරියා නායුත්‍යග්‍රැම, ප්‍රාග්ධනයෙහි පාදුණ්‍යාලු මූලිකුව
කුඩා එන්තු පැඹුම් පිළිසුරු යුතු?

A: ହେବାନ ବଦଳିବାକୁ ଯେତେ ଅର୍ଥ ଯେଣିବିନ ଲୁହଦେଶଙ୍କୁ ଅପରୁ ତିଜିସିଦରୁ ଯାକେଂଦରେ, କ୍ଷେତ୍ରନ ନବୀଯୁ କେ ଲୁହଦେଶଙ୍କୁ ମାତ୍ର କ୍ଷେତ୍ରନ ତଣ୍ଡ ଅନୁଯାଯାଗଜିଗେ ନିର୍ଦ୍ଦିତ ହୁଏ ଏଠା ପଟାର୍କିଣୀଙ୍କରୁ.

పునః న్యాపనేయ క్రూటికాలియాగిద్ద మత్తు త్రభావితనాగిద్ద అల్కౌండర్స్ క్యాబిల్స్ రపరు (1786-1866), ఆరాధనేయాలుచ న్యూచ్ కాగు చాద్యగళ కులత పశ్చింగా ప్రతికియిసి:

... ಹೊನ ಒಡಂಬಿಡಿಕೆಯ ಯುಗದಲ್ಲ, ಯಾವುದೇ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ವರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆ ದಿರುವದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೇಳಣು ಬಿಳಾ ವಾದನ ಹಾಗೂ ತುತ್ತಾರಿಗಳ ಕುಲತ್ವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನರುವದಿಲ್ಲ. ಹೊನ ಒಡಂಬಿಡಿಕೆಯ ಮಾರ್ಗ ನೂರಿಂದ ಸ್ವರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ನೂರಿಡುವದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ನ್ಯ ಆ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಯ ಮಾರ್ಪಾಡು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಕಾಲದ ಮೂಲ ಹಿತ್ಯಾಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಅನುಕರಣೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ.⁷

ಕೈಸ್ತರ ಆರಾಥನೆಯಲ್ಲ, ವಾದ್ಯಗಳು ಎಂಥಾ ವಿಧವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹಡೆದಿದ್ದವೆಂದು ಕ್ಯಾಂಪೆಲ್ಲರು ಲಡಾ ಎಂಡಿತವಾಗಿ ತಿಂಹಿಸಿರುವರು.⁸

ಬನಾಕ್ (1796-1872) ಅಲೆಕ್ಸಾಂಡರ್ ರವರೊಂದಿಗೆ, ಖಲ್ಲೇಸಿಯಲ್ಲ ಹಜರಿಗರನ್ನು ಬರೆಯುವಲ್ಲ ಜೊತೆಯುವರಾಗಿದ್ದು, ವಾದ್ಯ ನಂಗಿತರ ಕುಲತು ಉನ್ನತ ವಾದ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ,

... [ಸುಧಾರಣೆಯ] ಮುಖ್ಯ ವೃತ್ತಿಪ್ರವೇಶನೆಂದರೆ, ಅದು ಹಿಂದಿನ ಸುಧಾರಣೆಯಂತೆಯೇ ಉದ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು, ನಮೂಹಗಾನಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ಸೀಡಲ್ಲ
...

... ಬಾರ್ ಬೇಲಯಸ್ಟ್ರಿಗ್ರಾ (ಅನ್ಯರು) ನೆಂತುಕೆಯವರಿಗ್ರಾ ದಾನ ಮತ್ತು ಸ್ಪೆಟಂತ್ರಿಗ್ರಾ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಸಭೆಯ ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಸ್ಫ್ರಿಚವಾಗಿರುವದಲಿಂದ, “ಅವರೆಲ್ಲರೂ” ಯೇನು ಕ್ರಿಸ್ತನಾಲ್ಲ ನಮೂನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವಾದ್ಯ ರಹಿತ ವಾದ ಹಾಡುಗಳನ್ನು ಹಾಡುವ ಒಂದೇ ಕೈಸ್ತರ ನಮೂಹದರರ ಇದರಲ್ಲ ಹಾಲುಗಾರರಾಗಬಹುದು; ಇದು ದೇವ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಅವಕಾಶವು ಆಗಿರುವದಲಿಂದ, ಇದರಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ನಮೂಹಗಾನ ಅಥವಾ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ನೇರಿಸಬಾರದು.⁹

ವೇಳನನ್ E. ಲಾಡ್ (1818-80) ನುಳತ ತತ್ವಜ್ಞಾನಿಯ ಸಹ, ಆರಾಥನೆಯಲ್ಲ ವಾದ್ಯಗಳ ಕುಲತು ಸೀಡಿ ಸಿಯಮೆಗಳನ್ನು ಸೀಡಿ,

ಈಗ ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಸಭೆಗಳಲ್ಲ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ಹಲಿಜಂಸುವ ಬಗ್ಗೆ, ಯಾವ ವಿಧ ವಾದ ವಿರೋಧವನ್ನು ವೃತ್ತಿ ಪಡಿಸುತ್ತಾಣ? ಹೇಣ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ದೇರೆಯ ಬಹುದಾದ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಲಾತ್ರರುವ ನನ್ನ ಬಳಯಿಲ್ಲರದಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿಸ್ತನು ಅದನ್ನು ನೇಬಿಸಿರುವನೇ? ಅಪ್ಪಾನ್ತಲರು ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದರೆ? ಆದಿ ಸಭೆಗಳವರು ಅದನ್ನು ಎಂದಾದರು ಲಾಹಯೋಗಿಸಿದರೆ? ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ದಿನದ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಹಲಿಜಂಸುವವರನ್ನು ನಾವು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬಹುದು? ನನ್ನ ಉತ್ತರವೇನೆಂದರೆ! ಅವನ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಅಧಿಕಾರದ ವಿರೋಧಿಯಾಗಿರುವನು, ಅವನು ಎದುರಿಸುವ ಮತ್ತು ಶುಮಶ್ವರೀಯಲ್ಲದೆ ಶುರಾತನ ಆರಾಥನೆಯಲ್ಲ ಕಲ್ಪನುವವನು ಆಗಿರುವನು ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧದಲ್ಲ ಅವನನ್ನು ಅಳೆಯಲು ನಾಧ್ಯಬಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಬೆಳಕಿಸಿಂದಲೂ ಅವನನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಸಲು ನಾಧ್ಯಬಿಲ್ಲ.¹⁰

ವಾದ್ಯ ನಹಿತ ಆರಾಥನೆಯನ್ನು J. W. ಮಾರ್ಕ್‌ಗಾವೇಯವರು ಸಹ ವಿರೋಧಿಸಿರುವರು (1829-1912), ಅವರು ಹೇಳಿರುವದು,

ಈಗಿನ ಸುಧಾರಣೆಯ, ಮೊದಲ ದಿವಸಗಳಲ್ಲ, ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವವರಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ತುಕ್ಕಾಗಳ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅದು ವಾದ್ಯ ಪ್ರಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲ ಅದರಲ್ಲ ಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅದು ಭೂತತ್ವದ ಮೂಲವಾಗಿತ್ತು... ಯಿಹಾದ್ಯರ ಆರಾಥನೆಯಲ್ಲ ಶಾಣಿವರೆ, ರಕ್ತ ಘೋಕ್ಕಣಿ, ದೂಹ ಸುಂದರಿನ್ನು ಮತ್ತು ದೀಪ ಲಾಲಹಂಕವನ್ನು ದೇವರ ಆರಾಥನೆಗೆ ಅಹಂವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹಲಿಗಳಿನಲಾಗಿತ್ತು; ಆದರೆ ಕೈಸ್ತರ ಆರಾಥನೆಗೆ ಅಹಂವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಅಷ್ಟೇಂದು ವಾದ್ಯಗಳ ಅಗರ್ವತೆ ಇರುವದಿಲ್ಲ.¹¹

ಓವನ್ ಡಿ. ಟಿಲ್ಲಿಜನ್

¹H. M. Best and D. Huttar, “Music, Musical Instruments,” *The Zondervan Pictorial Encyclopedia of the Bible*, ed. Merrill C. Tenney (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1975), 4:315. ²Ibid., 319. ³Homer Ulrich, *Americana Encyclopedia* (Danbury, Conn.: Grolier Press, 2000), 19:650. ⁴Everett Ferguson, ed., “Music,” *Encyclopedia of Early Christianity*, ed. (New York: Garland Publishing, 1997), 2:789. Theodoret (A.D. 390-458), a leader of the church in Syria, wrote *Questions and Answers for the Orthodox*. In response to Question 107, he said, “It is not simple singing that belongs to the childish state, but singing with lifeless instruments, with dancing, and with clappers. Hence the use of such instruments and the others that belong to the childish state is excluded from the singing in the churches, and simple singing is left.” Niceta (A.D. 335-414), a church leader in Eastern Europe, addressed the concept of “silent singing” in *On the Utility of Hymn Singing*. He said, “It is time to turn to the New Testament to confirm what is said in the Old ... Only the corporal institution have been rejected like circumcision the sabbath, sacrifices, discrimination in foods. So, too, the trumpets, harps, cymbals and timbrels. For the sound of these we now have a better substitute in the music from the mouths of men.” ⁵Anthony Prier, “Church Music,” *The New Oxford Companion to Music*, ed. Denis Arnold (East Kilbride, Scotland: Oxford Press, 1983), 1:388. ⁶Ferguson, 789. ⁷Alexander Campbell, “Dancing,” *The Millennial Harbinger* 22, 4th ser., 1 (September 1851): 506. ⁸Alexander Campbell, “Instrumental Music,” *The Millennial Harbinger* 22, 4th ser., 1 (October 1851): 581-82. ⁹Isaac Errett, “Church Music,” *The Millennial Harbinger* 32, 4th ser., 3 (October 1861): 559. ¹⁰Moses E. Lard, “Instrumental Music in Churches and Dancing,” *Lard’s Quarterly* 1 (March 1864): 331.

¹¹J. W. McGarvey, “Instrumental Music in Churches,” *The Millennial Harbinger* 35, 5th ser., 7 (November 1864): 510-11.