

ಬಾಹ್ಯಿಸ್ತ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ

ಮಾರ್ಕ 16:16 ಮತ್ತು 1 ಹೇತು 3:21 ವಾಕ್ಯಗಳು ಇವು ಬಾಹ್ಯಿಸ್ತ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನೇರವಾದ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋಲಿಸುವ ಏರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಈ ನಂಬಂಧವನ್ನು ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಪೂರ್ವವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

ಮಾರ್ಕ 16:16ರಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆಯ ಬಾಹ್ಯಿಸ್ತದೊಂದಿಗೆ ಹೇಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಲಾಗಿದೆ?

ಯೆಸುವು ಬಾಹ್ಯಿಸ್ತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆಯಿಂದಿಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದನು - ರಕ್ಷಣೆಯಿಂದು ಅಂತಾರಿನವರಂತೆ ಒಂದು ನಾಧನದಂತೆ ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಕ್ಷಣೆಯಿಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ ಒಂದು ಅಗತ್ಯಕ್ರಿಯಾಗಿ NASBಯು ಮಾರ್ಕ 16:16ನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಿರುತ್ತದೆ: “ನಂಬಂಧವನು ಮತ್ತು ಬಾಹ್ಯಿಸ್ತ ಹೊಂದಿದವನು ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿದೆ; ಆದರೆ ನಂಬದೇ ಹೊಂದಿದವನು ದಂಡನೆಗೆ ಗುರುತಿಸುವನು.”

ಮಾರ್ಕ 16:16ರ ಅಧಿಕೃತತೆ

ಕೆಲವರು ಈ ವಜನದ ಅಧಿಕೃತತೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಯಾಕಂದರೆ ಇದು ಮಾರ್ಕನ ಪ್ರಸ್ತಾಪದ ಲುಧ್ಯವಾದ ಅಂತ್ಯದ ಭಾಗವಾಗಿದೆ (16:9-20), ಇದು ಕೆಲವು ಪೂರಾತನ ಕೈಬಿರಹದ ಪ್ರತಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ, ಈ ಭಾಗವು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅತೀ ಪೂರಾತನದ ನಂಭೂರಣ ಕೈಬಿರಹದ ಪ್ರತಿಕೆಗಳಲ್ಲ - ನಾಲ್ಕನೆಯ ಶತಮಾನದ ವಾಣಿಕಾನ್ (Codex B) ಮತ್ತು ಸ್ವೇಂಬರಿಕಾನ್ (Codex Aleph)ಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಬುಕಿರುವದಿಲ್ಲ, Kata Markon (“ಮಾರ್ಕನ ಪ್ರಕಾರ”) ವಜನ ಇನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಹಂಡಿತನು “ಮುಂದಿನ ಅಂತಣವು ಖಾಲಿಯಾಗಿ ಜಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ತುಕಣಿಸಿದ್ದಾನೆ, ಒಬ್ಬ ನಕಲು ಮಾಡುವವನು ಒಂದು ಅಂತ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದನು ಆದರೆ ಅವನು ನಕಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೈಬಿರಹ ತುಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲ್ಲಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನೂಡಿಸುತ್ತದೆ, ...”¹

ಉದ್ದವಾದ ಅಂತ್ಯವು ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಶತಮಾನದ ಕೈಬಿರಹದ ಪ್ರತಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೊದಲು ತಿಳಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು, ಅಂತ್ಯದ ಪೂರಾತನತೆಯ ತ್ವರಿತಲ್ಪಡಲಾಗಿದೆ. “ಉದ್ದವಾದ ಅಂತ್ಯವು ([KJV]ಯಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾಯಾದ್ದು Tatianನಿಗೆ ಸ್ವಾಂಪಾಯಿತಾದಿತ್ವದಿಂದ ಹಾಗೂ [ಕೈಬಿರಹದ ಪ್ರತಿಗಳ] ಹೆಚ್ಚು ನಂಬ್ಯಾಯಲ್ಲ ಕಂಡು ಬಬುಕಿರುತ್ತದೆ.”²

ಇದು Irenaeusನಿಂದಲೂ (ಕ್ರಿ.ಶ. 130-200) ನಿರ್ಣಯ ಉಲ್ಲೇಖನಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ: ಬದನೆಯ ಶತಮಾನದ Diatessaronದಲ್ಲಿ: Codices Alexandrinus ಮತ್ತು Ephraemi, ಮತ್ತು Bezaeಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಬುಕಿರುತ್ತದೆ: ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಶತಮಾನದ ಹಳೆ ಸೀಲಿಯಾನರ ಅವೃತ್ತಿಯಲ್ಲ ಕಂಡು ಬಬುಕಿರುತ್ತದೆ, ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏರಡನೆಯ ಶತಮಾನದ ಹೊನೆಯ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಹೊಳೆನವದೆಂದು ಯೋಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಜಿಸ್ಟಿನ್ ಮಾರ್ಪಾರ್ (100-167) ಉದ್ದವಾದ ಅಂತ್ಯದಿಂದ ತನ್ನ Apology (1.45) ಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಸಿದನೆಂದು ಕೆಲವರು ಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ದವಾದ ಅಂತ್ಯದಿಂದ ಇತರ ಹೊದಲನ ನೂಡಿನೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ

അല്ലേവാഗശ കിപ്പേലൈപ്പന്നോൻ (170? - 235), അക്കൗച്ചീനോൻ, നിക്കോദേയനോൻ സുവാതേയ അംബോളോൻ (337-397). എപിഫാസിയനോൻ, തീമോസ്ഫോൻ (345-407) മുതു ഓറ്റുസ്റ്റീനോൻ (354-430) കൃതിഗജലു ഇരുത്തും.

അണ്ണോന്ദു ക്രീതെയല്ല, യുസീജയനോ (കീ.ശ. 264-340), ഒബ്ബു നഭാ ജലത്രീഗാരൻ അനേക ക്രീബർഹദ ഹ്രസ്വക്രീതി ലഡ്വാദ അംച്ചുരാജന്മുഖം ഒരുപാടിരാല്ല എന്ദു ബർദൻ,³ അനേക ക്രീബർഹദ ഹ്രസ്വക്രീതി കുറഞ്ഞു ബാരദേ അവര് നംഗതിയിലെ ഇദു സത്യവെംദു നാട്ടീനല്ലെങ്കിൽ ഓലന്നോ (185-254), അലൈക്കാസ്ഥാന്റിയിദ ക്ലേമെൻസ് (?-215), ടെപ്രെല്ലായനോ (160-220), മുതു ഇതരവു അദ്ദേഹം ഒരു പിഥാരാജക്കേയല്ലാണ്ണു തോണിപ്പുത്തുരെംദു കേജല്ലെങ്കിൽ: അവരു കു വജനഗ്രജന്മുഖം അലൈക്കാസ്ഥാന്റിയിലെ സംഗതിയും, അവരു അപു അസ്ത്രേദജ്ജു ഇട്ടുവെംബുദന്മുഖം തീരുമാക്കുന്നു മാക്ക സുവാതേയ അംച്ചുവെംദു യോജിനാല്ല എന്ദ്രാ കോടുവെറല്ല.

ഇതര ബിജാരഗശ - കു കായുക്കുറി കൊടിനല്ലുഡ്രഷ്ടു ബഹുഭാദ്യുഗശ മുതു ബലവാദ പ്രാഹാബേ ഇല്ലാഡ്രപുഗശ - മാക്കന ഗ്രംഭ കൃപ്പത്രക്കേ അക്കേഡജേനി ജീന്മുഖം ഒരുപാടിരുത്തും. മാക്ക 16:9-20 വജനഗശ മാക്കന സുവാതേയലു കൊടിനല്ലുഡ്രഭാരദു എന്ദു കേലചരു നംബുത്തുരേ യാക്കന്ദരേ കു വജനഗ്രജ ഹദഗശ “കേലചീരും ബിക്കി ഹദഗജന്മുഖം ശ്രീായനജു മുതു മാക്കന ഉജദ ഭാഗദല്ല ഇരദംഭ ദ്വേചജ്ഞാനം ശാസ്ത്രീയ ബിജയവന്മുഖം” ഹോംഡിക്കോംഡിപേ എന്ദു കേശുത്തുരു.⁴

കു വജനഗ്രജ അധിക്കൃതതേയ മേഖന ജ്ഞേയയു മുംഡുവരിയുത്തുലേ ഇദേ മുതു തീരുമാനന്ദോന്ദിഗേ മുക്കായവാഗദേ ഹോംഗബമുഡു അപു ബ്രീബാലന ഇതര ബ്രോഥനേനി ബിരുദ്ധവാഗിരദേ ഇരുവരിലും, ക്രൈസ്തവ ചോദാന ദിനഗ്രജം സീറീക്കലണല്ലെങ്കിലും, മുതു മാക്കന മൂല അംച്ചുരജ്ജു അപുരജ്ജു നാഡ്യതേയ കാരണിലംഭ, അപുരജന്മുഖം അഡ്യയന മാദബേകു മുതു ഇതര പിലശുഭ ബരക്കുജോംഗിഗേ ഗോരബിനബേികു.

മാക്ക 16:16മുഖം അഭാമാദിക്കോബ്ലുവും

മാക്ക 16:16രജ്ജു “നംജദവനു” മുതു “ബാസ്തിന്മുഖാദിസിക്കോബ്ലുവുംവനു” എരുകൊ അനിശ്ചിത ഭാരതകാല കൃദ്യാജക്രീതിയാജലു മുഖ്യ ക്രിയാഹദദ കൃപ്പക്കീറ്റം ചോദലു നംഭവിനത്തുരു. ഇദര അഥവാ “നംജദവനു” മുതു “ബാസ്തിന്മുഖാദിസിക്കോബ്ലുവുംവനു” ഇവരും മുഖ്യ ക്രിയാഹദദ “രക്ഷണി ഹോംഡുവരവനു” എംബ കായുക്കീറ്റ ചോദലു പ്രാതിനിഃജനല്ലെങ്കിലുംവരികു എംഡാനുത്തും.

The New Greek-English Interlinear New Testament, interlinear ഭാഗദല്ല. കു വജനവന്മുഖം കീനിഗേ ഭാജാംതലനുവരിലുംവരിലും റിഇക്ക ക്രിയാഹദഗ്രജ ഒരുപാടിവന്മുഖം ഹോരാറി തരുത്തുപേ: “നംജദവനു മുതു ബാസ്തിന്മുഖാദിസിക്കോംവരവനു രക്ഷണല്ലുംവരവനു”⁵ കു വാക്കുഭാഗദല്ല യീബുവു രക്ഷണിയന്മുഖം “നംജദവനു” മുതു “ബാസ്തിന്മുഖാദിസിക്കോബ്ലുവുംവനു” എംബ എരുവരിനംഭര ഇക്കുത്തുനേ. യീബുവു, “തനനിഗേ ബിധേയരാഗുവരെല്ലിനൂ സിരംതരവാദ രക്ഷണിഗേ

ಕಾರಣನಾದನು” (ಅಜ್ಯಯ 5:9). ನಾವು ರಚ್ಛಿನಲ್ಪಡಲು ಅಹೇಳಿಸಿದರೆ, ನಾವು ನುಬಾರೆಯನ್ನು ನಂಬತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಭಾಗ್ಯಿನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

1 ಪೇಠ 3:21ರಲ್ಲಿ ಭಾಗ್ಯಿನ್ನು ರಕ್ಷಣೆಯಾಂದಿಗೆ ಹಿಡಿ ಸಂಬಂಧಿನಲ್ಪಡಿದೆ?

ಮಾರ್ಕ 16:16ರಲ್ಲಿ ದಾವಲೀಯಾದ ಯೇಸುವಿನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ ಹೆತ್ತನು, ಅದೇ ಸರ್ಕಾರನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದನು. “ನಾವೆಯೋಳಿಗೆ ಕೆಲವರು ಅಂದರೆ ಎಂಟೆ ಜನರು ನೇಲ ನೀಲನ ಮೂಲಕ ರಕ್ಷಣೆಹೊಂದಿದ್ದರೆ” ಬಗ್ಗೆ (1 ಪೇಠ 3:20) ಹೆತ್ತನು ಮಾತಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ನಿ, ಅವನು ಈ ಹೇಳಿಕೆ ತೊಟ್ಟನು: “ಆ ನೀಲಗೆ ಅನುರೂಪವಾದ ಭಾಗ್ಯಿನ್ನು ಯೇಸುತ್ತಿಸುತ್ತಾನೆ ಮೂಲಕ ಈಗ ನಮ್ಮನ್ನು ರಚ್ಛಿಸುತ್ತುದೆ; ಅದು ಮೃತ್ಯುಹೆಯನ್ನು ಹೊಳಗಾಡಿಸುವಂಥದ್ದಲ್ಲ, ಒಳ್ಳೆ ಮನನನ್ನಾಗಿ ಬೇಕೆಂದು ದೇವರಿಗೆ ಬಿಜ್ಞಾಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದೇ” (1 ಪೇಠ 3:21).

ಬಿಬಿಧ ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ಕೆಲವರು ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಭಾಗ್ಯಿನ್ನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಈ ವಜನವು ಬೋಧಿಸುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ (1) ನೋಹನ ಕುಟಂಬವು “ನೀಲನ ಮುಖಾಂತರದ್ದ” ಬದಲು “ನೀಲನಿಂದ” ರಚ್ಛಿನಲ್ಪಡಿಟ್ಟು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (2) ಈ ವಜನದಲ್ಲಿ ಭಾಗ್ಯಿನ್ನುಪ್ರ ಒಂದು “ನಂಕೆಂತವಾಗಿ” ಹೇಳಲ್ಪಡಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (3) “ದೇಹದಿಂದ ಕೊಳ್ಳಿಯ ತೆಗೆದುಹಾಕಲ್ಪಾಡುವುದು” ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ ಹಾಡಣಣಿಸು ತೊಳಿಯುವುದು ಎಂದು ಈ ವಜನ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ನಂಬುತ್ತಾರೆ.

ಇದರೊಂದಿಗಿನ ನಮನ್ಯೆಯು, (1) ಅವರು ನಾವೆಯಲ್ಲ ರಚ್ಛಿನಲ್ಪಡಿಟ್ಟು ನೀಲನ ಮುಖಾಂತರ” (ರ್ರಿಇ: dia). ಅದರೆ “ನೀಲನಿಂದ” ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾಗಿದೆ. ದೇವರು ನೀರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾದೆಯು ಅವರನ್ನು ರಚ್ಛಿಸಿತು. ದೇವರು ಬೆಂಂತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿತ್ತಾರೆ, ನಾವೆಯಲ್ಲ ಅವರು ರಚ್ಛಿಲ್ಪಾಡುತ್ತಿರಲ್ಲ, ಅದರೆ ಅವರು ಸತ್ತ ನುಟ್ಟ ಹೊರಣುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾವೆಯಲ್ಲ ಅವರು ನೀಲನ “ಮುಖಾಂತರ” ರಚ್ಛಿನಲ್ಪಾಡ್ಯಾಗಿ. ಇತ್ಯಯೇಲ್ಲಾರನ್ನು ಬಿನ್ನಾತ್ಮಿಂದ ರಚ್ಛಿಸಿ, ಬಿನ್ನಾತ್ಮಾರನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸಿದ ನೀಲಗೆ ಇದನ್ನು ಹೊಳಣನ ಬಹುದು (ಬಿಂಬಿಜನಕಾಂಡ 14:13, 27-30).

ಇದರೊಂದಿಗಿನ ನಮನ್ಯೆಯು, (2) KJVಯಲ್ಲ “ನಂಕೆಂತ” ಎಂದು ಭಾಷಾಂತಲಸಿದ್ದು ಗ್ರೀಕ ಹದ antitupon, ಅರ್ಥ “ಪ್ರತಿನಂಕೆಂತ.” ನಾವೆಯಲ್ಲ ನೋಹ ಮತ್ತು ಅವನ ಶಾಮಂಬದ ರಕ್ಷಣೆಯು ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಯ ಒಂದು ಬಿಧ (ಒಂದು ನಂಕೆಂತ ಆಗಿತ್ತು), ಅದು ಪ್ರತಿನಂಕೆಂತ (ಪಾನ್ತಾವಿಕತೆ) ವಾಗಿದೆ. ಭಾಗ್ಯಿನ್ನಲ್ಲ, ಪ್ರತಿನಂಕೆಂತ, ಪಾನ್ತಾವಿಕತೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರೆ ನಾವೆಯಲ್ಲಿಯ ರಕ್ಷಣೆಯು ಒಂದು ನಂಕೆಂತವಾಗಿತ್ತು, ಭಾಗ್ಯಿನ್ನುಪ್ರ ಈಗ ನಮ್ಮನ್ನು ರಚ್ಛಿಸುತ್ತದೆ ಯಾಕಂದರೆ ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ನಾವು, ನಾವೆಯಲ್ಲಿದ್ದವರು ಮರಣದ ಗಂಡಾಂತರದಿಂದ ನುರಜಿತತೆಗೆ ದಾಳಹೊಳಂತೆ, ಹಾಡಿದಿಂದ ಸುರಜಿತತೆಗೆ ದಾಳಹೊರಣುತ್ತೇವೆ.

ಇದರೊಂದಿಗಿನ ನಮನ್ಯೆಯು, (3) ಹೆತ್ತನು ತನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಭಾಗ್ಯಿನ್ನಲ್ಲಿ ಈಗ ನಮ್ಮನ್ನು ರಚ್ಛಿಸುತ್ತದೆ ಅದರೆ ದೇಹದ ಹಾಡಣನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಡುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ವಾಯಾಸಿನುವದಲಿಂದ ತನ್ನನ್ನು ತಾನೇ ಬಿರೋಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅದು ಮಾಡುವುದಾಗಿದೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನ್ಯಾಭಾವಿಕವಾದ ಮಾರ್ಗವು ಹೆತ್ತನು ಭಾಗ್ಯಿನ್ನಿಂದ್ದು ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಯಾಂದಿಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಆದರೆ

ನಂತರಿಯನ್ನು ಸ್ವಾತ್ಮಪಡಿಸಲು ಹುಡುಕಿದ್ದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಬಾಹೀನ್ದ ಲುದ್ದೀಶವು ದೇಹದ ಹೇರಗಳ ಶಿಧಿಕಲನುವಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಹಾರ್ಟಿಕ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯಲ್ಲ ಕಂಡುಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆ ಮನಸ್ಸಾಗಿ ದೇವರಿಗೆ ನಮ್ಮೆ ಜನ್ಮತಾರಿಯತ್ವದೆ ಎಂದು ಅವನು ಹೇಳಿದನು.

ಉಪಾಧಿಗಳು

¹Robert G. Bratcher and Eugene A. Nida, *A Translator's Handbook on the Gospel of Mark* (New York: United Bible Societies, 1961), 517. ²Ralph P. Martin, *The International Standard Bible Encyclopedia*, ed. Geoffrey W. Bromiley (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1986), 236. ³*Quæstiones ad Marimum I.* ⁴Kenneth Baker, ed., notes on Mark, *The NIV Study Bible* (Grand Rapids, Mich.: Zondervan, 1995), 1528. ⁵J. D. Douglas, ed., *The New Greek-English Interlinear New Testament*, trans. Robert K. Brown and Philip W. Comfort (Wheaton, Ill.: Tyndale House Publishers, 1993), 192.

ಬಾಹೀನ್ದವು ದೇವರಿದಿದಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲವೇ ಮನುಷ್ಯನಿಂದಿದಲ್ಲಿಂದ?

“ನಿಂದನ ಬಾಹೀನ್ದವನ್ನು ಮಾಡಿನುವದಕ್ಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದಾಗನು” ದೇವರು ಎಂದು ಯೋಜಕಾನನು ಗುರುತಿಸಿದನು (ಯೋಜಕಾನ 1:33). “ಬಾಹೀನ್ದ ಮಾಡಿನುವ ಅಥಿಕಾರಪು, ಯೋಜಕಾನನಿಗೆ ಎಲ್ಲಂದ ಬಂತು? ಹರಲೋಕದಿಂದಲೇ ಮನುಷ್ಯಲಂದಲ್ಲಿಂದ?” (ಮತ್ತಾಯ 21:25) ಎಂದು ಕೇಳಿದವರಿಂದ ಯೋಜಕಾನನ ಬಾಹೀನ್ದವು ದೇವರಿಂದ ಬಂತೆಂದು ಯೀಂನುವು ಅನ್ವಯಿಸಿದನು.

ಲೂಕಾನು ನಂತರ ಬಾಹೀನ್ದವನ್ನು ದೇವರ ಯೋಜನೆಯ ಭಾಗದಂತೆ ತೋಳಿಸಿದನು: “ಆದರೆ ಫಲನಾಯಿರೂ ಧರ್ಮೋ ಪದೇಶಕರೂ ಅವನಿಂದ ಬಾಹೀನ್ದ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೊಳೆದ್ದರಿಳ್ಳ ತಮ್ಮ ವಿಷಯದಲ್ಲ, ದೇವರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಸಿರಾಕಳಿಸಿದರು” (ಲೂಕ 7:30; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನಷ್ಟಾದು).

ಫಲನಾಯಿರು ಬಾಹೀನ್ದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, “ನಿಂದು ತೀಸುವು, ಎಷ್ಟುಯನೂ, ಆ ಪ್ರವಾದಿಯೂ ಅಲ್ಲವಾದರೆ ನಾನು ಮಾಡಿನುವದೇನು?” (ಯೋಜಕಾನ 1:25) ಎಂದು ಯೋಜಕಾನನ್ನು ಕೇಳಿದರು. ದೇವರ ಮಹಾ ಜನರೋಂದಿಗೆ ಗುರುತಿಲ್ಪಿಸುವ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಬಾಹೀನ್ದವನ್ನು ಅವರು ನಲಿಯಾಗಿ ನಂಬಿಂಧಿಸಿದರು.

© 2009 Truth for Today