

ನಭೆಯಲ್ಲ ಸ್ತೀ ಮಾತನಾಡಬಹುದೇ?

ದೇವಜನರ ಎಲ್ಲ ನಭೀಗಳ ಮಯಾದೆಯ ತ್ರಿಕಾರ ಸ್ತೀಯರು ನಭೀಯ ಕೂಟಗಳಲ್ಲ ಸುಪ್ತಿಗಿರಬೇಕು; ಮಾತಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಯಂತೆಯಲ್ಲ; ಅವರು ಅಧಿಣಂದಲ್ಲಿರಬೇಕು; ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೀರೆ ಹೇಳಬೇಯಲ್ಲ. ಅವರು ವಿನಾದರೂ ತಳಕೆಷಣ್ಣವಾದಕ್ಕೆ ಅಹಂಕ್ರಿಮಿದರೆ ಮನೆಯಲ್ಲ ರಹ್ಯ ಗಂಡಂದಿರಸ್ತು ಕೇಳಲ. ಸ್ತೀಯರು ನಭೀಯಲ್ಲ ಮಾತಾಡುವದು ನಾಭಿಗಿರ್ಬ್ರಿ ಕೆಲನಾಗಿರೆ

(1 ಕೊಲಂಧ 14:34, 35).

1 ಕೊಲಂಧ 14:34, 35ರಲ್ಲ ಇರುವ ಅಪ್ಯಂತೆಯನ್ನು ಹಲಿಶೀಲನುವಾಗ, ಸ್ತೀಯರು “ನಭೀಯ ಕೂಟಗಳಲ್ಲ ಸುಪ್ತಿಗಿರಬೇಕು” ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. “ದೇವ ಜನರ ಎಲ್ಲ ನಭೀಗಳ” ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ನಹ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ವಜನ 33ರ ಕಡೆಯ ಭಾಗವ್ಯ ವಜನ 33ರನ್ನು 34ರ ಸಂಗಡ ಗಮನಿಸಬೇಕೇ? F. W.ಗೌಲಿಂಡ್ ರವರ ಗಮನವನ್ನು ನೋಡಿಾಳ:

ವಜನ 33 ಮುಂದಿನ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಸಿರಾಕೆಲನುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ನಭೀಗಳ ಎಂಬ ಉಪವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಾರು. ಕೆಲವರು ಈ ಲಿತಿ ಮಾಡಲು ಶ್ರಯಾಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಪು ಯಾವುದನ್ನು ಹಿಂಬಾಲನುತ್ತೇವೋ. ಅದು ಕೊಲಂಧದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಡಿದ ಅಪ್ಯಂತೆಯಾಗಿರದೆ. ಎಲ್ಲ ನಭೀಗಳಗೂ ಅನ್ವಹಿಸುವಂಥದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ (ಹೊಳಿನು 7:17).¹

“ದೇವಜನರಲ್ಲಿರೂ ನಭೆಯಾಗಿ ಕೂಡಿ ಬಂದಿರುವಾಗ, ಅಲ್ಲ ಸ್ತೀಯ ಮಾತನಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಇದೆಯೇ?” ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಔಮುವ್ಯವಾಗಿದೆ: ಹೊಲನು ಬರೆಯುವಂತೆ, “ದೇವ ಜನರ ಎಲ್ಲ ನಭೀಗಳ ಮಯಾದೆಯ ತ್ರಿಕಾರ ಸ್ತೀಯರು ನಭೀಯ ಕೂಟಗಳಲ್ಲ ಸುಪ್ತಿಗಿರಬೇಕು; ಮಾತಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಯಂತೆಯಲ್ಲ; ಅವರು ಅಧಿಣಂದಲ್ಲಿರಬೇಕು; ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೀರೆ ಹೇಳಬೇಯಲ್ಲ” (1 ಕೊಲಂಧ 14:34).

ಸ್ತೀಯರು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಭೀಯಲ್ಲ ಚರ್ಚವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೊಲನು ಪಿಂಹಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಹಂಡಿತರು ಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಈ ನಂಗತಿಯ ಅದರ ಹಲಿಸ್ತಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರದೆ, ಎಂದು ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಇದು ಈಗಿನ ಹಲಿಸ್ತಿತಿಗೆ ಅನ್ವಹಿಸುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಇದು ಪೊದಲ ಶತಮಾನದ ಅದಿ ನಭೀಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿತ್ತು, ಅದರೆ ಈಗ ಇದು ಅನ್ವಹಿಸುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪೋಲನು ತಡನ್ನ ವಿರ್ಯಾಧಿಸಿತ್ತೊಂದನೇ?

1 ಕೊಲಂಧ 11:2-17 ಮತ್ತು 1 ಕೊಲಂಧ 14:34, 35ರಲ್ಲ ತನ್ನನ್ನು ತಾನೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲ ವಿರೋಧಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಆಲೋಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಾಗಾನದ ಬೋಧನೆಯನ್ನು ಹಲವಲನಲು ಬಹಳಷ್ಟು ಶ್ರಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ

ಇತರೆ ಬಿವರಣೆಗಳು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ಬಿರೋಧವನ್ನು ಸ್ವಿಕಾರಮಾಡದೆ ಇರಲಾರದು. ಒಂದು ವೇಳೆ, ಸ್ತ್ರೀಯು ಶ್ರಾಧನೆ ಮಾಡಲು, ಅಥವಾ ಪ್ರವಾದನೆ ಮಾಡಲು ನಭೆಯು ಮಾತ್ರ ಅವಳಿಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸ್ಥಳವಾಗಿರುವದಲಿಂದ. ಹೊಲನ ಹೇಳಿಕೆಯು ಅವನನ್ನೇ ಬಿರೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಹೇಗೂ ಸ್ತ್ರೀಯು ಬೀರೆ ಹಲಸ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರಾಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರವಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಬಹುದು (ಅರ್ಹಾನ್ತಲರಕ್ತತ್ಯಗಳು 16:13)ರಿಳ್ಳ ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕೂಡಬಿಕೆಗಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಫಿಲಿಪ್ಪಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದುದಲಿಂದ ಕೈಸ್ತ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಕೂಡಬಿಕೆಗೂ ಇದು ನಜಾನೆಯಾಗಿತ್ತು. 1 ಕೊಲಂಧ 14:34, 35ರ ನೇಮುವು “ನರವನಭೆಯು ಒಬ್ಬಾಗಿ ನೇಲ ಬರುವಾಗ, ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಿತ್ತು.” (1 ಕೊಲಂಧ 14:23), ಆದರೆ 1 ಕೊಲಂಧ 11:5 ಇತರೆ ಹಲಸ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಪ್ರಾಣವಾದ ನಭೆ

1 ಕೊಲಂಧ 14ರಿಳ್ಳ ನಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿನಿಂದಾಗಿ, ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ನಭೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಜಿಲ ಉಂಬಾಗಬಾರದು ಎಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಲನು ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾನೆ (ಪಜನಗಳು 4, 5, 12, 19). ಅದರಿಳ್ಳ ತೋಡಕು ಉಂಟಮಾಡುವಂಥ ಫಲನೆಗಳ ಉಂಬಾಗಿ, ನಭೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಜಿಲಯ ಉಂಬಾಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು. (1) ಅನುವಾದಕ್ಕಿನಲ್ಲಿದ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯತ್ಮವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು (1 ಕೊಲಂಧ 14:23). (2) ಒಬ್ಬನಿರಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ ಪ್ರವಾದಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು (1 ಕೊಲಂಧ 14:27). ಒಂದು ವೇಳೆ ಶ್ರವಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದ, ಪ್ರವಾದಿಗಳಿಗೆ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಪ್ರಶ್ನಿಗಳನ್ನು ಕೇಳತ್ತೆ ಮದ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಿದ್ದರು (1 ಕೊಲಂಧ 14:34, 35).

ಈ ಹಲಸ್ಟಿಗಿಯನ್ನು ಹತ್ತೊಂಬಣಿಗೆ ತರಲು, ಹೊಲನು ಶ್ರವಿಯಾಬ್ದಿನನ್ನು ಕುಲತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನು. ಅನ್ಯಭಾಷಾಯೆಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವವರು ಒಬ್ಬಾಬ್ಬರೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿಹಿತ ಹೇಳಲವರೆ ಇರಬೇಕಿತ್ತು (1 ಕೊಲಂಧ 14:27, 28). ಪ್ರವಾದಿಗಳು ನಿಹಿತ ಒಬ್ಬಾಬ್ಬರೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಿತ್ತು, ಇತರರು ಇದನ್ನು ಹಲಶಿಳಣಬೇಕಿತ್ತು (1 ಕೊಲಂಧ 14:29-31). ಸ್ತ್ರೀಯರು ನಭೆಯ ಕೂಟಗಳಲ್ಲಿ ನುಷ್ಠಿರಬೇಕಿತ್ತು (1 ಕೊಲಂಧ 14:34), ಯಾಕೆಂದರೆ “ಸ್ತ್ರೀಯರು ನಭೆಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವದು ನಾಜಿಗೆಂಟ್ಟ ಕೆಲನವಾಗಿದೆ” (1 ಕೊಲಂಧ 14:35).

ಸ್ತ್ರೀಯರ ಕುಲತು ಇರುವ ಪ್ರತಿಬಂಧ ಕಾಜ್ಞಿಗಳಿಗೆ, ನಾಲ್ಕು ಮಾಲ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು (1 ಕೊಲಂಧ 14:23)ರಿಳ್ಳ ನಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ನೇಲರವಾಗಿ, ಎಂಬ ಚೊದಲ ನಿಯಮವನ್ನು ನೇಡುತ್ತಿರುತ್ತಿದೆ. “ನಭೆಯಲ್ಲೂ” ಒಂದು ಕಡೆ ನೇಲ ಬರದೆ ಇರುವ ಹಲಸ್ಟಿಗಿಯಲ್ಲಿ ಈ ನಿಯಮವು ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಹೊಲನು ಬೈಬಲ್ ಶಾಲೆಯ ವಿಹಾರಣಗೆ ಇದನ್ನು ಬರಿಯಿದೆ ಇರುವದಲಿಂದ ಬಹುಶಃ ಈ ನಿಯಮವು ಬೈಬಲ್ ಶಾಲೆಯ ವಿಹಾರಣಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲ. ನಭೆಯಲ್ಲೂ ನೇಲ ಬರದ, ಸ್ತ್ರೀಗೆ ಈ ನಿಯಮವು ಅನ್ವಯಿಸದೆ ಇರುವದಲಿಂದ, ಈ ಹಲಸ್ಟಿಗಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಲನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿರುವದಿಲ್ಲ. ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಜೇಗೆ ಒಳಹಡದ ಹಲಸ್ಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಭಾಂದರಿಗಳನ್ನು ಏರಿಬಾರದು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, “ಮಾತನಾಡು” ಎಂಬ ಹದವು ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟರುವ ಹಲಸ್ಟಿಗಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಬೇಕು, ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯು, ನಾಜಿಸದ ಹೊರತು ಅದರ ಶ್ರಾಧಿಕ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ. “ಮಾತನಾಡು” ಎಂಬ ಹದವು ಲಲೆಜಿನಾ ಎಂಬ ಹದದಿಂದ ಜೆಜಮೆನೊಂದು “ಮಾತನಾಡು” ಅಥವಾ “ಶಿಳ್ಬವನ್ನು ಉಜ್ಜಿಲಿಸು” ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ, 299 ನಾಲ ಈ ಹದವನ್ನು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 1 ಕೊಲಂಧ 14ರಿಳ್ಳ “ಮಾತುಗಳನ್ನು ಉಜ್ಜಿಲಿಸು” ಅಥವಾ ಮಾತನಾಡು ಎಂಬ ಹದವು ಇಷ್ಟತ್ತು - ನಾಲ್ಕು ನಾಲ ಉಪಯೋಗಿ

ನಲಾಗಿದೆ. ಲಲೇಜ್ನಾ ಎಂಬ ಪದದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊನ್ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಮತ್ತೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲ “ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರು” ಎಂಬ ಉಜ್ಜಾರಣೆಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. “ಕೆಲವರು ಅನ್ಯಭಾಷೆಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಿದರು” (ರ್ತೀಕ್.: ಗ್ರೇಹಃ 1 ಕೈಲಂಧ 14:2, 4, 5, 6, 9, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 26, 27) ಅನಂಬಂಧವಾದ ಮಾತನಾಡನ್ನು ಅರ್ಥವಾ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಜ್ಜಲಿಸುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ ಅನ್ಯಭಾಷೆ ಮಾತನಾಡುವವನು. ಅದ್ವಿತವಾಗಿ ನಭೆಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದನು (1 ಕೈಲಂಧ 14:23). ಅವನಿಗೆ ತಿಳಿಯದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ಅವನು ಈಅರ್ಥ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ಅರ್ಥಾಯಿನ ಮಾಡದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದನು. ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲ ತ್ವವಾದಿಗಳು ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ, ನಭೆಯೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು (1 ಕೈಲಂಧ 14:29). ಲಲೇಜ್ನಾ ಅಂದರೆ ನಭೆಗೆ ನಂದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವದು ಈ ಹಲಸ್ತಿತಿಯಲ್ಲ, ನಾವೇಜನಿಕ ವಾಗಿ “ಮಾತನಾಡುವದು” ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ತಂದೆಯೇ ಬಿನ : ಹಾಡುವದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ.

ವಜನ (27-30)ರಣ್ಣ [ಲಲೇಜ್ನಾ] ಎಂಬ ಸ್ವರೂಪದ ಮತ್ತು ಹಾಗೂ ಚೌನವಾ ಗಿರುವಂಧದ್ದು [ಹೀಗಾವ್ರೋಽ] ಈ ಏರಡ ಬಿಷಯಗಳಗೂ ನಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳವೇ. ಮತ್ತು ಅನ್ಯ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಮಾತನಾಡುವ ಬಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ತ್ವವಾಸಿಗಳ ಕುಲತಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವಂಧ ಭಾಷೆಯು ನಭೆಯಲ್ಲ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವ ಬಿಷಯಕ್ಕೂ ಅ ಮಾತನ್ನು ಆಡಂತೆ ಚೌನವಾಗಿರುವ ಬಿಷಯಕ್ಕೂ ನಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ “ಚೌನವಾಗಿರಬೇಕು” (ರ್ತೀಕ್.: ಹೀಗಾವ್ರೋಽ; 1 ಕೈಲಂಧ 14:34), “ನುಮ್ಮಿಗೆ ಇರಬೇಕು” ಅರ್ಥವಾ “ಯಥಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡು” ಮಹತ್ತಾಯಿಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ಬೇಲೆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದವರು. (“ನುಮ್ಮಿಗೆ ಇರಬೇಕಿತ್ತು”) ಅದರ ಅರ್ಥ ಅವರು ನಿಲ್ಲನಬೇಕು, ಅರ್ಥವಾ ಮುಂದುವರಿಯ ಬಾರದು, ಅವರು ನಭೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡಬಾರಿತ್ತು (1 ಕೈಲಂಧ 14:28). ತ್ವವಾದಿಗೂ ಈ ನಿಯಮವು ಅನ್ವಯಿಸುವದು (1 ಕೈಲಂಧ 14:30). ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವವನ ಬಳಿ, ತುರುಣರು ತ್ವಶ್ರೀಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದಿತ್ತು ಎಂಬ ನಾಕ್ಷಿಗಳವೇ. ಅದರೆ ತ್ವಶ್ರೀ ಕೇಳುವವರಿಗಾಗಲ, ತ್ವವಾದನೆ ಅರ್ಥವಾ ಅನ್ಯಭಾಷೆಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವ ತುರುಣಿಗೆ, ತ್ವತಿಬಂಧಕಾಳ್ಜಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಳ್ಳಬ್ರೂ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ತ್ವವಾದಿಯಾಗಲ್ಲ, ಅನ್ಯಭಾಷೆ ಮಾತನಾಡುವವನಾಗಲ್ಲ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು “ನುಮ್ಮಿನಿಲಸಿಕೊಳ್ಳುವ” ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಬೇಕು. ಅದುದಲಿಂದ ಈ ಬಿಜಾರದಲ್ಲ, ನಭೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡಲು ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲಬಾರಿತ್ತು, ಇದೇ ನಿಯಮವನ್ನು ಹೊಲನು ಸ್ತೀಯಲಗೂ, ತಿಳಿ “ಸ್ತೀಯರು ನಭೆಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವದು ನಾಚಿಗೆಟ್ಟ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ (1 ಕೈಲಂಧ 14:35).

ನಾಲ್ಕನೆಯದಾಗಿ, ಒಂದು ಚೇಳಿ “ಮಾತನಾಡು” ಮತ್ತು “ನುಮ್ಮಿಸಿರು” ಎಂಬ ಬಿಷಯದಲ್ಲ ನಾವು ಸಿಣಾಯಕ ಹಂತವನ್ನು ತಲುಹಿಡ್ದರೆ, ಸ್ತೀಯರು ನಭೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡಲು ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲಬಾರದು, ಎಂಬುದು ಹೊಲನ ತಾತ್ವಯ ವಾಗಿಯಾಗಿತ್ತದೆ, ಅವರು ಆ ಲೀಕಿ ಮಾತನಾಡುವದಲಿಂದ ಹಿಂದೆ ನಲಿಯಬೇಕಿತ್ತು, ಸ್ತೀಯರು ನಭೆಯಾಗಿ ಹಾಡುವ ಬಿಷಯಕ್ಕೆ ಈ ನಿಯಮವು ಒಳಪಡುವದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಮಾತನಾಡುವವರಿಗೆ ಅಡಜಕೆ ಉಂಬಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಸ್ತೀಯರು ತಾವು ಕೇಳಿದ ತ್ವೇಣಿಷ್ಟೂರಕವಾದ ನಂದೇಶದಲ್ಲ, ಏನಾದರೆ ತ್ವಶ್ರೀಯನ್ನು ಕೇಳುವದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಅವರ ಗಂಡಂದಿರ ಬಳಿಯಲ್ಲ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ.

ತಿಸ್ತಿತರೆ ವಿಜಾರಣೆ

ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವು, ಇತರೆ ಶಾಮುಹ್ಯವಾದ ಹೃಶ್ಚಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. (1) ಹೊಲನು ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಂಬುತ್ತದಾಯ ಅಥವಾ ನಂಬುತ್ತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಸದ, ನಿಯಮದ ಶ್ರೀಕಾರ ನಡೆಸಿದ್ದೆ, ಆದರೆ ಪಜನ 34ರಳ್ಳ, ಹೊಲನು ಯಾವ ವಿಧ ವಾದ ಸಿಯಮಾನುಷರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ? ಯಾಕೆಂದರೆ ಮೊಳೆಯ ಯಾವುದೇ ಸಿಯಮಾಪು ಸ್ತೀರ್ಯ ಬಿಂಬಿಸಿದ್ದಾನೆ? ಯಾಕೆಂದರೆ ಮೊಳೆಯ ಯಾವುದೇ ಸಿಯಮಾಪು ಸ್ತೀರ್ಯ ಬಿಂಬಿಸಿದ್ದಾನೆ? ಯಾಕೆಂದರೆ ಮೊಳೆಯ ಯಾವುದೇ ಸಿಯಮಾಪು ಸ್ತೀರ್ಯ ಬಿಂಬಿಸಿದ್ದಾನೆ?

“ಸಿಮ್ಮೆ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ” ಎಂದು ಯೀಳುತ್ತೇನು ಹೇಳಿದ ಈ ಬಂಬಡಿತೆಯ ಬರವಟಿಗೆಗಳೂ ನೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಮೊಳೆಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ತೀರ್ತನೆ 82:6; ಯೋಹಾನ 15:25, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ತೀರ್ತನೆ 35:19) ಹೊಲನು “ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ” ನಂಬಂಧಿಸಿದ ಇದೇ ವಿಧಿ ಚಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿ, 1 ಹೊಲಿಂಧ 14:21 ಮತ್ತು ಯೀಳಾಯ 28:11ನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಹೊಲನ, ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಂಥ “ಸಿಯಮಾಗಳನ್ನು” ನಾವು ಮೊಳೆಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಡುತ್ತುವ ಅವಶ್ಯಕಿಯ ವದಿಲ್ಲ. ಹೊಲನು ತಿಳಿಸಿದ ಆದಿಕಾರಿತೆ 3:16ಕ್ಕೆ ನಾಕ್ಕಿಂತಿದೆ: “ಅವನು ನಿನಗೆ ಒಡೆಯಿನಾಗುವನು” 1 ಹೊಲಿಂಧ 14:35ರಳ್ಳ ಸ್ತೀರ್ಯ ಯೋನ ಚಾರಿರಬೇಕು” ಎಂದು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೊಲನು ತಿಳಿಸದೆ. “ಅವರು ಅಧಿನರಾಗಿರಬೇಕು” ಎಂದು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಅಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. “ಯೋನವಾಗಿರುವುದು” ಅಂದರೆ ಅವರು ಅಧಿನರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಜಾರಣನ್ನು ಹೊಲನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ.

(2) ಹೊಲನು, ಯಾವ ಸ್ತೀರ್ಯ ತುಲಿತ ಬರೆದನು? ಗ್ರಹೀಕರ್ನೆ ಎಂಬ ಹದ ಬಹುರೂಪಗಿ ಗೂಸೆ ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. “ಸ್ತೀರ್ಯ” ಎಂಬುದೆ ಇದರ ತರ್ಕಾಮೆ (1 ಹೊಲಿಂಧ 14:34), ಇಲ್ಲ ಇದರ ಅಥವ “ಸ್ತೀರ್ಯ” ಅಥವಾ “ಹೆಂಡತಿಯರು.” ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಕಾರಣದಿಂದ, ಹೊಲನು ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಹೆಂಡತಿಯರು, ಅವಲಿಗೆ ತೋಡಕಾಗಬಾರದು ಎಂದು, ಅವಲಿಗೆ ತಟ್ಟಪಟೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ: ಇಲ್ಲ ಹೊಲನು, ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಹೆಂಡತಿಯರ ತುಲಿತಾಗಿಯೇ ಹೇಳಿತ್ತಿರಬಹುದು, ಅವರ ಹೆಂಡತಿಯ, ಪ್ರವಾದಿಗಳ “ಹೆಂಡತಿಯರು” ಎಂದು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಂಬಿನೀ ಧಿಸಿ, ಅವರ ಯೋನವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು “ನರವನಾಮ”ವನ್ನು ಉತ್ಪಯೋಗಿಸಿರಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದರ ಅಥವ ನಾಮಾನ್ಯ ಸ್ತೀರ್ಯ ರಬ್ಬೆಯೂ ಇದ್ದು, ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಹೆಂಡತಿಯರ ತುಲಿತಾಗಿ, ಬಹುಶಃ ಇಲ್ಲದೆಯೂ ಇರಬಹುದು. ಈ ಸ್ತೀರ್ಯ ತುಲಿತಾದ ಏರಡನೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಗ್ರಿಕ್ರೋ ಬರವಟಿಗೆಯಲ್ಲಿರುವದಿಲ್ಲ (“... ಸ್ತೀರ್ಯ, ನಭಿಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವುದು ಅವಮಾನಕರವಾಗಿದೆ”); 1 ಹೊಲಿಂಧ 14:35), ಇತರೆ ಸ್ತೀರ್ಯ ಯೂ ಈ ವಿಜಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರು ಎಂದು ಇದು ನೂಜನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯು, ಅವನು ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಹೆಂಡತಿಯಲಿಗೆ ಈ ತಟ್ಟಪಟೆಗಳನ್ನು ನೇರಿಸಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸ್ತೀರ್ಯ ಯೂ ನಂತರ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ವಿಜಾರಣನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ.

(3) ಗಂಡಂಡಿರು ಅಂದರೆ ಯಾರು? ಅಂಧಾನ್ ಎಂಬ ಪದ, ಬಹುಪದದಲ್ಲಿ ಅನೇರ್, ಇದರ ಅಥವ “ಪುರುಷರು” ಅಥವಾ “ಗಂಡಂಡಿರು” ಇಲ್ಲ ನರವನಾಮದ ಹದ ಆಡಿಯಾನ್ (“ನ್ಯೂಂತ್”) ಸ್ತೀರ್ಯ ತಮ್ಮ ಸ್ವರೂಪ “ಪುರುಷರು” ಬಿಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನೂಜನೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅಥವ ಗಂಡಂಡಿರು, ಎಂಬ ನೂಜನೆ ಈ ಹಲಸ್ಸಿತಿಯಲ್ಲ ಗಂಡನು ಅಥವಾ ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಪುರುಷರು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೆ ಮುಡುಗಿಯರು ನಷ್ಟಿ ತ್ರಾಯದಲ್ಲಿಯೇ. ಬಹು ಬೇರೆ ಮುದುವೆಯ ನಂಬಂಧಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೊಲನ ವಿಜಾರ ಧಾರೆಯು ಮುದುವೆಯಾಗಿದ ಮುಡುಗಿಯರ ತುಲಿತಾಗಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ, ಯಾಕೆಂದರೆ

ನ್ಯಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಅವರು ಕಿಲಿಯರ ಜರ್ಜೆಯನ್ನು ಗೌರವಿಸಿ, ಅವರು ಯೋವನನ್ತರಾಗಿರುವದಲಂದ ಹೊನವಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದರು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ತ್ವರ್ಮೇಯನ್ನು ಕೇಳಲಿವಲಿದ್ದರೆ, ಮದುವೆಯಾದ ಸ್ತೀಯಲಿಗೆ ನೇಬುಸಿರವ ನಿಯಮವನ್ನೇ ಹಾಅಸಿ, ಬೇರೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಂತರ ಕೇಳಬೇಕ್ಕು.

ಗಂಡನು ಪ್ರವಾದಿಯಾಗಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ತನ್ನ ತ್ವರ್ಮೇಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಪ್ರವಾದಿಯಲಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹಡೆದು, ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಗೆ, ಮನೆಯಾಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಬಹುದು. ದೇವರ ಪೂರ್ಣವಾದ ಪ್ರಕಟನೆಗಳು, ದಾಳಿಲಾಗದೆ ಇರುವದಲಂದ, ಅನೇಕ ತ್ವರ್ಮೇಗಳ ಉದ್ಧಬಿನುವದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯಬಿದೆ. ಈಗ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಓದುವದರ ಮೂಲಕ ಪ್ರವಾದಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ತ್ವರ್ಮೇನುವ ಬದಲಾಗಿ ಸ್ತೀ ಪ್ರಯತ್ನ ತಮಗೆ ತಾವೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಹೆಂಡತಿಯ ಕೈತ್ತುಕಾಗಿದ್ದು, ಗಂಡನು ಕೈತ್ತುನಾಗದೆ ಇರುವ ನಂದಭರ್ತ್ತು ಹೊಲನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಏಕಾಂಗಿಯಾದ ಸ್ತೀಯ, ಸಭೀಯನ್ನು ಹೊರತು ಹಡಿಸಿ, ತ್ವರ್ಮೇಕವಾಗಿ ಪ್ರವಾದಿಯಲಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹಡೆಯಬಹುದಾದ ಹಲಸ್ತಿತಿಗೆ ಹೊಲನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.

(4) “ಮನೆಯಾಲ್ಲಿ” ಅಂದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನು? ತನ್ನ ತ್ವರ್ಮೇಗಳಿಗೆ ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಮನೆಯಾಲ್ಲಿಯೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹಡೆಯಬಹುದು ಎಂಬ ನೂಜನೆಯೇ? ಈ ಒಂದು ಹಿನ್ನಲೆಯಾಲ್ಲ “ಮನೆಯಾಲ್ಲಿ” ಅಂದರೆ ಅದು “ಮನಿಗೆ” ಒಳಹಟ್ಟಿಯತ್ತದೆ 1 ಕೊಲಂಧ 11:34: “ಯಾವನಾದರು ಹಸಿದ್ದಿರೆ, ಮನೆಯಾಲ್ಲಿಯೇ ಉಂಟಮಾಡಲ ...” ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಾಲ್ಲ “ಮನೆ” ಎಂದರೆ ಅದು ಒಂದು ವೇಳೆ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ “ಮನಿಗೆ” ಸೀಬಿತವಾಗಿದ್ದರೆ, ಒಬ್ಬ ಕೈತ್ತುನು, ಮನೆಯನ್ನು ಹೊರತುಹಡಿಸಿ, ಉಪಹಾರಗೃಹದಲ್ಲಾಗಿಲ್ಲ, ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಾಗಿಲ್ಲ ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅವನು ಉಂಟಮನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.

ತಂದೆಯು ಮಗನಿಗೆ ಆರಾಧನೆ ನೇವೆಯಾಲ್ಲ, ಈ ಪುನ್ರಕವನ್ನು ಯಾರೂ ಓದುವರು, “ಮಗನೇ ನಿನು ಈ ಪುನ್ರಕವನ್ನು ಮನೆಯಾಲ್ಲಿಯೇ ಓದು” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಪುನ್ರಕವನ್ನು ಮನೆಯನ್ನು ಹೊರತುಹಡಿಸಿ, ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಓದಬಾರದು, ಎಂದು ತಂದೆಯು ಹೇಳಿದೆ, ಆ ಪುನ್ರಕವನ್ನು ಸಭೀಯಾಲ್ಲಿ ಓದುವದಕ್ಕಿಂತಲೂ, ಇತರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಓದುವದು ಯಂತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಇದೇ ಲೀಟಿಯಾಗಿ, ಬಹುಶಃ “ಮನೆಯಾಲ್ಲಿ” ಎಂದರೆ, ಸಭೀಯವರೆಲ್ಲರೂ ಸಭೀಯನ್ನು ಹೊರತುಹಡಿಸಿ, ಸಭೀಯ ಹೊರಗಡೆ ನಡೆಸುವ ನಾಮಾನ್ಯ ಸಭೀ ಎಂಬುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಲನು ನಿಳಿತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಲೀಟಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಶಾಲೆಯ ಹಲಿಸರವನ್ನೇ “ಮನೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಯುವದು.

1 ಕೊಲಂಧ ಸ್ವತ್ಸ್ವವಾಗಿ ಬೋಧಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಾಮಾನ್ಯ ಸಭೀಯಾಲ್ಲಿ ತ್ವರ್ಮೇಗಳನ್ನು ಕೇಳಲು ಮತ್ತು ಪ್ರನಂದವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹಕ್ಕುಷಾಪಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಸ್ತೀಯಲಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರವಾದಿಯ ಹೆಂಡತಿಗೆ, ಅಥವಾ ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಸ್ತೀಗೆ, ನಿಂಡಿದ ನಿಯಮವಿರಬಹುದು. ಆದುದಲಂದ, “ಸ್ತೀಯಲು ಸಭೀಯಾಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವದು ನಾಚಿಗೆಗೆಟ್ಟ ಅನುಜಿತ ಕೆಲನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ” (14:35).

(5) “ಅನುಜಿತ” ಅಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು? ಇದು ಏನ್‌ಕ್ರೀಎನ್ ಎಂಬ ಹಡವಾಗಿದೆ ಇದರ ಅರ್ಥ “ಅವಮಾನ” ಎಂಬುದಾಗಿ (1 ಕೊಲಂಧ 14:35; ಮತ್ತು 1 ಕೊಲಂಧ 11:6; ಎಫೆನ 5:12) ದಿ ಡ್ಯೂರ್ಕರ್ - ಬ್ಯಾಲೆಚರ್ ಟ್ರೀಕರ್ - ಇಂಡ್ರಿಲ್ಕರ್ ಲೈಕ್ಸ್‌ಕನ್ಸ್³ ಈ ಹಡವನ್ನು “ನಾಚಿಕೆಕರ ವಾದದ್ದು” ಎಂದು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸ್ತೀಯ ಸಭೀಯಾಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಅನಂಬದ್ದವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಅವಳ ನಾಚಿಕೆಗೆಟ್ಟ ಕೆಲನವಾಗುತ್ತದೆ.

ವರದಾನಗಳನ್ನು ನರಿಯಾಡ ರೀತಿಯಲ್ಲ ವಿಸಿಯೋಗಿಸುವುದು

1 ಕೊಲಂಧ 14ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ, ಹೌಲನು ಆಪ್ತಿಕವರದಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜರ್ಜಿನ್ ಸಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಆಪ್ತಿಕ ವರದಾನಗಳನ್ನು ನಲಿಯಾಗಿ ವಿಸಿಯೋಗಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಕಟ್ಟುಹಾಡುಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ. ಗ್ರೌಶಿಲ್ಡ್‌ರವರು ಇದರ ಕಲಿತಾಗಿ ಅಲೋಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ:

14:34ರ ಮಾತನ್ನು ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಂದ ತೆಗೆಯ ಬಾರದೆಂಬ ಕಟ್ಟುಹಾಡು ಇರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಭಾಗವು ಗ್ರೌಶಾಲಾಉಯಾ ಹಾಗೂ ಪ್ರವಾದನೆ ಗಳನ್ನು ಯಾವ ಲೇಪಯಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಜರ್ಜಿನ್ ನುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಟಗಳಲ್ಲ ಹಾಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವದನ್ನು ಮತ್ತು ಜರ್ಜಿನ್ ನುವದನ್ನು ನಿರಾ ಕಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅನುವಾದವು ಬಹಳ ದೂರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೌಲನು ಕೇವಲ ಕೊಲಂಧದವರ ಕುಲಿತಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡದೆ, ಇದು ಎಲ್ಲ ಸಭೆಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾನೆ (ಎಲ್ಲ ನಭೀಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ, ಇದು ನಾಜಿಕೆಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ).⁴

ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲ ಸ್ತ್ರೀಯರು, ಯಾಕೆ ಮೌನವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ವರದಾನಗಳ ವಿಸಿಯೋಗವಾಗಿದೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾಕೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು? ವರದಾನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದಂತಹ ವರಗಳನ್ನು ವರಗಳು ವಿಸಿಯೋಗವಾಗುವಂತೆ ನಮಯಿದಲ್ಲಿಯೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಅನ್ವಯಾಂಕ ಮಾತನಾಡುವವರ ಕುಲಿತಾಗಿ: ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಹಾಗೂ ನಾಮಾನ್ಯ ನಭೀಯಲ್ಲರುವ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಕುಲಿತಾಗಿ ಹೌಲನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ (1 ಕೊಲಂಧ 14:23-35).

ಮುಕ್ತಾಯ

ನಭೀಯಾಗಿ ಕೂಡಿ ಬರುವಲ್ಲ ಸ್ತ್ರೀಯರು ನಿಂತು ಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವದನ್ನು ಬಹಿಷ್ಕೃತಿನಲಾಗಿದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ಅವರು ಮಾತನಾಡುವದು ನಿಷೇಧವಾಗಿದೆ” ಅಲ್ಲ ಅವರು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಪ್ರಸಂಗ ಮಾಡುವದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ (1 ಕೊಲಂಧ 14:34) ಅಲ್ಲ ಮುಖ್ಯಾತ್ಮಾವದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವದಾದರೆ ಅದು ಅಧಿಣತೆಯ ಕೌರತೆಯನ್ನು ನೂಡಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ, ಸ್ತ್ರೀಯರು ನಭೀಯಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವುದು ನಾಜಿಕೆಕರವಾಗಿದೆ. ನಾಮಾನ್ಯ ನಭೀಯಲ್ಲರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು, ಸ್ತ್ರೀಯರ ತ್ವರ್ತಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿಯಾದ ಕಾಟಗಳಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬೀರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಹುದು.

ಕೈಸ್ತ ಸ್ತ್ರೀಯರು, 168 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ದೇವರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನಾರಲು ಅವಕಾಶವುಂಟು ಆದರೆ ಮೂರು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ನಭೀಯ ನೇರಲ ಬರೆಣಣದಲ್ಲ ಅವಕಾಶವಿರುವರಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲ, ಪ್ರಯಂಕಿನಿಂತಲೂ, ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಮತ್ತು ಸ್ವಂಧಿಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ತ್ರೀಯ ತನಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವ ನಮಯಿದಲ್ಲ ಅಧ್ಯಾತ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ವಿವರಣಬೇಕಂದು ದೇವರು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ಆಕೆಯು ದೇವರನ್ನು ಘನಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಇತರರು ಯೇಸುವನ್ನು ಹಿಂಬಾಳಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಭಾವ ಜಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ದೇವರು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಇಟ್ಟಣೆಗಳು

¹F. W. Grosheide, *Commentary on the First Epistle to the Corinthians*, The New International Commentary on the New Testament (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1953), 341. ²Everett and Nancy Ferguson, “NT Teaching on

the Role of Women in the Assembly,” *Gospel Advocate* (October 1990): 29. ³Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 2d ed., rev. William F. Arndt, F. Wilbur Gingrich, and Frederick W. Danker (Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1979), 24. ⁴Grosheide, 342.