

ಅನುಭಂಗ ಭಾಗ

ನಭಾನೇವಕಿಯರು

ಜೀಮ್ಸ್ ಬೆಲ್ನ್ ರವರಿಂಡ್¹

“ಸ್ತೋ ನೇವಕಿಯರು” ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು ಎಂಬ ಯಾವುದೇ ಕಲಹಗಳ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ, ಸಭೆಯ ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಸ್ತೋ ನೇವಕಿಯರನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು ಬೀರೆಂದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೆರವೇರಿಲನ್ನಲು ಸಭೆಯ ಸ್ತೋಯರನ್ನು ನೇಬಿಸಿದ್ದರು, ಅದುದಲಂದ, ಸಭೆಯಲ್ಲ, “ನಭಾನೇವಕಿಯರು” ಕಾರ್ಯಲಯವು ಸಭೆಯಿಲ್ಲತ್ವ ಎಂದು ನಾವು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಪಡಿಸಬೇಕಿರುವದಿಲ್ಲ. ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಈ ಲಿತೀಯಾದ ಕಾರ್ಯಲಪು ಇತ್ತು ಅಥವಾ ಇರಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಉದ್ದೇಖಿಸುವದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಕಾರ್ಯಲಯವನ್ನು ಸ್ತೋಗೆ ಅಧಿಕಾರದ ಮಾನ್ಯತೆ, ದೊರೆಯದಿದ್ದಲ್ಲ, ಆಕೆಯು ಸಭೆಯಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಗ ಇನ್ನು ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆ, ಇಂಥಾ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕೈತ್ತ ಸ್ತೋಯು ಸಭೆಯಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಅನರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತಾಗೆ.

ನಭೆಯಲ್ಲರುವ ಕೆಲನಗಾರರು

ಹೌಲನ ಕೆಲನದಲ್ಲ ಸ್ತೋಯರು ಸಹಕರಿಸಿದರು. ಫಿಂಟ್ ಸಭೆಯವರು ಹೌಲನೊಂದಿಗೆ ಕೆಲನ ಮಾಡಲು ಒಬ್ಬ ಸಹಕರಿಸಿದರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರು (ಫಿಂಟ್ 2:25-28). ನುವಾ ತೆಯಲ್ಲ ಎಪಫ್ಲೋಡಿತನು “ತೀಕ್ಷ್ಣ ನೇವೆಯಲ್ಲ” ಹೌಲನಿಗೆ ಸಹಾಯಕಾಗಿದ್ದನು (ಫಿಂಟ್ 2:29, 30). ತನಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ಇಬ್ಬರು ಸ್ತೋಯಲಿಗೆ ಸಹಾಯನ ಬೇಕೆಂದು ಹೌಲನು ಫಿಂಟ್ ಸಭೆಯವರಿಗೆ ಬೇಡಿಕೊಂಡನು:

ತರ್ತನಾಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಮಾನಸ್ವಿಕವರಾಗಿಲ್ಲಯಿಂದು ಯುವೋಡ್ಯಾಜನ್ನು ನಂತರಕೆಯನ್ನೂ ಶ್ರಬ್ಜೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನರ್ತ ನಯಿಜನೇ, ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯಕಾಗಿರ ಬೇಕೆಂದು ನಿಸ್ತೃಂಜ್ಞ ಕೆಂಜಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಕ್ಲೇಮೆನ್ಸ್ ಮುಂತಾದ ನನ್ನ ಜೊತೆ ಕೆಲನದವರ ಸಹಿತವಾಗಿ ನನ್ನ ಕೂಡ ನುವಾತೆಗೊಳ್ಳುತ್ತರ ತ್ವರಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅವರವರ ಹಿನ್ನರುಗಳ ಜೀವಬಾಧ್ಯರ ಹಣ್ಣಿಯಲ್ಲ ಬರೆದವೆ (ಫಿಂಟ್ 4:2, 3).

ದೇವರ ಕೆಲನದಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ತೋಯರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಸಭೆಯ ಸಹಾಯವಂಥದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯಿದೇ ಆಗಿತ್ತು.

ದೇವರ ಕೆಲವು ಕೆಲನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು, ಸಭೆಯ ಸ್ತೋಯರನ್ನು ಅಲಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು.

ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಬಿಂಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರಿಯಾದ ಘೋಯಬೆಯನ್ನು ಸ್ತೋತ್ರಿಯಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸಿಲ. ಆಕೆಯು ಕೆಂತ್ರೆಯ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಸಭೆಯ ಸೇವಕ ಜಾಗಿದ್ದಾಗೆ: ನಿಂತು ಆಕೆಯನ್ನು ತರ್ತನ ಶಿಷ್ಯತ್ವಿಂದ ದೇವಜನಲಿಗೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಸೆಲಸಿ ಕೊಂಡು ಸಹಾಯವು ಯಾವ ಬಿಂಬಿದಲ್ಲ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿಲ. ಆಕೆಯು ನನಗೂ ಅನೇಕಲಿಗೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿವಳ್ಳ (ರೋಮಾತ್ಮಕ 16:1, 2).

ಅವಳ ಮಾಡುತ್ತಿದ ಕಾರ್ಯವು, ಅವಳ ಕೆಲನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಭೆಯ ಸರಹದಿಗೆ ಬಿಂಬಿಸಿರಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಅವಳ ನೇವಕಿಯಾಗಿದ್ದಳಿಂದ ರೋಮಾತ್ಮಕ 16:1, 2, “ಆಕೆಯು

ಕೆಂತ್ರೀಯ ಹಣ್ಣದಲ್ಲಿರುವ ನಭೀಯ ಸೇವಕರು.” ಅಗಿರುವದರಿಂದ ಅವರು ಆಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ನಹಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೊಲನು ಮನಿಚಿಮಾಡಿದನು. ಆಕೆಯು ನಹ ಹೊಲಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಇರಲಿಗೂ ನಹಾಯಿಸಿದ್ದಳು. ಆಕೆಯು ಅವರೊಂದಿಗೆ, ಶಿಫಾಲಿಸಿನ ಪತ್ರದಂತೆಯೂ, ಮತ್ತು ಸೇವೆಗೆ ಒಷ್ಟಿನಲ್ಲುಷ್ಟವರಾಗಿಯೂ ತ್ಯಾಜ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಳು; ಅದುದಲ್ಲಿ ಹೊಲನು ಹೋಯಬೆಯನ್ನು ರೋಮಾಪುರ ನಭಿಗೆ ಹಲಿಜಯಿಸಿ, ನಭೀಯವರು ಅವಜಿಗೆ ನಹಾಯಿಸ ಬೇಕೆಂದು, ಅವಶ ಹರವಾಗಿ ಬೇಕಿಂದಾಗಿ.

ನೈಜೆಲಯಾದಲ್ಲ, ನಭೀಯಂದ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅನೇಕ ದಾದಿಯರು ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನುವಾರೆಯಿನ್ನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಬೋಧಿಸಿನುವ ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲ, ಅದರೆ ಅವರು ನಭೀಯ, ಹಲಿಜಾಮುಕಾಲಯಾದ ಸೇವಕಿಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಭೀಯು ಬಯಸಿ - ಕೊರತೆಗಳರಾದಾದರೆ, ಮತ್ತು ನಭೀಯ ನಾಮಘ್ಯಾದ ಮೇಲೆಗೆ, ನಮೂದಾಯದ ರೋಗಿಗಳ ಪ್ರೋಫೆಂಟಿಜಾಗಿ, ಪ್ರಾಣಾವದಿ ಸೇವೆ ಮಾಡಲು ದಾದಿಯರನ್ನು ನೇಬಿಸಬಹುದು; ದೇವರ ಸೇವೆಗೆ ನಮಹಿಸಿಕೊಂಡವರಿಗೆ ನಹಾಯಿಸುವುದು ನಭಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ, ಹೇಳಿ ಕೆಲವು ನಭೀಗಳಲ್ಲ ನಭೀಯ ಕಣ್ಣದವನ್ನು ಕಾಯಲು ದ್ವಾರಹಾಲಕರನ್ನು ನೇಬಿಸಿಕೊಂಡು, ಅವಲಿಗೂ ನಭೀಯವರು ನಹಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ (ಅದು ನಹ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಕೆಲಸವೇ). ಅದೇ ಲಿತಿಯಾಗಿ, ದೇವ ಸೇವಕರ ದ್ಯುಹಿಂತ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹಾಪಿಗಳ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಹಲಹಲನಲು ದಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಭೀಯು ನಹಾಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಇದರ ಅಧ್ಯ, ನಭೀಯ ಸರ್ಕಲ ಸೇವಕರಿಗೂ, ನಭೀಯು ಹಣದ ನಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಭಾ ಹಿಲಯರು ಸಲಹೆ ನೀಡಬಹುದು, ಕರೆನ ಮೇಜಿಗೆ ದೊರಕುವ ವಸ್ತುಗಳ ಬಿಂಬಿಯದಲ್ಲ ಅವರು ಕಾಜಜಿ ವಹಿಸಬಹುದು; ದೀಕ್ಷಾನ್ಯಾಸದ ನಮಯಾದಲ್ಲ, ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಗೆ ನಹಾಯಿಸಬಹುದು, ಜನರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಬಿಂಬಿ ಲಿತಿಯಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಭಾ ಹಿಲಯರು ಸಲಹೆ ನೀಡಬಹುದು, ಕರೆನ ಮೇಜಿಗೆ ದೊರಕುವ ವಸ್ತುಗಳ ಬಿಂಬಿಯದಲ್ಲ ಅವರು ಕಾಜಜಿ ವಹಿಸಬಹುದು; ದೀಕ್ಷಾನ್ಯಾಸದ ನಮಯಾದಲ್ಲ, ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಗೆ ನಹಾಯಿಸಬಹುದು, ಜನರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

1 ತಿಂಡಾಧಿ 3:11ರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳು ಬಹುದು. ಅವನು ತಿಂಡ 2:3ರಲ್ಲ ತಿಂಡಿದಂತೆ, “ವೃಧ್ಧ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಯೋಗ್ಯರಾಗಿರಬೇಕು” 1 ತಿಂಡಾಧಿ 3:11 ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಸ್ತ್ರೀಯರು “ಗೌರವಪುಷ್ಟಿಪರಾಗಿರಬೇಕು” ಮತ್ತು ಷ್ರಾಯದ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಜರ್ಜಂದ್ರಿಯರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಬೋಧಿಸಬೇಕು (ತಿಂಡ 2:3-5; ASV). ಅವರು ಸುಶಿಲೆಯರಾಗಿದೆ ಇಂದ್ರ, ಅವಲಿಗೆ ಕಣ್ಣಪು ಷ್ರಾಯಪಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ತ್ರೀಯರು ವೃಧ್ಧಿಲಿರಾ, ಅಧ್ಯಾತ್ಮಾ ಷ್ರಾಯದಪರಾಗಿರಿ, ಅವರು ಜಾಡಿಕೆಂಡಿದಪರಿ, ಸ್ಥಿರಜಿತ್ ಹೊಂದಿದಪರಿ ಅರಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೊಲನು ತಿಂಡಿದ್ದಾನೆ (1 ತಿಂಡಾಧಿ 3:11). ವೃಧ್ಧ ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಗೆ, ನಿದಿಷ್ಟ ವಾಗಿ ಹೇಳಿಯಪದೇನೆಂದರೆ, ಅವರು “ಮಧ್ಯಾನತ್ತಿಪುಷ್ಟಿಪರಾಗಿರಬಾರದು” (ತಿಂಡ 2:3).

ವೃಧ್ಧ ಸ್ತ್ರೀಯರು ತರಬೇತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ, “ಇದಲ್ಲದೆ ಅವರು ಷ್ರಾಯದ ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಗೆ - ನಿಮ್ಮ ಮೂಲಕ ದೇವರ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಡಾಷಣೆಯಾಗಿದಂತೆ ನಿಷ್ಪತ್ತ ಗಂಡಂಡಿರನ್ಯಾ ಮಕ್ಕಳನ್ಯಾ ತ್ರಿಂತಿನುವರಿಗೂ ದಮೆಯಿಷ್ಟವರೂ ಮಕ್ಕಳನ್ಯಾ ತ್ರಿಂತಿನುವರಿಗೂ ದಮೆಯಿಷ್ಟವರೂ ಹತಿಪ್ರತೆಯರೂ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವರಿಗೂ ನುಶಿಲೆಯರೂ ನಿಮ್ಮ ಗಂಡಂಡಿಲಿಗೆ ಅಧಿನೆರೂ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಬುದ್ಧಿಕಾಲನುವ ಹಾಗೆ ಬೋಧಿಸು” (ತಿಂಡ 2:4, 5). “ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಬಿಂಬಿಗಳಲ್ಲ ನಂಜಗನ್ತುರಾಗಿಯೂ ಇರಬೇಕು” 1 ತಿಂಡಾಧಿ 3:11: ಈ ಬಿಂಬಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರಪ್ರದೇಶ ಬೇಕಿಯುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ನಭಿಗೆ, ಈ ಬಿಂಬಿ ಅನೇಕ ಸೇವಕಿಯರ ಅವಶ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳಾಗಿ, ಹಿಲಯರಿಂದ ಅಪ್ಪಣಿ ಹಡೆಯಿವ ಅವಶ್ಯವಿರುವದಿಲ್ಲ ದೇವರ ಈ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು

ಸ್ತೀಯಲಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದಾನೆ, ಹೌಲನ ಮೂಲಕ ದೇವರು, ತೀರ್ಥಸಿಗೆ ತಿಜನುವದೇನಂದರೆ, “ನಿನಾದರೋ ಸ್ವಸ್ತಭೋಧನೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಉಪದೇಶಮಾಡು” (ಆರ್ತ 2:1). ಇದರಿಂದ ಹಿಂದಿಯ ಸ್ತೀಯಲಿಗೂ, ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ (ಆರ್ತ 2:3). ಕೆಲವರು ಹಿಂದಿಯಲಂದ ಅಪ್ಪಣೆ ಹೊಂದಿ ಕಾಯಿವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದು; ನಭೆಯಲ್ಲ ದೊರಕುವ ಪ್ರಯೋಜನವುಷ್ಟ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೆಡೆಲನಲು, ಯಾವುದೇ ಅಪ್ಪಣೆಗಾಗಿ ಸ್ತೀಯರು ಕಾಯಿವ ಅವ್ಯಾಖಿಯಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲ.

ನಭೆಯಲ್ಲ ವಿಧವೆಯರು

ನಭೆಯಲ್ಲ, ನಹಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ವಿಧವೆಯರ ಹಣ್ಣಿಯನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಗುಂಪಿಗೆ ನೇರಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ (1 ತಿಂಡಿ 5:9). ಹೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನಹಾಯ ನೀಡಲು, ಯಾವ ಸಂಬಂಧಿಕರೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರನ್ನು ಈ ಹಣ್ಣಿಯಲ್ಲ ನೇರಿಸಬೇಕು. ನಂತರ ನಭೆಯ ಅವರಿಗೆ ನಹಾಯನಬೇಕು (1 ತಿಂಡಿ 5:3, 4, 16). ಮತ್ತು ಅವರು ದಿಕ್ಕಿಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬಂಬಗರಾಗಿದ್ದರೆ ನಹಾಯನಬೇಕು (1 ತಿಂಡಿ 5:5; ASV) ಏರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅವರಿಗೆ ಅರವತ್ತು ವರುಷಗಳಾಗಿರಬೇಕು, ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಅವರು ಮನೆಯ ಕೆಲಸದಲ್ಲ ಅನುಭವಿಗಳಾಗಿರ ಬೇಕು ಅಂದರೆ ಮತ್ತು ಮತ್ತು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾಲ್ಕುನೆಯದಾಗಿ ಅವರು ಒಕ್ಕೆ ಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದು ತುಸಿದ್ದಿ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಅತಿಥಿಸತ್ತಾರವನ್ನು, ದೇವ ಜನಲಿಗೆ ಉಪಭಾರ ಮಾಡಿದವರಿಗೂ, ಸಂಕಟದಲ್ಲ ಇದ್ದವರನ್ನು ನಂತ್ಯಾಸಿದವರಿಗೂ, ನತ್ತಾಯಣಗಳಲ್ಲ ಆನತ್ತಿಪುಷ್ಟವರಿಗೂ (1 ತಿಂಡಿ 5:10) ಆಗಿರಬೇಕು. ನಭೆಯ ದಿಕ್ಕಿಲ್ಲದ ವಿಧವೆಯರನ್ನು ನಂರಾಜೀನಬೇಕು (1 ತಿಂಡಿ 5:16).

ಈ ಸ್ತೀಯರು ನಭೆಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ನೇಮೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕಿಸಿದ್ದರು? ಶ್ರಾಂಕನುವ ಸ್ತೀಯರಾಗಿ - ಎಲ್ಲಾ ಕೈಸ್ತರೂ ಶ್ರಾಂಕನಲೇಬೇಕು. ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಅವರು ನಭೆಗಾಗಿ ಶ್ರಾಂಕನುತ್ತಿದ್ದರು, ವಿಶೇಷವಾದ ವಯಕ್ತಿಕ ಶ್ರಾಂಕನೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕನುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ನಿಲಂಕ್ಕೆಯನ್ನು ದೇವರಿಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಶ್ರಾಂಕನಾ ಸಿರಕರಾಗಿದ್ದರು. “ಅವರು ಹಗಲಾರುಂಭ ವಿಜ್ಞಾನವೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರಾಂಕನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿರತಾಗಿರುವವರು” (1 ತಿಂಡಿ 5:5). ಹೇಗೂ ಶ್ರಾಂಕನೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಬೇರೆ ಕೆಲನಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಇರಬಾಲ್ಲ. ಶ್ರಾಂಕನೆಯು, ತ್ವರಿತ ಕೈಸ್ತರಿಗೆ ಬಹು ಶ್ರಾಮವ್ಯವಹಾರಿದೆ, ಕೇವಲ ಶ್ರಾಂಕನೆಯಂದಲೇ ಬದುಕಿಲಾಗಿದ್ದು. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲ, ಬಿಬಿಧವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳೂ ನಹ ಇರುತ್ತವೆ, ಅದು ಅವರ ಯೋಗ್ಯತೆ, ತರಬೇತಿ, ಮತ್ತು ಬಲದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಒಕ್ಕೆಯ ಮನೆ ಕೆಲಸದವರಾಗಿರುವದಲಂದ, ಅವರು ಶ್ರಾಯಿದ ಸ್ತೀಯಲಿಗೆ ನಹಾಯನಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಅತಿಥಿಸತ್ತಾರವು ತಿಜಿದಿರುವದಲಂದ, ಅವರು ಕೊರತೆಯಾಷ್ಟವರಿಗೆ ನಹಾಯನಬಹುದು, ಈ ವಿಧದಲ್ಲ ನಭೆಗೆ ನೇಮೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಯೋಷ್ಯದ ನಭೆಯಲ್ಲಿಯ ವಿಧವೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು:

ಯೋಷ್ಯದಲ್ಲ ತಜಧಾ ಎಂಬ ಒಬ್ಬ ಶಿಷ್ಯಾಂದ್ರಾಂತಿ. ಆ ಹೆನಲಿಗೆ ಗ್ರೀಕ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ ದೇಕೆ ಎಂದಫರ. ಆಕೆಯು ನತ್ತಿಯೆಗಳನ್ನು ದಾನಾದಮೂರ್ಗ ಇನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಕೆ ರೋಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ನತ್ತಾಂತ, ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಶವವನ್ನು ತೊಳೆದು ಮೇಲಂತ್ರಿಸಿನಿಲಾಗ್ಬಾರು. ಯೋಷ್ಯದ್ದೇ ಲಾಂತ್ರಾಪು ಹತ್ತಿರವಾಗಿರಿಂದಾಗಿ ಹೆತ್ತನು ಅಲ್ಲ ಇದ್ದಾನೆಂದ ಶಿಷ್ಯರು ಕೇಂಡ ಇಬ್ಬರು ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ಅವನ ಬಳಗೆ ತಜಾಹಿಸಿ - ತಡೆಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಕನಕ ಬರಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿಕೊಂಡರು. ಹೆತ್ತನು ಎದ್ದು ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲ ಹೊಂದನು. ಅವನು ಬಂದ ಕೊಡಲೆ ಅವರು ಅವನನ್ನು ಮೇಲಂತ್ರಿಸಿ

ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೊಳದರು. ಅಲ್ಲ ಬಿಧವೇಯರಲ್ಲಿರು ಅಳುತ್ತು ಅವನು ಹತ್ತಿರ ನಿಂತಕೊಂಡು ದೊರಕಳು ತಮ್ಮ ನಂಗಡ ಅದ್ವಾಗ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಬಳಂಗಿಗಳನ್ನು ಮೇಲಂಗಿಗಳನ್ನು ತೋಲಿಸಿದರು. ಹೇಳ್ತನು ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನು ಹೊರಡೈ ಕಳಹಿಸಿ ಮೊಣಕಾಲಾಲ ಶ್ರಾಂಕನೆಮಾಡಿ ಶರದ ಕಡೆಗೆ ತಿರಗಿಕೊಂಡು ತಜಧಾ, ಏಕು ಅಂದನು. ಆಕೆಯು ಕಣ್ಣು ತೆರೆದು ಹೇಳುತ್ತನ್ನು ನೋಡಿ ಎದ್ದು ಕೂತುಕೊಂಡಳ. ಅವನು ಆಕೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಟ್ಟು ಎಜ್ಜಿ ದೇವಜನರನ್ನು ಬಿಧವೇಯರನ್ನು ಕರೆದು ಜೀವಿತಶಾದ ಆಕೆಯನ್ನು ಅವರೆದುಲಿಗೆ ಸಿಳ್ಳಿಸಿದನು (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಾಗಳು 9:36-41).

ದೊರಕಳು ನಭೆಯಿಂದ ನಹಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಬಿಧವೇಯರ ಹಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನೇಲ ಕೊಂಡಿದ್ದಳು ಎಂದು ವಾಕ್ಯವು ತಿಜನುವದಿಲ್ಲ, ದಿಕ್ಕಿಲ್ಲದ ಒಬ್ಬಂಬಿಗರಾದ “ಬಿಧವೇಯರನ್ನು” ಮಾತ್ರ ನಭೆಯ ನಹಾಯದ ಹಟ್ಟಿಗೆ ನೇಲನಲಾಗಿತ್ತು (1 ಐವೊಫೆ 5:3-5; ASV); ಅವಲಿಗೆ ನಹಾಯ ಮಾಡುವವರು ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವಲಿಗೆ ನಹಾಯ ಮಾಡುವ ನಂಬಂಧಿಕರು ಇರ್ತಿತ್ತದರೆ, ಅವರು ನಭೆಗೆ ಭಾರವಾಗುವದಿಲ್ಲ. ತನಗೆ ತಾನೇ ನಹಾಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ, ಬಿಧವೇಗೆ ನಹ, ಈ ನಿಯಮವು ಒಳ ಹಡುತ್ತದೆ, ಅವಜಗೆ ನಹಾಯ ನೀಡುವದಾದರೆ, ಅದು ನಭೆಗೆ ಭಾರವಾಗುತ್ತದೆ ನಿಜವಾದ ಕೌರತೆಯಿಷ್ಟ ಬಿಧವೇಯಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಭೆಯು ನಹಾಯನಬೇಕು (1 ಐವೊಫೆ 5:16). ದೊರಕಳಗೆ, ನಾಕಾಗುವಷ್ಟು ನಹಾಯವು ಅವಶ್ಯಾಯೀ ಇತ್ತು. ಅದುದಲಿಂದ ಆಕೆಯು ಅನೇಕಲಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಳು. ಆಕೆಯನ್ನು ಈ ಲೀಟಿಯಾಗಿ ಪರೀನಲಾಗಿದೆ. “ದೊರಕಳು ಸತ್ಯಿಯಿಗಳನ್ನು ದಾನಧರುಗಳನ್ನು ಬಹಳ ವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಳು” (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯಾಗಳು 9:36). ಆಕೆ “ಬಿಧವೇಯಾಗಿದ್ದರೂ” ನಹ, ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾಯೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಭೆಗೆ ನೇವೆ ಮಾಡಿದಳು. ಆಕೆಯು ಬಿಧವೇಯರೊಂದಿಗೆ ತೋಷದಿಕಿಸಿಕೊಂಡಳು, ಅವಲಿಗೆ ಅವಶ್ಯಾಯ ಹೆಚ್ಚಾದ ಗೂರವಬಿತ್ತು, ದೊರಕಳು ನತ್ತಿಳು ಎಂದು ಓದುತ್ತೇವೆ. “ಅಲ್ಲ [ಹೇಳುತ್ತನು] ಬಿಧವೇಯರಲ್ಲಿರು ಇದ್ದರು. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಅಳುತ್ತಿದ್ದರು, ದೊರಕಳು ತಮ್ಮ ನಂಗಡಿದ್ದಾಗ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಬಳಂಗಿಗಳನ್ನು ಮೇಲಂಗಿಗಳನ್ನು ತೋಲಿಸಿದರು” (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯಾಗಳು 9:39). ಅವರೊಂದಿಗೆ ಅಂದರೆ ಅವರೊಂದಿಗಿದ್ದರು ಎಂದು ತಿಜಯುವ ಅವಶ್ಯವಿಲ್ಲ. “ಅವಳು ಜೀವದಿಂದಿರುವಾಗ” ಎಂಬ ಅಧಿಕಿರುತ್ತದೆ. ಅವಳು ಕುಟುಂಬದೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲ್ಲ, ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವಳು ಮರಣಿದಂದ ಎದ್ದಾಗ ಅವಶ್ಯನ್ನು ಅವಳ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟಿಸಿದರು ಎಂದು ಬರೆದಿರುವದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅವಶ್ಯನ್ನು “ದೇವಜನರ ಮತ್ತು ಬಿಧವೇಯರು” ಎದುಲಿಗೆ ನಿಳಿಸಿದನು ಎಂದು ಬರೆದರೆ (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯಾಗಳು 9:41). ಒಂದು ವೇಣಿ ಅವಳು ಮಧುವೆಯಾಗಿರಾತ್ಮಿಲ್ಲ, ಅದರೆ ಅವಳು ತೀಕ್ಷ್ಣನಿಗೆ ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತು ನಭೆಯಿಲ್ಲದ್ದ ಬಿಧವೇಯರೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದಳು ಎಂದು ತಿಜದು ಬರುತ್ತದೆ.

1 ಐವೊಫೆ 3:11ರಾಜ್ಯಾಯವ “ಬಿಧವೇಯರು” 1 ಐವೊಫೆ 5:3ರಾಜ್ಯ ಕಾಣಿಸಿರುವ “ಬಿಧವೇಯರೆ” ಎಂದು ಕೆಲವರು ಯೋಜನೆತ್ತಾರೆ. ಹೊಡು ಈ ಬಿಧವೇಯರು 1 ಐವೊಫೆ 3:11ರಾಜ್ಯ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಅದು ನತ್ಯವೇ 1 ಐವೊಫೆ 3:11ರಾಜ್ಯಾಯವ ಬಿಧವೇಯರ ಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತ ಇದ್ದರೂ, ಅವರು “ಬಿಧವೇಯರೆ ಆಗಿದ್ದರು” ಆದುದಲಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬಿಧವೇಯರೆಂದು ಹೊಲನು ನಂಬೇಣಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವನು ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. 1 ಐವೊಫೆ 3:11ರ ಬಿಷಯವನ್ನು ಕುಲತು ಹೊಲನು, ಯಾವುದೇ ಬಿಧವಾದ ಜಜೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಾಣ ಶ್ರೀಯರ ಕಾಯೆಗಳನ್ನೇ, ಬಿಧವೇಯರು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು ತೀರ್ತ 2:3, ಆದರೆ ಪ್ರಾಣ ಶ್ರೀಯರು, ಬಿಧವೇಯಲಿಗೆ ನೇಮಕವಾದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಎಂಬ

ಸಿಯಮಗಳಲ್ಲ.

ಮುತ್ತಾಯ

ಸ್ತೀಯರು, ತಾವು ಹೊಂದಿರುವ ಹೃತಿಭೇಯನ್ನು ಶಿಶ್ವನ ಸೇವೆಯಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿ ನಬಹುದು. ದೊರ್ಕೆ ಹಾಗೆ, ತಮ್ಮ ನೂಡಿ ದಾರದಿಂದಲೂ ಸೇವೆಮಾಡ ಬಹುದು. ನಾವು ವಿವರಸಿರುವ ನಕಲ ವಿಧವಾದ ನಾಮಧ್ಯಾದಿಂದ, ಸ್ತೀಯರು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಸೇವೆ ನಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೊಂದಿರುವ ಯೋಣ್ಯತೆ, ತರಬೇತಿ, ಅವಕಾಶಗಳು, ಮತ್ತು ಸ್ತೀಯರ ಕುಲತಾದ ಬೈಬಲ್ನ ಸಿಯಮಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಸಮಾನಾಂತರವಾಗಿ, ಯಾವ ಸೇವೆಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೃತಿಯೊಂದು ಸಭೆಯು, ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರಿ, ಅಥವಾ ಮಾಡದೆ ಇರಿ, ಅಂಥಹ ಸ್ತೀಯರು ಸಭೆಯಲ್ಲ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಸಭೆಯು, ಸ್ತೀಯಲ್ಲರುವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಜನಬಹುದು, ಎಂದು ತಿಳಿದು ಅವರನ್ನು ಕರೆಯಬಹುದು ಮತ್ತು ಸ್ತೀಯರು ತಿಳಿದು, ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸ ಬಹುದು.

ಟಿಪ್ಪಣಿ

¹This lesson is an excerpt from James Bales, *The Deacon and His Work* (Shreveport, La.: Lambert Book House, 1967), 79-83. Adapted and used by permission.

1 ಕೊರಿಂಥಿಯರವರಿಗೆ 11

ನೀಲೋ ಲ್ಯಾಂಪ್ಸ್‌ರವರಿಂದ¹

ರೀತೆ ನಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಸ್ತೀಯರ ನಾನ್ಯಾನಮಾನ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೂ ಬದಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನಿಕ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದರು. ನಾಮಾನ್ಯಾವಾಗಿ ಸ್ತೀಯರು ಅವಿಧಾಯವಂತರಾಗಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಮನೆಯ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ, ಸಿರತರಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದರು; ಅವಳು ಹೆಂಡಿತಯಾಗಿರಬಹುದು, ಉಪಹಳ್ಳಿಯಾಗಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ದಾಸಿಯಾಗಿರಬಹುದು, ಅವಳು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಹಾಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುದೆ, ಅವರು ಪ್ರಯೋಜನಿಕ ನಾನ್ಯಾವಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದರು. ರೋಮನ್‌ನ್ಯಾತಂತ್ರದ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ತೀಯರು ನಂತಾಂತ ದಿಂದಿದ್ದರು; ಮತ್ತು ಕೈಸ್ತರ ದಿವಸಗಳವರಗೆ, ಸ್ತೀಯರು ಪ್ರಯೋಜನಿಗೆ ನಮಾನರಾಗಿದ್ದರು.

ಈ ಅನಮಾನತೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ - ಹೌಲನು ಯೀಎನುವಿನ ಮಾದಲಿಯನ್ನು ಹಿಂಬಾಳಸಿದನು - ಸ್ತೀ ಪ್ರಯೋಜನಿಗೂ ನುವಾರೆಯನ್ನು ನಾಲಿದನು. ಅವನು ಫಿಲಷ್ಟದ ಲುದ್ಭಾಗೂ, ಇತರ ಸ್ತೀಯರಿಗೂ ನಾಲಿದನು (ಅಪೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯೇರಳ 16:13), ಅವನು ಮೆಕೆದೋನ್ಯಾಸರಳಿಯೂ, ಥೆನಲೋಸಿಕದಳಿಯೂ ಹೂಮುಖ್ಯರಾದ ಸ್ತೀಯರಿಗೆ ನಾಲಿದನು (ಅಪೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯೇರಳ 17:4), ಮತ್ತು ಬೆಲಿಯದಳಿರುವವರಿಗೂ ನಾಲಿದನು (ಅಪೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯೇರಳ 17:12). ತನ್ನ ಹತ್ತಡಲ್ಲಿ ಸ್ತೀಪ್ರಯೋಜನಿಗೂ ಅಜನಂದಿಸಿದನು (ರೋಮಾತ್ತರ 16; ಫಿಲೋಮೋನ 2). ತ್ರಿಸ್ಯಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಅಕ್ಷೀಲನಿಗೆ ಏರಡು ನಾಲಿ ವಂದಿಸಿ, ತ್ರಿಸ್ಯಿಲಿಂಗ ಹೆನರನ್ನು ಚೊಡಾಗಿ ಹೆನಲಿಸಿ ವಂದಿಸಿದನು (ರೋಮಾತ್ತರ 16:3, 4; 2 ತಿಮೋಥೆ 4:19). ರೋಮಾತ್ತರ 16ರಲ್ಲಿ ಹದಿನೆಂಬ ಪ್ರಯೋಜನಿಗೂ ಮತ್ತು ಹನ್ನೊಂದು ಸ್ತೀಯರಿಗೂ ಹೆನರನ್ತರಾಗಿ ವಂದಿಸಿದನು. ಇತರರಾದ ಫಿಲಷ್ಟಿಯ ಲೋಬಿಯ ಮತ್ತು ಯೂನಿಕೆಯ ಕುಲತಾಗಿಯೂ ತಿಜಸಿದ್ದಾನೆ (2 ತಿಮೋಥೆ 1:5); ಯೋರ್ಡ್ಯಾಳ, ನಂತರಕೆಯರು ನುವಾರೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರಯಾನಂಜಿಷ್ಟಿದ್ದರು, “ನನ್ನ ಕೂಡ ನುವಾರೆಗೊಳ್ಳುತ್ತ ತ್ಯಾಂತಃಪಣವರು” (ಫಿಲಷ್ಟಿ 4:2, 3); ಕೊಲಿಂಥ ಕೆಳ್ಳಾಯೆ ಬಗ್ಗೆ (1 ಕೊಲಿಂಥ 1:11). ಕೆಳ್ಳಾಯೆಯ ಮನೆಯವರಿಂದ ಅಥವಾ ಸ್ಥಂತ್ರರೂ ದಾಸರ ಮೂಲಕ ಕೊಲಿಂಥ ನಭೆಯಳಿಂತ ನಮನ್ಯೇಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೌಲನು ತಿಜಿಕೊಂಡಿದ್ದನು. ಆದುದಲಿಂದ ಕೊಲಿಂಥ ನಭೆಯ ಸ್ತೀಯರು ಮನುಕನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು, ಅವರನ್ನು ನರ್ವಕಾಲಕ್ಕು ಹೀನ್ಯೇಸಿದ ಬಿಷಯವಲ್ಲವೆಂದು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ನಮನ್ಯೇಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು

1 ಕೊಲಿಂಥ 11ನೇ ಅಧಾರ್ಯಯದ ಕಾರ್ಯಗಳು, ಅನೇಕ ನಮನ್ಯೇಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಅ ದಿನಗಳ ಮತ್ತು ಪುರಾತನ ಶ್ರವಣಂದ ನಂತಹ ತಿಯನ್ನು ನಾವು ತಿಜಯುವ ಲೀಡಿಯಲ್ಲಿ ತಿಜಯಲು ಅನಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಪುರಾತನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ತೀಯರು ನಾಮಾನ್ಯಾವಾಗಿ, ಸೆರಗನ್ನು ಧರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಬೈಬಲ್‌ನ ನಾಬಿಸ್ತಾರವಾದ ಬರವಟಿಗಳ ಪ್ರನಃ ಪ್ರನಃ ಈ ವಾಕ್ಯನವನ್ನು ತಿಜಸಿದರೂ, ಗ್ರೀಕರು ತೊಡುತ್ತಿದೆ ತಲೆಯ ಮನುಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಶೇಷವಾದ ಜಿನರಲ್ಲಿ ಯಥಾರ್ಥವಾದ ವಾಗ್ಬಾಧವಾಗಿತ್ತು. ರೀತೆ ಸ್ತೀಯರು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಮನುಕನ್ನು ಧರಿಸಲ್ಲಿ ಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವು ಇರಬಹುದು ಎಂಬ ನಿಯಮದ ನೂಜನೆಯನ್ನು ನಾವು ನೊಂಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರ ಹಬ್ಬದ ದಿವಸದ ಬಗ್ಗೆ ಮರವಟಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ, ಬಿವರವಾಗಿ ಬಿವಲನಲಾಗಿದೆ

ಅದರೆ ಮನುಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ರಾಜ ಕುಮಾರಿಯರನ್ನು ಮನುಕನ್ನು ಧಿಲನದಪರಾಗಿ, ಜಿತ್ತಿಲಕ್ತಿನಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ, ಹೃಣಾಜ್ರ್ಯೋ ಎಂಬವನು, ಕೈತ್ತ ಪೂರ್ವ, ಮೊದಲ ಶತಮಾನದಲ್ಲ, ವ್ಯಾತ್ಯಾಸಪುಷ್ಟ ಜಿತ್ತೆವೇಂದನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದನು. ಅದರಿಳ್ಳ ನ್ಯಾತಾನ್ ಹುಡುಗಿಯರು, ಮನುಕನ್ನು ಧರಿಸಿದಪರಾಗಿ, ನಾರ್ವಜಿನಿಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಮದುವೆಯಾದಪರು ಮನುಕನ್ನು ಧಿಲನುತ್ತಿದ್ದರು.² ಮತ್ತು ಸ್ತೀಯರು ಮನುಕು ಧರಿಸಿದಪರಾಗಿ ನಾರ್ವಜಿನಿಕ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮನುಕು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು.³ ಹೇಗೂ ಈ ನಂಬಂಧವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ದಿವಸಗಳಲ್ಲ, ಸ್ತೀಯರು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ತಲೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಳ್ಳಬಾರಿತ್ತು⁴ ಅದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲ ಹೃಣಾಜ್ರ್ಯಾನು ಮಂದುವರಿದು, ಪ್ರಯತ್ನ ಕೂಡಲನ್ನು ಕತ್ತಲಿನುವುದು ನಂತರದಾಯವಾಗಿತ್ತು, ಸ್ತೀಯರು ಕೂಡಲನ್ನು ಉದ್ದೇಷಿಸಿ ಬೇಕಿನುವರು ನಹ ನಂತರದಾಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ.

ಹೃಣಾಜ್ರ್ಯೋನ ಹೇಳಕೆಯಂತೆ, ಪೂರ್ವ ದೇಶಗಳಲ್ಲ ಸ್ತೀಯರು ಮನುಕನ್ನು ಧಿಲನುವುದು, ನರವನಾಥಾರಣವಾದ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿತ್ತು, ಮತ್ತು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪ್ರೌಳಾಹಕ ನೀಡಲಾಯಿತು. ತಾನಂದಲ್ಲ ಸ್ತೀಯ ಹೋರಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಭಾರವಾದ ಮನುಕನ್ನು ಧಿಲಸಿದ್ದಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಯೀರನಲೇಬಿನಲ್ಲ ಸ್ತೀಯರು ಮನೆಯಂದ ಹೋರಿದುವಾಗ, ಅವರು ಎರಡು ಮನುಕಗಳಿಂದ ತಲೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು; ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವಳ ಮನುಕಿಲ್ಲದೆ ಹೋರ ಹೋದರೆ, ಅವಳ ಈ ಹಿಂನ ನಡಕೆಗೆ, ಗಂಡನು ಅವಳನ್ನು ತ್ವರಿಸಬಹದಾಗಿತ್ತು.⁵ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನರಲ್ಲ, ನಿಯಮವು ಇನ್ನೂ ಕಲಣವಾಗಿತ್ತು; ಸ್ತೀಯರು ಮನುಕುಧಿಲನುತ್ತಿದ್ದರು; ಮರಣದ ಬಯದಿಂದ ವೇಶ್ಯೀಯರು ಮನುಕು ಧಿಲನುವ ಹಾಗಿರಿಲ್ಲ.⁷

ಕೊಲಿಂಥ ಸಭೆಯಿಲ್ಲದ ಏರಡನೆಯ ಸಿದಿಷ್ಪ್ರವಾದ ನಮನ್ಯೇಯ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಷ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದುವದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಕೈತ್ತರು ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಹೊಲಸಿಗೆ ಕೇಳಿದ್ದರು (1 ಕೊಲಿಂಥ 7:1). ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾಯ 7ರಲ್ಲ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ; ಅವನ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ನೂಜನೆಯಾಗಿ, “ಈ ಕುಲತಾಗಿ” ಎಂದು (7:1; 8:1; 12:1)ರಲ್ಲ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ನೂಜನೆಗಳನ್ನು ಹಿಂಬಾಳಸಿದರೆ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೆಲ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹಡೆಯುತ್ತೇವೆ, ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿರುವಂಥದ್ದೆಲ್ಲವೂ ಹೊಲನ ಉತ್ತರವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಹಯಾರಿಯ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹಡೆಯಬಹುದು. ಇದನ್ನು ನಾವು ಟೆಱಪ್ಲೋನ್ ನಂಭಾಷಣೆಗೆ ಹೋಗಿನ ಬಹುದು, ಒಂದು ಕಡೆಯಂದ ಮಾತ್ರ ನಂಭಾಷಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುವಂತೆ ಅನೇಕ ಬಿಷಯಗಳ ಕುಲತು ಕೊಲಿಂಥದಪರು ಹೊಸಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದರು. ಅವರು ಬರೆದ ಹತ್ತಗಳು ನಮ್ಮೆಲ್ಲಾಗುವದಿಲ್ಲ; ಅದುದಿಂದ ನಾವು ಟೆಱಪ್ಲೋನಿನ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅವರ ಕಡೆಯಂದ ಬಂದಂತಹ ನಂಭಾಷಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೊಲನ ಸ್ವರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೇಳುತ್ತೇವೆ, ಅದು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಹೋಗಳುವದಿಲ್ಲವೆಂದು” ವಜನ 17ರಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ವಜನ 4ರಲ್ಲ ಮತ್ತು 5ರಲ್ಲ

ಪೈಲನು ಹೇಳಿಷ್ಟಾಡರೂ ಏನು

1 ಕೊಲಿಂಥ 11:2 ಆರಾಧನೆಯ ಕುಮಾದ ಹೊನ ಭಾಗವನ್ನು ಜಾರಂಜನುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಾಯದ ಕೊನೆಯ ಭಾಗವು, ಬಹಿರಂಗವಾದ ಆರಾಧನೆಯ ಕುಲತು ನಂದೇಕ ರಹಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ, ವಜನ 2ರಲ್ಲ “ಸಿಮ್ಮಿನ್ನು ಹೋಗಳುತ್ತೇನೆ” ಎಂದು “ಸಿಮ್ಮಿನ್ನು ನಾನು ಹೋಗಳುವದಿಲ್ಲವೆಂದು” ವಜನ 17ರಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ವಜನ 4ರಲ್ಲ ಮತ್ತು 5ರಲ್ಲ

ಷ್ಟಾಥಣನೆಯ ಮತ್ತು ತ್ರಿಪಾದನೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ, ನಭಿಯಲ್ಲ ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಕ್ರಿಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಜನಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಕೇಳಲ್ಪಡುವ ಸಂಭಾಷಣೆಯಿಂದ, ಕೆಳಮಟ್ಟಗೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಬರಬಹುದಾದ ಬಿಷಯಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು ಬಹುಶಃ ಇದರ ಮೂಲಕ, ಕೊಲಂಧರಳ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕೆಳಮಟ್ಟಗೆ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಕೊಲಂಧರ ಸ್ತೀ ಪುರುಷರಿಗೆ, ವಿಶೇಷವಾದ ಆತ್ಮನ ಪರಗಳು ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು (1 ಕೊಲಂಧ 12:4-31). ಇದರಲ್ಲಿ ತ್ರಿಪಾದನೆಯ ಪರಪ್ರ ಸೇಲಿತ್ತು ಇದರ ಮೂಲಕ ಹೇರಣಿಯಿಂದ ಜೋಧಿನುವಂತ ಪರಪ್ರ ಸಿಲಿಂಗಿತ್ತು ಸ್ತೀಯರೂ ನಹ ತ್ರಿಪಾದಿಸಬಹುದಿತ್ತು, ಅಂದರೆ ಅವರು ಪುರುಷರ ನಷ್ಟಿಲ್ಲದಲ್ಲ ತ್ರಿಪಾದಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತೇ? ಅವರು ದೈವಿಕ ನಂದೆಂಬಗಳನ್ನು ಮುನುಕು ಧರಿಸಿದವರಾಗಿ ನಿಂತುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಅವರು ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ನ್ಯಾತಂತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ, ತಮ್ಮ ಮುನುಕನ್ನು ತೆಗೆದು, ಒಂದೇ ದೇವರ ಕುಟುಂಬದೆಂದು ತಿಳಿದು, ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತ್ರಿಪಾದಿಸಿದರೆ? ಈ ಲೀತಿಯಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೊಲಂಧರದವರು ಹೌಲಿಸಿಗೆ ಕೇಳಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಕೆಳ್ಳಿಯೆಯ ಕುಟುಂಬದವರ ಮೂಲಕ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹೌಲಿಸಿಗೆ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಇದು ಬಹಳ ತ್ರಿಪಾದಿಸಬಾದ ಬಿಷಯ ವಾಗಿ ಹೌಲಿಸಿಗೂ ಹಾಗೂ ಕೊಲಂಧರದವರಿಗೂ ಹಲಿಣಿಸಿತ್ತು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಪುರಾತನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಿ ಧರಿಸುವುದು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಂತರದಾಯ ಅಥವಾ ಸ್ವೀತಿಕ ಹವ್ಯಾಸವಾಗಿತ್ತು, ನಂತರದಾಯವು ಏನೇ ಇರಿ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವೀತಿಕ ಮಂಟಪಿಂದ ಸಲಯಾಲ್ಲ.

ಸ್ತೀಯರು ನಾರ್ವ ಜಿಲ್ಲೆಯಾಗಿ ಮುನುಕನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೌಲಿನು ಕೊಲಂಧರದವರಿಗೆ ನರಜವಾಗಿ ಹೇಳಿದನು. ಅದರ ಅಥವಾ ಹೈಂಬಾಜೆನು ಹೊದಲ ಶರ್ತಮಾನದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಕೊಲಂಧರಳ್ಲಿ ಈ ನಂತರದಾಯವು ರೂಢಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಅ ನಮಾಜಿದಲ್ಲಿ ಸ್ತೀಯರ ತಲೆ ಕೂಡಲನ್ನು ಕತ್ತಲಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ವಾಡಿಕೆ ಇದ್ದದಲಿಂದ, ಹೌಲಿನು ಈ ಬಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗಂಭೀರವಾದ ವಾಗ್ಯಾದವನ್ನು ಮಾಡಿದನು. ಅವನ ವಾಗ್ಯಾದವನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಬಿಧವಾಗಿ, ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಬಿಭಾಗ ಮಾಡಬಹುದು.

1. ದೈವಾನ್ತಾನ್ತಿಕಿಂದ ರಕ್ಷ. ಈ ಬಿಷಯಕ್ಕೆ ದೇವರೇ ಮುಖ್ಯ ಕೇಂದ್ರಿಕಾ ಗಿರುವದಲಿಂದ ಇದು “ದೈವಾನ್ತಾನ್ತದ” ವಾಗ್ಯಾದವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲ ಹೌಲಿನು ಸೀಡಿರುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ತೀಸ್ತನಿಂದ ಷಾರ್ಕಿಂಬಿವಾಗಿ, ಸ್ತೀ ಪುರುಷರ ಬಳಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ನಂತರ ಅದು ದೇವರ ಬಳಗೆ ಏಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೌಲಿನು ಇಲ್ಲ “ತಲೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಧ್ವನಿನೇ: “... ತ್ರಿ ಪುರುಷನಿಗೂ ತೀಸ್ತನು ತಲೆ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಸ್ತೀಗೆ ಪುರುಷನು ತಲೆ ತೀಸ್ತನಿಗೆ ದೇವರು ತಲೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ” (ಪಜನ 3). “ತಲೆ” ಎಂದರೆ “ಮೂಲ” ಅಥವಾ “ಶೀಷ್ಟ” ನಂತರದ ಹೇಳಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾಯೂ, ದೇವರೇ ತೀಸ್ತನ ಮೂಲ, ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ತೀಸ್ತನು ಹೇಗೂ ದೇವರ ಜೊತೆ ಕೆಲಸದವರೂ, ಅದುದಲಿಂದ ಅವಸಿಗಿದ್ದಂತ, ಈ ನ್ಯಾನದ ಮೂಲಕ, ಅತನು ಮನುಷ್ಯನಾದನು. ಅದೇ ಲೀತಿಯಲ್ಲ ಅಥವಾ ಬಹುಶಃ “ಹೆಂಡತೆ”ಯು (ಒಂದು ಹೇಳಿ ಹೌಲಿನ ಪರಷ್ಪರ ಗೆಂಡ) ಹೆಂಡತೆಯಿರ ನಂಬಿಂದ ಕುಲತು ಮಾತನಾಡಿತ್ತದ್ದರೆ), ಪುರುಷನ ಕೈ ಕೆಳಗಿರುವ ಜೊತೆ ಕೆಲಸದವಳಾಗಿ, ಪುರುಷನಿಗಾಗಿ ಕಾಯಾ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಬೇಕು. ತೀಸ್ತನು ಪುರುಷನಿಗೆ ಯಜಮಾನನು ಎಂದು ಹೌಲಿನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಪುರುಷನು ಸ್ತೀಗೆ ಯಜಮಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆ, ದೇವರು ಎಲ್ಲಾಗೂ ಯಜಮಾನನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ತಲೆಗೆ ಮುನುಕು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವದು ಅಧಿನತೆಗೆ ನಜನೆಯಾಗಿರುವದಲಿಂದ, ಪುರುಷನು ಮುನುಕು ಧರಿಸುವುದು ಅವಮಾನಕರವಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಸ್ತೀ ಮುನುಕು ಧರಿಸದೆ ಇರುವದು ನಹ ಅವಮಾನಕರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೌಲಿನು ರಕ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಮುನುಕು ಧರಿಸದ ಮಹಿಳೆಯು, ಅವಳ ತಲೆ ಕೂಡಲನ್ನು ಕತ್ತಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅಥವಾ ಬೋಜಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೇ - ಈ ಕಾಯಾವು ಕೊಲಂಧರಳ್ಲಿ ಅನ್ಯೆತಕ್

ಷಾರಿತ್ವ, ಪಜನ 7ಲಂದ 9ರವರೆಗೆ ಹೊಲನು ತನ್ನ “ದ್ಯೇಪಶಾಸ್ತ್ರದ” ವಾಗ್ಣ್ಯದವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಶ್ರೀಯು, ಅಧಿನಿಷಾಗುವಂತ ಕ್ರಿಯೆಯ ಸೃಷ್ಟಿಯ ನಿಯಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪುರುಷನು ದೇವರ ನಾರಾಹ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದು ದೇವರ ಮಹಿಮೆಯನ್ನೇ ಜಿಂಜನುತ್ತಾನೆ, ಮತ್ತು ದೇವರ ಹಾಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬೆಲಾಯಿಸುತ್ತಾನೆ. ಶ್ರೀಯು ಪುರುಷನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪ್ರತಿಜಂಜಿನುತ್ತಾಳೆ, ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವಳ, ಅವನ ಹಕ್ಕೆಯಂದ ತೆಗೆಯಲ್ಲವ್ಯಾ. ಅವನಿಗಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿದ್ದಾಳೆ. ಇದರ ಹಿಂದಿನ ಅಥವಾವೇಸೆಂದರೆ, ಅವಳ ಅವನಿಗೆ ನಹಾಯಿತಿಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ, ಆದರೆ ಅವನ ನ್ಯಾಧ್ರಕ್ಕೆ ಗುಲಾಮಭಲ್ಲ.

2. ದೇವರುತ್ವ ಶಾಸ್ತ್ರದ ತರ್ಕ. “ದೂರತ್ವ ನಿಖಿತವಾಗಿ” ಶ್ರೀಯು ಮುನುಕನ್ನು ಧರಿಸಬೇಕು (ಪಜನ 10). ದ್ಯೇಪಶಾಸ್ತ್ರದ ಅಂತ್ಯರಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ತರ್ಕವನ್ನು ನಿಂದಿಸಿದೆ, ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಮುಂದೆ ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

3. ನಾಮಾಜಿಕಪಾದ ತರ್ಕ, ಇದು ನಾಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವದಲಂದ, ಇದನ್ನು “ನಾಮಾಜಿಕವಾದ ತರ್ಕ” ಎಂದು ಹಲಗಣಿಸುತ್ತೇವೆ. ಪಜನ 13ಲಂದ 15ರವರೆಗೆ ಹೊಲನು ಕೊಲಿಂಫದವರಿಗೆ, ಯಾವುದು ಮಾನ್ಯವು ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯವು ಅದನ್ನೇ ನಾಯಿ ಷಾರಿ ನಡಿಸಿಲ ಎಂದು ಮನಬಿ ಮಾಡಿರುವನು. ಆತನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, “ನಾನು ಹೇಳುವದನ್ನು ನಿವೇ ಯೋಜಿಸಿಲ” (ಪಜನ 10:15). “ಶ್ರೀಯು ಮುನುಕನ್ನು ಧರಿಸದೆ, ತ್ರಾಧಿಸುವಂಥದ್ದು ಯೋಗ್ಯವೇ? ಪುರುಷನು ತನ್ನ ಉದ್ದ್ವಾದ ಕೂಡಲನ್ನು ಕತ್ತಲಿಸುವುದು, ಶ್ರೀಯು ಕೂಡಲನ್ನು ಉದ್ದ್ವಾಗಿ ಬೆಳಿಸುವುದು ಪ್ರಕೃತಿ ನಿಯಮವಲ್ಲವೇ? ಶ್ರೀಯು ಉದ್ದ್ವಾದ ಕೂಡಲನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಹಲಸ್ತಿತಿಯೇ, ಆಕೆಯು ಸಭೆಯಲ್ಲ ಮುನುಕುಧರಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ನೂಜನೆಯಲ್ಲವೇ?”

4. ಕ್ರೈಸ್ತ ಧರ್ಮದ ಬೋಧನೆಯ ತರ್ಕ. ಇದು ಹೊಲನ ಅಂತಿಮವಾದ ತರ್ಕ ಷಾರಿದೆ, ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೆಗೆ ಮನವಿಯಾಗಿದೆ: “ಒಬ್ಬನು ವಾಗ್ಣ್ಯದ ಶ್ರಿಯನಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಇಂಥ ಹದ್ದತಿ ನಮ್ಮಾಲ್ಲ. ಮತ್ತು ದೇವರ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಕೊಳ್ಳಲಿ” (ಪಜನ 16). ಈ ನಿಖಿತ ಒಬ್ಬನು ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವದಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ಹಾರವನ್ನು ಕಡೆಗಟಿನಬೇಕು ಎಂಬ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. “ಹೊಲನು ಈ ಬಿಷಯದ ಕುಲತು, ಆಶವಾದ ಅರ್ಥಾಯಿನವನ್ನು ನಿಂಡಿ, ನಂತರ, ಒಂದೇ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯಂದ ಈ ಬಿಷಯವನ್ನು ಕಡೆಗಟಿನುವನೇ. ಇನ್ನೂ ಈ ಕುಲತು ಯಾರಾದರು ವಾಗ್ಣ್ಯದವನ್ನು ಮಾಡುವದಾದರೆ, ಇದು ನಮ್ಮ ಹದ್ದತಿಯೂ ಆಗಿರುವದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಭೆಯ ಹದ್ದತಿಯು ಆಗಿರದೆ ಇರುವದಲಂದ, ಇದರ ಕುಲತ ತರ್ಕ ನಲ್ಲಿಯೂ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ ಇರುವದನ್ನು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುಳಿ.” ಇದರ ತರ್ಕಕ್ಕೆ ಸಲಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿಂದಲೇಬೇಕೆಂಬ ಹೊಲನ ವಾಗ್ಣ್ಯದವು ಆಗಿರದೆ, “ಶ್ರೀಯರ ಮನುಕನ್ನು ಧರಿಸಬೇಕೆಂಬ ತರ್ಕವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸುವದಾದರೆ” “ಇದು ಅಹೋಸ್ತಲರ ನಿಯಮವಾಗಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಭೆಯ ಹದ್ದತಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಆಗಿರುವದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೊಲನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿರ್ದಾನೆ.

ತ್ರಿಶ್ರೀಗಳ ಉಪಾಧಿ

ಹೊಲನ ಬೋಧನೆಗಳ ನಿಖಿತ ಉದ್ಭಾವಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ತ್ರಿಶ್ರೀಗಳನ್ನು ನೋಡಿಲಾಣ. ಈ ತ್ರಿಶ್ರೀಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಪವಾಗಿ ಸ್ಥಂಧನುವ ಮೂಲಕ, ಈ ನಮನ್ಯೇಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಅಥವಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುಳಿ.

1. ಇಳ್ಳ ಹೊಲನು ಮನುಕಿನ ಕುಲತಾಗಿಯೇ, ಮಾತನಾಡಿರುವನೇ? ಅನೇಕ ಅಜತ್ವಾಯಗಳು ಇಲ್ಲರುತ್ತವೆ. ಅವಜಿಗೆ ಮನುಕಿನ ಬದಲಾಗಿ, ಉದ್ದ್ವಾದ ಕೂಡಲನ್ನು ನಿಂದಿಸಿದೆ (ರ್ಯಾಕ್.: ಅಂಟ ಇದರ ಅರ್ಥ “ಬದಲಾಗಿ”) ಮುಖ್ಯವ ಬದಲಾಗಿ “ಅಂಟ”

ಎಂಬ ಗ್ರೀಕ್‌ ಹಡವು ನಾಮರನ್ಯಾಪಾಗಿ, ಇದರೆ ಬದಲಾಗಿ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತದೆ. ಮನುಕಿನ ಬದಲಾಗಿ, ಸ್ತ್ರೀಯು ಉದ್ದರಾದ ಕೂದಲನ್ನು ಹೊಂದಿರ ಬೇಕು ಎಂಬ ಸರಳ ವಾದ ನಲಹೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನದು ಇರುವದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯವು ವಜನ 5 ಮತ್ತು 6ಕ್ಕೆ ಒಳಗಡುವದಿಲ್ಲ. ತಲೆಯನ್ನು ಮುಕ್ಕುವರಹ್ಕೆ ಕೇವಲ ಉದ್ದರಾದ ಕೂದಲು ನಾಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಮುಕ್ಕುಗಳು ಎಂಬ ತರ್ಕವು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ್ದಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಮುಕ್ಕದೆ ಇರುವುದು, ತಲೆಯನ್ನು ಬೋಳಿಸಿದಂತೆಯೇ, ಇದು ಹೊಲನು ಬೋಳಿಸಿದ ನತ್ಯದ ತರ್ಕವಾಗಿದೆ.

ಮುಕ್ಕುವಂಧದ್ದು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸ್ತ್ರೀಂಗಾರವನ್ನು ನೂಡಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಇನ್ನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ನಹ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸ್ತ್ರೀಯು ಕೂದಲನ್ನು ನೆತ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಭಾಗವತಿಸಿದ್ದರೆ, ಅವಳು ಅದನ್ನು ಮುಕ್ಕುಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಥವಾ ಅವಳ ಕೂದಲ ಶ್ರೀಂಗಾರ ನಲಿಳಲಿದ್ದರೆ, ಅರ್ಥವಾ ಅವೃತ್ತಾಯಾಗಿ ಪಾರಾಯಾದವರದರೆ, ಅದನ್ನು ಮನುಕಿನಿಂದ ಮುಕ್ಕುಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಅರ್ಥರಳಿಗೆ ಅರ್ಥ “ತಲೆಯಂದ, ಕೆಳಭಾಗದವರಗೂ ಹೊಂದಿರುವದು.” ಇದು ಪ್ರಾಣಾಜಣನ ತರ್ಕಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಿಗಿಲಾದದ್ದು, ಅವನು “ತಲೆಯನ್ನು ಬಟ್ಟೆಯಂದ ಮುಕ್ಕುಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನು.⁹ ಆದುದಿಲಂದ ಲೀಕೆಸನ್ಸ್‌ರೂ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಣಿಯೇಯು, ತಲೆಗೆ ಮನುಕು ಧಿಲನುವ ಕುಲತು ನಮಾನವಾದ ತರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ.

2. ವಜನ 10ರಷ್ಟು ಇರುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಅರ್ಥವೇನು: “ದೂರತರ ನಿಖಿತ್ವವಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯು ಪುರುಷನ ಅಧಿಕಾರ ನೂಡಿಸುವ ಮನುಕನ್ನು ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರ ಬೇಕು?” ಅಧಿಕಾರದ ನೂಡಿಸುವಾಗಿ ಈ ಗುರುತು ಅನುಹಜ್ಜಿ ಲಕ್ಷಣ ವಾಗಿತ್ತು: ಎಂದು ಹೊಲನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವನೇ, ಅವಳು ಮನುಕನ್ನು ಹಾಕುವ ಕ್ರಿಯೆಯು ಆಕೆಯು ಯಾಾಲಗೆ, ಅಧಿನಿಖಾಗಿರುವಾಗಿ ಎಂಬ ನೂಡಿಸುವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತದೆ.⁹ ಇದು “ದೇವದೂತರ ನಿಖಿತ್ವವಾಗಿ, ಯಾಕೆ ಅವಕ್ಷಬಿತ್ತು?” ಒಂದು ವೇಳೆ ದೇವದೂತರುಗಳು, ದೈವಿಕ ಸ್ತ್ರೀಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿರಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆರಾಧನೆಯಾಗಿ ದೇವದೂತರುಗಳು ದೇವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು (ಕೀರ್ತನೆ 13:8:1ನ್ನು ನೋಡಿ) ಕುಪ್ರಾನ್ ಬರವಣಿಗೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ,¹⁰ ಇದಕ್ಕೆ ನಮಾನವಾದ ತರ್ಕಗಳಂತೆ.

3. 1 ಕೊಲಿಂಥ 14:34 ಹೊಲನ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ತಡ್ಡಿರುವಾಗಿ ಹೊಲನು ಇಲ್ಲ ಬೋಳಿಸುತ್ತಿರುವನೇ (“ಸ್ತ್ರೀಯರು ನಭಿಗಳಲ್ಲ ಮಾನವಾಗಿರಬೇಕು”) ಮತ್ತು 1 ತಿಮೋಥಿ 2:12 (ಅಂತದೇಶ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಪುರುಷರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿನಾನು ಅಪ್ಪಣಿ ಕೊಡುವದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಮಾನವಾಗಿರಬೇಕು?) ಇಲ್ಲ; ಆ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲ ಅವನು ಸ್ತ್ರೀಯರು ನಭಿಯಾಗಿ ಮಾನವಾಗಿರಬೇಕಿಂದು ಮಾತ್ರ ಮಾನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.¹¹ ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವನು, ನಭಿಯಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಅಧಿನರಾಗಿರಬೇಕಿಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. 1 ಕೊಲಿಂಥ 11:5, ಹೇಗೆ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಶ್ರಾಂಕನುವ ಶ್ರವಣಿಸುವ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ? ಹೌದು ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ಹೊಲನು ಮುಗಿದುಹೋದ ಪಾಯು ರೂಪದ ಅವಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಇಲ್ಲ ಸ್ತ್ರೀಯು, ದೇವರಾತ್ಮಕ ತೈರಣಿಯಾಗಿ ಪ್ರಾಣನೆಯನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾ ಪ್ರವಾದ ನೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೂ ಮನುಕು ಹಾಕಿದವ ಆಗಿ ಮಾಡಬೇಕು.

4. ಹೊಲನು, ಮನುಕು ಧಿಲನುವ ಈ ಬೋಳಿಸುವೆಯು, ಈ ದಿವನಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತ ವೆಯೇ? ಇಲ್ಲ, ಎಂಬುದೇ ನಷ್ಟ ನಲಹೆ. ಕೊಲಿಂಥ ನಭಿಯಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಮನುಕಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಂಥ ಹಲಸ್ತಿಯಾಗಿ, ಆ ನಮಾಹಕಕ್ಕೆ ಅವಮಾನಕರವಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. “ಹಿತಿತ್ವವಾದ ಮುದಿಷ್ಟ ಒಬ್ಬರನೆಬ್ಬರು ವಂದಿಸಿರು” (ರೋಮಾಸುರ 16:16). ಈ ನಂತರದಾಯವು

ಬದಲಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲ ಹೊಲನು ಇತರರ ನಂತರಾಯವು, ನಮ್ಮ ನಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನಂಥ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋಲಸಿಕೊಳ್ಳಿದ್ದಾನೆ.

5. ಹೊಲನು ಬೋಧಿಸಿದ ಉದ್ದಾಹರಣೆ ಕೂಡಲು ಮತ್ತು ಜಿಕ್ಷಾಗಳ ಕೂಡಲನ ಬಿಷಯವು, ಈ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ? ಎಷ್ಟು ಉದ್ದೇಶ, ಎಷ್ಟು ಜಿಕ್ಷೆಯ, ಮತ್ತು ಎಣಿಯವರೆ, ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಉದ್ದಾಹಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹೊಲನು ನಾಮಾಜಿಕ ಜೋಕಟ್‌ಗೆ ಒಳಪಡುವ ನಂಬಂಧಕ್ಕೆ ನೇರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇಲ್ಲ ತೋಲಿಂಧರವರಿಗೆ ಯಾವ ಲಿತೀಯಲ್ಲ ಅವೃತ್ತಿತ್ವ ಮತ್ತು ಅದು ಹೇಗೆ ನನ್ನಿಕಾರಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೊಲನು ತಕ್ಷಿನುವರವನಾಗಿದ್ದಾನೆ, “ನುಷ್ಟಿಯ ನಿಯಮವೇ ಇದನ್ನು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿಸುವದಿಲ್ಲವೇ?” ಎಂದು ಹೊಲನು ತೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅಂದರೆ ನ್ಯಾಭಾಬಿಕ ವಾದ ವಾಸ್ತು ಅಂಶ ಎಂಬ ಅಧಿಕೆ ಬಿನಿಃ ನ್ಯಾಭಾಬಿಕ ನಿಯಮವೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಲಿತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಅಲೋಚನೆಯು ತರ್ಕದ ಮೇರೆಗೆ “ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಿಂದೇ - ತೀವ್ರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ” ಕೂಡಲನ ಬಿಷಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ಬಲವಾದ ಹೇಳಿಕೆಗಳು, ಈ ದಿವನಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ನಹ, ಹೊಲನ ನಾಮಾಜಿಕವಾದ ಜೋಕಟ್‌ನ ತರ್ಕವು ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ನಲ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು (ನಮಾಜಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ) ಅದನ್ನು ಸೈರಿಕ ಕಾರ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ, ಈ ದಿನದ ಜನಲಿಗೆ ಹೊಲನಲ್ಲಿ ಅನಾಧ್ಯ.

ಮುಕ್ತಾಯ

ತೋಲಿಂಧರಲ್ಲ ಉದ್ದಾಹಿಸಿದ್ದ ಕಲಿಸಿತ್ತ, ಈ ಕುಲತ ಹೊಲನ ಬೋಧನೆಗಳು, ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟುಹಾಕುತ್ತವೆ. ಮಾರ್ಗದಾಲ್, ಕೆಲವೇ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, ತ್ರಯಾಣ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ತೆಲಪು ನರ್ಗ್ಯಾಳ ಸ್ವಷ್ಟಿವಾಗಿವೆ. ಅಂಗಬೆಳದಿರುವ ಸ್ತ್ರೀಯಲಗಾಗಿ ಕೈತ್ತತಕ್ಕಪ್ಪ ಬರಾಲ್ಲ, ಅದು ಆಕೆಯನ್ನು ಮೇಲೆಲಿಸಿ ಗೌರಬಿಸುತ್ತದೆ. ತಿತ್ತನಾಲ್ ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣು ಎಂಬ ಬೇದಬಿಲ್ಲ. ಇದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಶೂರಾ ಬಿವರ, “ನಿಂದೆಲ್ಲರೂ ತೀನ್ಯ ಯೀಂನುಬಿನಲ್ಲ ಒಂದೇ ಆಗಿರುವದಲಿಂದ ಯಿಹಾದ್ಯನು ರೀಕನೂ ಎಂದೂ, ಆಳು ಒಡೆಯ ಎಂದೂ, ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣು ಎಂದೂಬೇದಬಿಲ್ಲ” (ರೂಪಾತ್ಯ 3:28). ಹೊಲನು ಯಿಹಾದ್ಯರ ಮತ್ತು ರೀಕರ ಮದ್ಯದಳಿಯವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದನು. ಯಜಮಾನನಾದ ಫಿಲಿಪೋನನ ಮತ್ತು ದಾಸನಾದ ಓನೆಸಿಎಮನ ನಡುವೆ ಇದ್ದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದನು, ಮತ್ತು ಹೊಲನು ಸ್ತ್ರೀ ಪುರುಷರ ನಡುವೆ ಇರುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋಲಿಂಧರವರಿಗೆ ಹೇಳಿದನು. ಅವನ ತರ್ಕವು ತೇವಲ ನಾಮಾಜಿಕವಾಗಿರದೇ; ಅದು ದೈವಾಸ್ತುದಂತೆಯೂ ಇತ್ತು, ಆತನು ಪುನಃ ಪುನಃ ಸುಷ್ಟಿಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ನೆನಪು ಮಾಡಿದನು. ನಂತರಾಯಕ್ಕಾಗುಲ್ಲ, ನಂಂತ್ರ ತಿಗಾಗರೀ, ಸುಷ್ಟಿಯ ನಿಯಮವು ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವದಲಿಂದ, ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಭಾಬಿಗಳೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ತ್ರೀ ಪುರುಷರಲ್ಲ ಬಾಹಿರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳ ಇರುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ಪಲಾಳಿನಲೆಂಬೇಕು. ಹೇಗೂ ತೀನ್ಯನಲ್ಲ - ಅಂದರೆ ಅತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ - ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ತೀನ್ಯಯೀಂನುಬಿನ ಧರ್ಮ ಎಲ್ಲರನ್ನು ಒಷ್ಟಿಗೂಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಒಷ್ಟಿಗೆಳು

¹ಅದನ್ನು ನಿಂದ್ರ ಲೈಟ್ ಪುರ್ ಅಷ್ಟಿತ್ಯ ಮೇರೆಗೆ ಮುದ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ. ²Charillus, *Sayings of Spartans*, 2. ³Plutarch, *The Roman Questions*, 14. ⁴Ibid. ⁵Sir William Ramsay, *The Cities of St. Paul* (London: Hodder and Stoughton, 1907; reprint, Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1960), 201-05. ⁶Jeremias, *Jerusalem in the Time of Jesus*, 359-60. ⁷On varying customs of ancient veiling, a good source is *Theological Dictionary of the*

New Testament, ed. Gerhard Kittel, trans. and ed. Geoffrey W. Bromiley (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1964), 3:562. ⁸Plutarch, *Sayings of Romans*, 13. ⁹Compare with *Theological Dictionary of the New Testament*, 2:574. ¹⁰J. A. Fitzmyer, “A Feature of Qumran Angelology and the Angels of 1 Cor. 11:10,” *New Testament Studies* (1957), 4:48-58; H. J. Cadbury, “A Qumran Parallel to Paul,” *Harvard Theological Review* (1958), 51:1-2.

¹¹J. W. Roberts discussed 1 Timothy 2 referring to the assembly in *Letters to Timothy*, The Living Word Series (Austin, Tex.: Sweet Publishing Co., 1961), 19.

1 ಕೊರಿಂಧರವರಿನೆ 11

J. W. ಮ್ಯಾತ್ರಾವೆ

ಕೊಲಂಭಪು, ರೀಕರ್, ರೊಮಾಯರು, ಹಾಗೂ ಯೆಹೂದ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಹೊಲನು ಬರೆದಂಥ ಸಭೆಗಳಲ್ಲ, ಈ ಮೂರು ಗುಂಪಿನವರೂ ಇದ್ದರು. ಯೆಹೂದ್ಯರು ಮತ್ತು ರೊಮಾಯರು ತಲೆಗೆ ಮುನುಕನ್ನು ಧರಿಸಿ ಆರಾಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು; ರೀಕರ್, ಮುನುಕು ಹಾಕುತ್ತಿರಲ್ಲ, ಸ್ವಭಾವಿಕವಾಗಿ, ಯಾವ ನಂತರದಾಯಿವು ನಲಿಯಾದದ್ದು ಎಂದು ವಾಗ್ವಾದ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಕುಲತಾಗಿಯೇ, ಉಂಟಾಗುವ ನಂದೇಹದ ನಿಖಿತ್ತು “ಅತ್ಯೇಕ ಹಲವರದಲ್ಲಿ ಗಂಡು ಹೆಚ್ಚಿ ಎಂಬ ಬೆಳ್ಳಿರಿಯವದಿಲ್ಲ” (ಗ್ರಣತ್ಯ 3:28), ಈ ವಿವಾದ ವನ್ನು ಪರಿಗೊಸಿದರೆ, ಅಲ್ಲ ಗೊಂಡಲ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದಿಲಂದ ರೀಕರಂತೆ ತಲೆಗೆ ಮುನುಕು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಆರಾಧಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಕೆಲವರ ಅನಿಸಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು, ಹೊಲನ ದಿವಸದ, ಶೂದ ದೇಶಗಳಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಮುನುಕು ಧರಿಸಿದವರಾಗಿ, ನಾವಜಿನಿಕ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು; ಮುನುಕ ಧರಿಸುವಂಥದ್ದು, ಅರ್ಥಿನತೆಯ ದೊಡ್ಡಕವಾಗಿತ್ತು, ಅಂದರೆ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಪುರುಷರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಗುರುತ್ವಾಗಿತ್ತು, ಹಿಂದಿನ ಯಾದ ಸ್ತ್ರೀಯರ ನಕ ಮುನುಕನ್ನು ಧರಿಸಿ, “ಅಧಿಣನತೆಯನ್ನು” ತೋಣಣಡಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ಪ್ರವಾಸಿ ಯಾದ ಜಡಿನನು ನಕ ತಿಳಿಸಿದಾನೆ. ಇದನ್ನೇ ಹೊಲನು ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ.

ମୁନ୍ଦୁକୁ ହାତିକୋଳୁପୁ, ଏ ଗୁରୁତରପାଦ ବିଷୟରୁ ବିପାଦକ୍ଷେ ସିଲୁକିତ, ପୁରୁଷଙ୍କୁ ତଳୀଯନ୍ତୁ ମୁଜ୍ଜିକୋଳଂଡ଼ପାରି ଆରାଦିଲିଦରେ, ଅଦୁ ନାଜିକେଯ କ୍ରିୟେଯାଗିଥୁ; ଅଦେ ଲେତୀଯାଲ୍ ସ୍ତ୍ରୀ, ମୁନ୍ଦୁକନ୍ତୁ ଧଲନଦେ ଆରାଦିଲିଦରେ, ଅଦୁ ନକ ଅପରାନ୍ତରପାରାଗିଥୁ; ଅଦୁ ବନ୍ଦୁ ନୃତ୍ୟକୁ ଉପର୍ଯ୍ୟାନରେ ଆରାଦିଲିଦରେ, ଶ୍ରୀ ତାନୁ ତନ୍ତ୍ର ନୈତିକତ୍ୟେନ୍ତୁ ବଦିଲିଲି, ଧ୍ୟାନ ତଂଦୁକୋଳଂଡ଼ପାରିଥୁ.

କ୍ରୈନ୍ତରୁ, ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ସଂପ୍ରଦାୟରିଂଦ୍ର, ଅନାବୟ୍ୟବାଗି ହୋଇବରବିଶେଷକୁ ଏବଂ ଏ ବାକ୍ୟଭାଗରେଣ୍ଟଲ୍ ହେଉଥିଲାପାଇମୁ ନରଜୀବାଗି ତିଜିଯୁତୀଚେ । ଏ ଲୀଏ ଯାଦିନଙ୍କ ଅନାବୟ୍ୟକ୍ତବାଦିନଙ୍କ ନଂଗିଗରଜନ୍ମ ହଲଜିଯିଲୁନୁବ ମୂଳକ, କ୍ରୈନ୍ତରୁ ଅହାଧର କେବୁଳଗାଗି ହିଂନେଯନ୍ମୁ ଅନୁଭବିନ୍ବୀକିତୁ, କ୍ରୈନ୍ତନ୍ମୁ ହିଂବାପାନୁଚନ୍ଦନ, ତୁହାଙ୍କର ଘୃତରୁ ଘୃତରୁ ଜୀବିତଚନ୍ଦନ ଜୀବିନୁତୁନେ । ଯାପୁଦେ କହିପତନିବନ୍ମୁ ତୋଳି ନଦେ ହୋଲନୁ ଏ ଲୀଏଯାଗି ବର୍ଦ୍ଦିଦାନେ,

ତେଣୀ ମେଲେ ମୁନୁକୁ ହାତିକେଳ୍ଜୁଦେ ଛୁଟଣନେଯନ୍ତ୍ରଣ ପ୍ରଧାନଙ୍କ ଯନ୍ତ୍ରଣ ମାତ୍ରରେ ଶ୍ରୀଯୁ ତନ୍ତ୍ର ତେଣୀଯନ୍ତ୍ର ଅପରାନ୍ତପକ୍ଷଙ୍କ ତତ୍ତ୍ଵରେ ଶ୍ରୀଯୁ ମୁନୁକେଳ୍ଜୁଦୀରୁପଦ୍ରା ତଳେହୋଇଣ୍ଟିକେନ୍ଦ୍ରିଯାପଦ୍ରା ବିଦେଶୀ ଶ୍ରୀଯୁ ମୁନୁକୁହାତିକେଳ୍ଜୁଦୀରେ ଆଖେଯୁ କେବଳଲାଗୁ ତେଗିଜିଜାଦ ବୀଳକ୍ଷେତ୍ରେ ଆଧରେ କୋଦଲାଗୁ କର୍ତ୍ତୃଲିହିକେଳ୍ଜୁପଦାଗର ତଳେହୋଇଣ୍ଟିକେଳ୍ଜୁପଦାଗର ଶ୍ରୀଗୌରା ଅପରାନ୍ତପକ୍ଷଙ୍କ ତତ୍ତ୍ଵରେ ଆଖେଯୁ ମୁନୁକଣ୍ଠ ହାତିକେଳ୍ଜୁପାଲ (ପଞ୍ଜନ୍ଗକୁ 5, 6).

ಮುನುಕು ಧಿಲನದ ಸ್ತೀಯನ್ನು, ಅಪ್ಪಣಿಯ ಮೂಲಕ ಹಾಲನು ನಿರಾಕರಿಸಿದೆ, ಅದು ನಾಗ್ಯಾಯವಾದದ್ದು, ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದು ಎಂದು ಬಯಸಿದನು. ಅಕೆಯು ಬೇಕೆಂತಲೇ

ಮುನುಕನ್ನು ಧರಿಸದೆ ಹೋದರೆ, ಅವಳು ಗಂಡನಿಗೆ ಅಧಿನಂಬಾಗುವ ಬಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕರಿಣಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಕ್ರಿಯೆಯ ಅವಶ್ಯಕ ವೇಳೆಯ ಮಟ್ಟದು ಎಂದು ಗುರುತಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಅವಳು ಮುನಕೆಲ್ಲದ ತನ್ನ ತರೀಯನ್ನು ಹೊಳಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಳು. ಅಥವಾ ವ್ಯಾಖಾಲಿಂಬಿಯಂತಹ ತಿದ್ದಳು ಅವಶ ತರೀಯನ್ನು ಬೋಳಿಸುವುದೇ ತಕ್ಕ ಹೃಯಿತಿತ್ವಾಗಿತ್ತು. ಆದುದಲಿಂದ ಎಲ್ಲ ಜನರು, ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ಈ ಕೆಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅಂಥ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಸ್ನೇಯಂ ಪ್ರೇಲತರಾಗಿ, ಗರುತುಗಳನ್ನು ಹಡಕಗಳನ್ನು ಧರಿಸುವ ಮೂಲಕ, ಅವಮಾನದಿಂದ ಹೊರ ಉಳಿಯಬಹುದಿತ್ತು.

ಈ ಲೀಡಿಯಾದ ಮಾನವನ ನಂತರದಾಯದ ನಿಯಮವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ ನಂತರ, ಹೊಲನು ಇದೇ ಸಿಯಮವು ದೈವಿಕ ಮತ್ತು ಸೃಷ್ಟಿಯ ನಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. “ಪುರುಷನಿಗೆ ದೇವರ ತ್ವತಿರೂಪವು ಪ್ರಭಾವವು ಆಗಿರುವದಲಿಂದ ...” (ಪಜನ 7). ಮನುಷ್ಯನು ಬದಲಾಗಿ ಇನ್ನಾರುದೆ, ಉನ್ನತ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಇರುವದಿಲ್ಲ (ಅದಿಕಾಂಡ 1:27; ಕೀರ್ತನೆ 8:6). ಅವನ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಯೇ, ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಾಗಿ, ದೇವರ ಮಗನ ಬರುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕ, ಅವನ ಬರುವಿಕೆಯ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೇಲ ಅವನಿಗೆಯೇ ಮುವುರಾಯಾಗಿದ್ದಾರೆ (ಇತ್ಯಾಯ 1:2, 3). ಕ್ರಿಸ್ತನನೀಂದಿಗೆ, ಮಾನವನು ಹೊಂದಿರುವಂತ ಅನೇಕಾನ್ಯತೆಯ ನಿಖಿತ ಅವನು ತಂದೆಯಾದ ದೇವರ ಸ್ವಿಧಿಯಲ್ಲ ಮುನುಕು ಇಲ್ಲದವನಾಗಿ ಸಿಲ್ಲಲು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದುದಲಿಂದ ಮುನುಕು ಧರಿಸಿದವನಾಗಿ, ಅವನು ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿವದಲಿಂದ, ಗುರುತರವಾಗಿ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕಳಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆದುದಲಿಂದ ಅವನು ತನಗೆ ತಾನೇ ಅವಮಾನ ಹಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ನಾವು ಇನ್ನೂ ದಾನರಾಗಿದೆ, ಮಕ್ಕಳಾಗಿದ್ದೇವೆ (ಗಳಾತ್ 4:7). “ಕೈಸ್ತಿರಾದ” ನಾಶ್ವ ಎಂದು ಬೇರೆಬ್ಯಾಂತರ್ಯಾನ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ “ಕೈಗಳನ್ನು ಜಾಚಿ ಹೂಡಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಳಿ ಯಾವ ಅಹಾಯಿಲಿ. ಮನುಕೆಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ” ಅವಮಾನಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಂಬಿಗೆ ಯಾರೂ ತಿಳಿಸದೆ ಇದ್ದರೂ, ನಮ್ಮ ಹೃದಯದಿಂದ ಮಾಡುವವರಾಗಿರುತ್ತಿದೆ.

... ಪುರುಷನು ದೇವರ ತ್ವತಿ ರಂಬಪೂರ್ವ ಪ್ರಭಾವವೂ ಆಗಿರುವದಲಿಂದ ತರೀಯನ್ನು ಮುಜ್ಜೀಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯು. ಸ್ತ್ರೀಯಾದರೂ ಪರಾಷತ್ ಪ್ರಭಾವವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪುರುಷನು ಸ್ತ್ರೀಯಂದ ಅಲ್ಲತ್ತಿಯಾದಳು. ಇದಲ್ಲದೆ ಪುರುಷನು ಸ್ತ್ರೀ ನಿಖಿತಪಾಗಿ ನಿಮಾಂಜಣವಾಗ ಅಲ್ಲ; ಸ್ತ್ರೀಯ ಪುರುಷನ ನಿಖಿತಪಾಗಿ ನಿಮಾಂಜಣವಾದಳು. ಕೀರುವದಲಿಂದ ದೂಡರ ನಿಖಿತಪಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯ ಪುರುಷನ ಅಧಿಕಾರ ನಾಚಿಸುವ ಮುನುಕನ್ನು ತರೀಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರಬೇಕು (ಪಜನಗಳು 11:7-10).

ಇಲ್ಲ ಹೊಲನ ಜಜೆ ಈ ಲೀಡಿ ಓದುತ್ತದೆ. ನಾನು ನಿಂಡಿರುವ ನಿಯಮವು ನಂತರದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಭಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದು ಸ್ತ್ರೀಯ ಅಧಿನತೆಯ. ಈ ನಂತರದವೇ ನಲಿಯಾದಢ್ಣ, ಯಾಕೆಂದರೆ ಪುರುಷನು ದೇವಲಿಂದ ಬಂದವನು ಮತ್ತು ಅವನು ಜಿಕ್ಕಾದ ದೇವರ ತ್ವತಿಸಿದಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀಯ ಪುರುಷನ ಜಿಕ್ಕ ತ್ವತಿಸಿದಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲಿಂದ ಇವಳು ಪುರುಷನಿಗಾಗಿ ಉಂಬಾದವಳು ಎಂದು ನಿರಳಿಸಲಾಗಿದೆ, ಪುರುಷನು ಸ್ತ್ರೀ ಗಾಗಿ ಉಂಬಾಗಲ್ಲ. ಆದುದಲಿಂದ, ಆರಾಧನೆಯ, ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀ, ಮುನುಕು ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಾರದು, ಆದು ನಂತರದವಾಗಿರುವದಲಿಂದ ಅವಳು ಅಧಿನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದವಳು ಎಂಬ ಗುರುತ ನಂತರ ಅಗಿರುವದಲಿಂದ, ಅದನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಯ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ನಿಭರಂಧರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ನಾಯಾಯಾದ, ನಿಭರಂಧರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು, ಮತ್ತು ತ್ವತಿಸಿತವಾದ ಅಧಿನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ ಇರುವಂಥ ಕಾಯ್ದಾರು, ಅಧಿನಕ್ಕೊಳ್ಳಬಾದ ಮತ್ತು ಬಿಧೀಯತೆಯ ಆತ್ಮವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂಥ ದೇವದೂತಿಗೆ, ಅಥವಾ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ (ಯೋಯ 6:2), ಅವರು,

ಕಟ್ಟಿಗೆ ಕಾಣಿಸಿದ್ದರೂ, ಅವರು ಆರಾಥನೆಯ ತುನ್ನತೆಯಲ್ಲ ಆವರಿಸುವರು (ಮತ್ತೊಂದು 18:10; ಕೀರ್ತನೆ 13:8:1; 1 ಕೊಲಿಂಥ 4:9; 1 ಇಮೋಧಿ 5:21; ತುನಂಗಿ 5:6). ಇಲ್ಲ ಹೊಲನು ಹಳೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಸತ್ಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯದೆ. ಇತಿಹಾಸದ ಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿಲರಹಿಸಿದನು.

ಕರ್ತನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪುರುಷರಿಲ್ಲದ ಸ್ತ್ರೀಯರೂ ಸ್ತ್ರೀಯರಲ್ಲದ ಪುರುಷರೂ ಸಂಪೂರ್ಣರಲ್ಲ, ಸ್ತ್ರೀಯ ಪುರುಷನಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದಳು; ಹಾಗೆಯೇ ಪುರುಷನು ಸ್ತ್ರೀಮಾಲಕವಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ; ನಮನುಕ್ಕೂ ದೇವರೇ ಮೂಲಕಾರಣನು. ನಿಮ್ಮೆಂಜನೆ ನಿಂದೇ ಯೋಜಿಸಿ ತೀವ್ರಾನಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ (ಪಜನಗಳು 11:11, 12).

ವರ್ಜನ 7ರ ಕುಲತು ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನು, ಹೆಚ್ಚೆ ಪಡಲು ಮುಂದಾಗಬಾರದು ದೇವರು ಪುರುಷನನ್ನು ಸ್ತ್ರೀರಿಂತ ಮೇಲ್ಮೈದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟರುವನು ಎಂದು ಹೆಚ್ಚೆ ಪಡದೆ ಇರುವಂತೆ, ಹೊಲನು ಸ್ತ್ರೀ, ಪುರುಷರು ಹರಣ್ಣರ ಅವಲಂಜತರು ಎಂಬ ವಾಯವ್ಯಾನವನ್ನು ಇಲ್ಲ ನೇಲ ಸಿದ್ಧಾನೆ. ಅವರು ನಮಾನತೆಯಲ್ಲದರೂ, ನೃಷ್ಟಿಕರ್ತನಾದ, ಆ ದೇವರು, ಎಲ್ಲಿಗಿಂತಲೂ ಹೇಳಬಾದ ಕೊಂಡಾಟಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಲಾತಿಯ ತ್ರಮಾಣದ ಯೋಜನೆಯು, ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಅಹಾರಣಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತದೆ. ಪುರುಷನು ಮನುಕನ್ನು ಧರಿಸಿದಂತೆ, ಸ್ತ್ರೀಯ ಮನುಕನ್ನು ಧರಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲ, ಹೊಲನು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನೇಲ ಸಿದ್ಧಾನೆ.

ನಿಮ್ಮೆಂಜನೆ ನಿಂದೇ ಯೋಜಿಸಿ ತೀವ್ರಾನಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಸ್ತ್ರೀಯ ಮನುಕುಹಾತಿಕೊಳ್ಳದೆ ದೇವರಿಗೆ ತ್ರಫಾನೆಮಾಡುವದು ಯಾಕ್ಷಯೋ? ಪುರುಷನು ಕೂದಲು ಬೆಳಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದು ಅವಣಿಗೆ ಅವಮಾನಕರವಾಗಿದೆಯಂತೂ ಸ್ತ್ರೀಯ ಬೆಳಸಿಕೊಂಡರೆ ಕೂದಲು ಅವಣಿಗೆ ಮನುಕಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಲಂದ ಅದು ಅವಣಿಗೆ ಗೌರವವಾಗಿದೆಯಂತೂ ಸಿಮಗೆ ನೃಭಾವ ಸಿದ್ಧಾಂತ ತ್ವರಿತವಾಗೋ? (ಪಜನಗಳು 11:13-15).

ಪುರುಷನಿಂತಲೂ, ಸ್ತ್ರೀಯ, ತಲೆಯು ಮನುಕಿನಿಂದ ನಲಯಾಗಿ ಮುಖ್ಯಲ್ಪಟ್ಟಿರ ಬೇಕು, ಎಂದು ನಮ್ಮೆ ನಹಜ ತ್ರಷ್ಟುತ್ತಿರುವೆ ನಮಗೆ ತೀಳನಬೇಕು, ಯಾಕೆಂದರೆ ನೃಷ್ಟಿಯೇ ನಹಜ ವಾಗಿ ನಮ್ಮುದಿಯಾದ ಕೇಳಬನ್ನು ನಿಡುತ್ತದೆ. ಹೊಲನ ದಿವಸಗಳಲ್ಲ, ನಜಿರ ವೃತ್ತದ ಹೊರತಾಗಿ, ಇತರ ಪುರುಷರು, ನಾಂಫಿಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕೂದಲನ್ನು ಒಂದೇ ಲಾತಿಯಲ್ಲ ಕರ್ತೃಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಉದ್ದ್ವಾಗಿ ಕೂದಲನ್ನು ಬೆಳಸುವದಂಥ ಪುರುಷನು ಕಾಮುಕನು, ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಭಾವ ಹೊಂದಿರುವವನು ಎಂಬ ನಂಕೆತವಾಗಿತ್ತು. ಆ ದಿವಸಗಳ ಬರಹಗಾರರು, ಇಂಥವರ ಕುಲತಾಗಿ ಹಿಂಸೆಸಿ ಬರೆದಿದ್ದರು. ನೃಭಾವಿಕವಾಗಿ, ನೃಷ್ಟಿಯು ಪುರುಷರಿಗಿಂತ ಸ್ತ್ರೀಯಿಗೆ ಹೇಳಬಾದ ಮುಖ್ಯವಿಕೆಯನ್ನು ನಿಡಿರುವದಲಂದ, ಆಕೆಯ ಜಿತೆಪು ನೃಭಾವದಲ್ಲ, ಪುರುಷರಿಗೆ ಇನ್ನೂವಾಗಿರ ಬೇಕು, ಗಂಡಸಿನಂತಿರುವ ಹೆಂಗನು, ಹೆಂಗಸಿನಂತಿರುವ ಗಂಡನು, ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ತ್ರಿತ್ಯಯೊಬ್ಬರು ತಮ್ಮ ಅಂಗಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಿ. ಹರಣ್ಣರೂ ಹರಣ್ಣರ ಪತ್ನಿಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಂಡು ನಾವಜಿನಿಕವಾಗಿ ತಿರುಗಾಡುವದು ಇನ್ನೂ ಅವಮಾನಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಹೊಲನು ನಿಷಣಯಿಸಿ, “ಒಬ್ಬನು ವಾಗ್ನಾದ ಶ್ರಿಯನಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡರೆ (ಯಾವ ವೃತ್ತಿಯಾದರೂ ಎಂಬುದಾಗಿ) ಇಂಥ ಹದ್ದತಿ ನಮ್ಮುತ್ತಲ್ಲ, ಮತ್ತು ದೇವರ ನಭಿಗಳಲ್ಲಿಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಕೊಳ್ಳಲು” (ಪಜನ 16). ಗ್ರೀಕರ ವಾಗ್ನಾದದ ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನು ತಿಳಿದ,

ಅವನ ಮೂರು ಬಿಧಿಪಾದ ಜರ್ಜೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಾಳಿಯಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ವೃತ್ತಿಲಕ್ಷ್ಯತೆಯನ್ನು ತೋರುವದಾದರೆ, ಅಂಥವಳಿಗೆ ಹೌಲನು ಈ ನಿಣಣಯವನ್ನು ನಿಂಡಿದನು. ನಭೆಯು, ಹೌಲನು ನಿಂಡಿದ ಹದ್ದತೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ಘೂರಂಭದಿಂದಲೂ ಅನುನಂತರ ಬಂದಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತು, ಪ್ರತಿನ್ಯಾಸಿಸಿತ್ತು, ಹೌಲನಿಗಿಂದಲೂ, ಇತರೆ ಅಪ್ಪೊನ್ತುಲರು ಇದನ್ನು ನಿಯಮದಂತೆಯೂ, ಹದ್ದತೆಯಂತೆಯೂ ನ್ಯಾಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು, ಈ ವಿಷಯವು ಎಲ್ಲಾ ನಭೆಗಳಲ್ಲ ಒಂದೇ ಲೀತಿಯಾಗಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೊಳಿಫಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ನಭೆಗಳವರು ಇದನ್ನೇ ಹಾಆನಬೇಕೆಂದು, ತಿಜಿಸಿದನು. ಬಹಿರಂಗ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ, ಯಾವ ಲೀತಿಯಾಗಿ, ಸ್ತ್ರೀ ಪುರುಷರು ಹಾಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೌಲನು ಜರ್ಜೆನ್ನುತ್ತೀದ್ದನು. ನಂತರ ಅವನು ಸ್ತ್ರೀಯ ಈ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲ, ಹಾಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಹಾಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೇ ಎದು ಜರ್ಜೆಸಿದನು (14:34, 35; 1 ತಮೊಧಿ 2:12).

ಹೌಲನ ಸಲಹೆಯಂತೆಯೇ, ಈ ದಿನಗಳ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ಪುರುಷರು ಮುನುಕನ್ನು ಧರಿಸದೆ ಆರಾಧಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಅದು ಅವನ ಜರ್ಜೆಯಂದ ಅಗಿರುವದಿಲ್ಲ, ಅದು ಗೌರವದ ಸಂಕೇತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಯೆಹೂದ್ಯರು ತಮ್ಮ ಹಾದ ರಚ್ಯೆಯನ್ನು ತೆಗೆದ ಹಾಗೆ ಇದರ ನಿಯಮವೇನಿಂದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಯುಗದಲ್ಲಾ, ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಂಗಳಲ್ಲಾ, ಸ್ತ್ರೀಯರು ಪುರುಷರಿಗೆ ಅಧಿನರಾಗಿರಬೇಕು, ಈ ನಿಯಮವು ಬದಲಾಗಬಾರದು. ಅಕೆಯು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತಾನು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದವರಿಂದು ತಿಜಿದು ತಾನು ಹೊಂದದೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೋರಬಾರದು.

ಪಿಷ್ಟಣಿ

¹This lesson is a reprint from J. W. McGarvey and Philip Y. Pendleton, *Thessalonians, Corinthians, Galatians, and Romans*, Standard Bible Commentary (Cincinnati, Ohio: Standard Publishing Co., 1916; reprint, Delight, Ark.: Gospel Light Publishing Co., n.d.), 110-13. Adapted and used with permission.

ನಭೆಯಲ್ಲ ಸ್ತೀಯ ಪಾತ್ರ

ಎಡ್ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರ್

ಕಳೆದ ಮೂರು ದಶಕಗಳಿಂದ - ಒಂದು ತಲಾಂತರದಿಂದದೇ ಏಂದು ಹೇಳಬಹುದು - ನಭೆಯಲ್ಲ ಪುರುಷರ ಮತ್ತು ಸ್ತೀಯರ ಹಾತೆಗಳ ಕುಲತಾಗಿ, ಅವಲಗೆ ನೀಡಿರುವ ವಿಭಿನ್ನ ಹಾತೆಗಳಲ್ಲ ವ್ಯಾಪ್ತಾನಗಳವೇಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ಘಾಟಿಸಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಪುರುಷರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬೀಳನಲಾದ ಹಾತೆಗಳನ್ನು ಸ್ತೀಯರಿಗೂ ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರತಿಹಾದನೆ ಕೆಲವು ಡ್ಯೂಯ್‌ಪ್ರಿಷ್ಟ್ ಸ್ತೀಯರ ಹೇಳಿಕೆಗಳಾಗಿದೆ. ಪುರುಷರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕಾರ ಅಥವಾ “ಅಧಿಕಾರ ನಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು” ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಸ್ತೀಯರಿಗೆ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ನಭೆಯಲ್ಲಾ ಕೇವಲವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುವಂಥದ್ದು, ಸ್ತೀಯರಿಗೆ ಅವಮಾನಕರವಾದದ್ದು ಎಂದು ಪ್ರತಿಹಾದನುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಭೆಯಲ್ಲ ನಾಯಕತ್ವದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ನೀಡುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ.

ಅರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣ

ಮಾನವೀಯ ಒಮ್ಮೆತದ ಅಜಿಹೃಣಿಕ್ಷಿಂತಲೂ, ಉತ್ತಮವಾದ ನಘಾಲೋಜನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವರಿಗೆ, ಈ ವಿಷಯದ ಕುಲತ ನಾಕ್ತ ಉತ್ತರದ ಅವಶ್ಯಿರುವದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಹೇಳೆಯಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಡಬಾರದು. ಅವರು ಕೇವಲ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಚ್ಛಿಸುವವರು ಮಾತ್ರವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಯಾವಾಗ ಜನರು, ತಾವಿರುವಂಥ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಜಿಎಿಸುತ್ತಾರೋ, ಅಂಥವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾಗಿ ಆಗಲ, ಅವಲಗೆ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉತ್ತರಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯಾಗಲೋ, ದೇವರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವದಿಲ್ಲ. ಈ ಲೀಡಿಯಾದ ವಾಗ್ವಾದಗಳಿಂದ, ಸ್ತೀ ಪುರುಷರ ಮತ್ತು ನಘಯವು ಸ್ತೀಯನ್ನು ಪುರುಷರ ಹಾತಕ್ಕೆ ನಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಕಳೆದು ಹದಿನೆಂಬು ಶತಮಾನಗಳಿಂದ, ಅನೇಕ ಧಾರ್ಮಿಕ ಗುಂಪುಗಳ ಸಿದ್ಧಾಂಥಗಳ ವಿಭಿನ್ನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾಳಿತ್ತಾಯಿವನ್ನು ತೊಲಿಸಿ - ನಭೆಯ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಾ ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲಾ, ಸ್ತೀ ಪುರುಷರ ವಿಭಿನ್ನ ಹಾತೆಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ನಾಕಷ್ಟ ನಂದಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾಕೆ? ಈ ವಿಷಯಗಳ ಕುಲತ ದೇವರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ತೊಲಿಂತುಕೊಂಡಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಅಹಾರ್ವವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿದರಂತೆ, ಸ್ವಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಒಬ್ಬ ಸಹೋದರಿ, ಸ್ತೀಯರ ಕುಲತಾಗಿ ಬರೆದಿರುವ ಪುಸ್ತಕದಿಂದ ಈ ಲೀಡಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. “ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಅಂತಿಮವಲ್ಲ” ಕೆಲವು ಸ್ತೀಯರು ಅವಲಿಗಿರುವಂಥ ಅವಕಾಶ, ಲಾಭ ಕರೆವ್ಯ, ಮತ್ತು ದೇವರ ವಾಕ್ಯವು ಅವಲಗೆ ನೀಡಿರುವಂಥ ಹೊಣೆಗಾಲಕೆಯಲ್ಲ ತೃಪ್ತರಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ.

ಧಾರ್ಮಿಕ ನಂತರಗಳನ್ನು ಬೈಬಲ್ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಂಬಿವರಪರಾದ ನಘರಿ - ಭೂ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ನಭೆಯನ್ನು ಕಷ್ಟವಂಥಕ ದೇವರ ಅಲೋಜನೆಯನ್ನು ಗೌರಿಸುವಂಥರು - ಸ್ತೀ ಪುರುಷರಿಗೆ ಅವರ ಹಾತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಅವಲಗೆ ನೀಡಿರುವ ಇತಿಭಾಗಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೇಗೂ ದೇವರ ಮಾನವರ್ಶನವನ್ನು ತಿಳಿಕೊಂಡಿರುವವರಲ್ಲಿಯೂ, ಯಥಾರ್ಥ

ವಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಯಥೋಚಿತ್ವಾದ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಾಯಿಸಿತುವ ಮುಖಾಂತರ ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಪರಿಹಳಿಸಬಹುದು.

ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನಿಂದಾದ ಪೊಗರ್-ಡಶನ್

ನಭೆಯಲ್ಲ, ಸೇವೆಮಾಡಲು, ಸ್ತೀರ ಪುರುಷರಿಂದಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗಳ ಕುಲತು ಕಲಿತು ತಿಳಿಯಲು ಮೊದಲ ತಿಂಡಿ 2ನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಶಾಮುಖ್ಯವಾದ ಹೇದಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಹೌಲಿನು ಎರಡು ಅಂಗರ್ಜಿಗಳ ನಲಕೆ ನೂಡಿಗೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಾನೆ. ಸ್ತೀರ ಪುರುಷರಿಗೆ ಅವನು ತಿಳಿಸಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಿಂಗುವಾಗಿ ಧ್ಯಾನ ಮಡೋಣ. ಮತ್ತು ಮೂಲ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಹ ನೊಂಡೋಣ, ಅದು ರ್ಯೂಕ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟದೆ, ಅದು ಯಾವಾಗಲು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಗಿಂತ ಸ್ವಷ್ಟವಾದ ಭಾಷೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವಲ್ಲಾದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಮನುಷ್ಯರೆಲ್ಲಿಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ದೇವರಿಗೆ ಬಿಜ್ಞಾಪನೆಗ ಇನ್ನು ಕೂಡಾ ನೇರಿಗಳನ್ನು ಮನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ ಮಾಡ ಬೆಳೆತೆಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮಗೆ ನುಲನಮಾಧಾನಗಳು ಉಂಟಾಗಿ ನಾವು ಶೂಣ ಭಕ್ತಿಯಂದಲೂ ಗೊರವದಿಂದಲೂ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಅರಸುಗಳಾಗಿಯೂ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿಯೂ ವಿಜ್ಞಾಪನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವದು ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣಾದ ದೇವರ ಸ್ನಾನಿಯಲ್ಲಿ ಮೆಚ್ಚಿಕೆಯಾಗಿಯೂ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಯೂ ಅದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮನುಷ್ಯರು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ನಕ್ಯದ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ನೇರಬೆಳೆತೆಂಬದು ಅತನ ಜಿತ್ತವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ದೇವರು ಒಬ್ಬನೇ: ದೇವರಿಗೂ ಮನುಷ್ಯರಿಗೂ ಮಧ್ಯಾಂತರ ಒಬ್ಬನೇ: ಅತನು ಮನುಷ್ಯಾಗಿರುವ ಶ್ರಿತ್ವ ಯಿಂನುವೇ: ಅತನು ಎಲ್ಲರ ವಿವೇಕ ನಾಧರವಾಗಿ ತನ್ನನ್ನು ಒಟ್ಟಿಸಿಹಿಟ್ಟಿನು. ಅದೇ ತಕ್ಷ ನಮಯಗಳಿಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕಾದ ನಾಳ್ಕಿಯ. ಆ ನಾಳ್ಕಿಯನ್ನು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ನಾರುವವನಾಗಿಯೂ ಅಪ್ರೊತ್ತಲನಾಗಿಯೂ ನಂಜಕೆಲುಂದಲೂ ನಕ್ಯದಿಂದಲೂ ಅನ್ಯಜನರಿಗೆ ಬೋಧಿಸಿ ವವನಾಗಿಯೂ ನೆಂಬಿನಲ್ಪಟ್ಟಿನು. ನಾನು ಇಂಥಣಿಸಿಬುದು ನುಳ್ಳಿಲ್ಲ, ನಕ್ಯವೇ (1 ತಿಂಡಿ 2:1-7; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನಷ್ಟಿದ್ದು).

ಇಲ್ಲ ಹೌಲಿನು “ಮನುಷ್ಯ” ಅಥವಾ “ಮನುಷ್ಯರು,” ಎಂದು ಈ ಏಕೆ ವಜನಗ ಇಲ್ಲ ನಾಲ್ಕು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇಲ್ಲ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ರ್ಯೂಕ್ ಭಾಷೆಯ ಅಂತ್ರಹಾನ್ ಎಂಬ ಹದವನ್ನು “ಮನುಷ್ಯ” ಎಂಬ ಹದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿನಲಾಗಿದೆ - ಅಂದರೆ “ಮಾನವನು” ಅಥವಾ “ಮಾನವ,” ಇದರಲ್ಲ ಸ್ತೀರ ಪುರುಷ ಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲರೂ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. “ಅಂತ್ರಹಾನಾಲಜ್” ಎಂಬ ಅಂಗ ಹದವು (ಮಾನವರ ಅಧ್ಯಾಯನ ಎಂಬ ಅಧ್ಯ) ಹೌಲಿನು ಪ್ರಸಂಗಿಸಿದ ಹದದಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸಿನಲಾಗಿದೆ.

ಹೌಲಿನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ,

ಹಿಂಗಿರಲಾಗಿ ಪುರುಷರು ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ತೋಪವೂ ಪಾಗ್ನಾದವೂ ಇಲ್ಲದವರಾಗಿ ಭಕ್ತಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಕೈಗಳನ್ನುತ್ತಿ ಶಾಧಿಸಿತೆಂದು ಆಹೆಣಿ ನುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀಯರು ಮಾನಸ್ಥಿಯರಾಗಿಯೂ ದಂಭಬಿಲ್ಲದವರಾಗಿಯೂ ಇದ್ದು ಮಯಾದಿಗೆ ತಕ್ಷ ಉಡುಪನ್ನಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕಿಂದು ಅಹೆಣಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರು ಜಡೆ ಜನ್ಮ ಮತ್ತು ಬೆಲೆಯಿಷ್ಟ ವಸ್ತು ಮುಂತಾದಪ್ರಗಳಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿದೆ ದೇವಭಕ್ತಿಯ ರೆಸಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ತೀರ ಯಾತ್ರವಾಗಿರುವ ಶ್ರಕಾರ ನತ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಅಲಂಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಶ್ರೀಯರು ಚೋನವಾಗಿದ್ದ ಶೂಣ ವಿಧೇಯರಾಗಿ

ಉತದೇಶ ವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಉತದೇಶ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹೃದಯರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ನಡಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀಯರುಗೆ ನಾನು ಅಪ್ಪಣಿ ಕೊಡುವದಿಲ್ಲ; ಅವರು ಹೊನ್ಹಾಗಿರ ಬೇಕು (1 ತಿಮೋಥೆ 2:8-12; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದ ನನ್ನದ್ದು).

ಹುರುಷರ, ಸ್ತ್ರೀಯರ, ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕುಲತಾಗಿ, ಹೌಲನು ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ ನಂತರ ವರ್ಜನ ರಿಳ್ಲ ಸ್ತ್ರೀಯರುಷರು ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಗಳ ಕುಲತು ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಮುಂದವರಿಸಿ ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇಲ್ಲ ಅವನು “ಮನುಷ್ಯರು” ಅಥವಾ “ಮಾನವ,” ಎಂಬ ಗಂಡನಿಗೆ ನಂಬಂಧ ಹಟ್ಟ ಹಡಗಳನ್ನು ಉತ್ತರವಾಗಿಸಿದನು. ಆ ಹಡದಲ್ಲ ಎರಡು ಹಡಗಳು ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಅನರ್ಥ ಮತ್ತು ಅಂದ್ರೋಣ್ಣ ಅದೇ ಲೇತಿಯಲ್ಲ “ಸ್ತ್ರೀ” ಅಥವಾ “ಸ್ತ್ರೀಯರು” ಎಂಬ ಹಡಕ್ಕೆ ಹೆಣ್ಣು ಅಧಿವಾ ಹಂಡತೆ ಎಂದು ನೂಡಿನುವ ಗುನೆ ಎಂಬ ಗ್ರೀಕ್ ಹಡವನ್ನು ಬಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ: ಗುನೆ ಎಂಬ ಹಡದಿಂದಲೇ ಹೆಣ್ಣನ್ನು ಮತ್ತು ಹಂಡತೆಯರನ್ನು ಹೇಡ್ಯ ಕೀರ್ತಿವಾಗಿ ಹಲ್ಲಿಕ್ಕಿನುವ ವ್ಯಾಧಿಗೆ “ಗ್ರೇನೋಕಾಲೇಜಿನ್ಸ್” ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಾಣಿಗೆ ಹೋಧನೆಗಳು

ಖ್ರಿಸ್ತವಾದ ಗುಂಪಿಗೆ, ಹೌಲನು, ಆರಾಧನೆಯ ಬಿಂಭಯದಲ್ಲ ನಲಹೆ ನೂಡಿನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿ, ಪುರುಷರು ಅಡ್ಲೇಕವಾದ ಸ್ಥಿತಿಯಂದ, ಯೋಗ್ಯವಾದ ಲೇತಿಯಲ್ಲ ಶ್ರಾಂಕನಬೇಕು ಎಂದು ನೂಡಿಸಿದನು. ಶ್ರಾಂಕನೆಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವ ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಉತ್ತರ ಹೊಂದುವ ಶ್ರಾಂಕನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದನು.

ಹರುಷರು ಶ್ರಾಂಕನುವಾಗಿ

ಹಲ್ಲಿದ್ದಾವಾದ ಕ್ಯಾರೆಷನ್ಸ್ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತಿ;
ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಯೂ, ಮೆಜ್ಜಿಗೆಯಾಗಿಯೂ
ಶ್ರಾಂಕನಬೇಕು.

ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೆ ಹೋಧನೆಗಳು

ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ, ಹುರುಷರು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಹಾತ್ರವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆಯೇ ಬಿಶ್ರಗುಂಪಿನಲ್ಲ ಆರಾಧಿಸುವದಕ್ಕೆ ಸ್ತ್ರೀಯಲಿಗೂ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ನಿಂಡಲಾಗಿದೆ.

ಸ್ತ್ರೀಯರು ಮಾನಸ್ಥಿಯರಾಗಿಯೂ, ಡಂಬಬಿಲ್ಲದವರಾಗಿಯೂ

ಮಯಾದೆಗೆ ತಕ್ಕು ಉಡುಪನ್ನು ಉಟ್ಟಿಹೊಳ್ಳಬೇಕು;

ಅವರು ಜಡೆ, ಜಿನ್ನ ಮುತ್ತು ಬೆಲೆಯಳ್ಳ ವಸ್ತು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು

ಅಲಂಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ,

ದೇವ ಭಕ್ತಯಲನಿನುಹೊಳ್ಳುವ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೆ ಯಿತ್ತಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನತ್ತಿಯೆಗಳಿಂದ

ಅಲಂಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಸ್ತ್ರೀಯರು ಹೊನ್ಹಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಾಣ ಬಿಧೇಯರಾಗಿ ಉತದೇಶವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು.

ಉತದೇಶ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಪುರುಷರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ನಡಿಸುವುದಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು.

ಇವೆ ವಾಕ್ಯದ ಪೂರ್ವಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗುವ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು

ಈ ಬೋಧನೆಯ ನಿಖಿಲತ್ವ ಕೆಲವು ಕಿಳಿಕರವಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಹೊಲನ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹಾಗೂ ದೇವರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಉಂಟಾಗಿವೆ.

1. ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಹೊಲನನ್ನು ಅಕ್ಷರಶಃವಾಗಿ ಅಧ್ಯುಸಿಕೆಕಳ್ಳಬಾರದು. ಕೈನ್ತು ಸಭೆಯಲ್ಲ ಪ್ರಯುಷರು ಮಾತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾದ ಹಾತ್ರವನ್ನು ಅನುಸಂಧನ ಬೇಕು - ಅದು ಅವಶ್ಯಕವಳಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ತೀಯರು ಆಹಾತವನ್ನು ವಹಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ಹೇಳಕೆಯು ಯಾವ ಲೀಡಿಯಲ್ಲ ನಾಂತರೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾಗುತ್ತದೆ?

2. ಕೆಲವರು ಇದು ನಂತರ್ತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ನಲಹೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹೊಲನು ನಂತರ್ತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ನಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವದಿಲ್ಲ, ವಿಬಿಧ ಅಂಗಗಳ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಮತ್ತು ಸ್ವಾಷಿಯ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ನೇರವಾದ ಅಪ್ಯಾಂಗಗಳನ್ನು ನೀಡಿದನು, ಹೊದಲನೆಯ ಸ್ತೀಯ ನಾಯಕಿಯ ಹಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದಿಲಂದ, ಹಾತವು ಈ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶವಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಜನ್ತುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ದೇವರ ಸ್ವಭಾವ ಸಿದ್ಧಧಾರ್ಥ, ಸ್ತೀ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ, ಸ್ತೀ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲು ನಾಧ್ಯವೇ, ಅವಳ ಈ ಹಾತ್ರದಿಂದ ರಕ್ಷಣೆಯ ಲಭ್ಯವೇ, ಈ ಬಿಷಯವು ನಂತರ್ತಿಯಲ್ಲ ನಂಬಂಧಿಸಿರುವುದು ಎಂದು ಕೇಳಿ ನುಡಿತ್ತೇಯೇ?

3. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಹೊಲನು, ಯೆಹೋವೂರ್ “ರಜ್ಜು”ಯ ನಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೀಡಿದನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೊಲನು ದೇವರಿಂದ ತೈಲತ ನಾಗಿದ್ದನು (1 ಕೈಲಂಥ 14:37), ಹೇತ್ತನು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅನುಮೋದಿ ಸಿದನು (2 ಹೇತ್ತ 3:15-17). ಅವನ ಬೋಧನೆಗಳ ಇತರಿಂದ ಹಡೆದಪುರಗಳಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರಗಳು ಇತರರ ಅಲೋಚನೆಗಳೂ ಆಗಿರುವದಿಲ್ಲ.

4. ಹೊಲನಲ್ಲ ಸ್ತೀಯರ ನೌಂದಯೇದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ದಯಕ್ಕಿರುವ ರಜ್ಜು ಭಾವನೆ ಇಡ್ಡಿದ್ದಿಲಂದ, ಅವನ ಬೋಧನೆಗಳ ಈ ಲೀಡಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಜಂಜಿಸಿರುವುದು ಎಂಬುದು ಇವನ್ನು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೌದು, ಅವನು ಫಲನಾಯನಾಗಿದ್ದಿಲಂದ, ದಿನಕ್ಕೆ ಮೂರಾ ವರ್ತಿ ಶೂರ್ಭಿಸಿದನು, ಅವನು ಅಸ್ಯಾನಾಗದೆ ಇರುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಗುಲಾಮನಾಗದೆಯೂ, ಸ್ತೀಯಾಗಿ ಇರದೆ ಇರುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ದೇವಲಗೆ ಸ್ನಾತಕ ಮಾಡಿದನು. ಹೇಗೂ, ಇದೇ ಮನುಷ್ಯನು ತಾನು ತನ್ನನ್ನು ದೇವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ನಂತರ ಹೇಳದ್ದೇನೆಂದರೆ, “ನಿವೇ ಲ್ಲರೂ ತೀವ್ರ ಯೇಸುವಿನಲ್ಲ ಒಂದೇ ಆಗಿರುವದರಿಂದ ಯೆಹೋವೂನೂ ರ್ವಿಕನೂ ಎಂದೂ ಅಳು ಒಡೆಯ ಎಂದು, ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣು ಎಂದೂ ಬೇಳಬಿಲ್ಲ” (ಗಲಾತ್ಯ 3:28). ಹೊಲನು ಮಾನವನ ಜೀವಿತದ ಬೇಲೆಯನ್ನು ತಿಜಿದುಕೊಂಡನು, ಮಾನವನು ಎಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬೇಲೆಯುಳ್ಳವನು ಎಂದು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿದನು.

5. ನಂದೇಹಾನ್ವದ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಲನು ಬೋಧಿಸಿದನು ಎಂದು ಕೆಲವರ ಅಜಪ್ರಾಯ. ದೇವರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಬೋಧಕರ ಭಾಯಿಂದ ಹೊರಿಟ ತೈಲಣಿಯ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೊಲನು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿದನು! ಅವನು ಅಧಿಕಾರಿ ನ್ಯಾಷಿಯ ನಿಯಮವನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾನವನ ಜಿಲತ್ತೆಯನ್ನು ಪುನರುಜ್ಜೀವಿಸಿದನು. ಅಧಿಕಾರಿ ಮಾನವನ ಕ್ಳಿಷ್ಟಕರ ವಾದ ಆರಂಭದ ನಯವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ.

6. ಕೈನಾಯಿದಾಗಿ, ಈ ಅಂಗಗಳ ಕುಲಕಾದ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಹೊಲನು ಮಾಡಲೇ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಅಧಾರ್ಯಯನಿನುವ ವಾಕ್ಯಗಳು ಹೊಲನಿಂದ ಬರೆಯಲ್ಪಡತಲ್ಲ, ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಹೇಳಕೆಗಳು ನುಷ್ಠಾಗಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಆರಾಧನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಬಾರದು!

ದೇವರ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಭರವನೆ ಇಡೀ ಹೋಳಿ, ನಾವು ಜುಕ್ಕಾಟಿ ಇಲ್ಲದ ಹಡಗಿನಂತೆ ಬಿತ್ತಿ ಇಲ್ಲದ ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ತೇಣ ಮುಖಗಿ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ಅಪ್ರೇಸ್ತಲರು ಸಭೀಯ ಕುಲತು ಬರೆದರೋ - ಅದನ್ನು ಕ್ರಿಸ್ತನ ದೇಹ ಪೆಂದು ಬಿವಲಸಿದರೋ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಹಂಚಿದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಪರೂ ಮತ್ತು ಮನುಷ್ಯರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಕ್ರಿಸ್ತನೇ ನಾಥನ ಎಂದರೋ ಸಭೀಯ ಒಷ್ಣಗಿ ಕೂಡಿಬರೋಣಿದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅದರ ನಾಯಕತ್ವದ ಕುಲತು, ನಡವಳಕೆಯ ಕುಲತು, ಅಂಗಗಳ ಸಂಬಂಧದ ಕುಲತು, ಅವನು ತೇಣಿತವಾದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನವನ್ನು ನಿಂಡಿರುವನು.

ದೇವರು ಪುರುಷನನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಕೊಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಗಳ ಶ್ರೀಯರನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಿಷೇಧಿಸುವುದು ಅಧಿಮಂ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಸಹೋದರ ಹೇಳಬಳ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಆ ಶ್ರೀಯನ್ನು ಹೀಗೆ ಕೇಳಿದನು, “ಒಬ್ಬ ಅಧಿವಾಹಿತಸ್ವರ್ಪ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಭಾ ಸೇವಕನಾಗಿ ನೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಾರದೆಂದು ದೇವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಅಧಿಮಂಪೋಳಿ?”

ಬಾಕ್ಯದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದ ಸಂತರಣ ಯುಕ್ತಿ ಪ್ರಾರ್ಥಣೆ ವಿಷಯ

ಹೌಲನು ಸಲಹೆಗಳು, ಅಧಿಕಾರಬಿಲ್ಲದ ಅಂಂಗಜಿಂದ ಕೂಡರಿಲ್ಲ. ತನ್ನ ಬೋಳಿ ನೆಗಜಿಗೆ ಸಲಿಯಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನಿಂಡಿದ್ದಾನೆ:

ಮೊದಲು ನಿಖಿಲಾದವನು ಆರಾಮನಲ್ಲಿದೆ, ಆ ಮೇಲೆ ಹಷ್ಟಾಟ; ಇದಲ್ಲದೆ ಆರಾಮನು ಪಂಜನೆಗೆ ಒಳಜಿಂಜಿಲ್ಲ, ಶ್ರೀಯಂ ಪಂಜನೆಗೆ ಒಳಜಿಂಧು ಅಪರಾಧಿಯಾದಳ. ಅದರಾ ಶ್ರೀಯರು ಮಾನಸ್ಥಯಾಗಿ ನಂಜಕೆಯಿಲ್ಲಯೂ ಶ್ರೀತಿಯಿಲ್ಲಯೂ ಹಲಿಶಿಂಧು ತೆಯಿಲ್ಲಯೂ ನೆಲೆಗೊಂಡಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಂಡಿದ್ದು.

(1 ತಿಂಡಾಢಿ 2:13-15; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನಿನ್ನದ್ದು).

ಪುಲ್ಲಿಂಗವಾದ ಮನುಷ್ಯನು (ಗಂಡು) ನಾವೆಜಸಿಕ ಆರಾಥನೆಯಿಲ್ಲ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು. ಯಾಕೆಂದರೆ (1) ಇದು ತೇಣಿತವಾದ ಹೌಲನ ನೇರ ಅಪ್ಪಣಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, (2) ಇದು ಸೃಜಿಯ ನಿಯಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ, (3) ಶ್ರೀಯು, ವಿದೇನ್ ತೋಟದಲ್ಲಿ, ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದರ ನಿಖಿತ ಉಂಬಾದ ಅನಾಹುತದ ಕಾರಣದಿಂದ ಮತ್ತು (4) ಹೆಣ್ಣಿನ ಅಧಿಕಾರಪು ಅರ್ಥಾತ್ವಲ್ಲದೆ ಇರುವದಲಿಂದ.

ಶ್ರೀಯ, ಪುರುಷನ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಜಲಾಯನುವ, ಕುಲತಾದ ಹೌಲನ ಎಲ್ಲಾ ಬೋಳಿನಗಳಿಗೆ, ಈ ಸಲಹೆಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೇವೆ. ಶ್ರೀಯರು ತ್ರಿಂಳಿಕಾರದ ಸ್ವಿವೇಶದಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ಜೋಡಿನಬೇಕು, ಅವರು ಪ್ರಸಂಗಿಸಬಾರದು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲ, ಅಧಿಕಾರಪು ಹೂಯೆಜಿನಲ್ಪಡ್ಡತ್ತದೆ 1 ತಿಂಡಾಢಿ 2:11, 12 ಲಿಂದ 15:2:

ಶ್ರೀಯರು ವೋನ ವಾಗಿದ್ದು ಪ್ರಾರ್ಥ ವಿಧೀಯರಾಗಿ ಉಡಿದೇಶವನ್ನು ತೇಣಿತೇಕು. ಉಡಿದೇಶ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗ್ಗಾಗ ಪುರುಷರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ನಿಡಿಸುವದಕ್ಕಾಗ್ಗಾಗ ಶ್ರೀಯಲಿಗೆ ನಾನು ಅಪ್ಪಣಿ ತೊಡುವದಿಲ್ಲ; ಅವರು ವೋನವಾಗಿರಬೇಕು (1 ತಿಂಡಾಢಿ 2:11, 12).

ಈ ಕಾರ್ಯಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೋಡಿಸುತ್ತಾ ಎಜ್ಞಿಲಿಸುತ್ತಾ ಪ್ರಾರ್ಥ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಬಂಡಿಸುತ್ತಾ ಇರು. ಯಾರೂ ನಿನ್ನನ್ನು ತಿರಸ್ತುನಿಸದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿತೋ (ಅರ್ಥ 2:15).

ಮೂಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ, ಹೌಲನ ಹೇಳಕೆಯು “ಸಂಪ್ರಾರ್ಥ ಅಧಿಣತೆಯಂದ” (1 ತಿಂಡಾಢಿ

2:11) ರಳ್ಳಿ ಕರ್ತವ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಎಂಬುದರ ಅಥವ “ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಪಡು”¹ ತೀರೆನು “ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ” ಜೋಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೊಲನು ತಿಳಿಸಿದನು. ಮತ್ತು ಏಷಾರ್ಥಿಗೆ ಎಂದರೆ “ಮೇಲಾದ ಅಧಿಕಾರ” ಇದರ ಅರ್ಥದಲ್ಲ, ಸ್ತ್ರೀಯು ಈ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬೇಕು. ಪ್ರಸಂಗಿಯ ಮೇಲಾದ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಇದರಳ್ಳು ವರ್ಣಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನಾದ್ಯ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಸಭೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ, ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬಾಡು.

ಎಕ್ಕುದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ನೀರವಿನಬೇಕು

ಸಭೆಯಲ್ಲ, ಸ್ತ್ರೀಯರು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ, ಬಿಬಿಧವಾದ ಹಾತ್ತಗಳ ಕುಲತಾಗಿ, ಬೈಬಲ್ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯತ್ವದೆ. ಈ ಕೆಂಪಿನ ಅಂಶದಲ್ಲ ಸ್ತ್ರೀಲಂಗಪು, ಪುಣಿಂಗಕ್ಕೆ ಅಧಿನಿರ್ವಹಿತಕ್ಕಾದ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ: (1) ಅದು ದೈವಿಕ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಕ್ರಮ ವಾಗಿದೆ (ಅಧಿಕಾಂಡ 2:7, 18-23; 1 ಕೊಲಂಧ 11:3); (2) ದೈವಿಕ ನಿಯಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ (ಅಧಿಕಾಂಡ 3:16; 1 ಕೊಲಂಧ 14:34); (3) ಅದು ಅರ್ಥಾನ್ತಲರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಪ್ಯಂತ (ಕೊಲನ್ನೆ 3:18; 1 ತಿಮೇಥ 2:8-15); (4) ಅದು ಅನುಮತಿಸಿದ ಮಾದಲಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ (1 ಹೆಚ್ 3:5); ಮತ್ತು (5) ಅವು ದೈವಿಕವಾದ, ಮತ್ತು ಭಾವನಾತ್ಮಕವಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ (1 ಹೆಚ್ 3:7).

ಸ್ತ್ರೀಯು, ಅಧಿನೆನಕೆವ್ಯಾಪಕವಾದ ಹಾತ್ತವನ್ನು ರೂಪಿಸುವದಲಿಂದ, ಅವಳು ಕೀಳುಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇರುವಳ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಅದು ಅರ್ಥಾನ್ತ ದೇವರ ಬಿಧೀಯ ತೇರೆನಡಿನ್ನರಲ್ಲಿದೆ! ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಇರುವಂಥ ಸ್ವಭಾವವು ಆಕೆಯನ್ನು ಬಿರ್ಜಾಧಿಸುವವಳ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ, ಅದು ಹಾತುವಾಗುತ್ತದೆ!

ಸ್ತ್ರೀ ಮತ್ತು ಪುರುಷರ ನಂಬಂಧದ ಕುಲತಾಗಿ 1 ಕೊಲಂಧ 11:3-9ರವರೆಗೆ ನರಳವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಪುರುಷನು, ಸ್ತ್ರೀಗೆ ತಲೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ, ತೀನ್ತನು ಪುರುಷನಿಗೆ, ತಲೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ, ದೇವರು ತೀನ್ತನಿಗೆ ತಲೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ತಲೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯುವುದಾದರೆ ಯಾವುದೇ ನೋವು ಅಥವಾ ಅವಮಾನವು ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲ. ತಲೆಯು ತೆರೆಲ ನಾಯಕ, ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ, ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಮಾಡುತ್ತದ್ದಂತೆ.

ಸ್ತ್ರೀಯು, ಪುರುಷನಿಗೆ ಅಡಿಯಾರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅದು ಕೀಳು ಮಟ್ಟದ ನಥನ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರುವದಿಲ್ಲ, ಅಡಿಯಾರಿರುವುದು ಅಂದರೆ, ನಹಾಯಕಳ ಎಂಬುದಾಗಿ, ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲ ಇರುವುದು, ಅವರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ, ವ್ಯಾಪ್ತಾನವು ಅದರ ಕ್ರಯದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ!

ನಾಗ್ಯಯವಾಗಿ ವಾದಿಸೋಣ. ಸ್ತ್ರೀಯನ್ನು ಹೊಲನು ಅಡಿಗೆಮನಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಹಾಕಿದನೇ ಅವಶನ್ನು ದೊಳಿಯ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲ ತೂಡಿಹಾಕಿದನೇ, ಆಕೆಯನ್ನು ಮಲಗುವ ಕೆಂಡಳಿ ಯಲ್ಲ ತೂಡಿಹಾಕಿದನೆ, ಅಥವಾ ಅವಶನ್ನು ಶಿಳಿಹಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಜಡಿದಿದ್ದನೇ? ಈ ಯಾವುದೇ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಲನು ತುಸ್ತಾಹಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವನು ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ನನ್ನಾಸಿಹಿದ್ದನು, ಮತ್ತು ತೀನ್ತನ ದೇಹಕ್ಕಾಗಿ, ಹಷ್ಟೆ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಸೀಡಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಂಡಿದ್ದನು. ಹೊಲನೊಬ್ಬನೆ ಈ ವಿಷಯದ ಕುಲತು ತುಸ್ತಾಹಿಸಲಾಲ್ಲ. ಹೊಲನಾಗಣ ಅಥವಾ ಇತರೆ ದೈವ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಬರಹಗಾರರಾಗಣ, ಸ್ತ್ರೀಯರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ ಹಡುವ ಕುಲತು ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀಯರ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಬರಹಗಾರರಾಗಣ, ಸ್ತ್ರೀಯರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ ಹಡುವ ಕುಲತು ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀಯರ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಬರಹಗಾರರಾಗಣ:

ಹಿಂಗ ದೇವರು ಮನಸ್ಯನನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಂಟುಮಾಡಿದನು:
ದೇವಸ್ತರಾಪದಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದನು:

ಅವರನ್ನು ಗಂಡುಕೊಳ್ಳಬಿ ಸಿಂಹಸೀದನು (ಆದಿಕಾಂಡ 1:27; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನನ್ನದು).

... ಈಗ ನಲಿ; ಈಕೆಯು ನನ್ನ ಎಲುಬಿಗಜಿಂದ
ಬಂದ ಎಲುಬಾ
ನನ್ನ ಮಾಂನದಿಂದ ಬಂದ ಮಾಂನಪೂ ಆಗಿದ್ದಾಳೆ;
ಈಕೆಯು ನರಸಿಂದ ಉಳ್ಳಿತ್ಯಾದ ಕಾರಣ ನಾರೀ
ಎನ್ನಿಂತೊಳ್ಳುವಳಿ ಅಂದನು (ಆದಿಕಾಂಡ 2:23).

ಹಿಂಗಿರುವಲ್ಲ ಅವರು ಇನ್ನು ಇಜ್ಞಾರಲ್ಲ. ಉದೇ ಶರೀರಪಾರಿದ್ವಾರೇ ... (ಮತ್ತಾಯ 19:6;
ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನನ್ನದು).

... ನಮ್ಮ ನಹೆಂದರಿಯಾದ ಫೋಯಿಬಿಯನ್ನು ಶ್ರೀಪತಿಯಿಂದ ಅಂಗಿಳಿಗಳಿಲಿ. ಆಕೆಯು
ಕೆಂತ್ರೀಯ ಪರ್ಯಾಣದಲ್ಲಿರುವ ನಭೀಯ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದಾಳೆ; ... ಆಕೆಯು ನನಗೂ ಅನೇ
ಕಲಿಗೂ ಸಹಾಯಮಾಡಿವಚ್ಚಿ (ರೋಮಾಷ್ಟರ 16:1, 2).

ಆದರೂ ಕರ್ತನ ನಂಬಂದಧಲ್ಲ ಪುರುಷರಿಲ್ಲದೆ ಸ್ತೀಯರಾ ಸ್ತೀಯಲಲ್ಲದೆ ಪುರುಷರಾ
ನಂಷ್ಠಾಣರಲ್ಲ (1 ಕೊಲಿಂಥ 11:11).

ನಿಂದೆಲ್ಲರು ಶ್ರೀನ್ತ ಯೀನುವಿನಲ್ಲ ಒಂದೇ ಆಗಿರುವದಲಿಂದ ಯೆಹುದ್ಯನು ಗ್ರಿಂತನು
ಎಂದೂ, ಆಶ್ಚರ್ಯ ಒಡೆಯ ಎಂದೂ, ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣು ಎಂದೂ ಭೇದವಿಲ್ಲ (ಗಲಾತ್ಯ
3:28).

... ಪುರುಷರು ಸಹ ಸ್ವಂತ ಶರೀರವನ್ನು ಶ್ರೀಪತಿಸಿತೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕಾರವೇ ತಮ್ಮ
ಹೆಂಡತಿಯರನ್ನು ಶ್ರೀಪತಿಸುವ ಹಂಗಿನವರಾಗಿದ್ವಾರೆ. ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯರನ್ನು ಶ್ರೀಪತಿ
ಸುವರಂತು ತನ್ನನ್ನೇ ಶ್ರೀಪತಿಸಿತೊಳ್ಳುವವನಾಗಿದ್ದಾನೆ (ಎಥನ 5:28).

ನಿನ್ನಾಳಿರುವ ಸಿಂಹಪರಿಯಾದ ನಂಜಕೆಯು ನನ್ನ ನೆನಹಿಗೆ ಬಂತು. ಆ ನಂಜಕೆಯು
ನಿನ್ನ ಅಜ್ಞಾಯಾದ ಲೋಹಿಯಲ್ಲಿಯೂ ನಿನ್ನ ತಾಯಿಯಾದ ಯೂನಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೂ
ವಾಸವಾಗಿತ್ತು; ಹಾಗೆಯೇ ನಿನ್ನಲ್ಲಿಯೂ ವಾಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಧೃತಿಪಾರಿ ನಂಜದ್ದೆನೆ
(2 ತಿಮಾಥೆ 1:5).

ಅದೇ ಲೀಪಿಯಾಗಿ ಪುರುಷರೇ, ಸ್ತೀಯ ಪುರುಷನಿಗಿಂತ ಬಲಹಿಂನಿಂಬದನ್ನು
ಜ್ಞಾಪಕಪೂಡಿತೆಂಂಡು ನಿಮ್ಮ ಹೆಂಡತಿಯರ ಸಂಗಡ ವಿವೇಕದಿಂದ ಒಗ್ಗತನವಾಡಿಲಿ.
ಅವರು ಜಿಂಪವರಕ್ಕೆ ಸಿಹಿಂದಿಗೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಅವಲಗೆ ಮಾನವನ್ನು
ನಲ್ಲಿಸಿಲಿ. ಹಿಂಗೆ ನಡೆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಘ್ರಾಂತನೆಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಿರುವದಿಲ್ಲ (1 ಹೇತುನು
3:7).

ಮುಕ್ತಾಯ

ದೇವರ ವಾಕ್ಯದ ಸ್ತೀ ಯಾವಾಗಲೂ ಪುರುಷನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾಳೆ.
(ನಾಯಕತ್ವಕ್ಕೆ) (1 ತಿಮಾಥೆ 2:8-15; 1 ಕೊಲಿಂಥ 11:12). ಇದು ಕ್ರಿಯೋಂತಲೂ

ಕಾಯ್ದ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ. ಆಕೆಯ ಅಧಿನಷ್ಟೆವು ಯಾವುದೇ ಬಿಧಂತಾಗಿ ಆಕೆಯ ಕೈನ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಡಕಾಗಬಾರದು. ಪುರುಷಸಿಗೆ ಸುಖುಂಬದ ಹಾಗೂ ನಭೆಯ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ತ್ರೀಗೆ ಅಥಿಕಾರ ನಡೆಸುವುದು ಯಾವ ಲೇತಿಯಲ್ಲ ಹಾಪವಾಗಿರುತ್ತದೋ, ಅದೇ ಲೇತಿಯಲ್ಲ ಪುರುಷನು ತನಗೆ ನಿಳಿಸಿರುವ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ಅನಡ್ಡೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ನಿತ ಹಾಪವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಭಕ್ತಿಯಿಷ್ಟ ಸ್ತ್ರೀಯಲ್ಲಿ ನನ್ನಾನವನ್ನು ನಿಳಿ, ಅವರಂತೆಯೇ ಇತರರನ್ನು ಭಕ್ತಿಗೆ ನಡಿಸುವಂತೆ, ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ಔತ್ತಾಹಿಸಾಣ!

ಉಷ್ಣಾಂಶ

¹Some English terms come from the root word *hupo*, meaning “under,” such as *hypodermic* (“under the skin”) and *hypothermia* (a condition in which one’s body is dangerously below, or under, the normal temperature).

ಕ್ರಿಸ್ತ ಒಡಗಿಕೆಯ ಸ್ತೋಯರು

ಕ್ರಿಸ್ತ ನೀಂದಿದ್ದ ಸ್ತೋಯರು

ಅನ್ನ ಯೇಸುವಿನ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಲ್ಲ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲ ಇದ್ದವರು (ಲಾಕ 2:36, 37).
ಮರಿಯಳಿ, ಯೇಸುವಿನ ತಾಯಿ (ಲಾಕ 1:27-30).

ಮಗ್ರಾಲದ ಮರಿಯಳಿ, ಯೇಸುವನ್ನು ಉಪಜಿಲ್ಲಿಸಿದವರು ಮತ್ತು ಆತನ ನಿರ್ಮಾದಿಯ
ಬಜಯಲ್ಲ ಇದ್ದವರು (ಮತ್ತೊಯ 27:55-61).

ಮರಿಯಳಿ, ಕ್ರೋಧಾನ ಹೆಂಡತಿ, ಯೇಸುವಿನ ಕ್ರಾಂತಿಯ ಬಜ ಇದ್ದವರು (ಯೋಹಾನ 19:25).

ಮರಿಯಳಿ, ಮಾರ್ಕನ ನೀಸಿಕೊಂಡ ಯೋಹಾನನ ತಾಯಿ (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯ ಗಳು 12:12).

ದೊರ್ಕಾ ಬಿಧವೆಯರ ಸ್ತೋಹಿತೆ (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳು 9:36-39).

ನಲ್ಲೊಮೆ, ಯಾಕೋಬ ಮತ್ತು ಯೋಹಾನರ ತಾಯಿ (ಮತ್ತೊಯ 27:55, 56;
ಮಾರ್ಕ 16:1).

ತೀಕ್ಷ್ಣಿಲಿಳಿ. ತನ್ನ ಗಂಡನಾದ ಅಕ್ಷೀಲನ ಜೊತೆಯಲ್ಲ ಅಪ್ರೋನ್ತಲನನಿಗೆ ಬೋಧಿಸಿದಳು
(ಅಪ್ರೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳು 18:24-26).

ಶ್ರಾಯಭಿ, ರೋಮಾಂತರ ನಭಿಗೆ ಹತ್ತಿವನ್ನು ರಘಾಸಿಸಿದವರು (ರೋಮಾಂತರ 16:1).

ಲುದ್ದಿ, ಫಿಳಪ್ಪಿಯಲ್ಲದ್ದ ಭಕ್ತೆಯಾದ ವಾಹಾನ (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳು 16:14).

ಕ್ರಿಸ್ತ ಕಿಳಿದ ಸ್ತೋಯರು

ಹರೋಳಿಳಿ, ಅಂತಿಹ ಮತ್ತು ಫಿಳಪ್ಪನ ಹೆಂಡತಿ (ಮಾರ್ಕ 6:17-25).

ನಲ್ಲೊಮೆ, ನಾನ್ನಿಕರಾದ ಯೋಹಾನನ ತಲೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ ಹರೋಳಿಳಿ ಮರ್ಗಳು
(ಮಾರ್ಕ 6:22).

ನಷ್ಟರಳಿ, ಅನನ್ನಿಯನ ಹೆಂಡತಿ, ಗಂಡನೀಂದಿಗೆ ಒಳನಂಜು ಮಾಡಿ ದೇವರಿಗೆ ನುಳ್ಳು
ಹೇಳಿದವರು (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳು 5:1).

ಯುಪೋಧಿಳಿ ಮತ್ತು ನಂತರ, “ಒಂದೇ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ” ಇರಬೇಕೆಂಬ, ಬೋಧನಿಗೆ
ಒಳಗಾದವರು (ಫಿಳಪ್ಪಿ 4:2).

ಯೆಚೆಬೆಳಿಳಿ, ಧರ್ಯಾತೀರದವರು ಯೇಸುವಿನ ದಾನರನ್ನು ದುರ್ಮಾಗಂಕ್ಕೆ ನಡಿಸಿದವರು
(ಕ್ರಿಕಟಣಿ 2:20).

ಎಡ್ ನಾಗ್ಯಂಡರ್ಸ್

ಒಬ್ಬ ಸ್ತೀ ಹೇಗೆ ಕೈನ್ತಳಾದಿಷ್ಟು?

ಉಪನಿಷತ್ತು ಡಿ. ಪಿ.ಪಿ.ಜ್ಞ

ನಾನಿಕನಾದ ಯೋಹಾನನು, ಯೇಸುವನ್ನು ದೇವರ ಮಗನೆಂದು ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದವರಲ್ಲ ಹೊದಲನೆಯವನಾಗಿದ್ದರೂ (ಯೋಹಾನ 1:29-34), ಬಾಬಿಯ ಬಜಯಲ್ಲದ ಸ್ತೀಗೆ ಯೇಸು, ತಾನು ಕೈಸ್ತನು ಎಂದು ಪ್ರತಿಷಿಕೊಂಡನು (ಯೋಹಾನ 4:25, 26). ಆಕೆಯು ನಮಾಯುದವಳಾಗಿದ್ದಿಲಂದ, ಅವಳ ಹೆನರು ಇಲ್ಲ ನಮೂದಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅವಕೊಂಡಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಯೀಹಾದಿಯು ನಂಂಬಾದ ಮಾಡಬಾರದಿತ್ತು, ಅದರೂ ಯೇಸು ಹೋಳಿಸಿದ ಒಂದು ಮಹತ್ತರವಾದ ಬ್ಯಾಬಲ್ ಬೋಳಧನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಆಕೆಯು ಪಡಕೊಂಡಳು (ಯೋಹಾನ 4:21-24). ಅವಳು “ಈ ಬೋಳಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟವಳಾಗಿ, ಇವನು ಕೈಸ್ತನಲ್ಲವೋ?” ಎಂಬುದಾಗಿ ಪಟ್ಟಣದ ಜನಿಗೆ ಕೇಳಿದಳು (ಯೋಹಾನ 4:29).

ದೀಕ್ಷಾನಾನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲ, ಲುದ್ಯಾಚು ಶ್ರದ್ಧಮಾರಿ ಮತ್ತು ಹೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಳು (ಅಪ್ರೋಸ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳ 16:14, 15). “ಲುದ್ಯಾಚು” ಎಂಬುದು ಆಕೆಯ ನಾನಾವಾಗಿತ್ತೇ ಬಿನಿ: ಅದು ಆಕೆಯ ಹೆನರಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಲವರು ತಿಳಿಯತ್ತಾರೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ, ಅವಳ ಧರ್ಯಾತ್ಮಕ ಭಾಗದ ಲುದ್ಯಾದವಳಾಗಿದ್ದಳು. ಆದರೆ ವಾಕ್ಯವು “ಆಕೆ ಲುದ್ಯಾಚು” ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾಸಿಸುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯ ಹೆನರನ್ನು ನಮೂದಿಸುವದು ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದು ಎಂದು ಲೂಕನು ತಿಳಿದಿದ್ದನು. ದೀಕ್ಷಾನಾನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡ ಇನ್ನೊಮೂವರ ಹೆನರಗಳನ್ನು ಲೂಕನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಯೇಸು (ಲೂಕ 3:21), ಸಿಮೋನ (ಅಪ್ರೋಸ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳ 8:13), ಮತ್ತು ನಾಲ (ಅಪ್ರೋಸ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳ 9:17, 18). ಅವನು ಬಧಿಯೋಷ್ಯದವನೋಬ್ಬನು ಎಂದು (ಅಪ್ರೋಸ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳ 8:27-39) ಮತ್ತು ಸರೆಯ ಯಜಮಾನನು (ಅಪ್ರೋಸ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳ 16:25-34) ಇವರೂ ನಕ ದಿಕ್ಷಾನಾನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡವರು. ಆದರೆ ಅವರ ಹೆನರನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕೊನ್ನೀರಲ್ಲಿನ ಮನೆಯವರು ನಕ ದಿಕ್ಷಾನಾನ್ಯಾಸದ ಅಪ್ರಾಣಿಗೆ ಒಳಗಾದವರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ (ಅಪ್ರೋಸ್ತಲರಕೃತ್ಯ ಗಳ 10:48).

ಲುದ್ಯಾಚು ಬಹುಶಃ ಶ್ರವಣಿತಿಯಾಗಿದ್ದ ಸ್ತೀ ಇರಬಹುದು ಆಕೆಯು ವ್ಯಾಘಾಲಿ ಯಾಗಿದ್ದಿಲಂದ, ಬಿಜ್ಞಯುದವಂತಿಳ್ಳಾ ಅಗಿದ್ದಳು, ಅವಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ದೂಪುವಣದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು, ಲುನ್ನತಾಧಿಕಾಲಿಗಳ ಧರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಮತ್ತು ಅದು ಅವರ ಘನತೆಯ ನಂತೆತವಾಗಿತ್ತು. ಲೂಕ ಹೌಲ ಸೀಲ, ತಿಮೋಥೆಯರನ್ನು ನತ್ತಲಿನಲು, ಉತ್ತಮ ವಾದ ಮನೆಯನ್ನು ನಕ ಹೊಂದಿದ್ದಳು, ಮತ್ತು ಹೌಲನೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಇತರರನ್ನು ನತ್ತಲಿಸಿದ್ದಳು. ಆಕೆಯು ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿಲಂದ, ಅಲ್ಲ ಆಲುಗಳ ನಕ ಇಂದ್ರ.

ಹೌಲನು ಆಸ್ಯಸಿಂಹೆಯ, ತೊಳವದಿಂದ ಫಿಲಾಷ್ಟೀ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದ್ದನು. ಅಲ್ಲ ಲುದ್ಯಾಚನ್ನು ಮತ್ತು ದೇವರ ಆರಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಇತರರು ಹೂಢಿನೆಗಾಗಿ ಕೂಡಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವಳು ಹೌಲನ ನಂದೆಂಬವನ್ನು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಳು, ಆಗ ದೇವರು ಆಕೆಯ ಹೃದಯವನ್ನು ತೆರೆದನು, ದೇವರು ನೇರವಾದ ಬಲದಿಂದ ಅವಳ ಹೃದಯವನ್ನು ತೆರೆದನು ಎಂದು ಕೇಲವರು ಭಾಬಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇತರರಂತೆಯೇ ಆಕೆಯ ಹೃದಯವೂ ನಕ ತೆರೆಯಲು ಎಂದು ಇನ್ನೊಮೂದಿಲಾಗಿ ಕೇಲವರು ಬಿವಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೌಲನು ಮಾಡಿದ ಯೇಸುವಿನ ಕುಲತಾದ ತುಂಗಂಗದ ಮೂಲಕ

ಅವರೆಲ್ಲರ ಹೃದಯ ತೆರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಯೀನು ತನ್ನ ಸಲಹೆಯ ಮೂಲಕ ಅಪೋಸ್ತಲರ ಮನಸ್ಸನ್ನ ತೆರಿದಿದ್ದನು (ಲಾಕ 24:45). ಯೆಹೂದ್ಯರ ಹೃದಯವು, ಪಂಜಾಬತ್ತಮ ದಿನದಲ್ಲಿ ಹೇತುನು ಮಾಡಿದ. ಕ್ರಿಸ್ತನ ಕುಲತಾದ ಪ್ರಸಂಗದಿಂದ ಸ್ಥಿರತಾಯಾಗು. ನಂತರ ನಾವೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇತುನನ್ನ ಕೇಳಲು (ಅಪೋಸ್ತಲರಕ್ಯಾತ್ಯ 2:37). ಹೇತುನು ತ್ರಿತ್ಯಿಯಿಸಿ “ಸಿಮ್ಮೆ ಹಾಪಗಳು ಹಲಹಾರವಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿಮ್ಮೆಲ್ಲ ಹ್ರತಿಯೆಬ್ಬರು ದೇವರ ಕಡೆಗೆ ರಿಗಿಕೊಂಡು ಯೀನು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಹೇಸಲಿನ ಮೇಲೆ ದೀಕ್ಷಾನಾಭನ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಆಗ ಸೀಮ್ಮೆ ಹಲಶುದ್ಧಾತ್ಮಾನವನ್ನು ಹೊಂದುವಿಲಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿದನು (ಅಪೋಸ್ತಲರಕ್ಯಾತ್ಯಗಳ 2:38).

ಹೇತುನು ಅವಲಗೆ ಇನ್ನಾಣಿ ತಿಜಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಆ ವಾಗ್ದಾನವು “ದೂರವಾಗಿರುವವರೆ ಲ್ಲಿಗೂ” (ಅಪೋಸ್ತಲರಕ್ಯಾತ್ಯಗಳ 2:39). ಹೌಲನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ “ದೂರವಾಗಿದ್ದು” ಅಂದರೆ ಅನ್ಯರ ಕುಲತಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಡ್ಡಾನೆ (ಎಥನ 2:13). “ಲುದ್ಯಳು” ಸಹ ದೂರವಾಗಿದ್ದವರು ನುವಾರೆಯ ನಂದೆಶವನ್ನು ಕೇಳಿದವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ, ಹೃದಯವನ್ನು ತೆರೆಯುವುದರ ಮೂಲಕ ಯೀನುವಿನ ಹಾಪಕ್ಕುಮೆಯನ್ನು ಹಡೆಯಬಹುದು. ನುವಾರೆಯನ್ನು ನಂಬುವದಲಿಂದ, ಮಾನಸಾಂತರ ಹಡುವದಲಿಂದ ಚುತ್ತು ದೀಕ್ಷಾನಾಭನ್ ಹೊಂದುವದಲಿಂದ, ಹಾಪದ ಹಲಹಾರವನ್ನು ಹಡೆಯಬಹುದು.

ಅವಕು ಹೌಲನ ನಂದೆಶವನ್ನು ಕೇಳಿದ ನಂತರ ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಹ್ರತಿಯಿಯನ್ನು ನಿಂದಿದಳು. ಅವಕು ಯೀನುವಿನ ರಕ್ತಪು ಆಕೆಯ ಹಾಪವನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುವುದು ಎಂದು ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟದ್ದಲಿಂದ, ದೀಕ್ಷಾನಾಭನ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಳು. ಆತನನ್ನು ನತ್ತೆವ ರೋಳಿಗಿಂದ ಎಜ್ಜಸಿದ ದೇವರ ನಾಮಧ್ಯಾದಲ್ಲಿ ನಂಜಕೆಯಿಡುವದರ ಮೂಲಕ, ಅದರಲ್ಲಿ ಆತನ ಕೂಡ ಎದ್ದು ಬಂದಿರುವ ಅವರ ಹಾಪಗಳು ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ (ಕೊಲನ್ಸೆ 2:12, 13). ಎಂಬ ನಂದೆಶವನ್ನು ಯಾವ ಶೈತ್ಯಲಿಗೆ ನಾಲಿದನೋಽ, ಅದೇ ನಂದೆಶವನ್ನು ಲುದ್ಯಾಗೂ ನಾಲಿದನು. ಈ ಲೀತಿಯಾಗಿ ಅವಕು ಯೀನುವನ್ನು ನಂಧಿಸಿ, ಆತನನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಂಡಳು (ಗಲಾತ್ಯ 3:27), ಅವಕು ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲಿ ನಾಡನ ವಾದ ಜೀವಿತವನ್ನು ಆರಂಭಸಿದಳ (ರೋಮಾಪ್ರ 6:3, 4; 2 ಕೊಲಂಧ 5:17).

ಜಿತ್ತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಾಡುವಂತ ದೀಕ್ಷಾನಾಭನದಂತೆ, ಲುದ್ಯಳ ಮನೆಯವರಗೂ ದೀಕ್ಷಾನಾಭನ್ ಮಾಡಿಸಲಾಯಾಗು ಎಂದು ಕೆಲವರ ಅಜಾಹಾಯ. ಈ ಹೇಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಖಿಧುವಾದ ಹೇಳಕೆಗಳು ಉಧ್ವಿಭಿನ್ನತ್ವವೆ. ಮೂಡಲನೆಯದಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಜಿತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕುಲತಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ (ಮಹತ್ವಾಲ್ಲಿದ ಮನೆಗಳು ಮಕ್ಕಳಿರುವ ಮನೆಗಿಂತಲೂ ಜಿತ್ತದಾಗಿರುತ್ತದೆ). ಏರಡನೆಯದಾಗಿ ಅದು ಅವಕು ಮದುವೆಯಾಗಿರಲ್ಲಿ ಎಂಬ ನೂಡನೆಯೂ ಕೂಡ ಅಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವಕು ನಮ್ಮ ಮನೆ ಅನ್ವಯವರ್ಚಿಂತಲೂ “ನನ್ನ ಮನೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಳು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವಜಿಗೆ ಗಂಡನಿರಲ್ಲ.

ಒಂದು ವೇಳೆ, ಲುದ್ಯಳ ಬರೋಳಿಪ್ಪದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಹೊದಲನೆಯ ಶೈತ್ಯಾಗಿರ ಬಹುದು. ಅವಕು ಲಕ್ಷಣಗಳೆ ಜನರು ನುವಾರೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಂತೆ, ಬಾಗಿಲನ್ನ ತೆರೆದಳು. ಈ ಮಹತ್ವದ ಮಹಿಳೆಯ ಮಾಡಲಯನ್ನು ನಾವು ಅನುಸರಿಸುವವರಾದರೆ ನಾವು ಉತ್ತಮ ಕಾಯ್ದಣಿಕೆನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯು ಯೀನುವನ್ನು ನಂಬುವುದರ ಮೂಲಕ ಆಕೆಯ ರಕ್ತಕನ ಮರಣ ಪುನರುತ್ತಾನದಲ್ಲ ಹಾಲುತೆಗೆದು ಕೊಂಡು, ಆತನಸ್ವೇ ಹಿಂಬಾಳಸಿದಳು. ಈ ಕಾಯ್ದಣ ನಿಬಿಡ ತನ್ನ ಹಳೆಯ ಜೀವಿತಕ್ಕ ನತ್ತು, ಯೀನುವಿನಲ್ಲ ನಾಡನ ಜೀವಿತವನ್ನು ಕೂರಂಭಸಿದಳ (ರೋಮಾಪ್ರ 6:4).