

## ನಿನ್ನ ತೀರ್ಪೇನು?

### ಯೇಸುವಿನ ವಿಚಾರಣೆಗಳು,<sup>1</sup> ಒಂದು ನಿಕಟ ನೋಟ

ಯೇಸುವಿನ ರಕ್ತದ ಮೂಲಕ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಮ್ಮಂಥವರು ಆತನ ಬಾಧೆಗಳಿಗಾಗಿ ನೋಡಿ ನಿಂದ, ಆದರೆ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಹೀಗೆ ಆತನ ಕ್ರೂಷಿಯೆಡೆಗೆ ಮಿಶ್ರಭಾವದಿಂದ ನೋಡುವವರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನೂ ಕ್ರೂಷಿಯೆಡೆಗೆ ನೋಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅಲ್ಲ ಆತನು ವೇದನೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅವಮಾನವನ್ನು ಜಿಟ್ಟು ಬೆರೇನನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ (ನೋಡಿ 1 ಕೊಲಿಂಥ 1:18; ಗಲಾತ್ಯ 3:13; ಇಬ್ರಿಯ 12:2). ಆದಿ ಸೌವಾರ್ತಿಕನು ಎದುರಿಸಬಹುದಾದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸವಾಲೆಂದರೆ ರಕ್ಷಕನಾದವನು ರೋಮನ್ನರ ಕ್ರೂಷಿಯ ಮೇಲೆ ಮರಣಿಸಿದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಕೂತಿರುವಂಥ ಪೂರ್ವ ಗ್ರಹದ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವದೇ ಆಗಿತ್ತು, ಹಲವು ಈ ಸವಾಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಾ, “ನಾವಾದರೋ ಶಿಲುಬೆಗೆ ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟ ... ಕ್ರಿಸ್ತನ ಸಂಗತಿಯು ಯೆಹೂದ್ಯರಿಗೆ ವಿಷ್ಣುವೂ ಅನ್ಯಜನರಿಗೆ ಹುಚ್ಚುಮಾತು ಆಗಿದೆ” ಎನ್ನುತ್ತಾನೆ (1 ಕೊಲಿಂಥ 1:23).

ಯೇಸು ಅಪರಾಧಿಯೆಂದು ಆಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಮರಣಿಸಿದ ವಾಸ್ತವತೆಯು ಕೆಲವರ ನಂಜಕೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಅಡ್ಡಿಯಾದದ್ದಾಗಿದೆ. ಯೇಸುವಿಗೆ ಯೆಹೂದಿಗಳು ಮತ್ತು ರೋಮನ್ನರಿಬ್ಬರೂ ಮರಣದಂಡನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದನ್ನು ಕ್ರೈಸ್ತತ್ವದ ಎದುರಾಳಿಗಳು ಎತ್ತಿತೋರುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಜಗತ್ತಿನ ರಕ್ಷಕನಾದವನೊಬ್ಬನನ್ನು ಆತನ ಕಾಲದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳೆ ರಡಲಿಂದಲೂ ದೂಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟನು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸುವುದು ಹಾಸ್ಯಸ್ಪದವಾದದ್ದು ಎಂದು ಅವರು ಸೂಚಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರತಿಯೋಧಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಕೊಡುತ್ತಾ, ಕ್ರಿಸ್ತನ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಮಯದ ಆರಂಭದಲ್ಲ ನಿಜವಾಗಿ ಏನು ನಡೆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ನಮಗಿದೆ.<sup>2</sup> ಒಬ್ಬ ನಿರಪರಾಧಿಯು ಮರಣಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಡಲ್ಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ನಮಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ, ಯೇಸುವಿನ ಯೆಹೂದಿ ಮತ್ತು ರೋಮನ್ನ ವಿಚಾರಣೆಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವಾ:<sup>3</sup> ಕರ್ತನನ್ನು ವಿಚಾರಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದಂಥವರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾ. ಮೂಲಕ ಸಾಧಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ ಅದು ಆತನೇ ಎಂದು ಅವರು ಸಾಧಿಸಿದರು. ಪ್ರಸಂಗವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುವ ಮುನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತದ ಅನ್ವಯವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವಾ: ಯೇಸು ಇನ್ನೂ ಈಗಲೂ ಕೂಡಾ ನಿಮ್ಮ ಹೃದಯದ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾನೆ; ಆತನ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನು ನಂಬಬೇಕು ಎಂದು ನೀವಿನ್ನು ಯೋಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ; ದೋಷವೋ ಅಥವಾ ನಿರಪರಾಧವೋ? ಆತನು ಅಪರಾಧಿಯೋ ಅಥವಾ ಕ್ರಿಸ್ತನೋ? ಆತನು ಕಾನೂನನ್ನು ಮುರಿಯುವವೋ ಅಥವಾ ಕರ್ತನೋ? ನಿಮ್ಮ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡುವ ಸವಾಲು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ.

### ಮೊದಲ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿನ ಯೇಸುವಿನ ವಿಚಾರಣೆ

#### ಪೂರ್ವಗ್ರಹವು ಮೇಲುಗೈಯಾಯಿತು (ಮಹಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ)

ನಾವು ಮಹಾಸಭೆಯ ಮುಂದಿನ ಯೇಸುವಿನ ವಿಚಾರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಾ.

ಯೆಹೂದಿ ನಾಯಕರು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎದುರು ನೋಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಮರ್ಥನೆ, ವಾರದ ಮೊದಲು ತಲುಪಿದ ನಿರ್ಧಾರದ ಸಮರ್ಥನೆ (ಯೋಹಾನ್ 11:47-53, 57) ಶಾಸ್ತ್ರಿಯ ಮರಣದಂಡನೆಯ ತೊಡಕಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಲ್ಲುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಪರಾಧಿನ್ನಾಗಿಸುವಂಥ ಯೇಸುವನ್ನು (ಯೆಹೂದಿಗಳಿಂದ) ನೋಡುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹಾರ್‌ವರ್ಡ್<sup>4</sup> ಫ್ರೊಥೆಸರ್ (ಸಿಮೋನ್) ಗ್ರೀನ್‌ಆಫ್ ಮತ್ತು ಜನಪ್ರಿಯ ಅಮೇರಿಕನ್ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಯು (1846) ಭಾವಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.<sup>5</sup>

ಯೇಸುವಿನ ಯೆಹೂದಿ ವಿಚಾರಣೆಯು ವಿನೋದಕ್ಕಾಗಿ ಇದ್ದದ್ದು ಎಂದು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧ ಸಂಭವಿಸುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಪಜ್ಞಾನವಿರುವಂಥ ನಾವೂ ಕೂಡಾ ತಿಳಿಯುವುದು ನಿಶ್ಚಿತವಾದದ್ದೇ: “ಆಗ ಮಹಾಯಾಜಕರೂ ಹಿಲಿಯ ಸಭೆಯವರೆಲ್ಲರೂ ಯೇಸುವನ್ನು ಕೊಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ಆತನ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಹುಡುಕಿದರು. ಆದರೆ ಬಹು ಮಂದಿ ಸುಳ್ಳುಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಬಂದು ನಿಂತರೂ ಏನೂ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಕಡೆಗೆ ಇಬ್ಬರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದರು” ಎಂದು ಮತ್ತಾಯನು ಕಾಯಫ ಮತ್ತು ಆತನ ಜೊತೆಯವರ ಮೂಲವನ್ನು ಹೊರಹಾಕುತ್ತಾನೆ (ಮತ್ತಾಯ 26:59, 60). ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಪಾಪದ ಬಗೆಗೆ ಮೋಶೆಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರುವುದಾಗಿದೆ (ವಿಮೋಚನಕಾಂಡ 20:16; ನೋಡಿಲಿ ಧರ್ಮೋಪದೇಶಕಾಂಡ 19:15-21).

ಮಹಾಸಭೆಯ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯೂ ಕೂಡಾ ಅವರು ಯೇಸುವನ್ನು ಪಿಲಾತನ ಮುಂದೆ ತರುವಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಆತನ ಮೇಲೆ ದೇವದೂಷಣೆಯ ಆರೋಪವನ್ನು (ಮತ್ತಾಯ 26:65, 66) ಬಂಡಾಯದ ರಾಜಕೀಯ ಆರೋಪವನ್ನು (ಲೂಕ 23:2) ಹೊರಿಸಿದ್ದರು. ಮುಂದೆ ಪಿಲಾತನ ಮುಂದೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಲು ಯೆಹೂದಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆರೋಪವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲವಾಗಿ ಹೋಯಿತು. ರೋಮನ್ ವಿಚಾರಣೆಯ ಉದ್ದಕ್ಕೂ (ನಂತರದಲ್ಲೆ ಚರ್ಚಿತವಾಗುವಂತಹ) ಮಹಾಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನೂನೈತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಾಗಿತ್ತು:

- ಅವರು ಯೇಸುವನ್ನು ದೇವದೂಷಣೆಯ ಆಪಾದನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ದೂಷಿಸಿದರು, ಮತ್ತು ಆಗ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಯೆಹೂವನ ಅವರ ಅರಸನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದರು (ನೋಡಿಲಿ ಯೋಹಾನ್ 19:15) - ಇದೊಂದು ದೇವದೂಷಣೆಯ ವಿಚಾರ.
- ಯೇಸು ದೊಂಜಿಯನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿ (ನೋಡಿಲಿ ಲೂಕ 23:5) ಮತ್ತು ಪಿಲಾತನ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡ ತರುವಂತ ದೊಂಜಿಯನ್ನು ಪುನಲಾಯಿಸುವವನು ಎಂದು ಅವರು ಯೇಸುವನ್ನು ನಿಂದಿಸಿದರು (ಮತ್ತಾಯ 27:24).
- ಯೇಸುವು ಜಡುಗಡೆ ಹೊಂದಬಾರದು ಯಾಕೆಂದರೆ ಆತನು ಒಳಸಂಚಿನ ದ್ರೋಹ ದಲ್ಲದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು (ಲೂಕ 23:2) ಮತ್ತು ಒಳಸಂಚಿನ ದೋಷ ದಲ್ಲದವನನ್ನು ಜಡುಗಡೆಯ ಮಾಡುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟರು (ಮಾರ್ಕ 15:7, 11).

ಹೇಗೂ, ಆ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಕೇವಲ ಯೆಹೂದಿ ನ್ಯಾಯ ಪದ್ಧತಿಯದು ಮಾತ್ರ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ; ಆ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಶುಕ್ರವಾರದಂದು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವರ ಹೃದಯದ ದೋಷವು ಅದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಯಲಿ. ಯೆಹೂದಿ ನ್ಯಾಯ ಪದ್ಧತಿಯು ಬಲು ಸಹೃದಯತೆಯುಳ್ಳದ್ದು ಎಂದು ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೇ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಒಬ್ಬ ಇಸ್ರಾಯೇಲ್ಯನ ಜೀವಿತವು ಎಷ್ಟು ಅಮೂಲ್ಯ ವಾಗಿತ್ತೆಂದರೆ ಆತನ ಜೀವಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾದ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎರಡನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲೆ,

ಯೆಹೂದಿ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಲೇಖಕರು *The Mishnah*.<sup>6</sup> ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಯೇಸು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಗಾದಾಗ ಹೆಚ್ಚಾದಂಥ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿವೆ, ಅದರ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ, ನ್ಯಾಯಬದ್ಧ ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ಣಾಯಕರು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದಿತ್ತು ಎಂದು ಅನೇಕರು ನಂಬುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ:

- ಮರಣದಂಡನೆಯಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಕೇವಲ ದಿನದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು (*Mishnah, Sanhedrin 4.1*). ಇದು ಮಂಕಾದ ತೀರ್ಪಿನಿಂದ ಆಗುವ ದೆವನನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು.
- ಆತನನ್ನು ದೋಷದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹುಡುಕುವ ಬದಲು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅನುಜಾನವಾಗಿ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುತ್ತಿದ್ದರು (ನೋಡಿ *Mishnah, Sanhedrin 4.1ä 4.5ä 5.4*).
- ಮರಣದಂಡನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿರೋಧವಾದ ಮತವು ಆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. (*Mishnah, Sanhedrin 4.1*) ಒಂದು ಅವಿರೋಧವಾದ ಮತವು ಯೋಗ್ಯಜನರ ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಬದಲು ಜನರ ಗುಂಪಿನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು.
- ಮಹಾಸಭೆಯು ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಂತರ ಅದೇ ದಿನ ಆತನಿಗೆ ಮರಣದಂಡನೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿತ್ತು (*Mishnah, Sanhedrin 4.1ä 5.5*). ಅವರು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬಹುದಿತ್ತು ಮತ್ತು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಬಹುದಿತ್ತು.
- ವಿವರಿಸುವಂತಹ ಮಹಾಯಾಜಕರು, ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ದೃಢತೆಯನ್ನು ಎತ್ತವ ಹಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಯಾಕೆಂದರೆ ಆತನ ಪ್ರಭಾವವು ಎಷ್ಟಿತ್ತೆಂದರೆ ಇದು ಆತನಿಗಿಂತ ಕಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತಿತ್ತು (ನೋಡಿ *Mishnah, Sanhedrin 4.2*).<sup>7</sup>

ಯೇಸುವಿನ ಯೆಹೂದಿ ವಿಚಾರಣೆಯು ಈ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಿತು:

- ಆತನು ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಗಾದನು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನೆಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟನು (ಮತ್ತಾಯ 26:57, 66; 27:1).
- ಆತನನ್ನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಮತಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅದರ ಆತನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪನ್ನು ಕಾಣುವ ಅನುಮತಿಯು ಅವರಲ್ಲ ಇತ್ತು (ಮತ್ತಾಯ 26:59).
- ಯೇಸುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಾಸಭೆಯ ಮತವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅವಿರೋಧವಾಗಿಯೇ ಇತ್ತು (ಮಾರ್ಕ್ 14:64; ಲೂಕ 22:70, 71; ನೋಡಿ ಮತ್ತಾಯ 27:1; ಮಾರ್ಕ್ 15:1; ಲೂಕ 23:1).<sup>8</sup>
- ತೀರ್ಪು ಮತ್ತು ಮರಣದಂಡನೆ ಅದೇ ರಾತ್ರಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟವು (ಮತ್ತಾಯ 26:65, 66; 27:1).
- ಹಿರಿಯಯಾಜಕನು ಮೊದಲು ತನ್ನ ತೀರ್ಪನ್ನು ಹೇಳಿದನು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಉಳಿದವರನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಿದನು (ಮತ್ತಾಯ 26:65, 66).

ಯೇಸುವಿನ ಯೆಹೂದಿ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸತ್ಯವೇದಿಯ ವಿವರಣೆಗಳು ಬಿಶ್ವಸನೀಯವು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿತವಾದದ್ದಾದರೆ,<sup>9</sup> ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾದದ್ದು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರೆ<sup>10</sup> ಕೇವಲ ಎಷ್ಟು

ಕಂಡು ಬಂದಿರಬಹುದು<sup>11</sup> ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಸೂಚಿತವಾದಂಥ ಸೇಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಲ್ಲಿ ಇತರರನ್ನೂ ಕೂಡಾ ಆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.<sup>12</sup>

- ಆ ವಿಚಾರಣೆಯು ಅಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಮಹಾಯಾಜಕನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (*Mishnah, Sanhedrin 11:2*).
- ಆ ವಿಚಾರಣೆಯು ಹಬ್ಬದ ದಿವಸ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (*Mishnah, Sanhedrin 4:1*).
- ಯೇಸು ದೇವದೂಷಣೆಯ ಮಾತನಾಡಿದನು ಎಂಬ ಆಪಾದನೆಯ ನಿಮಿತ್ತ ಖಂಡನೆಗೆ ಒಳಗಾದನು, ಆದರೆ ಆ ಆತನ ಹೇಳಿಕೆಯು ಯೆಹೂದಿ “ದೇವ ದೂಷಣೆಯ” ನ್ಯಾಯಬದ್ಧ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾದ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ರಜ್ಜುಗಳು ವಾಕ್ಯದ ಕಿರಿದಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯನ್ನು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವವರಾಗಿದ್ದರು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ “ದೇವದೂಷಣೆಯ” ದೇವರನ್ನು ಶಪಿಸುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಾಗಿದೆ (ಯಾಜಕಕಾಂಡ 24:15, 16); ರಜ್ಜುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ದೇವದೂಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವವನು ದೇವರ ಹೆಸರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಚ್ಚರಿಸುವ ದೋಷದಲ್ಲ ಇರುವವನಾಗಿದ್ದಾನೆ (*Mishnah, Sanhedrin 7:5*).

ತಿರುಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಯೆಹೂದಿ ನ್ಯಾಯಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅದು ಆಡಳಿತಗಾರರ ಮೇಲೆ ಇತ್ತು. ಯೇಸು ಯೆಹೂದಿಗಳಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನೆಂದು ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಆತನು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನೆಂದು ಕಂಡುಬಂದನು ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟನು. ಮಹಾಸಭೆಯ ಮುಂದಿನ ಯೇಸುವಿನ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸುವಾರ್ತೆಯ ವಿವರಣೆಯ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷಪಾತವಿಲ್ಲದ ಓದುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ “ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ” ಎಂಬ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿದೆ!

### ಠಾಪಕೀಯವು ಮೇಲುಗೈ ಪಡೆಯಿತು: ಪಿಲಾತನು

ನಾಬೀಗ ರೋಮನ್ ವಿಚಾರಣೆಯತ್ತ ಸಾಗುವ. ಪಿಲಾತನ ಮುಂದಿನ ಯೇಸುವಿನ ವಿಚಾರಣೆಯು ರೋಮದ ನ್ಯಾಯಾಸನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂತಹ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ಅಭ್ಯಾಸ ವಾಗಿತ್ತು, ನ್ಯಾಯಪರತೆಯು ರೋಮನ್ ಚಕ್ರಾಧಿಪತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿತ್ತು; “ಆಕಾಶವು ಕಳಚಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ನ್ಯಾಯಪರತೆ ಅಗಲೇಬೇಕು ಎಂಬುದು ರೋಮನ್ನರ ಉದ್ದೇಶವು ಆಗಿತ್ತು.”<sup>13</sup> ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನವಿದ್ದವರು “ಪಿಲಾತನ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಿಸ್ತನ ವಿಚಾರಣೆಯು ದೇಶಾಧಿಪತಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ (ವಿಚಾರಣೆ) ಆಗಿತ್ತು” ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳುವುದಾಗಿದೆ.<sup>14</sup> ಮೂಲ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಈ ಲೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಾಗಿದೆ:

- ಆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ದೇಶಾಧಿಪತಿಯು ಜವಾಬ್ದಾರನಾಗಿದ್ದಾನೆ: ಅಲ್ಲ ಯಾವ ನ್ಯಾಯದರ್ಶಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
- ದೇಶಾಧಿಪತಿಯು ಆರೋಪವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು.
- ದೇಶಾಧಿಪತಿಯು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.
- ತನಗೆ ಸಲಹೆಯು ಅವಶ್ಯವೆನಿಸಿದ್ದಾದರೆ ಸಲಹೆಗಾರನನ್ನು ಆತನು ಕರೆಯ ಬಹುದು.
- ವಿಚಾರಣೆಯು ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ, ದೇಶಾಧಿಪತಿಯು ನ್ಯಾಯಾಸನದ ಮೇಲೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನ್ಯಾಯಾಸನದಿಂದ

ಮರಣದಂಡನೆಯು ಘೋಷಿತವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ರೋಮನ್ ಕಾನೂನಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಇರುವುದಾಗಿದೆ.<sup>15</sup>

ಯೇಸುವಿನ ರೋಮನ್ನರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿನ ಆರಂಭಿಕ ಹಂತದಲ್ಲ ಈ ಲೀತಿಯು ಅನುಸರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು:

- ಯೇಸು ಪಿಲಾತನಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟನು (ಮತ್ತಾಯ 27:2; ಮಾರ್ಕ್ 15:1; ಲೂಕ 23:1); ವಿಚಾರಣೆಯ ಆಸಕ್ತಿಗೆ ದೇಶಾಧಿಪತಿಯೊಬ್ಬನೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿನಾಗಿದ್ದನು.
- ಯೆಹೂದಿ ನಾಯಕರು ಪಿಲಾತನಿಗೆ ತಮ್ಮ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು (ಯೋಹಾನ್ 18:29, 30; ಲೂಕ 23:2).
- ಪಿಲಾತನು ಯೇಸುವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದನು (ಮತ್ತಾಯ 27:11; ಮಾರ್ಕ್ 15:2; ಲೂಕ 23:3; ಯೋಹಾನ್ 18:33-38).
- ಯೇಸುವನ್ನು ಹೆರೋದನೆಡೆಗೆ ಕಳಹಿಸಿದ್ದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎದುರು ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಗಿರಬಹುದು (ನೋಡಿ ಲೂಕ 23:15).
- ನ್ಯಾಯಾಸನವು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಸೂಚಿತವಾಗಿದೆ (ಮತ್ತಾಯ 27:19; ಯೋಹಾನ್ 19:13); ಪಿಲಾತನು ರೋಮದ ಅಧಿಕೃತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. “ಪಿಲಾತನು [ನ್ಯಾಯಾಸನದ ಮೇಲೆ ಕಾತಾಗ], ಆತನು ರೋಮಾದಲ್ಲಿದ್ದನು.”<sup>16</sup>

ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೀತಿಯನ್ನು ಪಿಲಾತನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯೆಂದರೆ, ಒಂದು ಸಾರಿ ಆತನು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ, ಅದನ್ನು ಆತನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಡೆಯುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ, ಆತನು ಯೇಸುವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ನಂತರ ಆತನು ಆರೋಪಿ ಸುವವರ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಕೊಂಡನು ಮತ್ತು “ಈ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವ ಅಪರಾಧವೂ ಕಾಣಿಸದು” ಎಂದು ಉದ್ಘೋಷಿಸಿದನು (ಲೂಕ 23:4; ನೋಡಿಲಿ ವಚನ 14). NIV ಯಲ್ಲಿ “ಈ ಮನುಷ್ಯನ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವ ಆಪಾದನೆಯ ಮೂಲವನ್ನು ನಾನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ” ಎಂದಿದೆ. ಅದೇ ಲೀತಿಯಂತೆ ಆತನು ಯೇಸುವನ್ನು ಜಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು<sup>17</sup> ಆದರೆ ಆತನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ವಿಚಾರಣೆಯ ಸರಣಿಯಲ್ಲಿ ಪಿಲಾತನು ಪುನಃಪುನವಾಗಿ ಯೇಸುವಿನಲ್ಲಿ “ಯಾವ ತಪ್ಪು ಕಾಣದು!” ಎಂದು ಉಚ್ಛರಿಸಿದನು:<sup>18</sup>

“ಈ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವ ಅಪರಾಧವೂ ಕಾಣಿಸದು” (ಲೂಕ 23:4).

“... ನೀವು ಇವನ ಮೇಲೆ ತಂದ ದೂರುಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ... ಇವನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಪ್ಪಾದರೂ ನನಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ” (ಲೂಕ 23:14).

... ಅವನು ಮೂರನೆಯ ಸಾರಿ, “ಯಾಕೆ ಕೆಟ್ಟದ್ದನ್ನೇನು ಮಾಡಿದನು? ನಾನು ಇವನಲ್ಲಿ ಮರಣದಂಡನೆಗೆ ತಕ್ಕ ಅಪರಾಧವೇನೂ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ ...” ಎಂದನು (ಲೂಕ 23:22).

ಪಿಲಾತನು ... ತಿರುಗಿ ಯೆಹೂದ್ಯರ ಬಳಿಗೆ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬಂದು, “ನನಗೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಪರಾಧವೂ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ ...” ಅಂದನು (ಯೋಹಾನ್ 18:38).

ತರುವಾಯ ಪಿಲಾತನು ತಿರುಗಿ ಹೊರಗೆ ಬಂದು, “ನನಗೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಯಾವ

ಅಪರಾಧವೂ ಕಾಣಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಅವನನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಬಳಿಗೆ ಹೊರಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ ನೋಡಿಲಿ ...” ಅಂದನು (ಯೋಹಾನ್ 19:4).

ಪಿಲಾತನು ಅವರಿಗೆ, “ನನಗೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧವೂ ಕಾಣಿಸಲಿಲ್ಲ ...” ಎಂದು ಹೇಳಿದನು (ಯೋಹಾನ್ 19:6).

ನ್ಯಾಯದ ಮೂಲ ತತ್ವವು ದ್ವಿವಿಹತ್ತಿನ ವಿರುದ್ಧದ ನಿಷೇಧವೇ ಆಗಿತ್ತು.<sup>19</sup> ಅವನ ಅಥವಾ ಅವಳ ನಡತೆಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಎರಡನೆಯ ಸಾಲಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಈಡಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತಹ ಸರಳ ಹೇಳಿಕೆಯಾದ “ದ್ವಿವಿಹತ್ತು” ಹೇಳುವುದಾಗಿದೆ. ಪಿಲಾತನ ಮುಂದಿನ ಯೇಸುವಿನ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆತನು ಕೇವಲ ದ್ವಿವಿಹತ್ತಿನ ವಿಷಯ ಮಾತ್ರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ತ್ರೈವಿಹತ್ತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಬೀಲಿದ್ದು ಆಗಿದ್ದನು.

ಪಿಲಾತನು ತನ್ನ ಮೊದಲ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ “ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿ” ಎಂದು ಸಮರ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲನಾದ ಕ್ಷಣದಿಂದ ನ್ಯಾಯವು ಅದರ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅಳಿಸಿ ಹೋಯಿತು. ಮಹಾಸಭೆಯು ಯಾಕೆ ಮರಣಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪಿಲಾತನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು (ಮತ್ತಾಯ 27:18; ಮಾರ್ಕ್ 15:10), ಆದರೆ ಆತನು ಇನ್ನೂ ಅವನನ್ನು ಜಡಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿಸ್ತನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂಬುದರ ಅರಿವು ಆತನಿಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ಆತನಿನ್ನೂ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದನು. ಯೇಸು ಮರಣಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದನ್ನು ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆತನು ಬಲ್ಲವನಾಗಿದ್ದನು, ಆದರೆ ಇನ್ನು ಆತನು ಅವನನ್ನು ಮರಣಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದನು.

ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಹಂಚಿಕೆ ಎಂಬಂತೆ ಪಿಲಾತನು ವರ್ತಿಸಿದನು,<sup>20</sup> ಆದರೆ ಇದು ಅದನ್ನು ಯೋಗ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಯೆಹೂದಿಗಳು ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಂತೆ “ಯೇಸು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಅಧಿಕಾರಿಯತ್ತ ಪಿಲಾತನು ಆತನನ್ನು “ಶಿಲುಬೆಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ” ಒಪ್ಪಿಸಲ್ಪಡುವವರೆಗೆ ಅಂತಿಮವವರೆಗೂ, ಅಕ್ಷಮ್ಯವಾಗಿ ತರಾತುಲಿಯಿಂದ ನೂಕಲ್ಪಟ್ಟನು<sup>21</sup> (ಮತ್ತಾಯ 27:26).

ಯೇಸು ಪಿಲಾತನಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನು ಎಂದು ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ, ಬದಲಾಗಿ, ರೋಮನ್ ಸರ್ಕಾರವು ಆತನನ್ನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ಸಮಯದಿಂದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಘೋಷಿಸಿತು. ವಿಚಾರಣೆಯು ಕ್ರೂರ ಮತ್ತು ಅನಂತರದ ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೇಸುವಿನ ಸಂಘರ್ಷಕ್ಕೆ ಬಂದವರೆಲ್ಲ ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ಆತನ ವೈರಿಗಳು ತಿಳಿದಿದ್ದರು.<sup>22</sup> ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ಪಿಲಾತನು ತಿಳಿದಿದ್ದನು. ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ಪಿಲಾತ ಹೆಂಡತಿಯು ತಿಳಿದಿದ್ದಳು (ಮತ್ತಾಯ 27:19). ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ಹೆರೋದನು ತಿಳಿದಿದ್ದನು (ಲೂಕ 23:15). ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ಆತನಿಗೆ ಗುರುದ್ರೋಹವೆನಗಿದ ಯೂದನು ಕೂಡ ತಿಳಿದಿದ್ದನು (ಮತ್ತಾಯ 27:4). ಯೇಸುವಿನೊಡನೆ ಕ್ರೂರತನದ ಕಳ್ಳರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನು ಕೂಡಾ ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದನು (ಲೂಕ 23:41). ಕ್ರೂರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಶತಾಪದಿತಿಯೂ ಕೂಡಾ ಆತನು ನಿರಪರಾಧಿ ಎಂದು ಬಲ್ಲವನಾಗಿದ್ದನು (ನೋಡಿಲಿ ಮತ್ತಾಯ 27:54; ಮಾರ್ಕ್ 15:39).

### **ಇಷ್ಟತ್ತೊಂದನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಯೇಸುವಿನ ವಿಚಾರಣೆ**

ಮೊದಲನೆಯ ಶತಮಾನದಿಂದ ಇಷ್ಟತ್ತೊಂದನೆಯ ಶತಮಾನದತ್ತ ನಾವು ಸಾಗುವೆವು. ಯೇಸುವಿನ ಬಗೆಗಿನ ಇತರರ ತೀರ್ಪನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದೆವು, ಆದರೆ ಈಗ ನಾನು “ನಿಮ್ಮ ತೀರ್ಪೇನು?” ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತ್ವರೆಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ. ನೀವು ಮಾಡುವ ನಿರ್ಧಾರದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ನಿಮಗಿದೆ.

ಆತನ ಹೇಳಿಕೆಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳದೆ “ಯೋಷ್ವಿಲ್ಲ” ಎಂಬುದು ನನ್ನ ತೀರ್ಪು

ಅಂತೆಯೇ ಯೇಸುವಿಗೆ ಮರಣವು ಸಲಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವುದನ್ನು ನಾನು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲೆ. ಆತನು ದೇವಕುಮಾರನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಜೀವಿತದ ಒಡೆಯನು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದ ಹೊರತು ಯೇಸು “ತಪ್ಪಿಲ್ಲದವನು” ಎಂದು ದೃಢವಾಗಿ ನೀವು ಹೇಳಲಾರಿರಿ.

ನಾನು ಯಾಕೆ ಆ ರೀತಿಯ ಖಂಡಿತವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುವವನಾಗಿದ್ದೇನೆ? ಯೇಸು ಯೆಹೂದಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ರೋಮನ್ನರಿಂದ ಯಾಕೆ ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟನು ಎಂಬುದನ್ನು ಪುನರಾವರ್ತಿಸುವಾ. ಯೇಸು ತನ್ನನ್ನು ದೇವಕುಮಾರನು ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಯೆಹೂದಿ ನಾಯಕರು ಆತನನ್ನು ದೇವದೂಷಣೆಯ ಆಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟರು (ಮತ್ತಾಯ 26:63-66). ಯೇಸುವಿನ ದೈವತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡದೆ ಅವರು “ದೋಷದ ಆರೋಪದಲ್ಲ” ಆತನನ್ನು ಕಂಡರು. ಪಿಲಾತನ ಮುಂದೆ ಮಾಡಿದ ಆರೋಪವು ಯೇಸು ಅರಸನೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದು (ಲೂಕ 23:2), ಅದನ್ನು ಆತನು ನಿರಾಕರಿಸದೆ ಇದ್ದ ಆಪಾದನೆಯೇ (ಮತ್ತಾಯ 27:11) ಆಗಿತ್ತು. ರೋಮನ್ನರ ಶಿಲುಬೆಯ ಮೇಲೆ ಯೇಸು ಶಿಲುಬೆಗೆ ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟಂಥ “ಅಪರಾಧವು” ಆತನು ತನ್ನನ್ನು ಯೆಹೂದ್ಯರ ಅರಸನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಆಗಿತ್ತು (ನೋಡಿರಿ ಯೋಹಾನ್ 19:19-22).

ಯೇಸುವಿನ ವೈರಿಗಳು ಆತನ ದಿವ್ಯ ಪದವಿಯ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವವರಾಗಿದ್ದರು; ಅವರ ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಆತನು ಕೇವಲ ಮರಣಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ತೊಂದರೆ ದಾಯಕನಾಗಿದ್ದನು. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ಮನದಲ್ಲ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, “ನಿಮ್ಮ ತೀರ್ಪೇನು?” ಯೇಸು ದೇವಕುಮಾರನು ಎಂದು ಒಪ್ಪಲು ಸಿದ್ಧವಿದ್ದೀರಾ? ಯೇಸು ರಾಜಕೀಯ ಬಂಡಾಯದ ಮತ್ತು ಒಳಸಂಚಿನ ತಪ್ಪಿನಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ನೀವು ನಂಬುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಆತನನ್ನು ಆತ್ಮಿಕ “ಅರಸರ ಅರಸನು ಮತ್ತು ಕರ್ತರ ಕರ್ತನು” ಎಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನೀವು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೀರಾ (ಪ್ರಕಟನೆ 19:16)? ಎಂದು ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿನೇ ಆಗಲಿ ಆತನ ಪ್ರಜೆಯಾಗಲು, ಆತನ ಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಲು ನೀವು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೀರಾ (ಲೂಕ 6:46)? ಯೇಸುವನ್ನು ದೇವಕುಮಾರನೆಂದು ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಜೀವಿತದ ಕರ್ತನೆಂದೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ನೀವು ಸಿದ್ಧರಿಂದ ಹೊರತು ನೀವು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಆತನಲ್ಲ “ದೋಷವಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳಲಾರಿರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿರುಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಯೇಸುವಿಗೆ ಆತನ ಯಾವುದೇ ದೋಷದ ನಿಮಿತ್ತ ರೋಮನ್ನ ಶಿಲುಬೆಯ ಹೊರಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇತರರ ಜೀವಿತದಲ್ಲಿನ ಪಾಪಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಶಿಲುಬೆಯ ಹೊರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.<sup>23</sup> ಶುಕ್ರವಾರ ಆ ಉದ್ದನೆಯ ದಿನದಲ್ಲಿ, ನ್ಯಾಯವು ವೈರತ್ವದಿಂದ, ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಜಿಯಿಂದ ಕತ್ತುಹಿಸುಕಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು (ನೋಡಿರಿ ಮತ್ತಾಯ 27:18; ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 3:17; ಮಾರ್ಕ 15:15). ಈ ಸಂಬಂಧಿತ ಗುಣಗಳು ಯೇಸು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾರಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನರನ್ನು ಕುರುಡರನ್ನಾಗಿಸಿದ್ದವು. ಕೆಲ ಜನರು ತಮಗೆ ಇತರರು ಆತನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಪೂರ್ವಾಗ್ರಹ ಪೀಡಿತರಾಗಿದ್ದರು. ಆತನ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವು ನಿಜವಾಗಿ ವಿನನ್ನು ಬೋಧಿಸುವುದೋ ಅದನ್ನು ಕೇವಲ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆತನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಪಿಲಾತನಂಥವರು ಸಿದ್ಧರಲಿಲ್ಲ, ಅವರು “ಜನರ ಗುಂಪನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸಲು” ಬಯಸಿದ್ದರು (ಮಾರ್ಕ 15:15).

ಯೇಸು ಮಹಾ ಸಭೆಯಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಗಾದಂತೆಯೇ, ಆತನು ಮುಜ್ಜಿದ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳ ಸಭೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾ “ನಾನು ನಿಮಗೆ [ನಾನು ಕ್ರಿಸ್ತನೆಂದು] ಹೇಳಿದರೆ ನೀವು ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ, ನಾನು ನಮ್ಮನ್ನು ವಿನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ ನಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳಿದನು (ಲೂಕ 22:67, 68). ಯೇಸುವಿನ ಪ್ರವಾದನೆಯನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಇಚ್ಛೆಯು ಅವರಿಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಖಚಿತವಾಗಿ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಜೀವಿತದ ಬಗೆಗಿನ ನಮ್ಮ

ಅಧ್ಯಯನವು ಯೇಸು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಂಬುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೃದಯವನ್ನು ತಣಿಸಲು ಸಾಕಾಣ್ಬಗಿದೆ.<sup>24</sup> ಹಿಂದೆಯೇ ನಿಮ್ಮ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲಿ ಅಲಿಕೆ ಮಾಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ, “ದೋಷವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿಮ್ಮ ಇಂದಿನ ತೀರ್ಪಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನನ್ನ ನಿಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ಆಗಿದೆ - ಕಾರಣ ನಾನು ನನ್ನ ಹೃದಯದಿಂದ ಯೇಸುವೇ ಕ್ರಿಸ್ತನು, ಜೀವಿಸುವ ದೇವರ ಕುಮಾರನು ಎಂದು ನಂಬುವವನಾಗಿದ್ದೇನೆ!” (ನೋಡಿಲಿ ಮತ್ತುಯ 16:16).

## ಮುಕ್ತಾಯ

“ಯೇಸುವನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿ?” ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಮಯವು ಆಗಿದೆ. Albert Simpson ಹೀಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ,

ಸ್ವೇಹಿತ ರಹಿತನಾದ ಮರೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲರಿಂದ ದ್ರೋಹಕೊಳ್ಳಗಾದ ಯೇಸು ಪಿಲಾತನ,  
ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದಾನೆ;  
ಒಮ್ಮಿಮದೊಮ್ಮೆಲೆ ಕರೆಬಂದವರ ಅರ್ಥವೇನು!  
ಯೇಸುವನ್ನು ನೀನೇನು ಮಾಡುವಿ?

ಯೇಸು ಇನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದಾನೆ,  
ನೀನು ಬಯಸಿದ್ದಾದರೆ ಆತನಿಗೆ ಸುಳ್ಳುಗಾರನಾಗಿರಬಹುದು;  
ಒಳ್ಳೆಯದ ಅಥವಾ ಅನೌಖ್ಯದಿಂದ ಆತನಿಗೆ ನಂಜಗಸ್ತನಾಗಿರಬಹುದು;  
ಯೇಸುವಿನೊಡನೆ ನೀನೇನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತಿ?

ಪಿಲಾತನ ವಿಚಾರಣೆಯಂತೆ ನೀನು ಕೂಡಾ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು,  
ಅಥವಾ ಏನೇ ಸಂಭವಿಸಲ ಆತನನ್ನು ಅಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲೆಯಾ?  
ತೀರ್ಪಿಡಿತದಿಂದ ಆತನಿಂದ ಮುಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೋರಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ,  
ಯೇಸುವಿನೊಡನೆ ನೀವೇನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೀರಾ?

ನನ್ನ ಸ್ವೇಹಿತರೇ, ಯೇಸುವಿನೊಡನೆ ನೀವೇನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೀರಾ?  
ತಾಟಸ್ಥನಾಗಿ ನೀವು ಇರಲಾಲಿ:  
ಓ ಸ್ವೇಹಿತನೇ ಒಂದು ದಿನ ನಿನ್ನ ಹೃದಯ ನಿನ್ನನ್ನು ಕೇಳುವದು,  
“ನನಗಾಗಿ ನೀನೇನು ಮಾಡುತ್ತಿ?”<sup>25</sup>

ಯೇಸು, ಯೆಹೂದಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಿಲಾತನು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ತಾವೂ ಕೂಡಾ ಆತನ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಾಗಿ ಅವರು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೇವಲ ಯೇಸುವಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮರಣದಂಡನೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ತಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರದ ಮೂಲಕ ಅವರು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ದೋಷಿಸಿಕೊಂಡರು. ಕೆಲವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಪಿಲಾತನು ತನ್ನ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಳೆಕೊಂಡನು ಮತ್ತು ಆತ್ಮಹತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡನು.<sup>26</sup> ಕೆಲದಶಕದ ನಂತರ ಯೆರೂಸಲೇಮು ಪಟ್ಟಣವು ನಾಶಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಯೇಸುವಿನ ಬಗೆಗೆ ಇಂದಿನ ನಿಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವು ನಿಮ್ಮ ನಿತ್ಯವನ್ನು ಕಳೆಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮವುವುದಾಗಿದೆ (ನೋಡಿಲಿ ಮತ್ತುಯ 10:32, 33; 2 ತಿಮೋಥೆ 2:12). ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಪಾಪಗಳಿಗಾಗಿ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪಪಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ನಿಮಗಿದ್ದರೆ, ಆತನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಅಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಆತನ ಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ವಿಧೇಯರಾಗಿಲಿ (ಲೂಕ 13:3; ಮತ್ತುಯ 10:32; ಮಾರ್ಕ 16:15, 16). ಇದನ್ನು ಈ ದಿನವೇ ಮಾಡಿಲಿ!



## ಮಾಹಿತಿ

ಈ ಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಶಿಲ್ಪೀಕೆ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆಂದು ನೀವು ಬಳಸದಂತಹ ಶಿಲ್ಪೀಕೆ “ನ್ಯಾಯವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಯೇಸು” ಎಂದಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಯೇಸು ದೈವಿಕ ಪುರುಷ ಎಂಬ ವಿವರಣೆ ಪುರಾವೆಯ ಮೂಲಕ ವಿವರಿಸಬಹುದು.

### ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು

<sup>1</sup>ಈ ಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಇರುವ ವೇದಭಾಗಗಳು ಮತ್ತಾಯ 26:57, 59-68; 27:1, 2, 11-31; ಮಾರ್ಕ 14:53, 55-65; 15:1-20; ಲೂಕ 22:54ಎ, 63-71; 23:1-25; ಯೋಹಾನ್ 18:12-14, 19-24, 28-40; 19:1-16. <sup>2</sup>ಈ ವಿರೋಧಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ತರಲು ಯೇಸು ಯಾಕೆ ಮರಣಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಲಬೇಕು. <sup>3</sup>ಈ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಸಂಗವು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಈ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಪುನರಾವರ್ತಿತಿಸಬಹುದು. <sup>4</sup>ಹಾರ್ವರ್ಡ್ US ನ ಕೇಂಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ನ Massachusetts ಲ್ಲಿನ ಬಲು ಪ್ರಮುಖ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಇದು ಕಾನೂನು ಮಹಾವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೆಸರಾಗಿದೆ. <sup>5</sup>Raymond E. Brown, *The Death of the Messiah*, vol. 1 (New York: Doubleday, 1994), 330. <sup>6</sup>*The Mishnah* (also spelled “Mishna”), along with *The Gemara* (later commentaries on *The Mishnah*), make up *The Talmud*, which still regulates Jewish activities today. <sup>7</sup>ಈ ಪಟ್ಟಿ ಅಂಶವು ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳಾದ including Brown, 358–59, and Bruce Corley, “Trial of Jesus,” *Dictionary of Jesus and the Gospels*, ed. Joel B. Green and Scot McKnight (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1992), 851. <sup>8</sup>ಮಹಾಸಭೆಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನು ಅರಿಮಥಾಯದ ಯೋನೇಫನು ಅವರ ಆಲೋಚನೆಗೂ ಕೃತ್ಯಕ್ಕೂ ಸಮ್ಮತಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಲೂಕ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ (ಲೂಕ 23:51). ಅದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಯೇನೇಫನು ಬಹುಶಃ ಅಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತನಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಕ ಮತ್ತು ಲೂಕನು “ಎಲ್ಲರೂ” ಎಂದು ಬಳಸಿದ ಪದವು ಅಲ್ಲಿ “ತುಂಬುತುಕುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆ”ಗಾಗಿ ಇರಬಹುದು. <sup>9</sup>ಯೆಹೂದಿ ವಿಚಾರಣೆಯ ಯೇಸುವಿನ ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ವಿವರಗಳು ಯಾವುದೇ ಯೆಹೂದಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಈ ಲೀತಿಯ ಅಮಾನುಷ ಲೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುವುಗಳಿಂದ ಸವಾಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಕಾರರು ಅನೇಕ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರಕವಾದ ನ್ಯಾಯದ ವಿಫಲತೆಯ - “ಧಾರ್ಮಿಕ” ನ್ಯಾಯಪೀಠದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡಾ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಅದು ಮನುಕುಲದ ಇತಿಹಾಸದ ಮೇಲೆ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಸುವಾರ್ತಾ ಲೇಖಕರ ವಿವರಣೆಯು ದೇವಲಿಂಗ ಪ್ರೇರೇಪಿತವಾದದ್ದು ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಸತ್ಯವನ್ನೇ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸತ್ಯವನ್ನು ಜಿಟ್ಟುಮತ್ತೇನಿಲ್ಲ. <sup>10</sup>ಇಂಥ “ಕ್ರಮಭಂಗದ” ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ಸೂಚಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ “ಅನ್ಯಾಯವು” ಇಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ನಿರೂಪಿಸಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

<sup>11</sup>ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇಷ್ಟೇನು ಅನ್ಯಾಯಗಾರರು ಇದ್ದರು ಎಂದು ಕೆಲವರು ನಂಬುತ್ತಾರೆ (Corley, 851). <sup>12</sup>ಪಟ್ಟಿಯು ಬಹುಶಃ ಬಿನ್ನಿತವಾದದ್ದಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ *The Mishnah* ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶನು ಅಗಿರುವಾತನು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿರಬಹುದು (Sanhedrin 5.4), ಆದರೆ ಯೇಸುವನ್ನು ದೇವದೂಷಕ ಎಂದು ಕರೆಯುವಲ್ಲಿ ಮಹಾ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ನ್ಯಾಯಧೀಶರೂ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಎರಡು ಅಗಿದ್ದರು (ಲೂಕ 22:71). <sup>13</sup>Warren W. Wiersbe, *The Bible Exposition Commentary*, vol. 1 (Wheaton, Ill.: Victor Books, 1989), 377. <sup>14</sup>A. N. Sherwin-White, “Pilate, Pontius,” *The International Standard Bible Encyclopedia*, rev., gen. ed. Geoffrey W. Bromiley (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1986), 3:868. <sup>15</sup>Corley, 849. ಕೊರ್ನಿಲಿಯಸ್ 1902ರಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ನೋಬೆಲ್ ಬಹುಮಾನ ಗೆದ್ದಂತಹ ಜರ್ಮನ್‌ನ Theodor Mommsen ಮೂಲಕದ ಅಧ್ಯಯನ ಸೂಚಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. Mommsen ರವರ ಚಿರಪರಿಚಿತವಾದ ಕಾರ್ಯವೆಂದರೆ *History of Roma* ನಾಲ್ಕು ಗ್ರಂಥಗಳೇ ಆಗಿವೆ. <sup>16</sup>Walter Wangerin, Jr., *The Book of God: The Bible as a Novel* (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1996), 796. <sup>17</sup>ಪೀಠಾಸನಾದರೂ ಯೇಸುವನ್ನು ಬೇರೆಯಾದ ಸುರಕ್ಷಿತತೆಯ ಸ್ವಾದೀನತೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. <sup>18</sup>ಲೂಕ ಮತ್ತು ಯೋಹಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ

ಒಂದರ ಮೇಲೊಂದು ಇರುವುದಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ನಾನು ಅವನು ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. <sup>19</sup>“ಬಹತ್ತು” ಎಂಬ ಹದವು ಅಪಾಯವನ್ನು ಅಥವಾ ನಾಶನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಈ ಹದವು ಸಿದ್ಧಿಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ. US, ನಲ್ಲಿ ದ್ವಿಹತ್ತಿನ ವಿರುದ್ಧದ ನಿಶೇಷವು ಸಂವಿಧಾನ ಬದನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ರಾಜ್ಯದ ಸಂವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ಸುರಕ್ಷೆಯು ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅನೇಕ ದೇಶಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. <sup>20</sup>ಯೆಹೂದಿಗಳೊಡನೆ ಪಿಲಾತನ ಸಲಿವಾದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ನೀವು ಪುನರಾವರ್ತಿಸಬಹುದು.

<sup>21</sup>H. I. Hester, *The Heart of the New Testament* (Liberty, Mo.: Quality Press, 1963), 211. ಪಿಲಾತನು ಯೇಸುವನ್ನು ಕ್ರೂರಿಗೆ ಹಾಕಲು ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಾಗ ಇನ್ನೂ ಸುಮಾರು ಮುಂಜಾನೆ 6 ಗಂಟೆ ಆಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಸತ್ಯಾಂಶವು (“ಎಲ್ಲರೂ ಉತ್ತರಿಸಲೇಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ” ಎಂಬ ಪಾಠದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವ ಯೋಹಾನ್ 19:14 ಏಪ್ರಿಲಿಯನ್ನು ನೋಡಿ) ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗಳು ಹುಚ್ಚುಹುಚ್ಚಾದಂತವು ಮತ್ತು ಅವರಸರದಿಂದ ಕೂಡಿದವು ಆಗಿದ್ದವು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದಾಗಿದೆ. <sup>22</sup>ಆತನ ವೈಲಿಗಳು ಆತನ ವಿರುದ್ಧ “ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿಗಳು” ಸೇರಿಸಿದರು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವವು (ಮತ್ತಾಯ 26:59) ಆತನನ್ನು ದೂಷಿಸಲು ಯಾರೊಬ್ಬ ನಿಜವಾದ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ. <sup>23</sup>ಯೇಸು ನಮ್ಮ ಪಾಪಗಳಿಗಾಗಿ ಸತ್ತದ್ದರಿಂದಾಗಿ (1 ಕೊರಿಂಥ 15:3), ಆತನು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಪಾಪಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಶಿಲುಬೆಯ ಮೇಲೆ ಇಡಲ್ಪಟ್ಟನು. ಇದು *ಕ್ರಿಸ್ತನ ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆ*, 7ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಈ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ, ಆತನ ವೈಲಿಗಳ ಪಾಪಮಯತೆಯು ಸಮಾಜೋಪಯೋಗಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. <sup>24</sup>ಯೇಸುವಿನ ದಿವ್ಯತೆಯ ಬಗೆಗೆ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಬಹುದು. ಈ ಪ್ರಸಂಗದ ನಂತರದ ಸಿಕ್ಕುವ ಏಪ್ರಿಲಿಗಳು ಭಾಗವನ್ನು ನೋಡಿ. <sup>25</sup>Albert Simpson, “What Will You Do with Jesus?” *Songs of Faith and Praise*, comp. and ed. Alton H. Howard (West Monroe, La.: Howard Publishing Co., 1994). <sup>26</sup>ಈ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಂತರದಲ್ಲಿ “ಸಿಕ್ಕುವ ಪೋರಿಯ ಪಿಲಾತ (ಮತ್ತು ಯೇಸುವಿನ ಮರಣ)ದ” ಬಗೆಗೆ ಉಪಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.