

ಪರಿಜಯ

(2 ಕ್ಷಾರಿಂಫ)

“ತಾನು ಹೇಗೆ ಶಿಂಹನವನೋ ಹಾಗೆ ನಾವು ಶಿಂಹನವರು...” (10:2).

ಒಬ್ಬ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ತುನಂಗಿಯ ನದಾ ಹಡಗುಗಳ ಒಡೆಯಹೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಅಹಾಯಕಾಲಿಯಾದ ಕರಾಬಜಿತೀರದಲ್ಲ ನ್ಯಾಹಿನಲಾದ ಜೀವ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಿಲ್ಲಾಣದ ಬಗೆಗೆ ಒಂದು ನಾಮ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಸ್ವಯಂ ಸೇವಕರು ಮುಖ ಗುತ್ತಿದ್ದ ಜನರನ್ನು ಉಳಿಸುವಲ್ಲ ಹಡೆ ಹಡೆ ತಮ್ಮ ಜೀವವನ್ನು ಹಣಕ್ಕೆ ಬಂದ್ದುತ್ತಿದ್ದರು. ಜೀವ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಿಲ್ಲಾಣವು ಬೆಳೆದಂತೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರು ದೋಷಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ನಮ್ಮದ ಸಿಲ್ಲಾಣದ ನೂಕಲ್ಲಿಟ್ಟ ಜನರಿಗಾಗಿ ಶ್ರಾಯತಾಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ನಂತರ ಅವರು ಒಡೆಯಹೊಂದ ಹಡಗುಗಳಿಂದ ರಸ್ತಿನಲ್ಲಿಟ್ಟ ನಿರಾಶಿತರು ನೆಮ್ಮೆದಿಯಂದ ಇರಲು ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದರು. ಆ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಲ್ಲ ನಂತೋಳವನ್ನು ಹೊಂದಿದರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅವರು ತಮಗೊಳಿಸ್ತರೆ ಉಪಹಾರಮಂದಿರ, ಆಯದ ಕೊಣೆ ಆರಾಮಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ನೇರಿಸಿದಾಗ ಇನ್ನೂ ನಂತರಹಣ್ಟಿರು. ಆ ಸಿಲ್ಲಾಣವು ಬೆಳೆಯಿತ ಅನೇಕ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಹಾಗೂ ಪ್ರಭಾವಶಾಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ನೇರಿದರು. ಕೆಲಸಮಯಗಳ ನಂತರ ಆ ಸದಸ್ಯರು ತಾವು ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೋಜಿನಲ್ಲಿ ನಮಯವನ್ನು ಕಳೆಯುತ್ತಾ ಜೀವ ಉಳಿಸುವ ಫನಕಾಯಂವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆ ಕೆಲಸಗಾರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರು.

ಆ ಸಿಲ್ಲಾಣದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವು ಅಲ್ಲ ಕಂಡಿಯಹೊಂದಿದ್ದಲಿಂದ ಈ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಜೀವ ಉಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯದ ಸಿಲ್ಲಾಣದ ಕೆಲ ನದಸ್ಯಲಿಗೆ ಬಲು ಅನಂತೋಳವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿತು, ಅವರು ಕುಮೇಣವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಹೊರಟ್ತಿರು ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲ ಇನ್ನೊಂದು ತೆರದಡಿಯಲ್ಲ ಅವರು ಜೀವ ಉಳಿಸುವ ಸಿಲ್ಲಾಣವನ್ನು ತೆರೆದರು. ದಿನಗಳು ಉರುಜಿದಂತೆ, ಆ ಹೊನದಾದ ಸಿಲ್ಲಾಣವೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಲೀಡಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿ ಹಾಗೆಯೇ ಚೊದಲಿದ್ದ ಸಿಲ್ಲಾಣದಂತೆ ಆಗತೆಡಗಿದ್ದಲಿಂದ ತಿರುಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಗುಂಪು ಇನ್ನೊಂದೆಡೆಗೆ ಹೊನದಾದ ಸಿಲ್ಲಾಣವನ್ನು ಘೂರಂಭಿಸಿತು. ಇಂದು ಕೂಡಾ ಅನೇಕ ಒಡೆ ಹಡಗುಗಳು ಹೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಸಿಲ್ಲಾಣವೂ ಕೂಡಾ ಜೀವ ಉಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲ ಅನ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ.

ಈ ಕಥೆಯ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕಂಡುಹೊಳ್ಳುವದು ಕಟ್ಟನಾಡ್ಯವಾದುದೇನಲ್ಲ. ಅನೇಕ ನಂಷ್ಟಿಗಳ ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಜೀವಸ್ಯದ ಕರುಹನ್ನು ತೋಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ತಮ್ಮ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ದೂರಹೊಳಿಗಿರುವದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಅಲವುಳ್ಳಪರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಪ್ರತಿಯೆಯು ಸಭೆಯ ಜೀವಿತ ಮತ್ತು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡಾ ನಂಭಿನಿಸುತ್ತದೆ. ಜೀವನವನ್ನೂ ಮತ್ತು ನಾಮಧ್ಯವನ್ನೂ ನೂಡಿಸುವಂತೆ ಅನಾಧಾರಣವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಇಂದೂ ಸ್ತೋಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಜರಗುತ್ತವೆ. ಜೀವಿತದ ಅನೇಕ ಹಯಾರಾಯ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸುವಾಗ, ಕೆಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ತೇಜ ಹೊಳ್ಳಲಿಬೇಕು: ಬಿಬಿಧ ಮಾದರಿಗಳು ಸಭೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕೃತವಾದುದಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾಗಿವೆಯಾ? ಅಧಿಕೃತವಾದಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವನ್ನು ಯಾವ ಮಾನವನ್ನು ನಾವು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ? ಸಭೆಯು, ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ

ಅಂತಹ ಕಾರ್ಲ್‌ಲ್ಯಾಟ್ ಜೀವ ಉಳಿಸುವ ಸಿಲ್ವಾಬಾಗಳ್‌ಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಬಹುದೇ?

ಮಾರ್ಡ್‌ಮುಗಳ್‌ಲ್ಲಿನ ಕೈನ್‌ಕ್ರೆಡ್ ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಜೀವಿತವು ಧಾರ್ಮಿಕ ನಂಂತರೆಗಳನ್ನು ಹಿಯಾಂನುವುದು ನರ್ವನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ನೇರವರ್ಕನು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕರೆತಾಯಾ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಫಿರ್‌ಯಾ ಅಗಿ ಜಿಲ್‌ನಲ್‌ಪ್ರಾತ್‌ತ್ವನೆ. (Sinclair Lewis' Elmer Gantry) ಒಬ್ಬ ನಷ್ಟ ವ್ಯಾಖಾಲಿಯಾಗಿದ್ದು, ಧರ್ಮವನ್ನು ತನ್ನ ಸಮೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಜನಸಮಾಜವನ್ನು ಮೋಲನ್‌ಮಾಡಲು ಬಳಿಸಿಕೊಂಡನು. ಜನರು ಮತ್ತು ನಂಂತರೆಗಳು ತಮ್ಮನ್ನು ಸಮುದ್ರರ ನ್ಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಯೋಗಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರಲ್ಲದೇ ಮತ್ತೇನಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋಲಿಸಿ ಬೆಳಕು ಜೆಲ್‌ಲ್ಯಾಟ್‌ಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಡ್‌ಮುಗಿ ನದಾ ಕಾಂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ನಾಿಕ್‌ತ್ಯದ ಒಂದು ಶೈಂಷ್ಟ್ ಮೇಲು ಕ್ರಿಸ್ತಿಗಳ್‌ಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ, (Dostoevski) ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಧರ್ಮದ ಅಧಿಕೃತತೆಯ ಬಗೆಗೆ ಎದ್ದಂತ ಗಂಭೀರವಾದ ಸಂಶಯದ ಬಗೆಗೆ ಒಂದು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ಕಥೆಯಲ್ಲ ಯೀನು ಕೈನ್‌ನು ಭೂಬಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಆತನು ಸ್ವೇಚ್ಛದ ಒಂದು ಜಿಕ್ಕು ಹೆಚ್ಚಣಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು (The Brothers Karamazov) ಎಂಬ ಕಥೆಯಲ್ಲ ಬರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಅವರ ಕಾಯಿಗಳ್‌ಲ್ಲಿ ಮರ್ಪುತ್ತಿನಿನುವಳಿ ಅತಸಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಒಂದು ಧರ್ಮದ ನ್ಯೇಸ್ಯವು ಅತನನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನರೆಮನೆಗೆ ನ್ಯಾಂಜಾಂತಲಿಸಿತು. ಕೊನೆಯಲ್ಲ ಯೀನುವು “ಹೊರಣ ಹೋಗಿಲ, ಮರಳದಿಲ, ಇನ್ನೇಂದಿಗೂ ಹಿಂತಿರುಗಿಲ - ಎಂದಿಗೂ ಎಂದೆಂದಿಗೂ!” ಎಂದು ಹೇಳಣಿ. ಲೇಬಕನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಕೈನ್‌ಕ್ರೆಡ್ ಪ್ರಾರ್ಥಿ ಅವರ ಅಧಿಕೃತತೆಯನ್ನು ತಕ್ಷಿದುಕೊಂಡಿತು ಎಂದು.

ಕೈನ್‌ಕ್ರೆಡ್ ಅಧಿಕೃತತೆಯ ಬಗೆಗೆ ಮಾತನಾಡುವವರು, ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ತಮ್ಮಿಲ್ಲಯ ಕೈನ್‌ನರ ನಿಷ್ಠಿತತೆಯ ಬಗೆಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೈನ್‌ನರು ನ್ಯೇಜಿವಾದ ಕೈನ್‌ಸೈಂಟಿಯಿತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಎಂದು ಕೇಳುವಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಬ್ಬಿಗಳ್‌ಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದರಿಳ್ಯಾಗಿ ಆನ್‌ಕ್ರಾಗಿರುತ್ತಾರಲ್ಲದೇ ಮತ್ತೇನಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಜಿಗ್‌ತಿನ ಇತರ ಮಟ್ಟಗಳಂತೆ ಉತ್ತಂಗ ಲೀಡೆಯಲ್ಲ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೈನ್‌ನರು ಪ್ರತಿಹಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಯೀನು ಕೈನ್‌ನ ಬದಲಾಗಿ ಲೋಕದ ಮಟ್ಟಗಳನ್ನೇ ಅಲಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿಮರ್ಣಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ.

ನಾವು ನಭೆಯ ಮತ್ತು ನೇರೆಯ ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ವರ್ಣನೆಯ ಬಗೆಗೆ ಅಲಿತುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲ ಮೊದಲಾಗದೆ, “ಬಿಶ್ವಾಸದ ಅಂತರ್ದ” ನಾಮನ್ಯಯಾಗಿರುವಬಹುದು ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ನಾವು ಬರಬಹುದು. ಕೈನ್‌ಸೈಂಟಿಯ ನಾಯಕರುಗಳು ತಮ್ಮ ಗುಣಬಿಂಬಿಂಬಣೆಯಾದಿ ಬಯಿನುವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾದಿಗಳು ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಕೂಡಾ ಬರಬಹುದು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ನಹಜಿವಾದಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗು, ಇದು ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕೃತತೆಯನ್ನು ಎದುಲನುವ ಪರಿಣಾಮಕ್ಕೆಯಲ್ಲ ನಮ್ಮನ್ನು ವಿಫಲರಿಸುವ ನಾಧ್ಯತೆಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಜೆನಾಗ್ರಿ ತಿಜಿದಿ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ನಾವು ನಲಿಯಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು ಮತ್ತು ನಲಿಯಾದ ಗತಿಯ ಮೂಲಕ ನಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಆದರೂ ಕೂಡಾ ನಾವು ಅಧಿಕೃತ ಕೈನ್‌ಕ್ರಾಗಂದೇ ಇರಲು ನಾಧ್ಯ.

ನಮ್ಮ ನಭೆಯ ಅಣ್ಣಿತ್ತಕ್ಕೆ ಅಧಿಕೃತತೆಯ ತ್ವರ್ತಿಯ ಮೂಲಭಾಗತವಾಗಿದೆ ಯಾಕೆಂದರೆ ಬೀರೆ ಬೀರೆ ವಿಧದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ಎದುಲನಬೇಕಾಗುವದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ನಭೆಗೆ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾಗಿ “ನಭೆಯ ಅಣ್ಣಿತ್ತದ್” ತುಲತು ತ್ವರ್ತಿನಲ್ಲ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕೃತತೆಗೆ ಅವಷ್ಯವಿರುವ ಕಾಯಿಕ್‌ತುಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಿಸಲಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನಮ್ಮ ಅಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕೃತತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಜಂಜನವಂತವುಗಳಾಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ನೇರವರ್ಕರ ಮತ್ತು ನಾಯಕರ ಆಯ್ದೆಯು ನಮ್ಮ ಕೈನ್‌ಕ್ರೆಡ್ ಅಧಿಕೃತತೆ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಜಂಜನವಂತದ್ದಾಗಿದೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ನಾಯಕಿಗೆ

ನಾನುಗುಣವಾಗಿ ಅದಿಕೃತ ಕೈಸ್ತರನ್ನುನಾಯಕರನ್ನಾಗಿ ಆಲಿಸುವರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ ವಾಸ್ತವಚಾಗಿ, ನಾವು ಹೆಜ್ಜಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಿರ್ಧಾರಗಳು ಕೈಸ್ತನ ಬಿಜ್ಞ ಗುರುತು ಏನು: ಎಂಬ ಶೂದ್ವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮೂಲವಾಗಿರುತ್ತೇವೆ?

ಅಯಃಪ್ಯಯಿದ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೂಲಭ್ರಾತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಂದ: ಅದಿಕೃತ ಸಭೆಯ ಗುರುತು ಏನು? ನಮ್ಮ ನಮಾಜದಲ್ಲ, ನಾವು ತ್ವಂ ಇಲ್ಲದಿರುವದ ರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲನ ನಮನ್ಯೇಯ ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ತದ್ವಿರುದ್ವವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಅದಿಕೃತ ಕೈಸ್ತಪ್ರಶ್ನೆ ಬಿಜ್ಞ ನಂಗತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಬಿಜ್ಞ ವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತೇದೆ. ಈ ತ್ವಂಯ ಮೇಲನೆ ಹೊಂದಾಬೀಕೆಯ (ನಮನ್ಯೇಯದ) ಕೊರತೆಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಭೆಯಾಗಿ ವಿನಾಶಕರವಾದ ಪರಿಜಾಮಗಳನ್ನು ತರಬಲ್ಲದು. ಅದಿಕೃತ ಕೈಸ್ತನ ಗುರುತು ಎಂದರೆ ಆತನ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಅನುಭವವೇ ಎಂದು ಕೆಲವರು ತರ್ಕಿಸುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರತಿಕ್ತಿಯಿಂದ ಅನುಭವವನ್ನು ಸೇವೆಯ ಸ್ವಜಿತಯಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದನಂತದ್ವಾಗಿ ಎತ್ತಿ ತೋಲಿಸುವಂತವರಲ್ಲ ಕೇಳುವಂತದ್ವಾಗಿದೆ. ಏರಡನೆಯ ಉತ್ತರವು ಎದ್ದುಕಾಣುವ ಯಶಸ್ವಿನ ಪರಿಷ್ಠೇಯನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಕೈಸ್ತಪ್ರಶ್ನೆ ನಂಜಕೆಗೆ ಮಾರುಕಟ್ಟಿಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಲು ನಾವು ಶೀಳಧಿನಲ್ಪದ್ದಿತ್ತೇವೆ. ಈ ಮಟ್ಟವು ಅನ್ವಯಿತವಾಗಾಗಿ, ಅದಿಕೃತತೆಯ ಗುರುತು ಅಂತಿಸಂಖ್ಯೆಯಾಗಿ ಮುಳಗಿ ಹೊಳೆತ್ತೇದೆ. ಸಭೆಯ ಯಶಸ್ವಿ ಮತ್ತು ಬಿಫಲತೆಯ ಅದರ ಸದಸ್ಯಪ್ರದ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಿಕೆಯ ಒಟ್ಟು ದಾಖಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಿರಾಗಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಭಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಸಭೆಯ ಪ್ರತಿಷ್ಠೇಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ನಿಷ್ಟಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ನಾಧ್ಯತ್ವೇ ಅಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಆರ್ಥಿಕಿಸುವಂತಹದನ್ನು ಮಾಡುವದು ಸಭೆಯ ನಾಯಕರುಗಳ ಜಿವಾಭಾಬಿಯಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ, ನಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕತೆಯಾಗಿ ನೆಮ್ಮೆದಿ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲ ತೋಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ಸಭೆಯ ಸೀಮಿತವಾದುದ್ದಾಗಿದೆ. ಸಭೆಯ ಹೊಂದಿರುವ ತರ್ಕಾಂಶಗಳ ಮತ್ತು ಬೋಧನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬ ಕೈಸ್ತನಲ್ಲಿರಬೇಕಾದ ಗುರುತುಗಳ ಬಗೆಗೆ ಅನೇಕ ರೂಪಗಳನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುವವರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಈ ತ್ವಂಯ ಬಿಂಬಿತವಾಗಿ ನಭೆಯನ್ನು ಸೇವೆಗಾಗಿ ನಷ್ಟದ್ವರನ್ನಾಗಿನುವ ಕಾಯಾದ ಕುಲತಾಗಿದೆ. ನೇವೆಯ ಅನೇಕ ತದ್ವಿರುದ್ವವಾದ ಬಿಜಾರಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಿಧಿಯ ಕೆಲಸದಲ್ಲ ತೋಡಗಿರುವವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜ್ಯವಾದ ಮಾದಲಯ ನಭೆ ಹೊರಿಸಿದ ಬಳಿಪಂಡಾಗಿದೆ ನೇವಕನು ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಬೀಳ ವರ್ಣಗೆಯಾಗಿ ನಹಕಾರದ ಪರಮಾವಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿಸುವ ಮಟ್ಟದ ಪಥದಲ್ಲ ನಾಗೆಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಅಬೇಳೆ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಇತರರು ಆತನ ಮಾದಲಯನ್ನು ವೃತ್ತಿಪರ ಸಲಹಿಗಾರನಂತೆ ಕಾಣುವವರಾಗಿ ದ್ವಾರೆ. “ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂಕಟ” ಎಂದು ನಮನ್ಯೇಯಾಗಿದ್ದು, ಇದು ನೇವಕನಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಅದರೆ ಇಡೀ ಸಭೆಯ ನಮನ್ಯೇಯ ಕಾಡ ಆಗಿದೆ. ಕೈಸ್ತ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಭೆಯ ಕಾಯಾಶ್ವರದಲ್ಲ ಅನೇಕ ವೈಕ್ಯಾಂತ ಬಿಧಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುವವರಾಗಿದ್ದು ಕೈಸ್ತನ ಗುರುತೆನು: ಎಂಬ ಮೂಲಭ್ರಾತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿಕೊಳ್ಳುವ ರಾಗಿರಬೇಕು?

ಕಷ್ಟಕ್ಕೆಳ್ಳಿಡುವ ಹೊನ ಒಡಂಬಿಕೆ

ಹೊನ ಒಡಂಬಿಕೆಯ ಶಕ್ತಿಯ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಇರುವ ಕಾರಣದ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಶಂಖಾಗಳೇ ಚೊಡಲನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲ ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ವಾಸ್ತವಚಾಗಿ, ನಮ್ಮ ನ್ಯಂತ

ತ್ವರಿತವಾಗಿಯೇ ಹತ್ತಿಕೆಗಳು ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವು. ಅಧಿಕೃತವಾದ ನೇವೆಯು ಯಾವದು ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವ ಆಶಯ ನಮ್ಮದಾಗಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಹೊಲನು ಮತ್ತು ಕೊಲಂಧ ಸಭೆಯವರ ಮಧ್ಯ ನಡೆದಂತಹ ಜಜೆಯನ್ನು ಕದ್ದು ಕೇಳಿದ್ದಿಲಂದ ತ್ಯಾಗ ಜನವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತೇವೆ. ಕೊಲಂಧ ಸಭೆಯ ನ್ನಾರ್ಥನೆಯ ಆರಂಭದಿಂದಲೇ (ಹೋಣಿ ಅಪ್ರೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 18:1-17), ಹೊಲನು ಹೊಂದಿರುವ ಉಗ್ರವಾದ ನಂಬಂಧವು ಒಂದು ಸಂಕಷಿಪ್ತ ಮತ್ತೊಂದಕ್ಕೆ ಹೋಂದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಕಷಿಪ್ತ 1 ಕೊಲಂಧವನ್ನು ಬರೆಯಿವಾಗಲೂ ಕಾಡಾ ಮುಗಿದರಿಂದ, ಹೊಲನು 1 ಕೊಲಂಧವನ್ನು ಬರೆದೊಡನೆಯೇ, ಹೊಸದಾದ ನಮ್ಮನ್ಯೇಗಳಿಗೆ ನಂಬಂಧಿತ ಕೆಲ ನಮ್ಮನ್ಯೇಗಳು ಹಣ್ಣಿಕೊಂಡವು. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, 1 ಕೊಲಂಧ ಹತ್ತಿಕೆಯನ್ನು ತಲುಹಿಸಿದ ತಿಮೋಥೆಯನು, ಅಲ್ಲ ಹೊಸದಾದ ತ್ವರಿತಗಳೂ ಇದೆ ಎಂದು ಹೊಲನಿಗೆ ತಿಳಿನಲ್ಲಾ ಅವನೆಡಿಗೆ ಮರಜಿದನು.

ಕೊಲಂಧದವರು ಎದುಲನ್ನಿತ್ಯಿಪ ಹೋನ ನಂಗತಿಗಳ 10:1-11ರಲ್ಲ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ. ಹೊಲನು ಅಹಾಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲ ಇದ್ದನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೊಲನ ಬರಹಗಳಲ್ಲ ನಾವು ಕೂಡಲೇ ಕಂಡುಹೊಳ್ಳಬಹುದು. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, 10:1, 2 ಹೊಲನು ಟೀಕಿನಲ್ಲಿಟ್ಟದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ನಾವು ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಕೊಂತುತ್ತನದ ಅಂಶವನ್ನು 10:1ರಲ್ಲ ಗಮನಿಸುವರಾಗಿದ್ದು, ಆಗೆ ಬಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಪಟ್ಟ ಟೀಕಿಗಳನ್ನು ಹೊಲನು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೂಜಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು. 10:2ರ ಪ್ರಕಾರ, “ಕೆಲವರು” ಹೊಲನು ಲಾಕಿಕ ಲಿತಿಯಲ್ಲ “ದ್ಯುಹಿಕವಾದಪೂರ್ವ ಪ್ರಕಾರ” ನಡೆಯುವವನಾಗಿದ್ದನೇ ಎಂದು ಹೇಳುವವನಾಗಿದ್ದನೇ. ಇದೇ ಬಿಂಬಿಯವು 10:7ರಲ್ಲ, “... ಯಾವನಾದರೂ ತನ್ನನ್ನು ಕ್ರಿಸ್ತನವನು ಎಂದು ನಂಜಕೊಂಡರೆ ಅವನು ತಿರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಾನು ಹೇಗೆ ಕ್ರಿಸ್ತವನವನ್ನೇ ಹಾಗೆ ನಾವು ಕ್ರಿಸ್ತನವರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ” ಎಂದು ಹೊಲನು ಹೇಳಿದವುಗಳಲ್ಲ ಈ ನಂಗತಿಯ ಬಲು ಒತ್ತಾಯಶ್ವರವರ ಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ. “ಕ್ರಿಸ್ತನವನು” (ಅಕ್ಕರಳೇ ಕ್ರಿಸ್ತನ) ಎಂಬ ಹಡವು “ಕ್ರೀಸ್ತನು” ಎಂಬುದಲಂದ ಎರವಲು ಹಡೆದಿದ್ದಾಗಿದೆ. 2 ಕೊಲಂಧದಲ್ಲ ಅಹಾಯದಲ್ಲಿರುವ ನಂಗತಿ ಎಂದರೆ: ಕ್ರೀಸ್ತನ ಗುರುತೇನು? ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಹೊಲನು ಕ್ರೀಸ್ತರಾದಂತವರ ಮೇಲೆ ದಾಜಮಾಡುವ ನನದನ್ನು ಕೊಡುವವರ ಅಡಿಯಲ್ಲ ಇದ್ದವನಾಗಿದ್ದನು. ಇದು 2 ಕೊಲಂಧದ ಕೇಂದ್ರ ಬಿಂಬಿಯವಾಗಿದೆ.

2 ಕೊಲಂಧದುದ್ದಕ್ಕೂ ಹೊಲನು ನಮ್ಮಧಿನಿಕೊಳ್ಳುವವನಂತೆ ಕಾಣಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹೊಲನ ಕೈಸ್ತಿಯ ನೇವೆಯ ಬಗೆಗೆ ಯಾರು ಸಿಷ್ಟುರವಾಗಿ ತ್ವರಿತನುವವರಾಗಿದ್ದರೋ ಅವರು ಆಗನು 1ನೇಯ ಕೊಲಂಧವನ್ನು ಬರೆದ ನಂತರ ಅವರು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಶಿಫಾರಸು ಹತ್ತಿಗಳಾಂದಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದರು (3:1), ಮತ್ತು ಅಪ್ರೋನ್ತಲರು “ನೀತಿ ವಂತಿಕೆಯ ದಾಸರು” ಎಂದು ತಮ್ಮಣಿಕ್ಕೆ ತಾವೇ ತ್ವರಿತಾದಿಸಿದರು (11:13, 15). ಅದೇ ನಮಯದಲ್ಲ, ಅವರು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಹೊಲನೆನೊಡನೆ ಹೋಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಆಗನು ನಿಜವಾದ “ಕ್ರಿಸ್ತನ ದಾಸನು” ಅಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿಷಯಕ್ಕೆ ಬಂದರು (11:23). ಈ ಪ್ರಾನ್ತಕ್ಕಿಂತ್ತದ್ದಕ್ಕೂ ಅವರು ತಮ್ಮನ್ನು ಇತರ ನೇವಕರ ಜೊತೆ ಹೋಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇತರ ನೇವಕರನ್ನು ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯ ಜೊತೆ ಮಾಡಣ ಮಾಡುವಲ್ಲ ನಂತೋಷಪಡುತ್ತಿರುವದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ (ಹೋಣಿ 3:1; 10:12, 18). ಅಂತೆಯೇ ಹೊಲನು ಒಂದು ಮುಜುಗರದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲ ಇದ್ದನು. ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಇತರ ನೇವಕರೆಂದನೆ ವರಿಗೆಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದು ಅಥವಾ ಹೋಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಆಗನು ಅಯ್ಯಿಯಾಗಿರಿಂದ್ದು (10:12). ಹೀಗಿದ್ದುಗೆ, ಸಭೆಯ ಒಳಿತಿಗಾಗಿ, ತಾನು ಅಧಿಕೃತ ಕ್ರೀಸ್ತ ಎಂದು ಆಗನು ಪ್ರತಿಷಣಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 10:7ರಲ್ಲ ಆಗನು ಪ್ರತಿಹಾದನೆಯು 11:23ರಲ್ಲನು, “ಅವರು ಕ್ರಿಸ್ತನ ನೇವಕರೇಂದೇ? ... ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ...” ಎಂಬಲ್ಲ ದೃಢಿಕೃತವಾಗಿದೆ.

ಹೊಲನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು “ನಿಜ ಕ್ರೀಸ್ತ” ಎಂದು ಪ್ರತಿಹಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಧದ್ದು

ದಾನನ ನಡತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನ ಶೈಲಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹಲವು ಬಾಲ ನಂಬಿಗೆ ನೆನಹಿನುವುದಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತಾಗಿ ಕೇವಲ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಬೋಧನೆಯ ಕುರುತಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಅತನ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಅತನ ಮನವಲಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ; ಅವರು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಸೇವಕನಾದಂತಹ ಅತನ ಕಾರ್ಯಚಂಪಣಿಗಳ ಬಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು. ಚಾನ್ತವಾಗಿ, 2 ಕೆಲಿಂಫದಳ್ಳನ ನೇವೆಯ ವಸ್ತುವು ಎಷ್ಟು ಮಹತ್ವವಾದದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರವಾದ ಸತ್ಯವೇದದ ಕೈಗಿಡಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಿಳಿಲಿನುತ್ತದೆ. ಸೇವಕ (ಡೀಕನ್) ಮತ್ತು ಸೇವ (ಡೀಕನ್‌ಕೆ) ಎಂಬ ಹದಗಳ ಇಂಗ್ಲೀಂಝ್ ಭಾಷಾಂತರಗಳು ಹಲವು ಬಾಲ ಇತರ ಹದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿದಾಗ 2 ಕೆಲಿಂಫದಳ್ಳ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಮೇಲಂದ ಮೇಲೆ ಉಂಟಾಗಿ ಪತ್ರಗಳಿಂದನೆ ಸಂಯುಕ್ತಿನಾಂತು ಇವು ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಡೀಕನಿಯಾ ಹನ್ನೊಂದು ಬಾಲ ನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ (ಹೊಳಳಿ 3:7-9; 4:1; 5:18; 6:3; 8:4; 11:8), ಡೀಕನ್‌ರು ಎಂಬ ಹದವು ನಾಲ್ಕು ಬಾಲ ನಿಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ (3:6; 6:4; 11:5, 23). ಈ ಹದಗಳ ಮೇಲಂದ ಮೇಲನ ಬಳಕೆಯ ಅಧಿಕೃತ ಸೇವೆಯ 2 ಕೆಲಿಂಫದ ಮೂಲವನ್ನು ಗಿರಿತ್ತು ಎಂದು ನಾಜಿನುತ್ತದೆ. ಹೊಲನು ತನ್ನ ವಿರೋಧಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ತನ್ನ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಂಬಿಂಬಿಕೊಳ್ಳುವ ನಿಷ್ಟನಾಲ್ಲಿ ಈ ಹತ್ತವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ.

ಕ್ರಿಸ್ತನ ಗುರುತು

ಕ್ರಿಸ್ತನ ನಾಯಿಬಳ್ಳನಾದ ದಾನನ ಗುರುತೆನು? ನಾವು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೊಲನೊಡನೆ ನಾವು “ಕ್ರಿಸ್ತನವರು” ಎಂದು ಪ್ರತಿಹಾದಿನುವವರಾಗಿದ್ದೇವೆ (10:7)? 10:1-11ರಳ್ಳ ಹೊಲನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅಹಾದನೆಗಳು, ನಾವು ಹೊಲನ ವಿಮರ್ಣಕರು ನಿರ್ಬಿಂಬಿದ “ಹಲಿಣೆ” ಎಂದು ಗುರುತಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು “ಅತನ ಹತ್ತಗಳ ಗ್ರಾರವವಾದ ಪ್ರಾರ್ಥಿ ಮತ್ತು ಬಲಪೂಜ್ಯಪ್ರಾರ್ಥಿ ಆಗಿವೆ; ಆದರೆ ಅತನ ನಾಕಾಶತ್ವಾಗಿ ಬಂದರೆ ಅವನು ನಿಬಂಧನು, ಮತ್ತು ಅತನ ಮಾತುಗಳ ಯಾವುದೇ ಗಣನೆಗೆ ಬಾರದವು ಆಗಿವೆ” ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ (10:10). ಹೊಲನು ಆಕರ್ಷಕ ಮಾತುಗಾರನು ಆಗಿರಲ್ಲ, ಬದಲಾಗಿ ಈ ಟೆಕೆಯು ಅಕ್ಷರಳೆ ವ್ಯಾಗ್ನಿಪಡಿಸಿದ್ದಾಗಿದ್ದು ಆಗಿದ್ದು, “ಅತನ ಮಾತುಗಳ ತಾತ್ವಾರವನ್ನು ಕರಿಷಣುವಂತಿದ್ದವು.” ಸ್ಥಿರ ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ದೈಹಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವನೇಬಣಿನಾದ (12:7), ಅತನ “ದೈಹಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು” ಅಶಕ್ತವಾದದ್ದಾಗಿತ್ತು, ಅತನ “ದೀನತೆಯು” (10:1) ಅತನ ಕೆಲನದಳ್ಳ ಅತಸಿಗೆ ಧ್ಯಾಯ ವಾಗಲೇ ಮತ್ತು “ಸ್ಥಿರತೆ” ಯಾಗಲೇ ಇರಲ್ಲ, ಎಂಬ ಜಿತ್ತಣವನ್ನು ಇದು ತೊಡುತ್ತದೆ. ಈ ಟೆಕೆಗಳು, ಹೊಲನು “ಲಾಕೀಕ ಲೀತಿಯಲ್ಲ” (ಅಕ್ಷರಶ ದೈಹಿಕ ಲೀತಿಯಲ್ಲ) ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದನು ಎಂಬ ಅಹಾದನೆಯನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಸೇಲನುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಹಾದಿಗಳು “ಹೊಲನ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕ್ರಿಸ್ತನಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಯ ಜಿತ್ತೆಯು ಇರುತ್ತಿತ್ತು ಕೆಲ ಪ್ರತಿಪಣಿಗಳ ಮನಪೂರುಷ (ಪ್ರೇರಿಂಬಿಸುವ) ವಕ್ಷಾತುಯಾ ಅಥವಾ ದಾಖಲೆಯ ಯಶಸ್ವಿ ಅಲ್ಲವೇ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವದು ಕಂಡುಬಂತ್ತದೆ. ಹೊಲನ ಆಕರ್ಷಣರಹಿತ ಕಾಣಬಿಕೆಯು ಅತನ ಕ್ರಿಸ್ತನಾ ಅಲ್ಲ (10:7) ಅಥವಾ ಕ್ರಿಸ್ತನ ದಾನನಾ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತೊಳಣಿವಂತದ್ದು ಆಗಿತ್ತು (11:23).

ಕ್ರಿಸ್ತನ “ಗುರುತು” ಅತನ ಶಕ್ತಿಯ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಆಕರ್ಷಣರಹಿತ ಕಾಣಬಿಕೆಯ ಅತನಾಲ್ಲನ ಅತನ ಶಕ್ತಿಯ ತೊರತೆಯ ಜಿತ್ತೆಯು ಇದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವವರಾಗಿದ್ದರು. ಹೊಲನು ತನ್ನ ಸೇವೆಯನ್ನು “ಬಹಿಕ ಲೀತಿಯಲ್ಲ” ನಡೆನುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹಿಯಾಜನುವಳ್ಳ ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಕ್ಷರಳೆಯೂ ಅತನ ತೊರತೆಯಲ್ಲ ಇದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಪಿಣಿನುವವರಾಗಿದ್ದರು. “ಬಹಿಕ ಲೀತಿಯಲ್ಲ” (ಕಾಣಾ ನರಕಾ) ಇರುವದು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ “ಅಕ್ಷದ ಲೀತಿಯಲ್ಲ” (ಕಾಣಾ

ಹನುಮ, ರೋಮಾಸ್ತರ 8:4, 5) ಅದುಪುದಕ್ಕೆ ಬಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೊಲನು ತನ್ನ ದೈಹಿಕ “ಬಲಹೀನತೆ” ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತಿನ ಕೊರತೆಯು, ಅವರ ಅಧಿಕೃತತೆಯ ಪರಿಣ್ಣಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಿಣಂನಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಬಿಫಲನಾದನು.

ಹೊಲನು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಬಂದ ಅತಾದನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಶ್ರಿಯಾನುವಾಗ ವ್ಯಂಗ್ಯಮಯವಾದದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು “ಹೊಲನು ನಮ್ಮೆದುಲಿನಿಲ್ಲರುವಾಗ ದೀನನಾಗಿ ನಡಕೊಳ್ಳುವವನೂ, ದೂರದಲ್ಲಿರುವಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಕುಲಿತ ದಿಷ್ಟಿತನ ಹೋರುವವನೂ ಅಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ನಿಮ್ಮಿಲ್ಲಾರಲ್ಲ, ಆ ಹೊಲನೆಂಬ ನಾನು ತೀಸುತ್ತ ಶಾಂತ ಮನಸ್ಸನ್ನು ನಾತ್ಮಿಕತ್ವವನ್ನು ನೆನಹಿಗೆ ತಂದುಕೊಂಡು” (10:1). “ಶಾಂತ ಮನಸ್ಸ ಮತ್ತು ನಾತ್ಮಿಕತ್ವ”ಗಳು ದೂರವಾದವು ಆಗಿವೆ. ಗಂಜುವದು ಮತ್ತು ಹೀನ್ಯೆಸುವದು ಎಂಬ ಹಾಲಭಾಷಿಕಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆ. ಆದರೆ ಬಲಹೀನ ಎಂದು ಲೋಕವು ಪರಿಗಣಿಸುವವರ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳು ಅತನ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲ ಅತನನ್ನು ಅಯೋಗ್ಯನಾಗಿ ಮಾಡುವಂತಪ್ರಗಳು ಅಗಿದ್ದು ಅತನು ತೀಸುತ್ತಬಂದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಜಿನ್ನೆಯೂ ಆಗಿವೆ (10:7). ಅತನು ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ “ಶಾಂತ ಮನಸ್ಸನ್ನು ನಾತ್ಮಿಕತ್ವ” ದಿಂದ ಬಿಜ್ಞಾಹಿಸುವವನೂ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೊಲನು ತೀಸುತ್ತ ನೇರಿಗೆ ಮಾಡಲಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ನಭೀಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟಣ್ಣ

ಹೊಲ ಮತ್ತು ಅತನ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮತಮ್ಮುಳ್ಳ ಅಧಿಕೃತ ಕೈಸ್ತರೆಂದು ಮಾನ್ಯಮಾಡಿಕೊಂಡದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ ಕೊಲಿಂಥಿಯರ ಬಗೆಗೆ ನಾವು ಕರುಣೆತದಬೇಕು (5:12; 6:4). ನಾಯಿಬಾದ್ದ ತೀಸುತ್ತ ನೇರಿಕನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳ ಮಾಹನದ ಬಿಜನ್ನು ಶೈಳಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿ ನುವಳಿ ಎರಡೂ ಬಿಡಿಯಲ್ಲ ಪ್ರತಿಭಾದಿನಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದು ಸೇರೆಯನ್ನು ಅಧಿಕೃತವಾದದ್ದು ಎಂದು ಆಲಸಿಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ಸಭೀಯ ಯಾವದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಿಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಭೀಯ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಹೊಲನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅವರು ಕಾಷಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಳಿ ಮತ್ತು ಅತನ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದೇ ಇರುವಳಿ ಕೊಲಿಂಥಿಯರ ನಲಿಯಾದ ಸಿಧಾರಿಕ್ಕೆ ಬಂದರು ಎಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಮೂಲ ಓದುಗರ ಸ್ಥಿತಿಯ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಭೀಯವಲಿಗಿಂತ ಅಷ್ಟೇನೂ ಬಿಜನ್ನುವಾಗಿಲ್ಲ. ಈಲ ವರ್ಜನೆಗಳ ಹಿಂದೆ ನಾವೆಂದಿಗೂ ಉಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಈಲ ಕಾಯ್ದುಕ್ರಮಗಳಾಗಿರುವಂತಹ ನಾಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಇಂದು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ತರದ ಸಭೀಯ ನಾವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಿಧಾರಿಸಲು ಅನೇಕ ಮಾರ್ಗಗಳು ನಮ್ಮನ್ನು ಒತ್ತುಳಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಅರ್ಕಾಶಾಗಳಾಗಿ, 2 ಕೊಲಿಂಥ ಹತ್ತಿಕೆಯ ಹಿಂದೆ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೇ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಆಗಿವೆ. 2 ಕೊಲಿಂಥ ಹತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೂಜಿನಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಅಧಿಕೃತ ಕೈಸ್ತನ ಗುಣಗಳ ಇಂದೂ ಕೂಡಾ ಕೈಸ್ತನ ದಾನನ ಜಿತ್ತೆಗಳೂ ಕೂಡಾ ಆಗಿವೆ. “ತೀಸುತ್ತಂಜಲಿಕೆಯಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿರೋ ಎಂದು ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೀವು ಪರಿಣ್ಣಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ” ಎಂದು ಹೊಲನು ತನ್ನನ್ನು ಪರಿಣ್ಣಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬಿಲಗೂ ನಾವಾಲನ್ನು ಒಡ್ಡುತ್ತಾನೆ (13:5).

2 ಕೊಲಿಂಥದವರಿಗೆ ಹಿಡಿತ್ತಿರುವಂತೆ

2 ಕೊಲಿಂಥದ ಓದುಗರು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪುಟಗಳು ಅಧಿಕೃತ ಕೈಸ್ತಪ್ರತ್ಯಾದ ಪನ್ನುಖಿನ ಬಗೆಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿರುವಿಕೆ, ಹೊಲನ ದಾಟ ಮತ್ತು ಅತನ ದೃಷ್ಟಿಕೊಳೆನ ಆಗಾಗೆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಹೊಂದುವುದನ್ನು ಇವುಗಳಿಲ್ಲ ಬಹುತೆಕವಾದವುಗಳನ್ನು ಅಲತುಕೊಳ್ಳಿದೇ ಇರಲಾರಿ. ಕೊಲಿಂಥದವರು ಹೊಲನ ಕಾಯ್ದದ ಬಗೆಗೆ ತಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ನವಾಳನಿಂದ ಭಾಗಗಳ ನೂಜಿನುತ್ತವೆ. ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಕೊಲಿಂಥಿಯನ್ನರ ನಮನ್ಯೆಯಿಂದ

ನರಕಯಾತನೆಗೆ ಒಳಗಾದ (2:12, 13), ಹೊಲನ ಮನದ ಭಾವನೆಯು ಈಗ ಶಮನವಾಗಿದ್ದು ನಮಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಹೇಳೋ ಅತನ ಸೇವೆಯ ಗಂಭೀರವಾದ ಗಂಡಾಂತರದ ಅಡಿಯಲ್ಲ ಸಿಲುಕಿರುವುದನ್ನು ಅಧ್ಯಾತ್ಮ 10ಲಂದ 13ರಳ್ಳನ ಹೊಲನ ದಾಣಯು ನೂಜಿನುಪುರಾಗಿದೆ ಅತನು ಸಂಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ನಭೆಯು ಅತನು ನಿಜ ಕೈನ್ತನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶದಿಕೆಲನಲು ಒತ್ತಾಯನುತ್ತಿದೆ (10:7; 11:23)! ನಭೆಗೆ ಮೂರನೆಯ ಬೇಟಿಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆ, ಅಲ್ಲ ಯಾವ ತರದ ನಾನ್ಯಗತವು ಅತನಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುಪಡು ಎಂಬುವುದರ ಬಗೆಗೆ ಅತನು ಅನೀಕಿತನಾಗಿದ್ದನು. ಕೊಲಂಧದ ತನ್ನ ಏರಡನೆಯ ಪ್ರಯಾಣದಲ್ಲ ಎದುಲಸಿದಂತಹ ಸಮನ್ಯೇಯನ್ನು ಈಗಲೂ ಹೂಡಾ ಎದುಲಸಬಹುದೆಂಬ ಭಯವು ಅವನಾಲ್ಲತ್ವ (ಹೋಆ ಸಿಲ 2:1-4). ಈ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಗಳ ಸಮನ್ಯೇಯು ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಧಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ನೂಜಿನುತ್ತಾಗೆ. ನಭೆಯ ಜೀವಿತ ಇನ್ನೂ ಜರುಗಾಜಯಿಂತತ್ತ!

2 ಕೊಲಂಧದ ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗವು, ಜ್ಞೇಯ ಪ್ರವಾಹದಲ್ಲ ಸಿಲುಕಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಉದಾಹರಣೆಗೆ, 6:14-7:1ರಳ್ಳ, “ಅಪನಂಜಗನ್ಸ್ತರೋಜನೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಿಂದಿರುವ” ಕೈನ್ತರ ವಿಧಿದ್ವ ಎಜ್ಜಿಲಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ 6:13 ಮತ್ತು 7:2 ರಳ್ಳನ ವಿಜಾರಗಳು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಮಾರಕವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಾವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಜೊತೆಯಾಗಿ, ಈ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವು ಕಾಣಿಕೆ ಕೊಡಿನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಹಾಲ್ನಿಳಿಬ್ಬುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಬಗೆಗೆ ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಾಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಾವೆ (ಅಧ್ಯಾತ್ಮ 8 ಮತ್ತು 9). ಏರಡನೆಯ ಹಾರವು 9:1ರಳ್ಳ “ದೇವಜನಲೋಣಸ್ತರ ನಡೆಯುವ ಸಹಾಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತುಂತು ನಿಮಗೆ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯವಿಲ್ಲ ...” ಎಂದು ಹೂರಂಭ ವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ ಸ್ವರೂಪವಾಗಿ ಜಾಲನುವಲ್ಲ ಉಂಟಾದ ಅಡೆತಡಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತರದ ನಲಯಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗದು. ಇದೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರದಲ್ಲ ಸಮನ್ಯೇಗಳ ಮುಗಿದ ಹಾಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ (ಅಧ್ಯಾತ್ಮ 7) ಮತ್ತು ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇಸ್ತಿತರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮನ್ಯೇಗಳು ಬಗೆ ಹಲಯದೇ ಇರುವದು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ ವಿಕೆ (ಅಧ್ಯಾತ್ಮ 10 ಲಂದ 13ರವರೆಗೆ) ಎಂದು ಪಂಡಿತರು ಜ್ಞೇಯ ಮಾಡಿದ್ದಂತು. ಈ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ ಒಂದೇ ಬಾಲ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಪುರಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಅಧಿಕಾರಿನುವಿಕೆಗಳು ನೂಜಿನುವುವುಗಳಾಗಿವೆ. ಬಹುಶಃ ಕೊಲಂಧದಲ್ಲನ ಸ್ಥಿತಿಯ ಅನೇಕ ಬಾಲ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿರಬಹುದು. ಹೊಲನ ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವದ ಮನಸ್ಥಿತಿಯ ಅ ನಭೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಹಲಿಣಾಮವನ್ನು ಉಂಟಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಹತ್ತಿಕೆಗಳಲ್ಲನ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಸಮಾಗಿನ ನಭೆಯ ಜೀವಿತದ ಅನುಭವವು ಕೊಲಂಧ ನಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತಪುರಗಳ ಬೇರೆ ಆಗಿರಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮಗೆ ನೆನಪುಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸಮನ್ಯೇಗಳು ಕ್ಷಣಿತಾಗಿ ಬಗೆಹಲಯಲ್ಪಟ್ಟ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಹಣಿಯ ಸಮನ್ಯೇಗಳು ಹೊಂದಪುರಗಳಿಗಿ ರೂಪಾಂತರ ಹೊಂದುತ್ತಿದ್ದಾರು. ಈಲ ಸಮನ್ಯೇಗಳು ತೆಲ ಸಮಯದಲ್ಲ ಬಗೆ ಹಲಯಮಂತೆ ಕಂಡರೂ ಹಲವುಭಾಲ ಅವುಗಳ ನಭೆಯ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲ ನಾಗಿಹೋದ ಕ್ಷಣಗಳಾಗಿವೆಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೆನಿಲ್ಲ. ಕೊಲಂಧದವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ ನಭೆಯ ಜೀವಿತವು ಯಾವಾಗಲೂ ದುಃಖದ ಕ್ಷಣಗಳಿಂದಲೇ ತಂಜರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಮಗೆ ನೆನಪಿಸಿನುವಂತಪುರಗಳ ಆಗಿವೆ.

ಮುಕ್ತಾಯ

ಸ್ವಜ್ಞ ಕೈನ್ತನ ಗುರುತೆನು? “ನೇವೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಲ್ಲ ನೇವೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ” ಎಂಬ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲ ನಭೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ನಡೆಯುವಂತಪುರಗಳಾಗಿದೆ. ಕೊಲಂಧದವರು ಆ ಅರ್ಥಿಯ ಸಮನ್ಯೇಯನ್ನು ಎದುಲಸಿದರು.

ನಮಾಕಾಆನ ನಭೆಯು, ಅದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸುವಾಗ,

ಬಿಭಿಧವಾದ ಆಯ್ದ್ರೋಗಿಸ್ಟ್ ಎಡುಲನ್ಸ್‌ವಂತದ್ವಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ 2 ಕೊಲಂಫಂಡ್‌ವಲಿಗೆ ಬರೆದ ಹತ್ತಿಕೆಯು ನಾವು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೋಗಜಿಗೆ ಅಂತ್ಯಿಂಷ್ಟಿಗೆ.