

## ವಿಜ್ಞೇದನದ ತುರಿತು ಪ್ರಶ್ನೆ (19:1-12)

ಮತ್ತೊಯ 19 ಮತ್ತು 20ನೇ ಅಧ್ಯಾಯಗಳ ಯೀಸುವಿನ ಸಂಜಾರ ನೇಂಬೆಯ ಕುಲತು ಹೇಳುವ ಒಂದು ಘಟಕವಾಗಿದೆ. ಆತನ ಪ್ರಯಾಣವು ಗಾಲಾಯದಲ್ಲ ಉತ್ತರ ದಿಕ್ಕಿನಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ದಿಕ್ಕಿನಾಲ್ಲಿರುವ ಹೆಲಿಯಾ ಮತ್ತು ಯೂದಾಯದ ಕಡೆಗೆ ಮಾಡಿದನು, ಆತನು ದೃಢಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಯೋನಿಲ್ಲಿಂದ ಮತ್ತು ಶಿಲುಬೆಯ ಕಡೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿದನು. ಯೀಸು ಬೇರೆ ಜನರ ಗುಂಪಿನೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಹನ ಮಾಡಿರುವದರ ಕುಲತು ಈ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ವಿನ್ಯಾಸವಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತವೆ. ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಲುವಾದರೆ, ಜನರು ಮಧ್ಯದಲ್ಲ ಆತನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

19ನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾರು ಬಿಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಪೊದಲನೆಯ ಬಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ವಿಜ್ಞೇದನದ ಕುಲತು ಫಲಿಸಾಯಿರು ಕೇಳದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಯೀಸು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದ ಇದೆ (19:1-12). ಎರಡನೆಯ ಬಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಆತನು ನ್ಯಾಗತಿಸಿ ಮತ್ತು ಆಶಿಂವದಿಸಿದನು (19:13-15). ಕೊನೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಾಕ್ಯಾಯದ ಅಂಶದ ಕುಲತು ಮತ್ತು ಯೀಸು ಒಬ್ಬೀರುವಂತಹ ಯೋವನಸ್ತನೊಂದಿಗೆ ಮಾತಾಡಿದರ ಬಿಷಯವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ (19:16-30).

### ಪರಿಯಾದ ಕಡೆಗೆ ಯೀಸು ಪ್ರಯಾಣ (19:1, 2)

<sup>1</sup>ಯೀಸು ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಗಾಲಾಯವನ್ನು ಜಟ್ಟಿ ಯೋದರೆನ್ನ ಹೊಳೆಯ ಅಜೆ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡಿ ಯೂದಾಯ ಕ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದನು. <sup>2</sup>ಬಹುಜನರು ಆತನ ಹಿಂದೆ ಗುಂಪುಗುಂಪಾಗಿ ಹೊದರು, ಆತನು ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ನ್ಯಾಷ್ಟಮಾಡಿದನು.

ಪಜೆನ್ 1. ಈ ಕ್ಷಿತಿಯಂತರ ಬದಲಾವಣೆಯ ವಾಕ್ಯವು ಮತ್ತೊಯ ನುವಾಡೆಯಲ್ಲ ಬದು ಹಾಲು ಬಾಹ್ಯರೂಪಗೊಂಡಿದೆ: ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ ಮೇಲೆ (ನೋಡಿ 7:28; 11:1; 13:53; 26:1). ಇಲ್ಲ, ಯೀಸುವಿನ ನಾಲ್ಕನೇ ಬಿಭಾಗದ ಬೋಧನೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೂಜಿಸುತ್ತದೆ (ಅಧ್ಯಾಯ 18). ಈ ಸಮಯದಲ್ಲ, ಯೀಸು ಗಾಲಾಯವನ್ನು ಜಟ್ಟಿ ತಾನು ಮರಣಹೊಂದಿ ಪ್ರನರ್ತಕ್ಕಾನವಾದ ತರುವಾಯ ನಿಷ್ಠೆಯವಾಗಿ ಹೊರ್ಗುವ ಬೆಣ್ಣವನ್ನು ಆತನು ಗುರುತಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೊದರುತ್ತಾರೆ (28:16, 17; ಯೋಹಾನ 21:1).

ಯೀಸು “ಹೆಲಿಯಾದ ನೇವೆ”ಯನ್ನು ಹಂಜುಕೊಳ್ಳಲು ಹೊರಟರು, ಈ ನೇಂಬೆಯು 19:1-20:28ರ ಅಧ್ಯಾಯಗಳ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.<sup>1</sup> “ಹೆಲಿಯ” ಎನ್ನುವ ಹೆಸರು ಯೂದಾಯ ಕ್ರಾಂತ್ಯದ (ಪ್ರಾರ್ಥ ದಿಕ್ಕಿನ) ಯೋದರೆ ಹೊಳೆಯ ಅಜೆಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು (peran) ರ್ಲೀಕ್ ಶಬ್ದದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ, ಇದರ ಅರ್ಥ “ಅಜೆ,” “ದಾಟ” ಅಥವಾ “ಇನ್ನೊಂದು ಬಿದ್ದ” ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಯೂದಾಯದ ನೋಡಂವನ್ನು “ಯೋದರೆ ಅಜೆ” ಎಂದು ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ (4:25; 19:1; ಮಾತ್ರ 3:8; 10:1; ಯೋಹಾನ 1:28; 3:26; 10:40). “ಹೆಲಿಯ” ಎಂಬ ಹೆಸರು ಹೊನ

ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಇಲ್ಲ, ಈ ಹೇಸರು Josephus ರವರ ಬರವಣಿಗೆಳಲ್ಲ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.<sup>2</sup>

ಈ ಆಡಜಿತ ಪ್ರದೇಶವು ಉತ್ತರದಲ್ಲ ಯಾರಮುಕ ನದಿ ದ್ವಿಖಾದಲ್ಲ ಅರಾಂನ ನದಿಯಿಂದ ಬಿನ್ನಾರ್ದೆಂದಿಗೆ ಜಾಜಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಭಾಗವನ್ನು ಕೆಲವು ನಾಲ ಯೋಧರು ನನ್ನ ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಿ ಎಂದು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಂದು, ಈ ಆಡಜಿತ ಪ್ರದೇಶದ (ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವು) ಭಾಗವು ಯೋಧರು ಭಾಗವೆಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ ಅದೇ ಹೇಸರಿನಿಂದ ಅದನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಮತ್ತಾಯಿನು ಬಳಕೆಸಿರುವ ಭಾಷಾ ಶಬ್ದದಿಂದ ಒಂದು ತೆಕ್ಕೆ ಎದ್ದೇಳುತ್ತದೆ, ಹೆಲಯ ಎನ್ನುವದು ಯಾದಾಯ ಭಾಗದಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಹಾಲಭಾಷಿಕ ಶಬ್ದವಾಗಿರಿಲ್ಲ. ಯೋಧರು ನದಿಯ ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎರಡು ಆಡಜಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲ ವಿಭಾಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಯೀನು “ಯಾದಾಯ ಹೂಂತಕ್ಕೂ ಯೋಧರು ಹೋಜಿಯ ಆಚೆಯ ಸೀಮೆಗೂ” ಬಂದನು ಎಂದು ಮಾತ್ರನು 10:1ರಲ್ಲ ನಂಜ್ಞಿತ್ವವಾಗಿ ನೇಲನಲಾಗಿದೆ, ಅಲ್ಲ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳು ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಯೆಹೋಧ್ಯ ಯಾತ್ರಿಕರು ಗಾಲಾಯದಿಂದ ಯೆರುನಲೇಬಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವಾಗ ಅವರು ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲ ಯೋಧರು ದಾಟಕೊಂಡು, ಹೆಲಯ ಮುಖಾಂತರ ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿ, ದ್ವಿಖಾದಲ್ಲ ಯಾದಾಯದ ಹಿಂದಿನ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಲೀಕಿಯಾಗಿ ಹೋಗುವದಲಿಂದ ಅವರು ಸಮಾಯದ ಆಡಜಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಹೋರಭಾಗದಿಂದ ಹೋದಂತೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು, ಅವರನ್ನು ವೈಲಿಗಳಿಂದೇ ಇವರು ಪಲಗಣಿಸಿದರು. ಈ ನೀನ್ನವೇಲೆದಲ್ಲ ಯೀನು ಈ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಯ್ಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗಿ, ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಲಾಕನು ಹೇಜದಂತೆ, ಆತನು ಗಾಲಾಯ ಮತ್ತು ಸಮಾಯದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿ ಹೆಲಯ ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದನು (ಲೂಕ 9:51-56; 13:22; 17:11).

ಯೀನು ಹೆಲಯ ಹೂಂತದಲ್ಲಿನ್ನು ನಂಜಲಿಸಿ ಯಾದಾಯಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗಿದನು. ಯೆಲಕೋ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಹಾದುಕೊಂಡು (20:29) ಯೆರುನಲೇಬಿಗೆ ಹೋದನು (20:17; 21:1, 10). ಈ ಹೂಂತದಲ್ಲ, ಯೀನು ತನ್ನ ನೇಮೆಯ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಅಯ್ಯಿತ ಕಾಯದಂತಿನ್ನು ಮಾಡುವದು ಮತ್ತು ಬೋಧಿಸುವ ಕಾಯದಂತಿನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದನು, ಆತನು ತನ್ನ ಏಕಾಗ್ರತೆಯನ್ನು ನಂಪೂರಣವಾಗಿ ತನ್ನ ಮರಣದ ಕುಲತು ಹೊಂದಿರುವ ಅಭಿಘ್ರಾಯದ ಕಡೆಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿದನು.

**ವಣಿನ್ 2.** ಯೀನುಬಿನ ನುತ್ತು ಬಿಪು ಜಿಪು ನೇಲ ಬಂದಿದ್ದರು. ಆತನು ಮಾಡುವ ಕಾಯದಂತಿಯೇ, ಜನರ ಮೇಲೆ ಕರುಣೆ ತೋಲದನು ಮತ್ತು ಅವರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲ ಇರುವ ಅನ್ವಯನ್ನರನ್ನು ಆತನು ನಿಷಾಪಿಸಿದನು (4:23, 24; 9:35; 14:35, 36; 15:30, 31).

### ಫರಿನಾಯಕ ಪ್ರಶ್ನೆ (19:3-9)

“ಆಗ ಫರಿನಾಯರು ಆತನ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಆತನನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನಬೇಳಕೆಂಬ ಯೋಜನೆಯಿಂದ - ಬಳಿನು ಯಾವದಾದರೂ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಜಟ್ಟಿಸಿದುವರು ಧರ್ಮವ್ಯೋಮ ಹೇಗೆ ಎಂದು ತೇಜದ್ದಕ್ಕೆ<sup>4</sup> ಆತನು - ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿದವನು ಆದಿಯಿಂದಲೇ ಅವರನ್ನು<sup>5</sup> ಗಂಡುಹೊಣ್ಣಿಗಿ ನಿಖಿಲಿಸಿ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲ - ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಪುರುಷನು ತಂಡೆಯಾಗಿಕನ್ನು ಜಟ್ಟಿ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ನೇಲಕೊಳ್ಳುವನು; ಅವರಿಬ್ಬು ಒಂದೇ ಶರೀರವಾಗಿರುವರು ಎಂದು ಹೇಜದವನೆಂಬುದಾಗಿ ನಿಬ್ಬಿಸಿದ್ದರೋ? <sup>6</sup>ಹೀಗಿರುವಳ್ಳ ಅವರು ಇನ್ನು ಇಬ್ಬಿರಲ್ಲ, ಒಂದೇ ಶರೀರವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದದಲಿಂದ ದೇವರು ಕಾಡಿಸಿದಂತಹನ್ನು ಮನುಷ್ಯರು ಅಗಲನಭಾರದು ಅಂದನು.<sup>7</sup>ಅವರು ಆತನನ್ನು - ಹಾಗಾದರೆ ತ್ಯಾಗಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ಅಕೆಯನ್ನು ಜಟ್ಟಿಸಿದು ಹೇಜಿಯು ಯಾಕೆ ಅಜ್ಞಿತೊಟ್ಟನು ಎಂದು ಕೇಳಲು ಆತನು - <sup>8</sup>ಹೇಜಿಯು ನಿಮ್ಮ

ವೀರಂಡತನವನ್ನು ನೋಡಿ ಸಿಮ್ಮೆ ಹೆಂಡರನ್ನು ಜಟ್ಟಿಜಡುವದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣಿಕೊಳ್ಳುವು; ಅದರೆ ಅದಿಯಂದಲೇ ಹಾಗೆ ಇರಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಹಾದರೆ ಕಾರಣದಿಂದಲ್ಲದೆ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಜಟ್ಟು ಮತ್ತೊಬ್ಬಿಳಿಸ್ತು ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವನು ವ್ಯಾಖಾರ ಮಾಡುವವನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ನಿಮ್ಮೆ ಹೇಳತ್ತೇನೆ ಅಂದನು.

ಈ ಸ್ಥದಲ್ಲ ವಿಜ್ಞೇದನ ಮತ್ತು ಮರುಮಡುವೆಯಾಗುವ ನಂಕಟ್ಟದ ವಿಷಯವನ್ನು ಯೀಂನುಬಿನ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರು. ಈ ಮೂಲ ಹಾತವು ಇದು ಇಂದಿನ ದಿನದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆಯೇ, ತೀನು ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಇದು ಭಾರತರ ಸಮಸ್ಯೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಜ್ಞೇದನವು ಪ್ರಯತ್ನಿಗೆ ಅದು ನಹಜವಾದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಅವರ ಆಹಾರವನ್ನು ನುಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಅಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ತಮ್ಮ ಹೆಂಡತಿಯರನ್ನು ದೂರವಿಡುತ್ತಿದ್ದರು.

ಯೀಂನುಬಿನ್ ಪ್ರತಿತ್ಯಿಯಿ ಬಹಳ ಹತ್ತಿರದಿಂದ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವಾಗ, ಅತನು ವಿಜ್ಞೇದನ ವನ್ನು ಸಮರ್ಥನಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ಅದನ್ನು ಅಜ್ಞಾಹಿಸಿನಾಗಿ. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಅತನು ವಿಜ್ಞೇದನದಿಂದ ದುಷ್ಪತಲಣಾಮಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದನು ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ಅದು ವ್ಯಾಖಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅಪವಿತ್ರಕ್ಕೆ ನಡೆಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದನು.

ಯಾವ ಒಳ್ಳದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ದೇವರು ಅದನ್ನು ದೃಷಿತ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿಸಿದನು. ಹೋಳಿಯ ಮುಖಾಂತರ ದೇವರು ವಿಜ್ಞೇದನವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದನು; ಅದರೆ ಇದು ದೇವರ ಅಭಿಹೃತಯಾಗಿರಲ್ಲವೆಂದು ಯೀಂನು ಅವರಿಗೆ ಬೋಧಿಸಿದನು. ಅತನು ವಿಜ್ಞೇದನವನ್ನು ಉದಾರವಾದದ್ವಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ; ಅದನ್ನು ಹಕ್ಕೋಳಿಗೆ ತಂದನು, ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರಂಜಕ್ಕೆ ಬರಲು ಕಿಳಿತೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದನು. ಮದುವೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ದೇವರು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಯೋಚಿಸಿದ ಹವಿತೆಯನ್ನು ಪುನಃ ನ್ನಾಹಿಸಲು ಯೀಂನು ಬಯಸಿದನು.

**ಪಜನ್ 3.** ಹೆಲಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೇರೋದ ಅಂತಹನು ಆಳತ್ತಿದ್ದನು. ಜೋನೆಫನ್ ರವರ ಪ್ರಕಾರ, ನ್ನಾನಿಕನಾದ ಯೋಳಹಾನನನ್ನು ಸರುಮನೆಯಾಲ್ಪಟ್ಟ ಅಲ್ಲಯೇ ಅವನು ಮರಳ ಹೋಂದಿರುವ ಸ್ಥಳ ಹೆಲಯೂ ಆಗಿದೆ. ಈ ಅನ್ಯಾಯದ ಭಲವೇ ಪ್ರವಾದಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಹೇರೋದನ ಅನಿಲತೆಯ ಮದುವೆಯ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಬಂಡಿಸಿದನು. ಅವನು ನಾಬೋಳನ ಹೆಂಡತಿಗೆ ವಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಟ್ಟ ತನ್ನ ಸಹೋದರ ಫಿಲಹಿ<sup>1</sup> ಅವನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡನು (14:3, 4ರ ಮೇಲನ ಚಾರ್ಚಾನ ನೋಡಿಲ). ಇದರ ಬಿತ್ತಿಹಾಸಿಕ ಹಿನ್ನಲೆ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲ ವಿಜ್ಞೇದನ ಕುಲತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜರ್ಜನಲಾರಿದ್ದು ನಂತರದ ಸಲಹೆ ಮೇರಿಗೆ ಭಲಿನಾಯಿ ಇದರ ಕುಲತಾಗಿ ಯೀಂನುಬಿಗೆ ಕೇಳಿದರು ಎಂದು ಹೇಳತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಯೀಂನುವನ್ನು ಹೇರೋದನು ಮತ್ತು ಹೇರೋದ್ಯಂತ ನಂಕಟ್ಟದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿನಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ಯೋಳಹಾನನು ಸಂಕ್ಷೇಪ ಏದುಲಿಸಿದಂತೆಯೇ ಯೀಂನು ಸಹ ಏದುಲಿಸಿರಬಹುದು.

ಭಲಿನಾಯರು ಅತನಿಗೆ, ಒಳ್ಳನು ಯಾವರ್ದಾದರೂ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಜಟ್ಟು ಜಡುವಾದ್ದರೂ ಘರ್ಮಾವೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ವಿಜ್ಞೇದನವು ಯೀಹಾದ್ಯ ಮತದಲ್ಲಿ ಗಂಡನಲಿಗೆ ಬಿಕೆಂಷ ಹಕ್ಕು ಆಗಿತ್ತು.<sup>2</sup> ಕೆಲವು ಸಂಭಾಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯು ತನ್ನ ಗಂಡನು ವಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಡುವಂತೆ ನ್ಯಾಯಲಯವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು.<sup>3</sup> ಹೇರೋದನ ಕುಟುಂಬದಿಂದ ಕೆಲವು ಹೆಂಗಸರು ತಮ್ಮ ಗಂಡಂದಿಲಿಗೆ ವಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಅದರೆ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಯೀಹಾದ್ಯ ಅತ್ಯಾಜಾರವೆಂಬಂತೆ ಅಭಿಹೃತಯಾಗಿದ್ದರು. ಅಂಥಕ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತಹ ಒಂದು ಸಸ್ಯವೇಶವನ್ನು ಕುಲತು, ಜೋನೆಫನ್ ಅವರು ಹೀಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ,

ನಲ್ಲಿಂದೆ ಎನ್ನುವವರು [“ಮಹಾ ಹೇರೋದನ ನಹೋದಲ್”] Costobarus, ನೊಂದಿಗೆ ಜಗತ್‌ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಳು, ಅಕೆಯು ಅತನಿಗೆ ಬಿಜ್ಞೇದನ ಹತ್ತಿ ಕಳುಹಿಸಿದಳು, ಮತ್ತು ಯೆಹೋದ್ಯರ ನಿಯಮವಾಗಿರಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅತನೊಂದಿಗೆ ಅಗಿರುವ ಮದುವೆ ಬಿಂಜನುವಂತೆ ಕೇಳಿದಳು: ನಮ್ಮುಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಗಂಡನು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು; ಆದರೆ ಹೇಂಡತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗೆ, ಅಕೆಯು ಗಂಡನಿಂದ ಜಟ್ಟುಹೋದಾಗ ನಂತರ ಅಕೆಯು ಇನ್ನೊಬ್ಬನೊಂದಿಗೆ ಮದುವೆ ಆಗಲು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅಕೆಯು ಹೋದಲ ಗಂಡನು ಅಕೆಯನ್ನು ದೂರಮಾಡಿದ ಹೋರತು ಇದು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.<sup>5</sup>

ನಂತರ, ಅತನು ಹೀಗೆ ಬರೆದನು, “ಹೇರೋದ್ಯಾಳ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಗೊಂದಲವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದಳು, ಮತ್ತು ಗಂಡನು ಜೀವಂತವಾಗಿರುವಾಗಲೇ ಅಕೆಯು ಅತನಿಗೆ ಬಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಟ್ಟಳು, ಮತ್ತು ಹೇರೋದನನ್ನು [ಅಂತಿಹ], ತಂದೆಯ ಕಡೆಯಿಂದ ತನ್ನ ಗಂಡನ ನಹೋದರನನ್ನು ಮದುವೆ ಆಗಲು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದಳು.”<sup>6</sup> ಈ ಶ್ರೀಮಂತ ಪರಮನೆಯ ಹೆಂಗನು ಗ್ರಿಕ್ರೋ ರೋಮನ್ ನಂಸ್ತು ತಿಯ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದಳು ಯಾಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲ ಹೆಂಗನರು ತಮ್ಮ ಗಂಡಂಡಿಲಿಗೆ ಬಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಡುವದು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವಂಥದ್ದಾಗಿತ್ತು (ನೋಂಡಿಲ 1 ಕೊಲಂಫ 7:12, 13).

“ಯಾವುದಾದರು ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ” ಎಂಬುದರೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತುಯನ ಸುವಾರ್ತೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿತು (ನೋಂಡಿಲ ಮಾರ್ಕ 10:2). ಅತನ ಯೆಹೋದ್ಯ ಖದ್ಗರು ಯೆರಾನಲೆಖಿನಳು ನಡೆಯುವ ನಮುಕಾಳಾನ ಜಬ್ದೆಯೊಂದಿಗೆ ಸುರಳಿತ ವಾಗಿದ್ದರು. ಘರಿನಾಯರು ಬಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಯೆಹೋದ್ಯನು ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಸ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಅವರು, ಬಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಡಲು ಮೂಲಕಾರಣವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. “ಯಾವುದಾದರು ಒಂದು ಕಾರಣ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಅಥವ “ಗಂಡನು ಹೇಳಬಹುದಾದದ್ದು” ಎಂದಾಗಿದೆ. Josephus ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಗಂಡನು ತನ್ನ ಹೇಂಡತಿಗೆ ಬಿಜ್ಞೇದನ ಹತ್ತಿವನ್ನು “ಯಾವುದಾದರು ಕಾರಣವನ್ನು” ತೋಲಿಸಿ ಕೊಡಬಹುದು ಮತ್ತು ನಂತರ “ಪ್ರಯತ್ನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಗಿರುವ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅವರು ನೇಲಿನಬಹುದು.”<sup>7</sup>

ಕೆಲವು ಯೆಹೋದ್ಯ ನಾಯಕರು ಬಿಜ್ಞೇದನವನ್ನು ಕುಲತು ಧರೋಣಹದೇಶಕಾಂಡ 24:1-4ರ ಮೇಲನ ವೋಳಿಯ ಬೋಳಿನೆಯ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಾದ ಬಿವರಣೆಯನ್ನು ನಿಡಿ ಉದಾರ ವಾದವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಯೇಸುನಿನ ಕಾಲದ, ಎರಡು ಅಲೋಚನೆ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಜ್ಞೇದನ ಸಲಯಾದ ಮೂಲ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಂಬಿಂಧಿಸಿದ ಬಿಷಯಗಳು ಇದ್ದವು. ಈ ಎರಡು ಶಾಲೆಗಳ ಬೋಳಿನಿಗಳು ಧರೋಣಹದೇಶಕಾಂಡ 24:1-4ರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೋಳಿನಿತ್ತಿದ್ದರು (5:31ರ ಮೇಲನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ನೋಂಡಿಲ). Shammai ಎನ್ನುವ ಶಾಲೆಯು, ಎರಡರಳ್ಳಿ ಬಹಳ ಕಾಹಾಡುವಂಥದ್ದಾಗಿದೆ. ವೋಳಿಯು ಮಾತಾಡಿದ್ದರಲ್ಲ “ಅನಭ್ಯವಾದದ್ದು” ವ್ಯಾಖಿಜಾರದ ತುಲಿತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಶಮ್ಮೇ ಶಾಲೆಯವರು ನಂಬುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವನು ಈ ನಿಯಮದೊಂದಿಗೆ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಹೀಗೆ ಹೊಂದಿಸಿದನು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಆ ನಿಯಮವು ವ್ಯಾಳಜಾರ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಬಿಜ್ಞೇದನವಲ್ಲ ಮರಣ ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇ (ಯಾಜಕರಾಂಡ 20:10-14; ಧರೋಣಹದೇಶಕಾಂಡ 22:22). Hillel ಎನ್ನುವ ಶಾಲೆ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಉದಾರವಾದದ್ದು, ಇದು ಬೋಳಿನಿತ್ತವನೆಂದರೆ, ಗಂಡನಿಗೆ ಮನಸ್ಸೆಂಬಿನುವಂಥದ್ದು “ಅನಭ್ಯವಾದದ್ದು” ಎಂದು ಬೋಳಿನಿತ್ತಿದ್ದರು.<sup>8</sup>

ದ್ವಿತೀಯ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಅಧಾರಾಯನದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಂದ, ಈ ಘರಿನಾಯರು ಯೇಸುವನ್ನು ತಲೆಷ್ಟಿ ಸುವರ್ದದಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದರು. “ಪರಿಷ್ಟಿನು” ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದ (peirazo)ವು ಅದನ್ನು “ಶೋಧನೆ ಗೊಳಿಸಿನು” ಎಂದು ನಹ ಅನುವಾದಿನಬಹುದಾಗಿದೆ (16:1ರ ಮೇಲನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ

ನೋಡಿಲಿ). ಸರ್ಕಾರನ್ನು ಸಿಧಾರಿಸುವದು ಅವರ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಅವರು ಯೀಂನುವನ್ನು ಸರ್ಕಾರೆಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಯನದ ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪಿನಳ್ಳಿ ಹಿಡಿಯಲು ಹುಡುಕಿದರು. ಅವರು ಬಹುಶಃ ಅತನ ಉತ್ತರದಿಂದ ಜನರನ್ನು ಆತನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತಿರಿಗಿಸಲು ಪ್ರಯೋಜನಿಸ್ತಿದ್ದರು.

ಯೀಂನು ಯಾವುದೇ ಲೀಟಿಯಲ್ಲ ಈ ಎರಡು ಶಾಲೆಯವರೊಂದಿಗೆ ನೇರದಂತೆ ಆತನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವವರಿಗೆ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದನು. ಧರ್ಮಾರ್ಥದೇಶಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಹೋಳಿಯ ಹೋಳಿಯನ್ನು ನಹ ಯೀಂನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ, ಯೀಂನು ಮದುವೆಗಾಗಿ ದೇವರ ಮೂಲ ಹೋಜನೆ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹಳಸಿದನು ಮತ್ತು ಶಾರಂಭದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಆತನ ಹಿಂಡಕ್ಕೆ ಹೋದನು (ಆದಿಕಾಂಡ 1:27; 2:24).

**ಪಜನ 4.** ಯೀಂನು ತನ್ನ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀವು ಓದಿಲ್ಲವೋ? ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದಿಗೆ ಶಾರಂಭಮಾಡಿದನು (ನೋಡಿಲ 12:3; 21:16, 42; 22:31). ದೇವರು ಎರಡು ಜೀರೆ ಬೀರೆ ಅಂಗಜಾತಿಯನ್ನು ಜನಕ್ಕೊಡುವದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಜೋಡಿಯಲ್ಲಿರುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಗಂಡುಹೊಣ್ಣಿ ಉಂಟುಮಾಡಿದನು ಎಂದು ಯೀಂನು ಹೋಜಿದನು. ಸ್ವಾಷಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಾದಿಸುವವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹೊಂಡು, ನಾಧ್ಯಾದಾದಪ್ಪು ಬಲವಾದ ವಾದವನ್ನು ಆತನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು. ಯೆಹೋಧ್ಯ ಗುರುಗಳು ಹೀಗೆ ಹೋಜಿದರು, “ಹೆಣ್ಣಾಗಿ ಮೂಲ ಉತ್ತರಿ, ಅಧಿಕೃತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.”<sup>9</sup> ದೇವರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇಜ್ಜಿನ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಅಧಿಕೃತವಾದ ರುಜುವಾತುಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಆದಿಕಾಂಡ 1:27ರ ರ್ಯಾಕ್ ಹೋಜಿಕೆಯನ್ನು ಸೆಪ್ಪುಬೆಂಬ್ರಾನಿಂದ ತೆಗೆದುಹೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ: “ದೇವರು ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಂಟುಮಾಡಿದನು; ದೇವನ್ನರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದನು; ಅವರನ್ನು ಗಂಡು ಹೊಣ್ಣಾಗಿ ಸ್ವಾಷಿ ಮಾಡಿದನು” (ಒತ್ತಿ ಹೋಜಿದ್ದ ನೇರಿಸಿದ್ದು). ಆದಿಕಾಂಡ 5:2ರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ನಲನುಮಾಗಿರುವ ಶಬ್ದಗಳು ಉಪಯೋಗಿ ನಲಿಗಿದೆ: “ಆತನು ಅವರನ್ನು ಗಂಡು ಮತ್ತು ಹೊಣ್ಣಾಗಿ ಸ್ವಾಷಿ ಮಾಡಿದನು, ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಅಶಿವೇದದಿಸಿದನು ಮತ್ತು ಅವಲಿಗೆ ಮನುಷ್ಯ ಎಂದು ಹೆನಲಿಟ್ಟನು” (ಒತ್ತಿ ಹೋಜಿದ್ದ ನೇರಿಸಿದ್ದು).

ದೇವರು ಗಂಡು ಮತ್ತು ಹೊಣ್ಣಾಗಿ ಜಲಪೂರಾಣಮಾಡಿದನು ಮತ್ತು ಅವರು ಒಬ್ಬರನ್ನೆಷ್ಟಿಬ್ಬರು ಶೂರಕವಾಗಿರುವರು (ಆದಿಕಾಂಡ 2:18, 24). ಈ ಮೂಲ ರಜನೆಯ ಎಲ್ಲ ಮುಂದಿನ ಹೀಳಿಗೆಗೆ ಮಾಡಲಿಯಾಗಿರುವುದು. ಇದರ ಸ್ವಭಾವ, ಅಲ್ಲ ಬಹುತ್ತೀವೆ<sup>10</sup> ಮತ್ತು ಬಹುಪರಿಪೂರ್ವಿಕೆಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕೆಳದನೆ ಮತ್ತು ಮರು ಮದುವೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವದಿಲ್ಲ. John Chrysostom ಅವರು ಹೀಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, “ಇದು ಆತನ ಜೀತುವಾಗಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದನು, ಒಬ್ಬ ಪುರುಷನನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ, ಆತನು ಅನೇಕ ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು.”<sup>11</sup> ದೇವರ ಅಭಿಷ್ಯಾಯ ಒಂದೇ ಅಂಗಜಾತಿಯವರು ಲ್ಯಾರಿಕ್ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ತೊಡಗಬಾರದು ಎನ್ನುವದೇ ಆಗಿತ್ತು (ರೋಮಾಪ್ರ 1:26, 27). ಒಂದು ವೇಳೆ ಪುರುಷನು ಪುರುಷನೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀಯ ಸ್ತ್ರೀಯೊಂದಿಗೆ ನೇರಬೀಕೆಂದು ದೇವರ ಹೋಜನೆ ಅಗಿದ್ದರೆ, ಆತನು ಆದಾಮನಿಗಾಗಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಪುರುಷನನ್ನು ಮತ್ತು ಹವಜಿಗೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸ್ತ್ರೀಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು. ದೇವರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮನುಷ್ಯನು ಯಾವಾಗ ಭಂಗಗೊಳಿಸುವನೋ ಅದರ ಫಲ ನಾಶಹೊಂದುವ ಫಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಪಜನ 5.** ಯೀಂನು ಮುಂದೆ ಆದಿಕಾಂಡ 2:24ನ್ನು ತೆಗೆದುಹೊಂಡಿದ್ದಾನೆ: ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ತುರುಣನು ತಂದೆತಾಯಗಳನ್ನು ಜಟ್ಟು ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ನೇರಿಕೊಳ್ಳುವನು; ಅವಲಭ್ಯ ಒಂದೇ ಶಿಲರವಾಗಿರುವರು ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿಯರ ಮಧ್ಯದ ನಂಬಂಧ ಅದು ಎಲ್ಲಾ ನಂಬಂಧಗಳಿಗಿಂತ ಶುಧಾನವಾಗಿದೆ. ಈ ನಂಬಂಧವು ಮನುಷ್ಯನ ಮತ್ತು ಆತನ ತಂದೆ ತಾಯಗಳ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಖಿಲಿಸುತ್ತದೆ, ಮದುವೆಯ ನಂಬಂಧವು ಅದು “ಜಟ್ಟು

ಜಡುವ” ಮತ್ತು “ನೇಲ ಕೊಳ್ಳುವ” ತತ್ವವನ್ನು ಬಳಗೆಂದಿದೆ (ನೋಡಿಲ KJV). ಒಬ್ಬನು ತನ್ನ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳನ್ನು “ಜಟ್ಟುಬಡೆಬೇಕು” ಮತ್ತು “ನೇಲಕೊಳ್ಳಬೇಕು” ಅಥವಾ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಗೆ “ನೇಲಕೊಂಡಿರಬೇಕು.” “ಜಟ್ಟು ಇಡು” ಎನ್ನುವದಕ್ಕೆ ರೀಕ್ ಶಬ್ದ (kataleipō) ಇದರ ಅರ್ಥ “ಜಟ್ಟು ಇಡು” ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ವೃತ್ತಿಯು ತನ್ನ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳನ್ನು ತ್ಯಜನದಿದ್ದರೆ (15:3-6), ಅಲ್ಲ ಲಜತವಾಗಿ ಬೇಳೆದ್ದಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾರ್ಯನಡೆಯಬೇಕು. “ನೇಲಕೊಳ್ಳುವದು” ಅಥವಾ “ನೇಲಕೊಂಡಿರು” ಎನ್ನುವ ಹದವು (kollaō) “ಇಗಿಯಾಗಿ ಅಥವಾ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿರು” ಎಂಬ ಮೂಲ ಅರ್ಥವು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಮದುವೆಯಲ್ಲ, ಗಂಡ ಮತ್ತು ಹೆಂಡತ ಇಬ್ಬರು “ಒಂದೇ ದೇಹವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ” (ಖಫೆನ 5:28-31). ಈ ಒಂದು ಗೂಡುವಿಕೆ ದೃಷ್ಟಿಕವಾಗಿ ಅವರು ಲ್ಯಂಗಿಕ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಒಂದಾಗುವುದರ ಮೂಳಾಂತರ ತೋಷದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವರು (ನೋಡಿಲ 1 ಕೊಲಿಂಥ 6:16; 7:2-4).

**ಪಜನ 6.** ಸೃಷ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಯೆಂನು ಈ ಲಂತಿಯಾಗಿ ಹೇಳದ್ದಾನೆ: ದೇವರು ಕೂಡಿಸಿದ್ದನ್ನು ಮನುಷ್ಯರು ಅರಲಾಗುವಾರದು ಅಂದನು. “ಒಂದಾಗಿ ನೇರು” ಎನ್ನುವದಕ್ಕೆ ರೀಕ್ ಶಬ್ದ (suzeugnumi) ಇದರ ನಿದಿಷ್ಟವಾದ ಅರ್ಥ “ಒಂದಾಗಿ ನೇರಗವನ್ನು ಹೊರು” ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ದೇವರು ಮೊದಲ ದಂಪತೆಯನ್ನು ಒಂದಾಗಿ ನೇಲಸಿದ್ದಾನೆ, ಮೊದಲ ಮದುವೆ ಆಜರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಮದುವೆ ಒಂದು ಪಲಿಶುದ್ದ ದೈವಿಕ ಕೊಡುವಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ದೇವರ ಮೂಲ ಯೋಜನೆ ಜಿವನದ್ದರ್ಶಕ್ಕೂ ಒಬ್ಬ ಪುರುಷನಿಗೆ ಒಬ್ಬಿಂದ್ರಿಯ ಎಂದು ಹೇಳಲುತ್ತದೆ (ಆದಿಕಾಂಡ 2:21-25). ದೇವರು ಇದಕ್ಕೆ ತೋಡುವ ಅರ್ಥ ಈ ಕೊಡುವಿಕೆ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವದೇ ಆಗಿತ್ತು. ಈ ಮದುವೆಯ ಕುಲತು ಇರುವ ಮಹತ್ವದ ಅಂಶವು ಯೆಂನುವಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಿಳುವಜಯನ್ನೇ ಉಂಟುಮಾಡಿತು, ಆ ವಿಷಯ ನಮ್ಮೆ ಇಂದಿನ ದಿನದಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. R. T. France ರವರು ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಷ್ಯಾಯ ವೃತ್ತತಡಿಸಿದ್ದಾರೆ: “ಬಿಜ್ಞೇದನ ಮಾಡುವಾಗ ಮನುಷ್ಯನು ದೇವರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಪಡವಾಗಿದ್ದಾನೆ ನಂತರೂ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವನು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದ ಹೊನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಗುತ್ತಾನೆ.”<sup>12</sup>

ಅದಲಿಂದ ದೇವರು ಪ್ರಥಮ ದಂಪತೆಗಳನ್ನು ಮದುವೆಯ ಮೂಳಾಂತರ ಒಂದೇ ದೇಹವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ, ಈ ಬಂದನವನ್ನು ಈ ಕೊಡುವಿಕೆಯನ್ನು ಮುಲದುಜಿಡಲು ಅರಸಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಯಮ ಬಧಿವಾದ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಅತನ ನಂರಳ್ವದ ಮೇಲೆಗೆ ಮದುವೆಯು ಮರಣದಲ್ಲಿ ತೋನಿಗೆಂಬುಳ್ಳತ್ತದೆ, ಇದು ಜಿಬಿನುವದಕಾಗ್ಗಿ ನಂಗಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮರು ಮದುವೆ ಮಾಡಿತೋಳುಲು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗುತ್ತಾರೆ (ರೋಮಾತ್ತರ 7:1-3; 1 ಕೊಲಿಂಥ 7:39). ಹೆಂಡತಿಯ ದಾಂಪತ್ಯದ ಅಪನಂಜಕೆಯಿಂದ ಮದುವೆಯ ಸಂಬಂಧ ಮುಲದು ಹೋಗಬಹುದು, ಯಥಾಧಿಕಾರಿ ಇರುವ ಸಂಗಾತಿಯು ಮರುಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ (ತ:31, 32; 19:9).

**ಪಜನ 7.** ತರುವಾಯ ಫಲನಾಯನು, ಹಾಗಾದರೆ ತಾಗ್ರಾಹಿತವನ್ನು ತೋಷ್ಟು ಅಕೆಯನ್ನು ಜಟ್ಟುಬಡೆಬಹುದೆಂದು ಮೊಳೆಯು ಯಾಕೆ ಅಜ್ಞಿತೋಷ್ಟನು ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಮಾರ್ಕ ನುವಾರೆಯಲ್ಲ ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಹಿಂದೆ ಮಂದ ಮಾಡಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಯೆಂನು ಅವಲಗೆ, “ಮೊಳೆ ನಿಮಗೆ ಏನು ಅಜ್ಞಿ ಮಾಡಿದನು?” ಎಂದು ಹೇಳಿದನು (ಮಾರ್ಕ 10:3, 4). ಮತ್ತು ಫಲನಾಯನು ಅದಕ್ಕೆ ತ್ರುತಿತ್ವಿಯಿಸಿ, “ಮೊಳೆಯ ಪುರುಷನು ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಬಿಜ್ಞೇದನ (ತಾಗ್ರಾ) ಹತ್ತವನ್ನು ತೋಷ್ಟು ಜಟ್ಟು ಇಡಲು ಅಪ್ಪಣ ತೋಳ್ಳಿದ್ದಾನೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಬಿಜ್ಞೇದನ ಕುಲತು ಯಿಹಾದ್ಯಾರು ಧರ್ಮಾರ್ಥದೀಕಾಂಡ 24:1-4ರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಅವರು ಜರ್ಜೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಪುರುಷನು ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಗೆ ತಾಗ್ರಾ ಹತ್ತವನ್ನು ತೋಷ್ಟು ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಜಟ್ಟು ಇಡಬಹುದೆಂದು ಮೊಳೆಯು ತಮಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೋಳ್ಳಿದ್ದಾನೆ

ವಂದು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು (5:31ರ ಮೇಲನ್ ಚಾರ್ಚಾನ್ ನೋಡಿಲಿ).

**ಪಜನ 8.** ಮಧುವೆಯ ಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಯೀನು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟನು. ಆತನು ಅವರನ್ನು ದೇವರ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಂದನು (ಅಹಿಕಾಂಡ 1; 2). ಜನರು ಹೊಳೆಯ ಸಲಹೆ ನೂಜನೆಗಳು ಲಾಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು (ಧರ್ಮೋಜದೇಶಕಾಂಡ 24:1-4) ಇದಲಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಧುವೆಯ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮುಲುದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ಸಲಹೆ ನೂಜನೆಗಳು ನಿಜಾಂಶದಲ್ಲ ಮಧುವೆಯ ಪರಿಶುದ್ಧತೆ ಕಾಣಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ರಚಿಸಲಾಗಿಲ್ಲವೇ.<sup>13</sup> ಭಲನಾಯರು ಹೇಳುವಂತೆ ಬಿಝ್ಣೆದನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೊಳೆಯ ಅಷ್ಟನ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ (19:7). ಯೀನು ಇದನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಇದರ ಸರ್ಕಾರನ್ನು ಕಡೆಗಟಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ, ಹೊಳೆಯ ಸಿಮ್ಮೆ ಹೊಂಡತನವನ್ನು ನೋಡಿ ಸಿಮ್ಮೆ ಹೆಂಡರನ್ನು ಇಷ್ಟುಜಾಡುವರ್ತಕೆ ಅಷ್ಟನ್ ಕೊಟ್ಟನು (ಬತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದ ನೇಲಸಿದ್ದು). ಬಿಝ್ಣೆದನವನ್ನು ಶೈಲ್ಕರ್ಮಣಿಸಲು ಹೊಳೆ ಬರೆಯಲ್ಲ, ಅದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ನಂದಭರ ಹತೋಟ ಖಿಲಾಫ ಅದನ್ನು ತಕಬಿದಿಗೆ ತರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಕರ್ತನ ಉತ್ತರವು ಹೊಳೆ ಹೊಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವು ಭಲನಾಯರಿಗೆ ಸ್ವಾಷ್ಟಪಡಿಸಿತು.

ಹೊಳೆಯಾಕೆ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟನು? ಯಾಕೆಂದರೆ (ಅವರ) ಹೊಂಡತನವನ್ನು ನೋಡಿ ಅಷ್ಟನ್ ಕೊಟ್ಟನು ಎಂದು ಯೀನು ಹೇಳಿದನು. ಬಿಝ್ಣೆದನವು ದೇವರ ಅಲೋಜನೆಯ ಸಿಬಿತ್ತವಾಗಿ ಬಂದಿರುವಂಧದಲ್ಲ, ಆದರೆ ಮಾನವನ ಸಲಯಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಜಾಪ್ಪಿ ಹೊಳೆರಿವರು ಸಿಬಿತ್ತ ಇದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. (ಅಹಿಯಂದಲೀ) ದೇವ ಜನರು ಆತನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದ ಅಭಿಭಾಯವನ್ನು ಜಾಪ್ಪಿ ಜಾಲಿಕೊಂಡು ದೂರ ಹೊಗುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದಲಿಂದ, ಆತನ ಕೃಷೇಯಲ್ಲ, ದೇವರು ಮನೆಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲ ಮುಂದೆ ಅಗುವ ಅವಶೇಷಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ನಡ್ಡದ ಪದ್ದತಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಹೊಳೆಗೆ ಆತನ ಅಷ್ಟನ್ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದನು. ದೇವರು ಬಿಝ್ಣೆದನವನ್ನು ಬಿರೋಧಿಸುತ್ತಾನೆಂದು ಮಲಾಕಿ ಪ್ರವಾದಿಯು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ (ಮಲಾಕ 2:14-16). ಈ ಬಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೇವರು ತನ್ನ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದನು ಎಂದು ಹೊನ ಒಡಂಬಿಕೆಯು ಎಂದಿಗೂ ಸೂಕ್ಷಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ನಿಜಾಂಶವೆನೆಂದರೆ ಮತ್ತುಯ 19:3-9 ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಮಧುವೆಯ ಕುಲತು ದೇವರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮರುಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಯೀನು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದನು.

**ಪಜನ 9.** ಯೀನು ಈ ಮಾತನೋಂದಿಗೆ ಮುಕ್ತು ಹಾದರದ ಕಾರಣದಿಂದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಹಂಡತಯನ್ನು ಜಾಪ್ಪಿ ಮತ್ತೊಳ್ಳಬ್ಬಿಸುವ ಮಧುವೆಯ ಮಾಡುವವನಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ಸಿಗೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅಂದನು. ಮಾರ್ಕ 10:10 ಈ ಪಜನವು ಕಿಷ್ಯರು ಮನೆಯಲ್ಲ ಕೇಳಿರುವ ತ್ವರೀಗೆ ಪ್ರತಿಕಿಯೆ ಎಂಬಂತೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಯೀನುಬಿಸಿಂದ ವೋನವು ಕಂಡುಬಬುವಾಗ, ಆತನು ಈ ಮಾತಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಹೊದಲು, ಭಲನಾಯರು ಈ ದೃಷ್ಟಿದಿಂದ ಅವರು ಹೊಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲ ಪಜನ 10ರ ಪರೆಗೆ ಕಿಷ್ಯರು ಎಂಬ ನೂಜನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲ ಕರ್ತನ ಬೋಧಿಸಿರುವ ಬೋಧನೆ ಬಿಝ್ಣೆದನ ಪ್ರತ್ಯು ಮರುಮಧುವೆಯ ಬಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಂತು ಹೇಳಿರುವಂಧಪುಗಳೇ ಆಗಿದ್ದವು: “ಹಾದರದ ಕಾರಣದಿಂದಲ್ಲದೆ ತನ್ನ ಹಂಡತಯನ್ನು ಜಾಪ್ಪಿ ಜಡುವವನು ಅವಳ ವೃಜಿಜಾರ ಮಾಡುವರ್ತಕೆ ಕಾರಣನಾಗುತ್ತಾನೆ: ಮತ್ತು ಗಂಡಜಟ್ಟಪರ್ವತನ್ನು ಮಧುವೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವವನು ವೃಜಿಜಾರಮಾಡಿದವನಾಗಿದ್ದಾನೆ” (5:32; ಬತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದ ನನ್ನದು).

ಭಲನಾಯರು ಯೀನುಬಿಗೆ ಒಬ್ಬನು “ಯಾವದಾದರೂ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ” ತನ್ನ ಹಂಡತಯನ್ನು ಜಾಪ್ಪಿ ಜಡುಪುದು ಧರ್ಮವೋ ಹೇಗೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದನು (19:3). ಆತನ ಉತ್ತರವು ದೇವರ ಸ್ವಾಷ್ಟಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಜನೆಗಾಂಡಂತೆ ಉತ್ತರವು “ಇಲ್ಲ!”

ಎನ್ನುವದೇ ಆಗಿತ್ತು. ನಂತರ, ಯೀನು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಈ “ಅನ್ಯಾರ್ಥಿಕತೆ” ನಾಮಾನ್ಯ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.<sup>14</sup> “ಅನ್ಯಾರ್ಥಿಕತೆ” ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದವು ರ್ವೇಣ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ “ಮದುವೆಯಾಗದವರೊಂದಿಗೆ ಲೈಂಗಿಕ ಕ್ರಿಯೆ” (KJV) ಮತ್ತು “ದಾಂಪತ್ಯದಲ್ಲ ಅವನಂಜಸೆ” ಎಂದು ಅನುವಾದಿನಲಾಗಿದೆ (NIV) porneia, ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದವು ಒಂದು ಲಿಟಿಯ ಅನ್ಯಾರ್ಥಿಕವಾದ ಲೈಂಗಿಕ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ಒಜಗೊಂಡಿರುವದನ್ನು ಈ ಶಬ್ದವು ನೂಡಿನ್ನತ್ವದೆ. “ವೃಜಿಜಾರ” (moicheia)ಹ್ಯಾಂತಲೂ ಈ ಕಾರ್ಯ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದೆಂದು ಜಂಜನಲಾಗಿದೆ, ಮದುವೆಯಾಗಿರುವ ಜೋಡಿಗಳು ದಾಂಪತ್ಯದ ನಾಮಾನ್ಯ ಕ್ರಿಯಿಗಂತಲೂ ಹೇಣ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವದನ್ನು ಇದು ನೂಡಿನ್ನತ್ವದೆ.<sup>15</sup>

ವಿನಾಯಿತಿ ವಾಕ್ಯ ಭಾಗವು ಪುರುಷರು ಅವನಂಜಸೆಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿಯಲ್ಲಿಗೆ ವಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಂತೆ ಅವಲಿಗೆ ಆಜ್ಞೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ (ಯೇಹಾದ್ಯ ಗುರುಗಳ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಮಾಡಿದಂತೆ<sup>16</sup>). ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಪಶ್ಚಾತ್ಯಾಪ ಮತ್ತು ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯಂದ ಮದುವೆಯ ಪುನಃ ಒಂದುಗೂಡಿನಬಹುದಾಗಿದೆ.

### ಶಿಷ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆತ್ವರ (19:10-12)

<sup>10</sup>ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಷ್ಯರು - ಹೆಂಡತಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಗಂಡನ ಧರ್ಮ ಹಿಂದಿನ್ನರೆ ಮದುವೆಯಾಗುವದು ಒಳ್ಳೆದಲ್ಲ ಅಂದಾಗ ಅವಲಿಗೆ - <sup>11</sup>ಈ ಮಾತನ್ನು ಅಂಗಿಳೆಲನುವ ಪರವನ್ನು ಹೊಂದಿದಪರೇ ಹೊರತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಅಂಗಿಳೆಲನುವದಿಲ್ಲ. <sup>12</sup>ತಾಯಿಯ ಗಭ್ರಣಿದಿದ ನಷ್ಟಂಸರ್ಕಾರಿ ಹಣ್ಣಿದವರು ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ; ಮನುಷ್ಯಲಂದ ನಷ್ಟಂಸರ್ಕಾರಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವರು ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತು ಪರಲೊಂಕ ರಾಜ್ಯದ ನಿಖಿತವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ನಷ್ಟಂಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರು ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಗಿಳೆಲನಬಲ್ಲವನು ಅಂಗಿಳೆಲನ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ವಜ್ನ 10. ಮನೆಯಲ್ಲ ಯೀನು ಫಲನಾಯಕೊಂಡಿಗೆ ಜೆಜೆ-ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಂದ ಶಿಷ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಜಜಿನುವ ದೃಷ್ಟಿಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ (ಮಾರ್ಕ 10:10). ಆಲೋಚಿಸಿದ ಅಂಶವು ಅದೇ ಆಗಿದೆ. ಯೀನು ತನ್ನ ಹಿಂಬಾಲತೆಗೆ ವಿಜ್ಞೇದನವು ಒಂದು ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಅವಕಾಶವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವದನ್ನು - ಮತ್ತು ಒಂದು ವಿನಾಯಿತ ಏನೆಂದರೆ ಮದುವೆಯಾಗದೆ ಲೈಂಗಿಕ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ತೊಡಗಿನವದು, ಅಥವಾ ಅನ್ಯಾರ್ಥಿಕ ಲೈಂಗಿಕ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ತೊಡಗುವದು ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ಮದುವೆ ಸಂಗಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವದನ್ನು ಶಿಷ್ಯರು ಅಥವಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಇದರಿಳ್ಳಿರುವ ಒಂದು ಕಷ್ಟಕರ ನಂಗತಿ ಅಥವಾಡಿಕೊಂಡ ಅವರು ಅತನಿಗೆ, ಹೆಂಡತಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಗಂಡನ ಧರ್ಮ ಹಿಂದಿನ್ನರೆ ಮದುವೆಯಾಗುವದು ಒಳ್ಳೆದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರ ಒಂದು ಆಲೋಚನೆ ಇದಾಗಿತ್ತು: “ಕೆಷ್ಟ ಮದುವೆ ಸಂಬಂಧಿಂದ ಹೊರತಿರಲು ಮರಣದ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಿಲ್ಲ ಅದು ಒಬ್ಬಂಂಗರಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕುವರು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಆಲೋಚಿಸಿದರು.”<sup>17</sup>

ಈ ನಮಯದಲ್ಲ ಔಮುವ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವದು, ಶಿಷ್ಯರು ವಿಜ್ಞೇದನ ಕುಲತು Hillel ರವರ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಇತ್ತುಹಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವದಾದರು ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕೆ ವಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಕೆಲವು ಯೇಹಾದ್ಯರು ಪುರುಷರು ತಮ್ಮ ಕೆಷ್ಟ ಹೆಂಡತಿಯಿಲಿಗೆ ವಿಜ್ಞೇದನ ಕೊಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬಂತೆ ಹೇಳುವವರಾಗಿದ್ದರು.<sup>17</sup>

ವಜ್ನ 11. ಯೀನು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ, ಈ ಮಾತನ್ನು ಅಂಗಿಳೆಲನುವ ಪರವನ್ನು ಹೊಂದಿದಪರೇ ಹೊರತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಅಂಗಿಳೆಲನುವದಿಲ್ಲ. ಅತನ ಮಾತುಗಳು

ವರದು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಅಂಶ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ. “ಈ ಹೇಜಕೆ” ಅಥವಾ “ಆ ಶಬ್ದ” (*logos*) ಎನ್ನುವುದು ಯೇಸುವಿನ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣ ಬೋಧನೆಯ ಹಿಂದಿನ ಭಾಗವು ಮದುವೆಯ ಕುಲತ್ವ ಬೋಧನುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೂಚಿಸುತ್ತದೆ (19:3-9). NJBಯಲ್ಲಿ ಇರರ ಕುಲತ್ವ ಕುಲಂಕುಷಣವಾಗಿ ಬಿವರಣೆ ಹೊಡುತ್ತದೆ: “ಅದರೆ ಆತನು ತ್ವರ್ಯತ್ತರವಾಗಿ, ‘ನಾನು ಹೇಜದ್ದನ್ನು ಅಂಗಿಳಿನಲ್ಲವು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಲ್ಲ, ಆದರೆ ಕೇವಲ ಅದು ಯಾಲಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಅವಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ.’” ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲ, ಮದುವೆ ಎನ್ನುವುದು ದೇವಲಂದ ಬಂದಿರುವ ಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರು “ಅಂಗಿ ಶಿಲನುವದಿಲ್ಲವೋ” ಅವರು ಅವಿವಾಹಿತನಾಗಿಯೇ ಉಜಯಿವನು (19:12).

ಇನ್ನೊಂದು ಅವಲೋಕನ ಹೇಳುವಂತೆ “ಈ ಮಾತನ್ನು” ಎಂಬುವುದು ಶಿಷ್ಯರು ಹೇಜರುವ ಮಾತು “ಮದುವೆಯಾಗಿದೆ ಇರುವದು ಒಳ್ಳೆಯದು” ಎನ್ನುವದನ್ನು ನೂಚಿಸುತ್ತದೆ (19:10). ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲ, ಯೇಸು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯರ ಮೂಲವಾದ ಒಂದು ಅಂತಿಮವಾದ ಹೇಜಕೆ - ಅದೇನೆಂದರೆ, ಕೆಲವರು ಮದುವೆಯಾಗಿದೆ ಇರುವದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವದಕ್ಕೆ ಆತನು ಒಳ್ಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದನು. ಹಾಗಿದ್ದರೂ, ಎಲ್ಲಾ ಜನರು ಬ್ರಹ್ಮಜಯವನ್ನು ಹಾಲನಲು ನಾಮವ್ಯೂಹ ಹೊಂದಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆತನಿಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ (ನೋಡಿಲ 1 ಕೊಲಿಂಥ 7:2). ಮದುವೆಯ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆಯೇ ಹೊಲನು ಅದು “ದೇವಲಂದ ಬಂದಿರುವ ಪರ” ಎಂದು ಹೇಜಾಗ್ನಾನೆ (1 ಕೊಲಿಂಥ 7:7).

**ಖಚಿತ 12.** ಜನರು ಯಾಕೆ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಯೇಸು ಮಾರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಹೊದಲ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಕಾರಣಗಳು ದೈಹಿಕ ಫೀಡಿಟಿಯನ್ನು ತೊಲಿಸುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳ ಮಾರನೆಯ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಡಿಸುತ್ತವೆ, ಅದು ಅತ್ಯೇಕ ಅಯ್ಯಿಯಾಗಿದೆ. ಅಂತಿಮವಾದ ಅಯ್ಯಿ ಅದು ಈ ವಜನದ ಕೇಂದ್ರಜಿಂದುವಾಗಿದೆ.

ಹೊದಲನೆಯಿದಾಗಿ, ಕರ್ತನು ಹೇಜದ್ದೆನೆಂದರೆ, ತಾಯಿಯ ಗಭ್ರಣಿಂದ ನಷ್ಟಿಂತರೆ ರಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿರುವ ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಹುಟ್ಟಿನ ಡೊಂಗರಳು ಕೆಲವರನ್ನು ನಷ್ಟಿಂತಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಯೆಹೂದ್ಯರ ನಾಹಿಕ್ಯಪ್ರ ಅಂಥವರನ್ನು “ನ್ಯಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ನಷ್ಟಿಂತಕರಾದವರು” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ.<sup>18</sup> ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅವರು ಮದುವೆಯಾಗಿದೆ ಉಜಯಿತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರು ಯಾವುದೇ ನಂತರಣಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಲ್ಯಂಗಿಕದ ಅಗತ್ಯಕೆ ಮತ್ತು ಆಸೆಗಳನ್ನು ಎದುಲನುವದಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯಿದಾಗಿ, ಯೇಸು ಹೇಜದ್ದು, ಮನುಷ್ಯಲಿಂದ ನಷ್ಟಿಂತಕರಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟರು ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. “ಮನುಷ್ಯಲಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ನಷ್ಟಿಂತಕರು” ಎನ್ನುವ ಭಾಗವು ಯೆಹೂದ್ಯರಲ್ಲ ನಾಮಮಾನ್ಯವಾದ ಹೇಜಕೆಯಾಗಿತ್ತು.<sup>19</sup> ಇದನ್ನು ಪುರುಷರು ವಿರ್ಗಾಂದಿನುವದನ್ನು ನೂಚಿಸುವಂಥಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇಂಥಹ ಆಜರಣೆ ಯೆಹೂದ್ಯರಲ್ಲಿಗೆ ಇತ್ತುವಿರಿಲ್ಲ,<sup>20</sup> ಯಾಕೆಂದರೆ ಧರೋಽಪದೇಶವು ಇಂಥಹ ಪುರುಷರನ್ನು ದೇವರ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಸೇಲನುತ್ತಿರುತ್ತಾನ್ನಿ. (ಧರೋಽಪದೇಶ ಕಾಂಡ 23:1) ಅಥವಾ ಯಜ್ಞವೇದಿಯ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲ ಅಂಥವರ ಸೇವೆ ಮಾಡಲು ಜಡುತ್ತಿರಿಲ್ಲ (ಯಾಜಿಕಕಾಂಡ 21:20, 21). ಏನೇ ಅದರೂ, ಅನ್ಯರಲ್ಲ ಈ ವಿರ್ಗಾಂದಿನುವ ಕಾರ್ಯವು ನಾಮಮಾನ್ಯವಾದ ಅಭಾವಾನ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲ, ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿ ಸೀಡುತ್ತಿದ್ದರು.<sup>21</sup> ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಸೇಲಸಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೆಲವು ವಿರುಕ ಆರಾಥನೆಯ ಅಜೆಕರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರು ವಿರ್ಗಾಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು.<sup>22</sup> ರಾಜನ ಅಂತಃಪುರದಲ್ಲ ಇರುವ ಪುರುಷರಿಗೆ ಅವಲಂದ ಅಲ್ಲಿರುವ ಹೆಂಗಸರ ಮುಖಾಂತರ ಯಾವುದೇ ಮಕ್ಕಳ ಹುಟ್ಟಿಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಲ್ಲಿರುವ ಗಂಡನಲಿಗೆ ಪೂರ್ವ ಯೋಚಿತವಾಗಿ ನಷ್ಟಿಂತಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು (ಎನ್ನೆರಳು 2:14 ನೋಡಿಲ). ಕೆಲವು ಆಡಜತಗಾರರು ಈ ನಷ್ಟಿಂತಕರನ್ನು ದೂಡ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ

ಮಾಡಿ ನೇವೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವರು ವಿಧೀಯತೆಯಿಷ್ಟವರು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸಿಷ್ಟೆಯಿಷ್ಟವರು ಆಗಿದ್ದರು.<sup>23</sup>

ಲುದಾಹರಣೆಗೆ ಇಂಥಹ ರಾಜನಿಷ್ಟೆಯಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಳೆ ಮತ್ತು ಹೊನ್ನ ಒಡಂಬಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ದಾಸಿಯೀಲನು ಮತ್ತು ಆತನ ಮಾರು ಜನ ಸ್ಥಳಿತರು ಭಾಬೀಲನ ಸೆರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಂದ ನಂತರ ಅವರನ್ನು ನಪುಂಸಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಆಲೋಚನೆಗೆ ಪ್ರವಾದನೆಯು ಪ್ರಸ್ತಿ ನೀಡುತ್ತದೆ ಹೇಗೆಂದರೆ ರಾಜನಿಷ್ಟೆಯ ನಂತಾನದವರು “ಭಾಬೀಲನ ರಾಜನ ಅರಮನೆಯಲ್ಲ ಕಂಜುತ್ತಿಗಳನ್ನಾಗಿ (ನಪುಂಸಕರನ್ನಾಗಿ)” ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ನೇಂಬಿನಲಾಯಿತು (2 ಅರಸುಗಳು 20:18; ಯೆಶಾಯ 39:7; KJV). ನಿಜಾಂಶವೆನೆಂದರೆ ಈ ನಾಲ್ಕು ಜನರು “(ರಾಜನ) ನಪುಂಸಕರಿಗೆ ಗುರುಗಳಂತೆ ಇದ್ದರು” ಎಂದು ನಂಬಲಾಗಿದೆ (ದಾಸಿಯೀಲ 1:3; KJV).<sup>24</sup> ಹೊನ್ನ ಒಡಂಬಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಫಿಅಪ್ಪನಿಂದ ದೀಕ್ಷಾನ್ನಾನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಿಧಿಯೋಷ್ಯ ದೇಶದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಪುಂಸಕರಾಗಿದ್ದನು ಅವನು ರಾಣಿಯ ಅನ್ನಾನದಲ್ಲಿ ನಂಜಗನ್ಸುನಾಗಿರುವ ಬಜಾಂಜಿಯಾಗಿ ಕೆಲನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು (ಅಪ್ರೋಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 8:27).

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ತತ್ವನು ಹೇಳಿದ್ದು, ಹೆರಲೇಂಟ ರಾಜ್ಯದ ಸಿಬಿತ್ತವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ನಪುಂಸಕರಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರು ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೊನೆಯ ಗುಂಟಿನಾವರು ಅಲಂಕಾರಕವಾಗಿ ಅಥವಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.<sup>25</sup> ಈ ಮನುಷ್ಯನು ಅವಲಗೆ ಇಷ್ಟವಿರುವದಾದರೆ ಅವರು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಮತ್ತು ಮತ್ತು ಮತ್ತು ಮತ್ತು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ವಿನೇ ಆದರೂ, ಅವರು ಹೊಲನು ಮಾಡಿದಂತೆ, ಅವರು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಯಾವುದೇ ಭಯದ ಜಿಂಟೆಯಲ್ಲದೆ. ಶುಂಬಂಬದ ಜಿಬ್ಬಾಲಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬರದೆ ಇದ್ದಾಗ ಅವರ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ನೇವೆ ಮಾಡುವದನ್ನು ಆಲಿಸಿಕೊಂಡರು (1 ಕೆಲಿಂಧ 7:32-34).

ಯೇನು ಈ ಬಿಷಯವನ್ನು, “ಯಾರು ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಲ್ಲವನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ” ಎಂದು ಹೇಳ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಿದನು. ಈ ಮಾತು “ಅಂಗೀಕರಿಸು” (chōreō) ಇದನ್ನು ವಜನ 11ರಿಂದ ಪುನರಾವರತನನೆಯಾಗಿದೆ. ಆತನ ಹೇಳಕೆಯು ಹಿಂದೆ ಆತನ ಮದುವೆಯ ಕುಲತು ಹೇಳಿರುವ ಬೋಧನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವದಕ್ಕೆ ನೂಡಿಸುತ್ತಾಗಿರಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮಜಯ ಜೀವಿತವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವದಕ್ಕೆ ಇದು ಸಹಜವಾಗಿ ನೂಡಿಸುವಂಥದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಬಿಷಯದಲ್ಲ, ಯೇನು ತನ್ನ ಹಿಂಬಾಲಕರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಾತ್ರ ಅವಿವಾಹಿತರಾಗಿ ಜೀಬಿಸಬಹುದೆಂದು ಆತನ ಕೆಗಾಗಲೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದನು.<sup>26</sup> ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಯೇನು ತನ್ನ ತಿಷ್ಯಲ್ಲಿ ಏರಿದು ಆಯೈಸ್ಟ್ರಾಂನ್ನು ಜಿಷ್ಟು: ಬಿಷ್ಟೆರನವಿಲ್ಲದ ಮದುವೆ (ಅವನಂಜಸೆಯ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಹಡಿಸಿ) ಅಥವಾ ಅವಿವಾಹಿತರಾಗಿ ಇರುವ ಅಯೈಸ್ಟ್ರಾಂ.

## ಷಾತರಣೆ

### ಮದುವೆ ಪುರಿತು (19:3-12)

ಬಿಷ್ಟೆರನ ಎನ್ನುವದು United Statesನಲ್ಲಿ ನಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೊಂದಿದಂತೆ ಹಜ್ಜಿದೆ. ಒಂದು ಅಂತಿ ಅಂಶವು ತ್ರಿಶತ್ತೆ 40ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮದುವೆಗಳ ಬೇಕು ಬೇಕೆಂದು ಅಂತ್ಯಗೊಳ್ಳತ್ತವೆ<sup>27</sup> ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಬಿಷ್ಟೆರನವು ಗಾಯಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಮತ್ತು ನೋಬಿ ನಿಂದ ಕೂಡಿರುವಂಥದ್ದು ಆಗಿದೆ; ಇದು ಮದುವೆಯ ಮರಣವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೂಲ ಪರ್ಯಾಪ್ತ ಮದುವೆಯ ಮಹತ್ವವು ಬಿಷಯಗಳಾದ ಬಿಷ್ಟೆರನ ಮತ್ತು ಮರು ಮದುವೆಯ ಕುಲತು ವಿನನ್ನು ಬೋಧಿಸಿನ್ನತ್ತದೆ?

ಒಂದು ಗೊಂದಲದ ನಂದಭ್ರ - ಎರಡು ಬಿರೋಧಾತ್ಮಕ ಅಂಶಗಳು (19:3). ಈ ಎರಡು ಬಿರೋಧಾತ್ಮಕ ಅವಲೋಕನಗಳು ಯೇಸುವಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪತಿವಾಗಿದ್ದವು. Shammai (“ನಂತರದಾಯ ಹಾಲನೆಯನ್ನು”) ಧರೋಣಹೆಚ್ಚಿಕಾಂಡದಲ್ಲ “ಅಳ್ಳಿದ್ದ ಅಕಾರ” ವೆಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲಾಗಿದೆ. ಧರೋಣಹೆಚ್ಚಿಕಾಂಡ 24:1-4ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ವ್ಯಾಖಿಜಾರವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. Hillel (“ನ್ನಾತಂತ್ರ್ಯ”); ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಅಶುದ್ಧಾಜಾರ ಬಿಜ್ಞೀಲನವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಲಂದ ಗಂಡನಿಗೆ ಮನಸ್ಸೀಯನುವ ಕಾರ್ಯ ಇಡಲಂದ ಆಗಬಹುದು.

ಯೇಸುವಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ಫಲಿಸಾಯಿರ ಹೋರಾಟದ ಅಲೋಚನೆಗಳು ಇವುಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಸರ್ಕಾರನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬಹುದು ಅವರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರಲ್ಲ; ಯೇಸುವನ್ನು ಅವರು ತಪ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿನಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಜರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಅತನು ಬಿಷಯವನ್ನು ಜಟ್ಟ ಹೋಗದೆ ಅವಲಿಗೆ ಅಳ್ಳಿಯೆವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದನು.

ರಕ್ಷಿತಗಳಿಂದ ನಲಿಕಡಿಸುವಿಕೆ - “ನೃಷ್ಟಿಕರ್ತನ ಕಡೆಗೆ ಹಿಂತಿರಿದನು” (19:4-6). ಯೇಸು ಬಿಜ್ಞೀಲನವನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವನ್ನಾಗಿಯಾಗಲ ಅಥವಾ ನರಜವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ತುಯ್ತಿನಲ್ಲ. ಅತನು ಬಿಜ್ಞೀಲನವನ್ನು ವಾದಿನಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಅತನು ಅದರ ಕುಲತಾಗಿ ನಿದೀಷ್ಟವಾಗಿ ಅಳ್ಳಿ ಮಾಡಲ್ಲ. ಈ ಬಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಅತನು ಶ್ರೀದ್ವಾದ ಅತನ ಜೋಳನೆಯನ್ನು ಕೆಲಸುವದಾಗಲ ಇಲ್ಲವೇ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೋಶಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾರ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಅತನು ಮಾಡಲ್ಲ. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ, ಅತನು ಆದಿಕಾಂಡದಿಲ್ಲವ ದೇವರ ಮೂಲ ಕಟ್ಟಳೆಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋದನು.

ಒಬ್ಬ ಪ್ರರುಷನಿಗೆ ಒಬ್ಬೆ ಸ್ತ್ರೀಯೆಂದು ದೇವರು ಮಾಡಿರುವ ಕಲ್ಪನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ (ಆದಿಕಾಂಡ 2:21-25). ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹುಪತ್ತಿತ್ವ, ಬಹುಪತಿಪದ್ಧತಿ, ಮತ್ತು ಒಂದೇ ಅಂಗದವರೊಂದಿಗೆ ಲೈಂಗಿಕ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲ ತೋಡಗುವದು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ (ರೋಮಾತ್ಯ 1:26, 27). ಜನರು ಯಾವಾಗ ದೇವರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ದೂರ ಹೋಗುವರೆಗೂ ಆಗ ಅವರಲ್ಲ ಕೇವಲ ಹಾಬ ಮತ್ತು ಅನಂತೋಜ ಅವರನ್ನು ಹಿಂಬಾಳನುವವು.

ಗೊಂದಲದ ಧೃತ್ಯ ಬಿವರಣೆ - “ಮೋಶೆ ಬಿಜ್ಞೀಲನಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟನು” (19:7-9). ಯೆಹೋದ್ಯರು ತಮ್ಮ ಜರ್ಜೆಯಲ್ಲ ಮೋಶೆಯನ್ನು ದೇವರ ಬಿಂದುದ್ವಾಗಿದ್ದಾಗೆಂದು ಜಿತ್ತಿನಲು ತುಯ್ತಿಸಿದರು. ಮೋಶೆ ಮದುವೆಯ ಕುಲತು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟಳೆಯನ್ನು ಮದುವೆಯ ಹಲಿಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಕಾಣಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮದುವೆಯನ್ನು ಮುಲಿದು ಹಾಕಲು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅನುಮತಿ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಉತ್ತರಿಸಿನ್ನಲ್ಲಿದ್ದರು.

“ಯಾಕೆ ಮೋಶೆಯ ಹೆಂಡತಿಗೆ ತಾಗ್ರಾಹಿತ್ವವನ್ನು ತೋಡಲು ಅಳ್ಳಿ ಮಾಡಿದನು?” ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದರು. ಇದು ಇಂದಿಗೂ ಒಕ್ಕೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿಯೇ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಯೇಸುವಿನ ಉತ್ತರ, “ಯಾಕೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮೋಂಡತನವನ್ನು” ನೋಡಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದನು ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ, ಮೋಶೆ ಬಿಜ್ಞೀಲನಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ತೋಡಿಲ್ಲ; ಅತನು ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲಿರುವ ಮದುವೆಯ ಬಂದನವನ್ನು ಕಾಣಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿಪುಡಿಕ್ಕಾಗಿ ಅತನು ಈ ಲೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದನು.

ಅವರು ಯೇಸುವಿಗೆ ಒಬ್ಬನು ಯಾವುದಾದರೂ, ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಜಟ್ಟ ಜಡುವದು ಧರ್ಮಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹೇಗೆ? ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಅತನು ಅವಲಿಗೆ ಕೇವಲ ಹೆಂಡತಿಯ “ಹಾದರದ” ಕಾರಣದಿಂದ (ಲೈಂಗಿಕ ಅಪನಂಜಕೆ) ಮಾತ್ರ ತೋಡಬಹುದು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದನು. ಯೇಸು ಸ್ವತಃ ಅತನು ಮದುವೆಯ ಬಿಷಯವನ್ನು ತ್ರಣಾತ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ನಂಗಾತಿಯ ಲೈಂಗಿಕ ಅಪನಂಜಕೆಯಾದಾಗ ಬಿಜ್ಞೀಲನಕ್ಕೆ

ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಅತನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ.

ಕಲಣವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ - “ಮಧುವೆಯಾಗುವದು ಒಳೀದಲ್ಲ”(19:10-12). ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಕರೆನ ಬೋಧನೆ ಕಲಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಶಿಷ್ಯರು ಅಂದುಕೊಂಡರು. ಇಂದು ಅನೇಕರು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮದುವೆಯಿಲ್ಲ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅರನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ, ಬಹುಶಃ ಮದುವೆಯಾಗದ ಹಾಗೆಯೇ ಉಜ್ಜಾಕೊಳ್ಳುವದು ಒಳ್ಳೆಯು ಎಂದು ಶಿಷ್ಯರು ತಂಡುಕೊಂಡಿರಬಹುದು.

ಅತನ ಈ ನಲಕೆಗೆ ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವದಕ್ಕೆ ಯೇನು ಅದಕ್ಕೆ ಸಮುತ್ಸಿದ್ಧನು. ಇದು ಹೇಳುವದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಅದರಂತೆ ಜೀವಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ನಂಗತಿ ಎಂದು ಅತನು ತಿಜದುಕೊಂಡಿದ್ದನು. ಒಬ್ಬನು ರಾಜ್ಯದ ನಿಖಿತವಾಗಿ “ನಫುಂನಕ್” ನಾಗುವುದು (ಬ್ರಹ್ಮಗಂಗ್ಯನಾಗಿ) ಮದುವೆಯ ಹಲಿಖಾದ್ಯತೆ ಕಾಣಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಅತನು ಈ ವಿಷಯದ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಬಂತಿರುತ್ತಾನೆ.

### ವಿಜ್ಞಾನಃ ಒಂದು ನಾಂಕ್ರಮಿಕ ರೋಗವಿಧಿಂತ (19:3-12)

ಮದುವೆಗಳ ಯಾಕೆ ಮುಲಯ ಇಂಳುತ್ತವೆ? ಅದಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾಲ್ಕು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು.

1. ಮದುವೆ ದೇವರಿಂದ ಹಳಗಳೇನಲಾಗಿಲ್ಲ, ಅದರೇ ಇದು ಸರಳರಣವಾಗಿ ಮಾನವರು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದಾಗಿದೆ. ದೇವರು ಮದುವೆಯನ್ನು ಅಜಿತೇಕಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನುವ ನಂಗತಿ ನಮ್ಮ ನಂಗತಿ ನಮಾಜಪ್ರ ತಿಜದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮನೆ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ದೈವಿಕ ಕಷ್ಟೋಯಿಂದ ನಾಃಹಿಸಲಿಟ್ಟದೆ (ಆದಿಕಾಂಡ 1:27, 28; 2:18-24). ಜೀವನದ್ದಾಕ್ಷರ್ತು ಕಟ್ಟಣಾಡಿನೊಂದಿಗೆ ಜೀವಿಸಬೇಕೆಂದು ಮೌದಾನ ದಂಪತ್ತಿಗೆ ದೇವರು ಜೊಡಿಸಿದನು ಮತ್ತು ಆ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಮುಲಯಲು ಅದು ಒಂದೇ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಯೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ.

ಮದುವೆಯ ಮೇಲೆ ದೇವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಜನರು ಹೇಳಬಹುದು ಆ ಲಿತಿಯಾಗಿ ಅಲೋಚಿಸಬಹುದು. ಅನೇಕ ದಂಪತ್ತಿಗಳ ಮದುವೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಲಾಭ ಹೊಂದದೆ ಜೊಡಿಯಾಗಿಯೇ ಇರುವರು. ಇನ್ನು ಇತರರು ಆ ಸ್ಥಳದ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಇರಬಹುದು ಅದರೇ ಅಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಏನೇ ಅದರೂ, ದೇವರ ನಿಯಮಗಳ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ, ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮಾನವನ ಒಕ್ಕಿಗಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ.

2. ಮದುವೆ ಎನ್ನುವುದು ಜೀವನ ತ್ರೋಽಯಾಗಿ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವ ಒಷ್ಟಂದರ್ಭಲ್ಲ ಅದರೇ ಜೊಡಿಯಾಗಿ ಇರುವವರೇ ಎನ್ನುವ ಒಷ್ಟಂದರ್ಭಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ದಂಪತ್ತಿಗಳ ಕೆಲವು ನಾಲ್ಕು ಮದುವೆಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಬಹಳ ಹಗುರವಾಗಿ ತಿಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅಭಿಶ್ವಾಸಿಗಳಿಂದ ನಿಲ್ದಾಣಿಸಬಹುದೇ ಹೊರತು ಕೈನ್ತುಲಿಂದ ಅಲ್ಲ.

ಅಲಕ್ಷತನ, ಅದಲಂದಾಗಿ, ಮದುವೆ ಜಡ್ಜ ಹೊಳೆಯಾಗುವದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಮದುವೆಗಾಗಿ ದೇವರು ಮಾಡಿರುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯಾರು ಕಲಾನುಪ್ರದಿಲ್ಲವೋ ಅವರು ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಮರುಮದುವೆ ನಮಾಜದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾತವಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವ ಕಷ್ಟ ಕಲ್ಪನೆ ಅವರು ಗುರುತಿಸುವದಿಲ್ಲ. ದೇವರ ನಿಯಮವು ಪ್ರಭುತ್ವ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಜನರು ಕಾರಣಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಮನುಷ್ಯರು ಅನುಮತಿಸಿದ್ದೆಲ್ಲವನ್ನು ದೇವರು ಒಪ್ಪುವದಿಲ್ಲ. ನಾವು ನೇಲದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಬದ್ದರಾಗಿರಬೇಕು (ರೋಮಾತ್ತರ 13:1, 2), ಅದರೇ ಅವುಗಳ ದೇವರ ನಿಯಮಗಳಿಂದನೆ ನಂಭಣ ಮಾಡುವಂಥಾಗಳ ಆಗಿರಬಾರದು.

3. ಮದುವೆ ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಆತ್ಮೀಯ ಬಂದಸಬಿರುವದಿಲ್ಲ. “ಕಲಬೆರೆಕೆ” ಮದುವೆಗಳು

ಇನ್ನಾಯೀಲಗೆ ಅಂಟುರೊಗಬಿದ್ದಂತೆ (ವಿಜನು 9; 10; ನೆಹಿಂಡು 13:23-27). ಕಲಬೀರೆಕೆ ಜಿನಾಗಂದ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲ, ಆದರೆ ಕಲಬೀರೆಕೆಯಾದ ಜಾತಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಕೈಸ್ತನು ಇತರೆ ನಂಜಣಿ ಹೊಂಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಆತನೆಂದಿಗೆ ಅಥವಾ ಅವಕೊಂಡಿಗೆ ಮಾಡುವೆ ಯಾಗುವಾಗ ಅವರು ನಾಶನ ಹೊಂದುವರೆತ್ತಾಗಿ ನೂತ್ರಿಸುತ್ತು ಸಿದ್ಧಮಾಡಿಕೊಂಡಂತೆ ಅಗುತ್ತದೆ. ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿರುವ ಕಥೆಗಳು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಸಂಪ್ರಯಾಳಿಯಲ್ಲಿತ್ತವೆ.

ಯಾರಾಯ ಅವಿಷ್ವಾಸಿಗಳನ್ನು ನಂಜಣ್ಣತ್ತ ನಂಗಾತಿಯನ್ನಾಗಿ ನಾನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವರೆಯ ಮಾಡುವೆಯ ಮುಂಜ ಮಾಡಿ. ತರುವಾಯ ಅವನು ಅಥವಾ ಅವಕು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮಾಡುವೆ ತ್ವರೇಶಿನಲು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರು ಬದಲಾವಣೆ ಹೊಂದುವರೆಗೆ ದೀರ್ಘಕಾಲ ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

4. ಮಾಡುವೆಯಲ್ಲ ನಿಜವಾದ ಶ್ರೀತಿ ಇಂಗೋಂಡಿರುವದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಮಾಡುವೆಗಳು ದೈವಿಕ ಶ್ರೀತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮಾಡುವೆಗಳು ಕೇವಲ ದೈವಿಕ ಆತಕಣಣ ಮಾತ್ರ ಇಂಗೋಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಇತರ ಮಾಡುವೆಗಳು ಹಣದ ಭಾಗ್ಯತೆ ಅಥವಾ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇನತೆಯ ಅಧಾರದ ಚೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಹಗೆ ತನಕ್ಕಾಗಿ ಜನರು ಮಾಡುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ್ಯು, ಅದರ ಅಂತ್ಯವು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ನೋಂಬಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮುಖಾಂತರ ಅದನ್ನು ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ದಂಪತೀಗಳು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಒಬ್ಬಿಗೊಬ್ಬರು ಶ್ರೀತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆ ಲಿಂಗಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಬಹುದು. ತಮ್ಮಗಳನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಬಹುದು, ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಬಹಿಗೆ ಇಡಬಹುದು (ಫಳೇನ 5:22, 23, 28, 29).

ಒಂದು ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ಹೊರತೆಯಾವುದೆಂದರೆ ಸಿದ್ಧತೆಯ ಹೊರತೆಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ದಂಪತೀಗಳು, ನಿದೀಷ್ಟವಾಗಿ ಜಿಕ್ಕಪ್ರಾರಿಗುತ್ತಾರೆ, ಯಾವುದೇ ಗಂಭೀರವಾದ ಅಲೋಜನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ನಾಕನಪಡುವವರು ಆ ದಾಲಯಲ್ಲ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಯಶಸ್ವಿಯಾದ ಮಾಡುವೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ದೈವಿಕವಾಗಿ, ಭಾವನ್ಯಾತಕವಾಗಿ, ಸ್ನೇಹಿತವಾಗಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆತ್ಮೀಕವಾಗಿ ಸಿದ್ಧತೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾಡುವೆಯ ಮುಂಜ ಇಲ್ಲವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದಲಿಂದ ಮಾಡುವೆಗಳು ಯಾಕೆ ಮುಲದು ಇಂಥತ್ವವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಾಗ ದಂಪತೀಗಳು ಇಂಥಕ ಅಹಾಯದ ಗುಂಡಿಗಳಿಂದ ತಮ್ಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಹಾಯ ಮಾಡಿದಂತೆ ಅಗುತ್ತದೆ ಅಗ ಅವರು ಮಾಡುವೆ ನಂಬಂಧ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಂತೆಂಬಹಾಗಿ ಕೊನೆಗಾಣಿಸಬಹುದು.

### ನಿಯಂತ್ರಣ ಒಂದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ (19:3-12)

ಅನೇಕ ನಾಲ್ಕು, ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದಿದಲು ತಮ್ಮಾದ ಸ್ಥಳದಿಂದ ನಾವು ಛಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ತ್ವಯಿತ್ವಗಳು ಕುದುರೆ ಉಗ್ರಾಳದಿಂದ ಓಡಿಹೊಗಿರುವದನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ತ್ಯಾಗಿಸಿದಂತೆ ಇದೆ. ಕುದುರೆ ಹೊರಗಡೆ ಹೊಂಗುವ ಮೊದಲೆ ಬಾಗಿಲನ್ನು ಮುಜ್ಜುವ ತ್ವಜೀಯ ಕಾಯ್ದ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬೇ? ಅದರಂತೆಯೇ, ಬಿಳ್ಳೆದನವನ್ನು ಎದುಲನುತ್ತಿರುವ ದಂಪತೀಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತ್ವಜೀಯಳ್ಳಿ ತಿಳಿದಬೇಕೆಂದು ಹೊಣ್ಣು ತುಂಬಂ ನಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಬಿಲಹಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸಭೆಯ ಹಿಲಯರು ಬುದ್ಧಿಯಳ್ಳಿವರಾಗಿ ಜನಲಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬಿಲವಾದ ಮಾಡುವೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ತುಂಬಂಬಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಶಿಕ್ಷಣಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ತ್ಯಾಗಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಕುರುಕುನಾರವಾಗಿ ಕೈಸ್ತ ದಂಪತೀಗಳಿಗೆ ಮಾಡುವೆಯ ಸಮುದ್ರಗೊಳಿಸುವ ಜ್ಞಾನಕೂಟಗಳು ಮತ್ತು ತರಗತಿಗಳನ್ನು ಏಷಡಿಸಬೇಕು. ಬೋಧಕರು ಯಾವನಂತಹಿಗೆ ಮಾಡುವೆಯ ಶಿಥಿತೆ ಮತ್ತು ಗಂಡನ ಹಾತೆ ಮತ್ತು ಹಂಡಿತಿಯ ಹಾತದ ಕುಲಕು ನಿಂತಿರುವ ನೂಜನೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ದೈವಿಕವಾಗಿ ಒಂದಾಗಿ ನೀಲ ಬದುಕುವದನ್ನು

ಮತ್ತು ಜೋಡಿಗಾರರಲ್ಲಿ ವಿನಸ್ಪು ನೆಲೆಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಕಲನಬೀಕು. ಮದುವೆಯ ಕಾರ್ಯನಡಿನುವ ಸೇವಕರು ಮದುವೆಯಾಗುವ ದಂಹತಿಗಳಿಗೆ ಮದುವೆಯ ಮಂಜಿ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಸೇವಕರು ನಕ ಕೆಲವು ನಾಲ ಮದುವೆ ಮತ್ತು ಕುಮಂಬದ ಬಿಷಯದ ಕುಲತಾರಿ ಅವರು ತ್ರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಬೇಕು.

### ಉಪಾಧಿಗೆಳು

<sup>1</sup> ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತಾಯಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಕನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕಲೆ ಕಾರ್ಯದ್ವಾನೆ ನೊಡಿಲ ಲಾಕ 13:22-18:34). ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಥೆಗಳ ಅನಾಧಾರಣವಾಗಿದೆ. ಲಾಕನು ಬಹುಶಃ ಹೆಲಿಯಾದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಿಂತಲೂ ನಾಲಾಯ ಮತ್ತು ನಮಾಯಾದಿಂದ ಕಥೆಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ (ಲಾಕ 13:22; 17:11). <sup>2</sup> Josephus *Antiquities* 17.8.1; Wars 3.3.3. <sup>3</sup> Mishnah *Yebamoth* 14.1. <sup>4</sup> Mishnah *Arakhin* 5.6; *Nedarim* 11.12. <sup>5</sup> Josephus *Antiquities* 15.7.10. <sup>6</sup> Ibid., 18.5.4. <sup>7</sup> Ibid., 4.8.23. Josephus ಅವರು ತನ್ತು ಮೂರನೆ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಬಿಳ್ಳಿದನ ಕೊಟ್ಟನು ಯಾಕೆಂದರೆ “ಅತನು ಆಕೆಯ ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಲ್ಲ” (Josephus *Life* 76). <sup>8</sup> Mishnah *Gittin* 9.10. ನಂತರ, ಯಿಹಾದ್ಯ ಗುರು Rabbi Akiba ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದನು, “ಅವನು ಆಕೆಗಿಂತಲೂ ಅಂದವಾಗಿರುವ ಕೆಲವರನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ” ಎನ್ನುವದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿದ್ವಾನೆ. ಇದನ್ನು ಅದಲ್ಲಿ ಶಿಖಾಗನ್ನು ಅತನು “ಅವಶಲ್ಲ ಏನೋ ಅವಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಕಂಡನು” (ಧರ್ಮಾಂಶದೇಶ ಕಾಂಡ 24:1) ಎಂದು ಬರೆದಿದೆ. <sup>9</sup> Leon Morris, *The Gospel According to Matthew*, Pillar Commentary (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1992), 480–81. <sup>10</sup> At Qumran, ಆದಿಕಾಂಡ 1:27 ಬಹು ಹತ್ತಿತ್ತಪ್ರ ಬಿರೋಧಿನುವದನ್ನು ಇಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. (*Damascus Rule* 4.205.2.) ಏನೇ -ಆದರೂ, ಯಿಹಾದ್ಯ ಮುತ್ತಳ್ಳ ಬಹುಹತ್ತಿತ್ತಪ್ರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದೆ. ನಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನು ನಾಲ್ಕು ಅಥವಾ ಬಹು ಜನ ಹೆಂಡತಿಯಿಂದ್ದರೆ, ರಾಜನು ಹದಿನೆಂಬ ಜನರನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಿದ್ದನು. (Mishnah *Sanhedrin* 2.4; *Ketuboth* 10.1–6; *Kerithoth* 3.7.)

<sup>11</sup> John Chrysostom *Homilies on Matthew* 62.1. <sup>12</sup> R. T. France, *The Gospel According to Matthew*, The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 280. <sup>13</sup> Michael J. Wilkins ರವರು ಧರ್ಮಾಂಶದೇಶಕಾಂಡ 24:1-4ರಲ್ಲಿ ಮೊಲೆಯ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಗಳಿಗೆ ಮುರು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ತೆಗ್ಗಿದ್ವಾನೆ: (1) ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಮದುವೆಯಾದ ಭದ್ರತೆಯ ಮದುವೆ ಕಾಹಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಮತ (2) ಬಿಳ್ಳಿದನ ಹೊಂದಿದ ಮಹಿಳೆಗೆ ನ್ಯಾನಮಾನ ಕೊಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅವಶಲ್ಲ ನೂರಿಳಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಓಡಿಹೋದ ವ್ಯಾಜಾಲಯಿಂದ ಅವಲೋಕನ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವದಕ್ಕಾಗಿ. (Michael J. Wilkins, “Matthew,” in *Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary*, vol. 1, *Matthew, Mark, Luke*, ed. Clinton E. Arnold [Grand Rapids, Mich.: Zondervan, 2002], 118.) <sup>14</sup> “ಅಕ್ಕೆಂಪಣಿಯ ಕಾರಣವು” ಒಂದೇ ನಮವಾಗಿರುವ ನುವಾತೆಯಲ್ಲ ಕಂಡುಬರುವದಿಲ್ಲ (ಮಾತ್ರ 10:11; ಲಾಕ 16:18). <sup>15</sup> ನಂಬಂದಿಸಿದ ಕ್ರಿಯಾಪದ (moichaō), “ವ್ಯಾಜಾಲರದಿಲ್ಲ ತೊಡರು” 9ನೇ ವಜನದಲ್ಲ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. Jack P. Lewis, “An Exegesis of Matthew 19:1–12,” *Harding Graduate School of Religion Bulletin* 18 (September 1987): 2. <sup>16</sup> Mishnah *Ketuboth* 3.5; *Sotah* 5.1; *Yebamoth* 2.8. <sup>17</sup> Sirach ಎಂಬ ಅತ್ಯೋಕ್ತಿಪ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ, “ಸಿನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಕೆಯಾದಿದ್ದಳು, ಸಿನ್ನಿಂದ ಆಕೆಯನ್ನು ದೂರಮಾಡು” (Sirach 25:26 [NRSV]). ಬಾಲ್ಯಾಂಡ್ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ, “[ಬಿಬ್ಲಸಿಗೆ] ತೆಳು ಹೆಂಡತ ಇದ್ದಳ ಆಕೆಯನ್ನು ಬಿಳ್ಳಿದನ ಮಾಡುವದು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ” (Talmud *Yebamoth* 63b); “ಸಿನು ಆಕೆಯನ್ನು ದೇಂಡಿ ಸುವರ್ದಾದರೆ ಆಕೆಯನ್ನು ಇಪ್ಪಣಿಸಿ” (Talmud *Gittin* 90b). ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದ ಒಂದು ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಯಿಹಾದ್ಯ ಗಂಡಂಡಿರು ತನ್ತು ಹೆಂಡತಿಯಾಗಿ ಬಿಳ್ಳಿದನ ಕೊಡಲು ಆರ್ಥಿಕಾಂಶದಿನ್ನಿತ್ತದ್ದರು. ತುರುಳನು ತನ್ತು ಹೆಂಡತಿಗೆ ಪರದಿಳಿಕೆಯನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲು ಆಗದೆ ಇರುವ

<sup>21</sup>The Middle Assyrian Laws A15, 18, 19. <sup>22</sup>Will Roscoe, "Priests of the Goddess: Gender Transgression in Ancient Religion," *History of Religions* 35 (1996): 195–230.

<sup>23</sup>Xenophon *Cyropaedia* 7.5.60–65. <sup>24</sup>ఈ పద (saris), “నుట్టండ” ఎందు భాషాంతరంలోనిర్దిశ (KJV), ఇదన్ను “అడికాల” (NASB) ఎందు భాషాంతరంలోనిర్దిశ. <sup>25</sup>ఆస్తి (A.D. 1857-254) కు విషయంగా ఉన్న ప్రాచీన గ్రంథము.

<sup>25</sup>Orig(en). (c. A.D. 185/254) රචන ඇතුවගාරි, වාජ්‍යාච්‍යානව්‍යා පෙනු ලක්ෂණරූප වාගි තේරියකෙනෙකු මතු ජ්‍යෙෂ්ඨ තාම නිබාය යා මධ්‍යස්ථානයෙන් (Eusebius Ecclesiastical History 6.8.)

अवलोकनायाम् यद्युपास्य एषां वापि असृष्टवाद ददेवता अशुद्धिनाम् वापि अवलोकनायाम् तु असृष्टिल अदिकांड 1:28). (Mishnah Yebamoth 6.6.) ब्रह्मजटयं वप्नुया अतीक्षेत्राभ्युपदर्य ताजिन विश्वान् तं प्राप्तदर्य. (Josephus Antiquities 18.1.5: Wars

ఆశ్వయుషించుట క్రూరమానికి అసాధ్యము. (Josephus *Antiquities* 18.1.3; *Wars* 2.8.13; Pliny *Natural History* 5.15.)<sup>27</sup> Glenn T. Stanton, "Divorce," <http://www.focusonthefamily.com/lifechallenges/relationship-challenges/divorce.aspx>; accessed

[http://www.silversurfergeneration.com/relationship\\_planning\\_and\\_advice/](http://www.silversurfergeneration.com/relationship_planning_and_advice/), accessed 7 June 2010.