

ತನ್ನ ಪ್ರೀರಿಗಳಿಗೆ ಯೇಸುವಿನ ಉತ್ತರಗಳು

(22:15-46)

ಈ ಅರ್ಥಾಯಲ್ಲಿ ಯೇಸುವಿಗೆ ಎದುರಾಜಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರುತ್ತಾರೆ ಅತನಿಗೆ ಅಗೋರವವನ್ನು ತರುವ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ವಿರೋಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಫಲನಾಯರು ಮತ್ತು ಹೇಳೆದಿಯರು (22:15-22), ಸದ್ಗುರಾಯರು (22:23-33), ಮತ್ತು ಧರ್ಮೋಹದೇಶಕರು ಒಟ್ಟಾಗಿದ್ದಾರೆ (22:34-40). ಅರ್ಥಾಯಲ್ಲಿ ಯೇಸು “ತೀಕ್ಷ್ಣನ್” ಕುಲತಾದ ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದರೆ ಫಲನಾಯರನ್ನು ನುಮ್ಮಿಸಿಲಿನುವದರೊಂದಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ (22:41-46).

ತಣ್ಣ ಹೊಡುವದರ ಪುರಿತು ಪ್ರಶ್ನೆ (22:15-22)

¹⁵ಅಗ್ನಿ ಫಲನಾಯರು ಹೊರಟು ಅತನನ್ನು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸುವ ಎಂದು ಈಡಿ ಅಲೋಚಿಸಿಕೊಂಡು ¹⁶ಅತನ ಬಣಗೆ ತಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷ್ಯರನ್ನು ಹೇರೆದಿಯರ ಕೂಡ ಶಕ್ತಿಹಿಸಿದರು. ಇವರು ಬಂದು - ಗುರುತ್ವ, ನಿಂಬು ನರ್ತವಂತನು, ದೇವರ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನರ್ತವಾಗಿ ಬೋಳಿಸುವವನು, ಯಾಲಿಗೂ ಹೇದರದವನು; ನಿಂಬು ಜನರ ಮುಖದಿಷ್ಟೇಗೆ ಮಾತಾಡುವವನಲ್ಲ ಎಂದು ಬಲ್ಲಿಪ್ಪಿ. ¹⁷ಹೀಗಿರಲಾಗಿ ಕೈನರಸಿಗೆ ತೆಗೆ ಕೊಡುವದು ನಲಿಯೇ ನಲಯಿಲ್ಲವೋ? ನಿನಗೆ ಹೇಗೆ ತೋಳುತ್ತದೆ? ನಮಗೆ ಹೇಳಿ ಅಂದರು. ¹⁸ಯೇಸು ಅವರ ಕೆಡುಕನ್ನು ಅಲಕುಕೊಂಡವನಾಗಿ - ತಹಣಗಳೇ, ನಸ್ತಿನ್ನು ಯಾಕೆ ಫಲಣ್ಣಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ? ¹⁹ತೆಲಿಗೆ ಕೊಡುವ ನಾಣ್ಯವನ್ನು ನನಗೆ ತೋಲಿಸಿಲಿ ಅನ್ನಲು ಅವರು ಅತನಿಗೆ ಹಂದು ಹಣವನ್ನು ತಂದುಕೊಣ್ಣಿರು. ²⁰ಅತನು - ಈ ತೆಯೂ ಈ ಮುದ್ರೆಯೂ ²¹ಯಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು - ಕೈನರನಂದು ಅಂದರು. ಅಗ ಅತನು ಅವಲಿಗೆ - ಹಾಗಾದರೆ ಕೈನರನಂದನ್ನು ಕೈನರಸಿಗೆ ಕೊಡಿಲಿ; ದೇವರದನ್ನು ದೇವಲಿಗೆ ಕೊಡಿಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ²²ಅವರು ಈ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ಅಂಶಯೇಷಣ್ಣ ಅತನನ್ನು ಜಟ್ಟಿ ಹೋಡಿರು.

ವಜ್ನನ 15. ಯೇಸುವಿನ ವೈಲಾಗಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಾಯಿಮಾತಿಸಿಂದ ವಿರೋಧಿಸುವವರು ಫಲನಾಯರಾಗಿದ್ದರು (ಪುಲಾನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ನೋಡಿಲ 3:7; 15:1). ಅವರ ವಾದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಅಧಲಿಸಿತ್ತು (9:11, 34; 12:2, 24, 38; 15:1, 2; 16:1; 19:3). ಈ ನಮಯದಲ್ಲ, ಯೇಸುವು ತನ್ನ ನಾಮ್ಯಗಳಲ್ಲ ತಮನ್ನು ಲುಂಡೆಶಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಫಲನಾಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವರು ಬೇಸರಗೊಂಡಿದ್ದರು (21:45). ಅದರೆ ಅವರ ಜನರ ಭಯದಿಂದಾಗಿ ಅತನನ್ನು ನಾರ್ವ ಜಿಸಿಕವಾಗಿ ಹಿಡಿಯಲಿಲ್ಲ (21:46), ಅವರು ಅತನಿಂದ ದೂರಹೊಂಗಿ ಅತನನ್ನು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸುವ ಎಂದು ಈಡಿ ಅಲೋಚಿಸಿಕೊಂಡರು.

ವಜ್ನನ 16. ಯೇಸುವನ್ನು ವ್ಯಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಎದುಲನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಫಲನಾಯರು ಅತನ ಬಣಗೆ ತಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷ್ಯರನ್ನು ಶಕ್ತಿಹಿಸಿದರು. ಫಲನಾಯನಾದ ಹೊಲನು ಗಮಾಳಯೇಲನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿದ್ದಂತೆ, ಇವರು ಅವರ ಪರಾಮರಿಕೆಯಲ್ಲ ಇದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿದ್ದರು

(ಅಪ್ರೋಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 5:34; 22:3). ಯೇಸು ಅವರ ಶಿಷ್ಯರನ್ನು ಮತ್ತು ಸದ್ಯಕಾಯರನ್ನು ನುಮ್ಮಿಸಿದೆ ನಂತರ, ಫಲನಾಯರೂ ತಾವು ಆತನನ್ನು ಮುಖಾಮುಖಾಗಿ ನಂದಿಕಣಬೇಕೆಂದು ನಿಧಿಲಿಸಿದರು (22:34).

ಯೇಸುವನ್ನು ಎದುರಿನಲು ಫಲನಾಯರ ಶಿಷ್ಯರು ಹೇರೋದಿಯರೊಂದಿಗೆ ನೇರಿಕೆಂಡರು. ಫಲನಾಯರು ಮತ್ತು ಹೇರೋದಿಯರು ನ್ನಾಭಾವಿಕ ವೈಲಿಗಳಾಗಿದ್ದರು, ನಂತರ ಹೇರೋದ ಅಜ್ಞಕೆಯಿಲ್ಲ ಕಷ್ಟ ಬೆಂಬಳಗರಾದರು.¹ ಆದಾಗ್ಯಾ ಅವರು ತಮ್ಮ ನಾಮಾನ್ಯ ವೈಲ - ಯೇಸುವಿನ ಬಿರುದ್ದವಾಗಿ ಹೋರಾಡಲು ಜೊತೆಗೊಡಿದರು.² ಹಳೆಯ ಮಧ್ಯ ಏತಿಯಾದ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇಲ್ಲ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ: “ನನ್ನ ವೈಲಿಯ ವೈಲ ನನಗೆ ಬಿತ್ತ.”³

ಹೇರೋದಿಯರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಪಂಗಡದವರಾಗಿರಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ನಂಘಟಿತ ರಾಜಕೀಯ ಪಂಗಡದವರಾಗಿರಲ್ಲ. ಈ ನಮಯದಲ್ಲ ಅವರು ಗಾಲಾಯ ಮತ್ತು ಪೆಲಯಾದ ಮೇಲೆ ರೋಮನ್‌ಲಂದ ನೇಬಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅಜ್ಞಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಹೇರೋದ ಅಂತಹನ್ನೇ ಬೆಂಬಳಗರಾಗಿದ್ದರು. ಹೇರೋದಿಯರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಮತಾಭಿಮಾನಿಗಳು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಜನರು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ, ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಸ್ವೇಚ್ಛದಲ್ಲ, ಉಗ್ರವಾದಿ ಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅತೇರೆಕೆಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ಯೆಹೂದ್ಯರು ವಾಗ್ದಾತ್ತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರೋಮನ್‌ರ ಉಪಜೀವಿತೆಯನ್ನು ಉಪಜೀವಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಯೇಸುವಿನ ಶಿಷ್ಯರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಾದ ಸಿಹೋನನು, ಈ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ನೇರಿದವನಾಗಿದ್ದನು (ಲಾಕ 6:15).

Greco-Roman ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ಪ್ರಶಂಸಿಯನ್ನು ದುರ್ಮಾಗಿವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.⁴ ಆದರೂ, ಇದು ಫಲನಾಯರ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೇರೋದಿಯರಿಗೆ ಯೇಸುವನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಹೋಂಜು ಹಾಕುವದಕ್ಕೆ ಅಡೆತಡೆಯಾಗಲ್ಲ. ಆತನಿಗೆ ಜೋಳಿಕೆನೇ, ಎಂದು ನಂಬಿಂಧಿಸಿದ ನಂತರ, ಅವರು ಆತನು ನತ್ಯವಂತನು - ಅಂದರೆ ಒಬ್ಬ “ನಂಬಿಗನ್ತ ಮನುಷ್ಯನು” (NJB) ಅಥವಾ “ತೂಮಾಜಿಕ ವೈತ್ತಿ” (NIV) ಎಂಬ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಯೇಸು ನತ್ಯದಿಂದ ದೇವರ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಬೋಂಧಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಅವರು ಯೇಸು ಯಾರೊಬ್ಬರ ಮುಖದಿಷ್ಟಿ ನೋಡುವವನಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೆಡರದವನು ಎಂದು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಗ್ರೀಕ್ ಹರ್ಯಾಪು ಸಿಜವಾಗಿಯಾ, “ನಿಂನು ಜನರ ಮುಖದಾಳಿಖ್ಯವನ್ನು ನೋಡುವವನಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಈ ಪಜನದಲ್ಲ ಯೇಸುವಿನ ವೈಲಿಗಳು ಹೇಳಿರುವದೆಲ್ಲವು ನತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಸಿಜವಾಗಿಯಾ ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ನಂಬಿತ್ತಿರುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲ ಅವರು ಆತನನ್ನು ಹಿಂಬಾಳನ್ನಿಡ್ದರು, ಅವರು ಆತನನ್ನು ಬಲೆಗೆ ಸೀಕ್ಕಿನಲು ಈ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು.

ಪಜನ 17. ಮುಂದೆ, ಅವರು ಯೇಸುವನ್ನು ಕೈಫಳರಿಗೆ ತೆಲಿಗೆ ಕೊಡುವದು ನಲಯೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. “ನಲಯೋ” (NIV) ಎಂಬ ಹದವನ್ನು “ನ್ಯಾಯವಾದದ್ವೈ” ಅಥವಾ “ಅಂಗೀಕಾರಾಹ ವೈರೋ” (NJB) ಎಂದು ನಹ ಅನುವಾದಿಸಬಹುದು. ಅವರು ಈ ಕಾಯಂವು ನ್ಯಾಯನಮ್ಮತವಾಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ತೆಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. JNTಯಿಲ್ಲ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವು ರೋಮ ಜ್ರೂವರೆಗೆ ತೆಲಿಗೆಯನ್ನು *Torah* ನೋಡುವದನ್ನು ಅನುಮತಿಸುತ್ತಿದ್ದೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ?

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಯೇಸು ಯಾವ ಲಂತಿಯಲ್ಲ ಉತ್ತರಿಸಿದರೂ ಆತನಿಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುವಂತದ್ದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಹೇಳಿ ಆತನು “ಬೇಡ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ಹೇರೋದಿಯರು ರೋಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವರದಿ ನಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವನು ದೇಶದ್ವೈಕದ ಕಾರಣಿಂದಾಗಿ ಮರಣ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು (ನೋಡಿಲ ಲಾಕ 23:2). ಆತನು “ಹಾದು” ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದರೆ, ಫಲನಾಯರು ಯೆಹೂದಿ ಜನರಮುಂದೆ ಅವನನ್ನು ಅಲ್ಲಂತೆ

ಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಉಗ್ರಕೋಳಣಪ್ರಭ್ರಾಹಾಗುತ್ತಿದ್ದರು, ಯಾಕಂದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ನಾಫಿಸಂಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ರೋಮನ್ನರನ್ನು ಹಗೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

“ತಲೆ ತೆಲಿಗೆ” (keñosos) ನಾಧಿನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲ ವಾಸಿಸುವ ಹದಿನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದಿಂದ ಅರವತ್ತ್ಯೈ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಎಲ್ಲ ಗಂಡು ಮತ್ತಜೀಗೆ ಬಿಧಿನಲಾಗುತ್ತೆ ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ರೋಮದವರು ಸಿಯತಕಾಅಕ ಖಾನೇಷಮಾಲಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು (ನೋಡಿಲ 2:1-4). ರೋಮದವರು ಹಾಕುವ ಎಲ್ಲ ತೆಲಿಗೆಗಿಂತ “ತಲೆ-ತೆಲಿಗೆ” ಹೆಚ್ಚು ಅನಮಾಧಾನವನ್ನು ತರುತ್ತೆ, ಇದು ರೋಮದವರು ಹಾಆಷ್ಟಿನ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಅಜ್ಞಕೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ನಿಂಡುತ್ತೆ, ಖಲನಾಯಿರು ಈ ತೆಲಿಗೆಯನ್ನು ಬಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಯಾಕಂದರೆ ದೇಶವರು ಇನ್ನಾಯೀಲರ ಅರಸನಾಗಿದ್ದನು ಮತ್ತು ಅತನು ಪರದೇಶದವರು ಅವರ ಮೇಲೆ ದೊರೆತನ ಮಾಡುವದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿದ್ದನು (ಧರೋಣಪದೇಶಕಾಂಡ 17:14, 15). Jack P. Lewis ರವರು ಹೀಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, “ಮೋಶಯ ಧರೂಶಾಸ್ತಕ್ಯ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹೊದು ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ತ್ವಾಯಿ ಹೇರೋಳನು ಅಧಿಕಾರಕ್ಯ ಬಂದದಿನಿಂದ ಯಿಹಾದ್ಯರ ಅಥಹತನದ ಪರೆಗೆ ಜ್ಞಲಂತ ಬಿಷಯವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದು ಕ್ರಿ.ಶ. 132-135ರಲ್ಲಿ Bar Kokhba ಕ್ರಾಲಿಗೆ ತೇರಣಣಿಯನ್ನು ಸೇರಿತು.”⁴ ಕ್ರಿ.ಶ. ರೆಲ್ಲ ಯೀನು ಬಾಲಕನಾಗಿದ್ದಾಗೆ ಗಾಲಾಯಿದವನಾದ ಯೂದನು ಈ ತೆಲಿಗೆಯ ಬಿಂದುವಾಗಿ ದಂಗೆ ಎದ್ದನು (ಅಪ್ರೋನ್ಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 5:37).

ಪಜನ್ 18. ಈ ಮನುಷ್ಯರ ಹೃದಯದಲ್ಲ ಎನಿದೆ (ಯೋಹಾನ 2:24, 25) ಮತ್ತು ಅವರ ತ್ವಾಯ ಹಿಂದೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೀನು ಬಲ್ಲವನಾಗಿದ್ದನು. ಅವರು ತನ್ನನ್ನು ಜರ್ಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ “ಶೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ” ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದನು (ನೋಡಿಲ 4:1; 16:1ರ ಮೇಲೆನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ). ಅವರು ನಿರ್ಣಿಸಿದಂತೆ, ನರಜಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿಂಡುವದರ ಬದಲಾಗಿ, ಅವನು ಅವರನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯಾರ್ಥಿ ಎಂದು ದೂಜಿಸಿದನು (ನೋಡಿಲ 6:2, 5ರ ಮೇಲೆನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ). ಯೀನುವನ್ನು ಮೋನಪಡಿಸಲು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆತನು ಅವಲಿಗೆ ಅವರ ಮೋನ ತನಗೆ ದೊತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಷಿಸಿದನು. ಅವರ ತ್ವಾಯಿ ನಾಬ್ಯಾಸ್ತಿಷಣಿಯ ತ್ವಾಯಾಗಿರಣಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ತನಗೆ ಉರುಲನ್ನು ಒಡ್ಡುವ ತ್ವಾಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದಿದ್ದನು.

ಪಜನ್ 19. ಕರ್ತನು, ತೆಲಿಗೆಗೆ ಕೊಡುವ ನಾಬ್ಯಾವನ್ನು ನನಗೆ ತೋಲಿಸಿಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದನು. “ನಾಬ್ಯ” (nomisma) ಎಂಬ ಹದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಗ್ರಿಕ್ ಹದ ನಾಮಾನ್ಯ ಉಪಯೋಗ ದಲ್ಲ ಹಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಜಯನ್ನುತ್ತದೆ. ಇನ್ನಾಯೇನಲ್ಲ ಆ ನಮಯದಲ್ಲ ಬೀರೆ ಬೀರೆ ಬಿಧದ ನಾಬ್ಯಾಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿತ್ತಿದ್ದರು ಅದರೆ ಈ ತೆಲಿಗೆಯನ್ನು ರೋಮಾ ದೇಶದ ದಿನಾರನಲ್ಲ denarius ಮಾತ್ರ ನಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಖಲನಾಯಿರ ಶಿಷ್ಯರು ಮತ್ತು ಹೇರಾದಿಯಲಿಗೆ ಇಂಥಿಕ ಒಂದು ಬೆಂಜಿಯ ನಾಬ್ಯಾವನ್ನು ತಂದು ತೋಲಿಸುವದಕ್ಕೆ ಯಾವ ನಮಸ್ಯಯಿ ಇರಣಲ್ಲ. ದಿನಾರ ಒಂದು ದಿನದ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ನಮನಾಗಿರುವದಲಿಂದ (20:2), ಇದು ನರಜಾದಿ ಲಭ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಪಜನ್ 20. ಯೀನು ದಿನಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದು, ಈ ತಲೆಯ ಈ ಮುದ್ರೆಯಾ ಯಾರಿದು ಎಂದು ತ್ವಾಯಿಸಿದನು. ಯೀನು ಹಿಡಿದಿರುವ ನಾಬ್ಯದ ಮೇಲೆ ಅಗಣ್ಯನಾಗಿ ಮುದ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಏನೋಣ ಎಂಬುದು ಬಹಿತವಾಗಿಲ್ಲ (ಕ್ರಿ.ಹೂ. 31-ಕ್ರಿ.ಶ. 14) ಅಥವಾ ತಿಬೇಲಯನ್ (ಕ್ರಿ.ಶ. 14-37). ಮೊದಲನೇ “ಕೈನರನು” ಗೃಯಾನ್ ಜಾಅಯನ್ ಸೀಇರ್ ಅಗಿದ್ದನು. “ಜಾಅಯನ್” ಎಂಬುದು ಕುಟುಂಬದ ಹೆನರಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು “ಕೈನರ” ಎಂಬುದು ಉಪನಾಮವಾಗಿತ್ತು ಕುಮವಾಗಿ ಅಪುಗಳನ್ನು (1) ಕೈಣಿಯರ ಹೆನರು, (2) ಕುಟುಂಬದ ಹೆನರು, ಮತ್ತು (3) ಉಪನಾಮ.⁵ ಅದೇ ನಮಯದಲ್ಲ “ಕೈನರ”

ಮೂಲತಃ ಜಾಅಯನ್ ಸಿಇರ್‌ನ ಉಪನಾಮವಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಅದು ರೋಮಾ ಜಕ್ಕವರ್ತಿಗಳ ಜರುದಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಹೀಗೆನ್ನು (ಲಾಕ 2:1), ತಿಬೇಲಯಾ (ಲಾಕ 3:1), ಕ್ಲಾಡಿಯ (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 17:7; 18:2), ಮತ್ತು ನಾಷ್ಟರೋ (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 25:8-12; ಫಿಲಿಪ್ಪೀ 4:22) ಕೆಲವರನ್ನು ಹೊನ್ ಒಡಂಬಿಕೆಯಲ್ಲ “ಕೈಸರ್” ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖನಲಾಗಿದೆ. ಯೀಂನು ಜಿನಿಸಿದಾಗ ಹೀಗೆನ್ನು ಆಜ್ಞಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅರಹನಾಗಿದ್ದನು. ಅದುದಲಿಂದ ಹಕ್ಕಿಯ ದಿನಾರುಗಳು ಅತನ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರಬಹುದು. ತಿಬೇಲ ಯನು ಯೀಂನುಬಿನ ನೇರೆಯಲ್ಲಿ ಜಕ್ಕವರ್ತಿಯಾಗಿರುವದಲಿಂದ, ಪ್ರಜಾತ ನಾಣ್ಯವು ಅತನ ರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು.

ತಿಬೇಲಯನ್ ಆಜ್ಞಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ದಿನಾರುಗಳು ಸಸ್ಯದೇಶಕ್ಕೆ ನಮಂಜನವಾಗಿದೆ, ಯಾಕೆಂದರೆ ಅತನೇ ಈ ನಮಯದಲ್ಲಿ ಯೊಹೂದ್ಯರ ಮೇಲೆ ಕರವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದನು. Everett Ferguson ರವರು ನಾಷ್ಟಗಳ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಮೇಲಾಗ್ಗದ ಮುಖಲಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಜಕ್ಕವರ್ತಿಯ ತಲೆಯನ್ನು ಹಾಮಾಲೆಯನ್ನು ಕೆತ್ತಿ ಅಲಂಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನಜಿಕೆಯಾಗಿದೆ. “ತಿಬೇಲಯಾ, ಕೈಸರ್ನಿಲಯಾ, ಹೀಗೆನ್ನು ದೈತಭಕ್ತನಾಗಿರುವ ಹೀಗೆನ್ನನ ಮಗ.” ನಾಣ್ಯದ ಹಿಂದಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಭಿಯಾ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲ್ಪಡುವ ಸ್ಥಿತಿ, ತಿಬೇಲ ಯಾನ್ನನ ತಾಯಿಯನ್ನು ಜಿತ್ತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಅವಳು ರೋಮನ್‌ರ ಹೃದ್ಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾ ರೋಮಾ ದೇವತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಸಿಧಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರೊಂದಿಗಿರುವ ಕೆತ್ತನೆಯನ್ನು “ಮಹಾಯಾಜಕ್” ಎಂದು ಓದಲಾಗುತ್ತದೆ.⁷

ವಜನ್ 21. ಜನರು ಬಜಿತವಾಗಿ ಆಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಕೆತ್ತನೆಯನ್ನು ಕೈಸರನಂದು ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದಾಗ, ಯೀಂನು ಕೈಸರನಿನ್ನದನ್ನು ಕೈಸರನಿಗೆ ಕೊಡಿಲ ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇತರ ನಿಷಿದ್ಧನು. ನಾಣ್ಯವು ಕೈಸರನಿಂದ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಲಿಂದ ಮತ್ತು ಅತನ ರೂಪ ಮತ್ತು ಕೆತ್ತನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದಲಿಂದ ಅದನ್ನು ಅತಸಿಗೆ ಹಿಂತರುಗಿಸುವದು ನಾಯಿನಮ್ಮೆತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದನು. “ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡು” (apodidōmi) ಎಂಬ ಹದ ಯಾವುದು ಬಾಕಿಯಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಂದಾಯ ಮಾಡುವದು ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿಳುತ್ತದೆ.⁸ ಇದು ವಜನ್ 17ರಲ್ಲಿರುವ “ಕೊಡು” ಎಂಬ (didōmi) ಶಿಯಾಹಡಿಕ್ಕಿಂತ ಬಲವಾದದ್ವಾಗಿದೆ. Leon Morris ರವರು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವ ಇವರು ಕೈಸರನ ನಾಣ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವದು ಅವರು ಕೈಸರನಿಗೆ ತೆಲಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಧ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.⁹ ಈ ನಂದೆಶಂಕ್ರಾ ಬಿಶೇಷವಾಗಿ ತೆಲಗೆಯನ್ನು ನಿಳುವದಲಿಂದ ಜಾಲಕೊಳ್ಳುವ ಘಣಾಯಿಲಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.¹⁰

ಯೀಂನು ಅವಲಗೆ ದೇವರಿದನ್ನು ದೇವರಿಗೆ ಕೊಡಿಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಅತನು ನಾಣ್ಯದ ಮೇಲರುವ ಕೈಸರನಿಗೆ ನಂಬಿಂಥಿಸಿದ ತಲೆಯನ್ನು ವಿರುಹಾರಾಧನೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವದಿಲ್ಲ (4:10; ನೇರೆಡಿಲ ದಾಸಿಯೇಲ 4:28-37; ಅಪ್ರೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 12:20-23). ದೇವರು ವಿಷ್ವವನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅಳುತ್ತಾನೆ. ಅದೇ ನಮಯದಲ್ಲಿ ಜಕ್ಕವರ್ತಿಗಳು ಮಾನವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೋಮಾ ನಾಮೂಜ್ಞಿದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ವಜನಗಳ ಕಾಲ ಆಜ್ಞಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯೀಂನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಾಷಿನಿದಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಒತ್ತಿಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಲಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವದು ನಮಂಜನವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೋಬ್ಧ ಮನುಷ್ಯನು ದೇವರಿಗೆ ಸಹ ನಿಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಖಣಿಬದ್ದನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮನುಷ್ಯರು ದೇವರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದಲಿಂದ (ಅದಿಕಾಂಡ 1:27; 5:1), ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಜೀವಿತವನ್ನು ನಿಂಡಲು ಬಧ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ (ರೋಮಾಪುರ 12:1, 2). ಈ ನಂದೆಶವನ್ನು ನಂತರದಾಯಕ ಹೇಳೆದಿಯರು ಬಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಲನುವದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ವಜನ್ 22. ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಷದವರು ಯೀಂನು ಅವಲಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ ಜ್ಞಾನಕ್ಕಾಗಿ

ಅಳ್ಳೆಯುಂಟಬ್ಯಾರ್. ಅತನು ರೂಪಮನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಥವಾ ಯಿಹಾದಿ ಸಮಾಹಾರದ ಶತ್ರುವಿವನ್ನು ಕೆರೆಜಣದೆ ಸತ್ಯವಾದ ಲೀಡಿಯಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯಿಸಿದನು. ಥಲನಾಯರ ಶಿಷ್ಯರು ಮತ್ತು ಹೆರೋದಿಯರು ಜನರ ಎದುರಿನಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿ ಅವಮಾನಕರವಾದ ಸನ್ನಿಖೆಶವನ್ನು ಎದುರಿನುವರದಕ್ಕಿಂತ ಅಳ್ಳಂದ ಹೊಗ್ಗುವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿಸಿದರು.

ಬೃಹತ್ತಾನಿಷತ್ತ ಪುರಿತು ಪ್ರಶ್ನೆ (22:23-33)

²³ಅದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಸಂದ್ರಭಕಾರಿಯರು ಅತನ ಬಿಜಗೆ ಬಂದರು. ಇವರು ತುನರುತ್ವಾನಬಿಲ್ಲ ಅನ್ನವರೆಯರು. ²⁴ಇವರು ಅವಸಿಗೆ ಶ್ರೀಮಾಡಿದ್ವೇನಂದರೆ - ಬೋಧಕನೇ, ಒಬ್ಬನು ಮಕ್ಕಳಲ್ಲದೆ ಸತ್ತು ಅವನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಅವನ ತಮ್ಮನು ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ಅಳ್ಳಿನಿಗೆ ನಂತಾನವನ್ನು ತಡೆಯಿಬೇಕೆಂದು ವೇಳೆಯಿಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚದನಷ್ಟೆ. ²⁵ಅದರೇ ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ವಿಳು ಮಂದಿ ಅಳ್ಳುತ್ತಮುಂದಿಲಿದ್ದರು. ಮೊದಲನೆಯವನು ಮದುವೆಯಾಗಿ ತೀರಹೋದನು. ಅವಸಿಗೆ ನಂತಾನಬಿಲ್ಲದ ²⁶ಕಾರಣ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ತನ್ನ ತಮ್ಮಿಗೆ ಜಟ್ಟನು; ಅದರಂತೆ ಏರಡನೆಯವನೂ ಮೂರನೆಯವನೂ ಮುಂತಾದವರು ವೀಕ್ಷನೆಯವನ ಪರೀಗೊ ಮಾಡಿದರು. ²⁷ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸತ್ತೆ ಮೇಲೆ ಆ ಹೆಂಗನೂ ಸತ್ತೆಳು. ²⁸ಹಾಗಾದರೆ ತುನರುತ್ವಾನದಲ್ಲ ಅಕೆ ಆ ವಿಳು ಮಂದಿಯಲ್ಲ ಯಾರ ಹೆಂಡತಿಯಾಗಿರುವಳು? ಅಕೆಯನ್ನು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅಂದರು. ²⁹ಅದಕ್ಕೆ ಯೇಣು ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅವಲಗೆ - ನಿಂಬು ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನಾದರೂ ದೇವರ ಶಕ್ತಿಯನ್ನಾದರೂ ತಿಳಿಯದೆ ತತ್ವವರೂಗಿದ್ದಿಲ್ಲ; ³⁰ತುನರುತ್ವಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದೂ ಇಲ್ಲ, ಮಾಡಿ ಕೊಡುವದೂ ಇಲ್ಲ; ಪರಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ದೇವರುಗಳರಂತೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ³¹ಸತ್ತವರ ತುನರುತ್ವಾನದ ಬಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ - ³²ನಾನು ಅಭಿಹಾಷಣೆ ದೇವರು, ಅನಾಕನ ದೇವರು, ಯಾಕೇಳಬನ ದೇವರು ಎಂದು ದೇವರು ನಿಮಗೆ ನುಡಿದಂತಹನ್ನು ನಿಂಬು ಓಡಲಿಲ್ಲವೇ. ಅತನು ಜಳಿತಲಗೆ ದೇವರಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು ಜಳವಿಲ್ಲದವಲಗೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ³³ಜನರು ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ಅತನ ಬೋಧನಿಗೆ ಅತಾಳ್ಳಿಯಾಂತಬ್ಯಾರ್.

ಪಂಚನ 23. ಅದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಭಾಗವು ಹಿಂದಿನ ಗಲಬೆಯನ್ನು ಮೊದಲನವ ರೊಂದಿಗೆ ಕಾಲಾನುಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವದಾಗಿದೆ. ನಹಜವಾಗಿ ಯೇಣುಬಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಶ್ರಿಸ್ತಿನುವರು (21:23-27), ಅತನ ನಾಮ್ಯಗಳನ್ನು (21:28-22:14), ಮತ್ತು ಈ ಗಲಬೆಗಳು (22:15-46) ಶ್ರಮೆಯ ವಾರದ ಗುರುವಾರದಂದು ನಂಭವಿಸಿದವು.

ಈ ನಾಲ ಯೇಣುವನ್ನು ಸಂದ್ರಭಕಾರಿಯರು ನಂಧಿಸಿದರು, ಯಿಹಾದ್ಯರಲ್ಲ ಕುಲಾನ ಪಂಗಡದ ಜನರಾಗಿದ್ದರು (ಸೋಳಿಲ 3:7; 16:1ರ ಮೇಲೆನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ). ಈ ಸಣ್ಣ ಅದಾಗ್ಯಾ ಬಲಶಾಲಯಾದ ಗುಂಪು ತಮ್ಮ ಶರ್ಭಾವವನ್ನು ಯೆರೂಸಲೇಬಿನಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಸಮಾರ್ಥಕರಂತೆ ಅವರು ಹೋಲೆಯ - ಹಂಜರ್ಗಂಥಗಳ - ಬದು ತುಸ್ತಕರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ದೇವರ ಮಾತುಗಳು ಎಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.¹¹ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿ ಒಡಂಬಿಡಿಕೆಯ ಇತರ ಭಾಗದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಿರಸ್ತುಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೇ ಥಲನಾಯರು ಅನುಸರಿಸುವ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಸಹ ತಿರಸ್ತುಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.

ಥಲನಾಯಲಗೆ ಬಿರೋಧವಾಗಿ, ಸಂದ್ರಭಕಾರಿಯರು ಆತ್ಮದ ನಷ್ಟರತೆಯ, ಮರಣದ ಸಂತರ ಜಳಿತದ ಶಿಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಬಹುಮಾನ ಅಧಿಕಾರ ಸತ್ತವರ ತುನರುತ್ವಾನದ ಕುಲತು ನಂಬಿತ್ವಾರಿಲ್ಲ (ಅಪೋಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 23:8).¹² ಹೋಲೆಯ ಧರ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲ ತುನರುತ್ವಾನದ ಕುಲತು ವಿನನ್ನು ಬಿಷರವಾಗಿ ಹೇಳಿದೇ ಇರುವದಲಂದ ಅವರು ಬಿಷಯವನ್ನು ಒಬ್ಬರೆ ತಿರಸ್ತುಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಮುಂದೆ ಗುರುಗಳ ನಾಹಿಕ್ಯ ಈ ಬಿಂಬಿದಿಂದ ಉಂಟಾದ ಗಳಜಾಯನ್ನು

ನೂಚಿಸುತ್ತದೆ. Mishnah ಪ್ರಕಾರ, ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಪುನರುತ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳಿಯುತ್ಪರೋ - ನದ್ಯುಕಾಯಿರನ್ನು ಬಂಗಿಂಡು - ಬರಾತ್ತಿರುವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೇಳಂದುವರ್ದಿಲ್ಲ.¹³

ಫಲನಾಯರು ಯೀಸುವಿನ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಬಿರೋಧಿ ಗಳಾಗಿದ್ದಂತೆಯೇ, ನದ್ಯುಕಾಯಿರು ಆದಿ ಸಭೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಬಿರೋಧಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅಪ್ರೋತ್ತಲರು, “ಯೀನು ನತ್ತುವರೋಳಗಿಂದ ಪುನರುತ್ಥಾನಗೈಂಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ನಾರುತ್ತಿದ್ದರು” ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನದ್ಯುಕಾಯಿರು ಇವರನ್ನು ಬಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು (ಅಪ್ರೋತ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 4:1, 2). ತೀ.ಶ. 70ರಷ್ಟು ಯಿರೂಸೆಲೇಮು ನಾಶವಾದ ತರುವಾಯ ಯೀಸುವಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಾನವಾಗಿರುವ ನದ್ಯುಕಾಯಿರ ಗುಂಪು, ಕಾಷಿನದೆ ಹೇಳಿಯತ್ತ.

ವಜ್ನ 24. ಫಲನಾಯರಂತೆ ಶಿಕ್ಷ್ಯರು ಮತ್ತು ಹೇಳಿದಿಯರು (22:15), ನದ್ಯುಕಾಯಿರ ಯೀಸುವನ್ನು ಇಕ್ಕಣ್ಣನಲ್ಲ ಸಿಕ್ಕಿಸಬೇಕೆಂದು ಆತನನ್ನು ಸಂಧಿಸಿದರು (ನೋಂದಿಲ 16:1). ಆತನನ್ನು ಬೋಧಕನೇ ಎಂದು ಸಂಖೋಡಿಸಿದ ನಂತರ, ಅವರು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ಬಾಯಿಹಾರಮಾಡಿದ (ತಾವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವದು) ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು: ಒಬ್ಬನು ಮತ್ತುಜಲ್ಲದ ನತ್ತರೆ ಅವನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಅವನ ತಮ್ಮನು ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ಅಳ್ಳಿಸಿಗೆ ನಂತಾನವನ್ನು ಹಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೊಳೆಯು ಹೇಳಿದನಷ್ಟೆ. ಇದು ಧರೋತೆಳೆ ಕಾಂಡ 25:5, ರೆಳ್ಳಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕಭಾಗ ಇದನ್ನು ನಾಮನ್ಯಾಪಾರಿ ಮೈದುನ ಧರ್ಮ levirate, ನಿಯಮವೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪದಪ್ರ levir ಎಂಬ ಲ್ಯಾಟಿನ್ ಪದದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ “ಮೈದುನ.” ಮೈದುನ ಧರ್ಮನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಅಳ್ಳಿನು ಮತ್ತುಜಲ್ಲದ ನತ್ತರೆ ಅವನ ತಮ್ಮನು ಅಳ್ಳಿನ ಬಿಧವೆಯನ್ನು ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ನತ್ತ ಹೊಳೆಯಿರುವ ಅಳ್ಳಿಸಿಗೆ ನಂತಾನವನ್ನು ಹಡೆಯಬೇಕು.

ಮೈದುನ ಧರ್ಮದ ಆಜರಣೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಚೀನ ನಮಾಜಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃಂದಾಲ್ಕತ್ತು. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ನತ್ತುಹೊಳೆದವನ ಹೆನರನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಮತ್ತುಜನ್ನು ನೀಡುವದರ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಆತನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸುವದಾಗಿತ್ತು. ಅನೇಕ ನಾಬಿರ ವಜ್ನಗಳ ಹಿಂದೆ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ತೊಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಹಿತಾಜಿತ ತುಮುಂಬಗಳ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮೈದುನ ಧರ್ಮದ ಆಜರಣೆ ಪ್ರತಿಬಂಧವಾಗಿತ್ತು. ಯಾದವನ ಮಗನಾದ ಓನಾನನು ತನ್ನ ಅಳ್ಳಿಸಿಗೆ ಮತ್ತುಜನ್ನು ಹಡೆಯಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಲಿಂದ ಮರಳ ದಂಡನೆಗೆ ಹಾಡ್ರಾನಾದಾಗ ಈ ಆಜರಣೆಯು ಗಂಭೀರತೆ ತೊಳೆಲಿ ಬಂತು (ಅದಿಕಾಂಡ 38:8-10). ಮೈದುನ ಧರ್ಮವು ಹೊಳೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾಯ್ದರಿಹಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ಇದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹಲಗಣಿಸಿಲಾಯಿತು: ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವದು ಅವಮಾನಕರವಾದ ಅರರಾಧ ಎಂದು ಹಲಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತು (ಧರೋತೆಳೆಕಾಂಡ 25:7-10).

ವಜ್ನಗಳ 25-27. ಮೈದುನ ಧರ್ಮದ ನಿಯಮವನ್ನು ನೂಚಿಸಿದ ನಂತರ, ನದ್ಯುಕಾಯಿರ ಏಷ ಮಂದಿ ಅಳ್ಳಿತಮ್ಮಂದಿಲಿದ್ದರು. ಹೊಳೆ ಅಳ್ಳಿನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಂತಾನವಿಲ್ಲದೆ ನತ್ತ ಹೊಳೆದನು. ಮೈದುನ ಧರ್ಮದ ಪ್ರಕಾರ ಅವನು ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ತನ್ನ ನಂತರದಲ್ಲಿರುವ ನಹೋಳದರಸಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊಳೆದನು. ಈ ಪ್ರತ್ಯೀಯಿಯು ಅವರು ಸರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಏಷ ಜನ ನಹೋಳದರಿನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಯಿತು. ಕೊನೆಗೆ ಅವಳಿ ನಹ ನತ್ತ ಹೊಳೆದಳಿ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ನಂಭಬಿಸಿದ ವಿಷಯವೆಂಬಂತೆ ಯೀಸುವಿನ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರು. ಆದರೂ, ಅವರು ಈ ಒಂದು ಹಾನಾನ್ಯಾಸದ ದೃಶ್ಯವನ್ನು ಪುನರುತ್ಥಾನ ಅನಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಮಾಡಿದರು. ಒಬ್ಬ ಸ್ತ್ರೀ ತಾನು ಮಗನವನ್ನು ಹರಲು ಅನಮರ್ಣಿತಾಗಿಲ್ಲದೇ ಹೊಳೆದರೆ ಒಂದು ಮಗನವನ್ನು ಹರದೇ ಏಷ ಜನರನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದು

ಅನುಭವವಿಲ್ಲದವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಸದ್ಯಕಾಯದು ತಮ್ಮ ಕಥಿಗೆ ಅಪೋಹಕಾದಿದ್ದ ಶೈಲಣಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು. ಪೋಳಿಂಗ್‌ನ ಪ್ರಸ್ತರದಲ್ಲ, ನಾರಾ ಎಂಬ ಹೆಸಲನ ಸ್ತೀರ್ ಏಷು ಜನ ಗಂಡಂದಿರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಳು. ಇಂತಹ ನಂಧಭವದಲ್ಲ ಅವಶು ಗಂಭೀರಾದಿನುದ ಬ್ರಾಹ್ಮದಾತ್ಯಯೇ ದೇವಾದ್ಯ ಅವಶೇ ಗಂಡನನ್ನು ಕೊಲ್ಲಬೇಕೆಂದು.

ಪಜನ್ 28. ಮೈದುನ ಧರ್ಮವನ್ನು ಲಲ್ಲಿಇಸಿ ಅನಾಮಾನ್ಯವಾದ ದೃಶ್ಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ನಂತರ, ನಷ್ಟಕಾಯರು, ಹಾಗಾದರೆ ತುನರುತ್ವಾನದಲ್ಲಿ ಅಕೆ ಅ ವಿಶು ಮಂದಿಯಿಳ್ಳ ಯಾರ ಹೆಂಡತಿಯಾಗಿರುವಳು? ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಬಹುಶಃ ನಷ್ಟಕಾಯರು ಹಿಂದಿನ ನಂದಭರದಲ್ಲ ಫಲನಾಯರನ್ನು ಕೆ ತೃಶ್ಯಿಯಾಂದಿಗೆ ಏದುಲಿಸಿರಬಹುದು.¹⁵ ಹಾದದ ಕೆ ಶೈಲಿಯ ಟ್ರೈಜಾರೆ ಮತ್ತು ಅನುಂಬದ್ದ. ಎಂದು ಇಂಥಂತಹ ಹಾನಾನ್ಯಾಷದವಾದ ನಸ್ತಿಪೇಠಕ್ಕೆ ನಡೆಸುವ ಅಜೀಯನ್ನು ದೇವರು ಸೀಡುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಂಜಡಬಹುದು.¹⁶

ନଦ୍ଦୁକାଯର ପ୍ରଶ୍ନୀଯ ଜୀବିତପୁ ଲୋକଙ୍କରଙ୍ଗ ନେଇଯୁବ ଲାଇସ୍‌ଟ୍ୟୁଳ୍‌ଯେବେ
ପୁନରୁତ୍ଥାନଦ ନଂତରପୁ ଜୀବନ ମୁଠମୁଠେରେଯିତ୍ତିବେ ଏବଂ ନୁହୁ ଚାଗ୍ରାନ୍ତଚନ୍ଦ୍ରନ୍ତୁ
ଆଦିଲ୍‌ଲୀକ୍‌ଷିତ୍ତ ଯେହାଦ୍ୱରୁ ବବ୍ଲ ପ୍ରକ୍ରିୟା କଲାପୁ ଶ୍ରୀଯରଣ୍ୟ ମୁଠମୁଠେରେ
ଜୀବିତଙ୍କରଙ୍ଗ ବିଚାର ଚାଗୁଚାନ୍ଦ୍ରନ୍ତୁ ଉହାକିଲିକେନାକିଦ୍ଵରୁ ଯାକେମିଦରେ ବହୁପତ୍ରିତ୍ତେ ଆ ନମ୍ବଯରଙ୍ଗ ନୁହୁଲୀକିଦ୍ଵରୁ
ପାଦ ଆଜରଣେଯାଗିତ୍ତ କଷେ ବଢ଼ିବଳିକିଯାଇ ଅନ୍ତକ ଅନେକ ଉଦାହରଣୀକାରୀ
ଆଦାନ୍ୟ, ବବ୍ଲ ପ୍ରିୟ ବବ୍ଲିରିଂଟ କେଜ୍ଜୁ ଗଂଦିରିନ୍ତ୍ରୁ (ବହୁପତ୍ରିତ୍ତ) କୋଠିଦିରିପଦନ୍ତ୍ରୁ
ଉହାକିଲିଲାନାଧ୍ୟବାଗିତ୍ତ ବବ୍ଲ ପ୍ରିୟ ବବ୍ଲିନ୍ମ ନତ୍ରୁହୋଇଦ ନଂତର ଇନ୍ଦ୍ରିଯୁନ୍ନୁ କେ ଲାଇ
ଏଇ ଜନ ଗଂଦପରନ୍ତ୍ରୁ ମଦପେଯାଗୁବ ବିକାରଙ୍ଗ ନଦ୍ଦୁକାଯର ହାନ୍ୟନ୍ତ୍ରଦଵାଦ
ନୁରୂହପରନ୍ତ୍ରୁ କେ ଦୃଶ୍ୟ ପଦିତିନୁହୁତିବେ.

ವಚನ 30. ದೇವರಿಗೆ ಜನರಸ್ಯ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿದೆ ಎಂದು ಯೀಣು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ: ಪುನರುತ್ತಾನವಾದ ಮೀಲಿ ಮಾಡುವೆಂಬಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದೂ ಇಲ್ಲ, ಮಾಡಿಕೊಡುವದೂ ಇಲ್ಲ; ಹರಲೋಕದಲ್ಲಿಯವ ದೇವರಿಗೆ ಅರುತ್ತಾರೆ. ಮಾಡುವೆಯನ್ನು ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ವರ್ಣಿಸುತ್ತಾನೆ: “ಮಾಡುವೆ” ತನಗಾಗಿ ಒಬ್ಬಿಂದ್ರಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಅದೇ ನಮ್ಮಯಿದಲ್ಲ “ಮಾಡುವೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವದು” ಸ್ತ್ರೀಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲ ಅವಶ್ಯ ಅವಕ ತಂದೆ ಮಾಡುವೆಯಲ್ಲ ಒಬ್ಬ ಪುರುಷನಿಗೆ ಒಟ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆ. ಲೋಕದ ಈ ನಿಯಮಗಳು ಹರಲೋಕದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯೀಣು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಬರಾತ್ರಿಯವ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಜನರು ದೇವರಿಗೆ (angelos) ಅರುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಅವರು ದೇವರಿಗೆ ಮಾಡುವೆಯಾಗುವದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವದಿಲ್ಲ.

ನತ್ವೆಯದ ಹೊರಗಡೆ, ಅಂದರೆ ಯಿಹಾದ್ಯಾರ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥಕ ನಮನಾರ್ಥವಾದ

ಅಲೋಜನೆಗಳ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ, Talmud ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ,

[ಭಬಿಷ್ಯತ್ತಿನಾಲ್ಲಿಯ ಲೋಕವು ಈ ಲೋಕದಂತೆ ಇರುವದಿಲ್ಲ.] ಭಬಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಲೋಕದಲ್ಲ ಮಾಡುವಾಡುವದಿಲ್ಲ, ಕುಡಿಯುವದಿಲ್ಲ, ತುಜಾರ ಮಾಡುವದಾಗಳ ಇಲ್ಲವೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವದಾಗಳ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಹೊಸ್ಟೆಂಜಿನ್ ಇಲ್ಲವೇ, ದ್ರೋಷ ಇಲ್ಲವೇ ಸ್ವಧೀ ಇವು ಯಾವುದು ಇರುವದಿಲ್ಲ ಅದರ ನಿತ್ಯವಂತರ ಶ್ರೀಮಾದ್ವಾದಾದ ದ್ಯುಷಿಕ್ ಹನಸ್ತುತೆಯಲ್ಲ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಕೀಲಂಪವನ್ನು ಧರಿಸಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅನಂದಪಡುವರು.¹⁸

ಹೇಣ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಇತರ ವಾರ್ಕ್ಯಭಾಗಗಳ ದೇಹದ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಭಬಿಷ್ಯತ್ತಿನಾಲ್ಲಿ ಅನ್ನಿತ್ಯದಲ್ಲಿಯ ಸ್ಥಿತಿ ಸದ್ಯುದ ಸ್ಥಿತಿಗಿಂತ ಇನ್ನುವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ (1 ಕೆಲಿಂಧ 15:35-51; 1 ಯೋಹಾನ 3:2).

ಪಜನೆಗಳು 31, 32. ಪುನರುತ್ಥಾನದಲ್ಲ ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ದೇವರ ಬಲವನ್ನು ಸಂಭೋಧಿಸಿದ ನಂತರ, ಯೇಸು ಸದ್ಯುಕಾಯರ ಅಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುತ್ತಾನೆ (22:29). ರಜ್ಯಾಯರ ಶ್ರೀಮಾನು ಅತನು ಹಳೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಂದ ಒಂದು ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಓದಿ ಅವರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಸಿಳಪು ಓದಿಲ್ಲವೇ? (12:3, 4ರ ಮೇಲನೆ ವಾರ್ಯಾಘ್ಯಾನ ನೋಡಿಲ). ನಂತರ ಆತನು ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾತುಗಳ ದೇವರು ಸಿಮಗೆ ಸುಧಿದಧ್ವನಿ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಯೇಸು ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು “ಮೋಜಿಯ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು” ಉಲ್ಲೇಖನುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಉಲಯಿವ ಶ್ರೋದೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಿದ್ಧಿಸುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ (ಮಾರ್ಕ 12:26).

ಸದ್ಯುಕಾಯರ ಗುಲ ಪುನರುತ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯುವದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯೇಸು ತಿಳಿದಿರುವದಲಿಂದ ಆತನು ವೇದವಾಕ್ಯ ಗೌರವಿಸಿ ಪುನರುತ್ಥಾನದ ವಿಷಯವನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಲು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಮೂಲ ಹಿತ್ಯಾಗಳ ಹೇಸರನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತಾನೆ. ಆತನು ತೆಲಪ್ಪಾದು ರಹಸ್ಯವಾದ ವಾರ್ಕ್ಯಭಾಗಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖನುವದಿಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ಆತನು ಎಲ್ಲಿಗಳ ಜಿರಪಲತ ವಾದ ವಾರ್ಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆತನು ವಿಮೋಜನಕಾಂಡ 3:ರೆಳ್ಳಿಯ ದೇವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖನುತ್ತಾನೆ: ನಾನು ಅಭಿಹಾಮನ ದೇವರು, ಇನಾಕನ ದೇವರು, ಯಾಕೋಬನ ದೇವರು ಯೇಸು ಅಭಿಹಾಮನು, ಇನಾಕನು, ಮತ್ತು ಯಾಕೋಬನು, ದೇವಲಾಗಿ ಇನ್ನು ಜಾಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ದೇವರು ಈಗಲೂ ಅವರ ದೇವರಾಗಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ (ನೋಡಿಲ 8:11; ಲಾಕ 13:28; 16:22-31; ಯೋಹಾನ 8:56). ಆತನು ಜಾಬಿತಲಿಗೆ ದೇವರಾಗಿದ್ದಾನೆ ಹೊರತು ಜಾಬಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಹಳೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಪುನರುತ್ಥಾನದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಶಾಮುಖ್ಯವಾಗಿರದಿಧ್ಯಾಂದ, ತೆಲವು ವೆದಭಾಗಗಳ - ಕೊನೆಪಟ್ಟ ಇದು ಸ್ವೇಚ್ಛಾರ್ಥಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ನೂಜನೆಯನ್ನಾದರೂ ನೀಡುತ್ತದೆ.¹⁹ ಆದರೂ, ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಬೋಧಿಸಿಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸದ್ಯುಕಾಯರು ತೆಲವಲ ಹಂಜರಂಥಗಳನ್ನು ನೋಡಿರುವದಲಿಂದ, ಯೇಸು ಅವರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವ ವಾರ್ಕ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಆಯ್ದುಕೊಂಡು ನೂಜಿತವಾದ ವಿಜಾರವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿದನು. ಮುಂದೆ ತಲಮಡುವಿನಲ್ಲ, ಇದೇ ಅನುಸಂಧಾನವನ್ನು “ಒಳಪಂಗಡದವರು” ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ, ಈ ಫಲಕ್ಕು ಸದ್ಯುಕಾರಯನ್ನು ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯುವ ಇತರರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. “ಪುನರುತ್ಥಾನವು ಹೇಗೆ ಹಳೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ?” ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಈ ಬೋಧನೆಯನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಲು ಗುರುಗಳ ಅನೇಕ ವಾರ್ಕ್ಯಭಾಗಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದರು (ವಿಮೋಜನಕಾಂಡ 6:4; ಅರಣ್ಯಕಾಂಡ 18:28; ಧರ್ಮಾಂತರದೀಕಾಂಡ 4:4; 11:21;

31:16).²⁰ ಆದರೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯೀನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದವುಗಳಂತೆ ಮನದಪ್ಪು ಮಾಡುವಂತಹಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.²¹

ಪಜನ್ 33. ಯೀನುವಿನ ಉತ್ತರವನ್ನು ಆಪಸಿದ ನಂತರ, ಜನರು ಅದನ್ನು ಕೇಳ ಅರನ್ ಬೋಧನೆಗೆ ಅತ್ಯಾಷ್ಟಯಂಥಪ್ಪೆಯ (ರೇಣು 22:22, 46). ಲಾಕ್ 20:39, 40ರಲ್ಲ, “ಕೆಲವು ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳ ಕೆಲೆಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದರು, ಗುರುವೇ ನಿಂತು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಮಾತಾಡಿದ್ದೀರು, ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.” ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅತನನ್ನು ತೃಷ್ಣಿನುಪದಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಹೋಯಿತು.

ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಳ್ಳಿ ಪುರಿತ ಪ್ರಶ್ನೆ (22:34-40)

³⁴ಅತನು ಸದ್ಯಕಾಯರ ಬಾಯಿ ಕಣ್ಣದಸೆಂದು ಕರಿನಾಯರು ಕೇಳ ಅಳ್ಳಿಗೆ ಕೂಡಿಬಂದರು. ³⁵ಅವರಲ್ಲದ್ದ ಒಬ್ಬ ಧರ್ಮಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯಾವ ಅಳ್ಳಿ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಎಂದು ಅತನನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅತನು - ³⁶ನಿನ್ನ ದೇವರಾಗಿರುವ ಕರ್ತನನ್ನು ನಿನ್ನ ಶ್ರಾಂಕ ಹೃದಯದಿಂದಲೂ ನಿನ್ನ ಶ್ರಾಂಕ ಶ್ರಾಂಕದಿಂದಲೂ ನಿನ್ನ ಶ್ರಾಂಕ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದಲೂ ³⁸ಕ್ರಿಂತಿನಬೇಕು ಎಂಬ ಅಳ್ಳಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ವೊಡಲನೆಯಾದು. ³⁹ಆದಕ್ಕೆ ನಮಾನವಾದ ಏರಡನೆಯ ಅಳ್ಳಿ ಒಂದು ಉಂಟು, ಅದು ಯಾವದಂದರೆ - ನಿನ್ನ ನೇರೆಯವನನ್ನು ನಿನ್ನಂತೆಯೇ ಕ್ರಿಂತಿನ ಬೇಕು ಎಂಬದೇ. ⁴⁰ಕೆಲ್ಲ ಏರಡು ಅಳ್ಳಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಾರ್ಥಕ್ಕೂ ತ್ರಾಂತಗ್ರಂಥಕ್ಕೂ ಅಥಾರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು.

ಪಜನ್ 34. ಕರಿನಾಯರ ಕಿಷ್ಯರು ಹೇರೋದಿಯರೋಂದಿಗೆ ಯೀನುವನ್ನು ಸಿಕ್ಕಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಂಬಿನಲ್ಲಿಷ್ಟಿದ್ದರು ಆದರೆ ಇವರು ಬಿಫಲರಾದರು (22:15, 16, 22). ನಷ್ಟಕಾಯರು ಅತನಿಗೆ ಅಗಾರವವನ್ನು ತರುವಲ್ಲ ಉತ್ತಮವಾದ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಅವರು ಯಶ್ಸಿಯಾಗಿಲ್ಲ (22:23, 33). ಅತನು ತನ್ನ ಜ್ಞಾನದ ಉತ್ತರಗಳಂದ, ಅವರನ್ನು ಬಾಯಿ ಕಣ್ಣಿದನು. “ಮೌನವಾಗಿಸಿದನು” (phimoōd), ಎಂಬ ಹದವನ್ನು “ಮಾತಿಲ್ಲದವರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದನು” ಎಂದು ಪಜನ್ 12ರಲ್ಲ ಅನುವಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕರಿನಾಯರು ಕೇಳಿದ ನಂತರ ಅವರು ಯೀನುವಿನ ಬಿರುದ್ದಾಗಿ ಒಳನಂಜನ್ನು ನಡೆಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬಾಗಿ ನೇಲ ಬಂದರು.

ಪಜನ್ 35. ಈ ಕರಿನಾಯರು ಯೀನುವನ್ನು ಬಲೆಯಲ್ಲ ಸಿಕ್ಕಿಸುವ ತಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಬಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಬಿಫಲತೆಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮನ್ನು ತ್ರುತಿಸಿದಿನಲು ಅಯ್ಯುಕೆಂಡ ಮನುಷ್ಯನು ಕಾರಣವಾಗಿರಬಹುದು. ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ ಎಲ್ಲರಲ್ಲ ಈ ಮನುಷ್ಯನು ಶ್ರಾಮಾಂತರಿಸಿದನಿಂದ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಂತಿನಬೇಕು ತಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಕ್ರಿಂತಿನಬೇಕಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಂಬಿತ್ತಾರೆ, ಅದು ಇದರಂಥಹ ಆದರೆ ಬೇರೆ ಕರೆಯನ್ನು ಹೇಳಿತ್ತದೆ.²² ಯಿಹಾದಿ ನನ್ನವೇಳದಲ್ಲ “ಧರ್ಮಾರ್ಥದೇಶಕ” ಎಂಬ ಹದವು ಚೋಳಯ ಧರ್ಮಾರ್ಥವನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದವನನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖನುತ್ತದೆ. Torah ಹಂಡಿತನೆಂದು (JNT)ಯಲ್ಲ ಮಾರ್ಕನು “ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು” (grammateus) ಎಂಬ ಸಮಾನಾರ್ಥಕ ಹದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವದರ ಮೂಲಕ ಅನೇಕರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖನುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಅತನು ಸ್ವತ ತನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದನು ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತಾನೆ (ಮಾರ್ಕ 12:28). ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳ ಕೆಲಸವು ಧರ್ಮಾರ್ಥವನ್ನು ಅರ್ಥಿಸುವದು ಮತ್ತು ತಿಜದುಕೊಳ್ಳುವದು ಮತ್ತು ಚೋಜಕ

ధమ్ శాస్త్రపన్షు అజచడినుచదాగిత్తు (2:4ర మీలన చ్యాబ్యూన నోఇడిల).

పజ్సన 36. యీఎనుపన్షు హలీష్టినుత్తు శాస్త్రియు కేంద్రము, గురువే, ధమ్ శాస్త్రదల్ల యాచ ఆజ్ఞ ముఖ్యాదధ్య ఈ త్రశ్చే యీహాద్య హండికరల్ల మీలంద మీలి వాదక్కే ఒకగాగిత్తు, అప్పు ధమ్ శాస్త్రపన్షు ఒందు నామాన్య చ్యాబ్యూనదల్ల అధవా ఒందు ఆజ్ఞియాగి సంక్లిష్టగొళనలు బయిసుత్తిద్దరు. Talmud నల్ల, ఇంధహద్దే త్రశ్చే కండుబయుత్తేడే: “తోలాద ఎల్ల అవశ్యకితేగఁ అవలంభనబముదాద యాచ జిక్క హత్యాబిద?”²³ అల్ల సిడిరుప లుత్తర జ్ఞానోణ్టి 3:6 లంద కోడలాగిదే: “సిన్న ఎల్ల నడవచయల్ల ఆతన జిక్కెస్తే బిఫేయనాగిరు: ఆతనే సిన్న మాగ్నగిజస్సు సరాగ మాడువను.” ఈ లుత్తరపన్షు జ్ఞానోణ్టిగఁంద తేగెదుకోళ్లాగిదే హంజురంధగఁంద అల్ల ఎంబుదు ఆసక్తికరపాగిదే.

యీహాద్యర గురు Simlai రచరు మోలేయు ధమ్ శాస్త్రదల్ల 613 ఆజ్ఞిగఁజస్సు హోందికోండిద్దానే ఎందు జోణధిసిద్దానే. అదరు, ఇప్పగఁజస్సు దాబిదను హన్నోందక్కే ఇజసిద్దానే (కిఇన 15), యీశాయను ఆరక్కే ఇజసిద్దానే (యీశాయ 33:15), బుఇను మూరక్కే ఇజసిద్దానే (బుఇ 6:8), పునః యీశాయను ఎరడక్కే ఇజసిద్దానే (యీశాయ 56:1), ఆపోలేను ఒందక్కే ఇజసిద్దానే (ఆపోల 5:4), మత్తు హబ్బుకుకసింద ఒందక్కే ఇజసిద్దానే (హబ్బుకూక 2:4).²⁴

పజ్సనగఁ 37, 38. యీఎను శాస్త్రిగఁగే త్రపిత్తియిసి, సిన్న దేఱవాగియిచ కెకెనస్సు సిన్న తూణా హ్యదయిదిందలు సిన్న తూణా తూణదిందలు సిన్న తూణా బుద్దియిందలు క్రీతినబేఁందు హేందురు. ఈ లుల్లేఱవస్సు ధమోణ హదేశకాంద 6:5లంద తేగెదుకోళ్లాగిదే. ఇజ్యయ హర్యవు మారు హదగఁజస్సు “హ్యదయ,” “ఆక్క” మత్తు “శక్తి” ఎంబ హదగఁజస్సు ఒకగోండిదే. మత్తాయన లుల్లేఱగఁళ్ల “బుద్ది” ఎంబ శబ్దవస్సు సేలనలాగిదే ఆదరే “శక్తి” ఎంబ హదవస్సు జడలాగిదే. ఈ వాక్యభాగవస్సు మాకఁ మత్తు లూకను లుల్లేఱనువాగ అప్పు నాల్ను హదగఁజస్సు లుపయోగి నుత్తారే “హ్యదయ”, “ఆక్క”, “బుద్ది”, మత్తు “శక్తి” (మాకఁ 12:30; లూక 10:27). Septuagint అంశనూజి నువురాతేగఁల్ల ధమ్ శాస్త్రద లుల్లేఱవస్సు లుపయోగి నువదరల్ల వ్యాప్యానబిరబముదు. కెలవు తూజిన ర్రిఎక్స్ త్రపిగఁళ్ల “హ్యదయ” (leb) ఎంబ ఇజ్యయ హదవస్సు “మనస్సు” (dianoia) ఎందు తేగెదుకోళ్లాగిదే.

త్రేణ్ణ మత్తు దోదలనే ఆజ్ఞ ముఖ్యాదధ్య శేమావస్సు అనునలినుత్తదే. నలయాద శేమా “ముఖ్యాద ఆజ్ఞ” ధమోణ హదేశకాంద 6:4రల్లదే. ముందుపరేదు ఇతర వాక్యభాగఁగఁల్ల అరణ్యకాంద 15:37-41 ఒకగోండు, శేమాదల్ల సేపచడెయాగిదే (ధమోణ హదేశకాంద 11:13-21న్న నక నోఇడిల). “శేమా” ఎంబ హేనరు తూధనియే, మోదలనే శబ్ద (shama') దింద తేగెదుకోళ్లాగిదే, ఇదర అథవ “కేఁభు” (ధమోణ హదేశ కాంద 6:4). మాకఁ త్రశ్చ త్రపిత్తియెల్ల ఇదవస్సు లుపయోగినుత్తానే: “ఇన్నుయేలో జనవే కేఁభు! నమ్మ దేపరాద కఁడను ఒబ్బనే దేపయ” (మాకఁ 12:29).

పజ్సన 39. యీఎను, శాస్త్రిగఁగే శ్రేణ్ణ ఆజ్ఞియ త్రశ్చేగే లుత్తలసిద నంతర (22:36) కిఇగ హేందురు, ఇదక్కే నమొనవాద ఎరడనేయ ఆజ్ఞ ఒందు ఉంటు, అదు యాపదందరే - సిన్న నేరేయవస్సు సిన్నంతేయే క్రీతినబేఁకు²⁵ (నోఇడిల 5:43; 19:19; రోమాస్టర 13:9, 10; గలాప్య 5:14; యాకోబ 2:8; 1 యోహాన 4:21). లుల్లేఱపు నెష్టుజేంటోనింద యాజకకాంద 19:18లంద తేగెదుకోళ్లాగిదే.

ತೀಕ್ಷ್ಣನ ಚೊದಲು ಮತ್ತು ನಂತರ ಇದ್ದು ಇತರ ಯಿಹೆಡ್ಯು ಬೋಧಕರು, ಒಬ್ಬನ ಸೆರೆಯವನ ಸಲಯಾದ ಉಪಜಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ಸಿಂಹಿಡ್ಯಾರೆ. ಹಿಲ್ಲೋ ಎಂಬ ಗುರುಗಳು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಶಾಮುಲ್ಯವಾದ ಸಿಯಮಾವನ್ನು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾದ ಬಿಧದಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ: “ಸಿಂಹ ಹೇ ಮಾಡುವದನ್ನು ಸಿಮ್ಮೆ ಸೆರೆಯವರೆ ಮಾಡಬೇಡಿಲ್.”²⁶ ಗುರು ಅಶಿಭೋರವರು, “ಸಿನ್ನ ಸೆರೆಯವನನ್ನು ಸಿನ್ನಂತೆಯೇ ಪ್ರೀತಿನಬೇಕು” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು “Torah ದಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾದ ತಕ್ಷವಾಗಿದೆ.”²⁷ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಲಾಕನ ಮೂರಾರ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯೇಂನು “ಸೆರೆಯವರು” ಎಂಬ ಹಡವನ್ನು ಅವಶ್ಯಕತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾರಾದಲ್ಗೆ ನಕಾರಾಯ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇರುವವರು ಎಂದು ವಾಯಾಸಿನುತ್ತಾರೆ (ಲಾಕ 10:29-37).

ಪಜನ 40. ಈ ಎರಡು ಅಜ್ಞೀಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೂ ತುಂಬಾದನ ಗ್ರಂಥಕ್ಕೂ ಅಧಾರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಯೇಂನು ಹೇಳಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಿದನು. ದೇವರನ್ನು ಪ್ರೀತಿಸುವದು ಹೊದಲನೆಯ ನಾಲ್ಕು ಅಜ್ಞೀಗಳನ್ನು ಸೆರವೇಲಿಸಿದಂತೆ ಅಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ನಮಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸೆರೆಯವನನ್ನು ಪ್ರೀತಿಸುವದು ಉಳಿದ ಆರು ಅಜ್ಞೀಗಳನ್ನು ನೇರವೇಲಿಸಿದ ತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ಸೀಡುತ್ತದೆ (ವಿವೋಜನಕಾಂಡ 20:1-17; ಧವೋಽಪದೇಶಕಾಂಡ 5:6-21). ಅದೇ ನಮಯದಲ್ಲಿ ಇದು ನತ್ಯ, ತೀಕ್ಷ್ಣನು ಇದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲ “ನಂತರಾಣ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ತುಂಬಾದನಾ ಗ್ರಂಥಗಳು” ನಂತರಾಣ ಹಿಬ್ರೂ ಸರ್ಕ್ಯೇವೇದಕ್ಕೆ ಅಧಾರವಾಗಿವೆ. “ಅಧಾರವಾಗಿವೆ” (kremannumi) ಎಂಬ ಪದವು “ನೇತು ಹಾಕು” (KJV) ಎಂದು ನಹ ಅನುವಾದಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. “ಬಾಗಿಲು ತನ್ನ ಕೀಲು ಚೊಕ್ಕಿಗಳ ಮೇಲೆ ನೇತು ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಯೋ, ಹಾಗೆ ನಂತರಾಣ [ಹಕ್ಕಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ] ಈ ಎರಡು ಅಜ್ಞೀಗಳ ಮೇಲೆ ನೇತುಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.”²⁸

ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ಯೇಂನುವಿನ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿತೆಳ್ಳುವದರ ಮೂಲಕ ಅಂತರ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ತುದಶಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಮಾತ್ರ 12:32, 33). ಯೇಂನು ಅವನಿಂದ ಎಷ್ಟು ತುಭಾವಿತನಾದನೆಂದರೆ ಅವನಿಗೆ, “ಸಿನ್ನ ದೇವರ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದವನಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳಿದನು (ಮಾತ್ರ 12:34).

ಪುಸ್ತಿಯನ ಕುರಿತು ಪ್ರಶ್ನೆ (22:41-46)

⁴¹ಫಲನಾಯರು ಕೂಡಿಂದಿರುವಾಗ ಯೇಂನು ಅವಲಿಗೆ - ⁴²ಬರಬೇಕಾದ ತೀಕ್ಷ್ಣ ಬಿಂಬಿಯವಾಗಿ ಸಿಮಿಗೆ ಹೇಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ? ಅತನ ಯಾರ ಮಾರ್ಗನು? ಎಂದು ತೃಪ್ತಿ ಹಾಕಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಅತನಿಗೆ - ^{43, 44}ದಾಖಿಲದನ ಮಾರ್ಗನು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅತನು - ಹಾಗಾದರೆ

ನಾನು ಸಿನ್ನ ಬಿರೋಧಿಗಳನ್ನು ಸಿನ್ನ ಹಾಡಗಳ

ಕೆಳಗೆ ಹಾಕುವ ತನಕ

ನಿನ್ನ ಬಿಲಗಡೆಯಲ್ಲ ತೂಕುತೊಂಡಿರು ಎಂದು

ತರ್ಕನು ನಿನ್ನ ಒಡೆಯನಿಗೆ ನುಡಿದನು

ಎಂಬ ಮಾತಿನಲ್ಲ ದಾಖಿಲದನು ಹಬಿತ್ತುತ್ತೇಲತನಾಗಿ ಅತನನ್ನು

ಒಡೆಯನು ಅನ್ನಪಡ ಹೇಗೆ?

⁴⁵ದಾಖಿಲದನು ಅತನನ್ನು ಒಡೆಯನೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅತನು ಅವನಿಗೆ ಮಾರ್ಗನಾಗಿವಾದ ಹೇಗೆ? ಅಂದನು. ⁴⁶ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಯಾರೂ ಒಂದು ಮಾತಾದರೂ ಅತನಿಗೆ ಹೇಳಲಾರದಿಹೇಳದರು. ಇದಲ್ಲದೆ ಅಂದಿನಿಂದ ಅತನನ್ನು ಇನ್ನೊಂದರೂ ಕೇಳಬದ್ದಕ್ಕೆ ಯಾಲಿಗೂ ಧೈರ್ಯ ಹುಟ್ಟಿಲಾ.

ಪಜನ್ 41. ಯೇಸು ಬೀಳಿಗಿನ ಜಾವದಲ್ಲಿ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸುವದಕ್ಕೆ ಶೂರಂಭಿಸಿದನು (21:23). ಅವರ ವೈಲಗಳು ಅವನನ್ನು ನಿಯಮಗಳಿಂದಿಗೆ ಗಲಬಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಳಿತಿರುವಂತೆ ಮಾರು ಪ್ರಶ್ನಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದರು (22:15-40). ಆತನು ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾರು ಪ್ರಶ್ನಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದನು. ಅವರ ಪ್ರಶ್ನಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ ನಂತರ, ಕರ್ತನು ತಾನೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದನು. ತನ್ನ ನಖಿಂಬದಲ್ಲಿ ನೇಲ ಬಂದು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ನಂಜಿಗಾಗಿ ಉಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಫಲನಾಯರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದನು (23:34). ಮಾರ್ಕ 12:35 ಯೇಸು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಇನ್ನು ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿದ್ದನ್ನು ಎಂಬುದನ್ನು ಧೃಥಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಪಜನ್ 42. ಯೇಸು “ನನ್ನನ್ನು ಯಾರಿನ್ನುತ್ತಿರು?” ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಡುತ್ತಿರುವುದು ಹೀಗೆ ಅಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಡೆಸಿತ್ತು, “ಆತನು ತೀನ್ತನು, ಜೀವನ್ನರೂಪನಾದ ದೇವರ ಕುಮಾರನು” (16:15, 16). ಬದಲಾಗಿ, ಯೇಸು ತನ್ನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಕುಲತು ಜೀವನಲು ಹರೇಕಳ್ಳ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಉಹಾಯೋಗಿಸಿದ್ದನು. ಆತನು ಅವರನ್ನು ಬರಬೀಕಾದ ತೀನ್ತನ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಹೀಗೆ ತೊಲುತ್ತದೆ? ಆತನು ಯಾರ ಮಗನು? “ಅದು ನಿಮಗೆ ಹೀಗೆ ತೊಲುತ್ತದೆ...?” ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಉಹಾಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ತನ್ನ ಶೀಲತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರಜೋಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ (17:25; 18:12; 21:28). ಈ ನಂಂತರ ಆತನು ಮೇಸ್ಸಿಯನ ವಂಶಾವಜಯ ಕುಲತಾಗಿ ಅವಲಿಗೆ ಅಪಹಾಸ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು.

ಈ ಜನರು ದಾಖಿಲನ ಮಗನು ಎಂದು ಸಲಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದರು. ಯೇಸು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ನಡೆಸಿದ್ದನು. ಕೇವಲ ಎರಡು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಭಾನುವಾರದಲ್ಲಿ, ಕರ್ತೆಯನ್ನು ಹತ್ತಿ ಯೇರಿಸಲೇಂದುನ್ನು ಜಯಿಬಿಲನಾಗಿ ತೆಗೆಳಿಸಿದ್ದನು. ಅ ನಘಯದಲ್ಲಿ, ಆತನನ್ನು “ದಾಖಿಲನ ಕುಮಾರನು” ಎಂದು ಕೊಂಡಾಡಿದ್ದರು (21:9). ನೋಮವಾರ, ಮಹಾಯಾಜಕರು ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು “ದಾಖಿಲ ಕುಮಾರಸಿಗೆ ಜಯ ಜಯವೆಂದು” ಯೇಸುವಿಗೆ ಗೌರವವನ್ನು ನಾಲ್ಕುನುಂಟಿರು (21:15, 16). “ದಾಖಿಲ ಕುಮಾರ” ಮೇಸ್ಸಿಯನಿರುವ ಜರುದಾಗಿತ್ತು ಅದು ಹತ್ತಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ವಾಗ್ಣನಗಳ ನೆರವೇಲಕೆಯ ಮುನ್ನಾನೊಜನೆಯಾಗಿತ್ತು (ನೋಡಿಲ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ 1:1; 9:27; 12:23).

ಪಜನ್ 43. ಯೇಸು ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದನು: ದಾಖಿಲನು ಹವಿಶೂತ್ ತೀಲತನಾಗಿ ಆತನನ್ನು ಒಡೆಯಿಸು ಅನ್ಯಾಂಶದು ಹೀಗೆ? ಆತನು “ತಿಳಿದಿರುವದಲಿಂದ” (ತೀನ್ತನು ದಾಖಿಲ ಕುಮಾರನು), ಅದನ್ನು ಅವರು ಮುಕ್ತಪಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರು ಅದಲಿಂದ (ತೀನ್ತನು ದಾಖಿಲನ ಒಡೆಯಿಸು) ಎಂದು ತಿಳಿಯದೆ ಇರುವದರಿಂದೆಗೆ ಚುನ್ನಡಿದನು. “ಈ ಹೊದಲು ಯೇಸುವನ್ನು ದಾಖಿಲ ಕುಮಾರನು ಎಂದು ತಂಗುವವರನ್ನು ನುಮ್ಮಿಸಿಲಿನಬೀಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.” Lewis ರವರ ಹೀಳಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ, “ಈಗ ಆತನು ಈ ತಲೆಬರಹವು ತನಗೆ ಅಷ್ಟುಗಿ ಅನ್ವಯನುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದಿನುತ್ತಿರ್ದಾನೆ”²⁹ ಯೇಸು, ಅನೇಕ ಕೀರ್ತನೆಗಳನ್ನು ಬರೆದ ದಾಖಿಲನು, ಹವಿಶೂತ್ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿದ್ದನು (ನೋಡಿಲ 2 ನಘಯೆಲ 23:2; ಅಂತೋನ್ಯಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 1:16; 2:30; 2 ಹೇಡ್ರುನು 1:21). ಕೀರ್ತನೆ 110ರ ಮೇಲೆ ಬರಹವು ಮಾಲ ಬರಹಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ನಂತರ ನೋಲನಲ್ಪಟ್ಟದೆ. ಅದು “ದಾಖಿಲನ ಕೀರ್ತನೆ” ಎಂಬುದಾಗಿದೆ.

ಪಜನ್ 44. ಉಹಾಯೋಗಿಸಿದ ಉಲ್ಲೇಖವು ಕೀರ್ತನೆ 110:1 ಲಂಡ ಉಹಾಯೋಗಿನ ಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನೆಹ್ಮಿಜಿಂಬ್ಸಿಂದ (LXX) ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವದಕ್ಕೆ ಅತೀ ನಖಿಂಬ ವಾಗಿದೆ:

ನಾನು ಸಿನ್ಹ ಬಿರೋಧಿಗಳನ್ನು ಸಿನ್ಹ ಹಾದಿಗಳ

ಕೆಂಪಿಗೆ ಹಾತುವ ತನಕೆ

ನನ್ನ ಬಲಗಡೆಯಲ್ಲ ಕೂತುಕೊಂಡಿರು

ಹೂಮುಲುವಾದ ಈ ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಇತರ ನಮಯದಲ್ಲ ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲ ಉಲ್ಲೇಖನಲಾಗಿದೆ ಅಥವಾ ನೂಡಿನಲಾಗಿದೆ.³⁰ ಇಜ್ಯಾಯರಲ್ಲ ಚೇರದಲನೆಯ “ಕರೆನು” (YHWH, ದೇವರ ಮಾಲ ಹೇಳಿರು) ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ “ಬಡೆಯನು” ('Adon) ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನುತ್ತೆಯನ್ನು ತೋಲಿನಲಾಗಿದೆ. ಹರ್ಯಾಪು ತಂದೆಯ ಬಲಹಾಶ್ವದಲ್ಲ ಕುಣಿತರುವ ಯೀನು ಕ್ರಿಸ್ತನು ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಉಹಿನುತ್ತದೆ. ಅತನ ಬಿರೋಧಿಗಳನ್ನು ಅತನ ಹಾದಿಗಳ ಕೆಂಪಿಗೆ ಹಾತುವದು ಅವರು ಅತನಿಗೆ ಅಧಿಂಶರಾಗುವದನ್ನು ತೋಲಿನುತ್ತದೆ.

ಇಜ್ಯಾಯ ಹರ್ಯಾಪು ಕೊನೆಯ ನಾಲಿನಲ್ಲ, “ಹಾದಹಿಲ್”: “ಸಿನ್ಹ ಬಿರೋಧಿಗಳನ್ನು ಸಿನಗೆ ಹಾದಹಿಲ್ವಾಗಿ ಮಾಡುವವರೆಗೆ” (ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳಿರುವದು ಕೊಡಿದೆ). ಭೂಗರ್ಭ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಹೂಡಿನ ಅರನರುಗಳ ಹಾದ ಹೀಲಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರ ವೈಲಗಳ ಜಿತುಗಳನ್ನು ಕೆತ್ತಿರುವದನ್ನು ಸಂಖೇಯಿಸಿದ್ದಾರೆ (ತೆಲವು ನಾಲಿ ಬೋಗ್ನಿಸಿತರುವ ಭಂಗಿಯಲ್ಲವೇ).³¹

ವಜ್ನ 45. ಯೀನು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ದಾಖಿಲಿಸು ಅತನನ್ನು ಒಡೆಯನೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅತನು ಅವನಿಗೆ ಮಾರಾಗುವದು ಹೇಗೆ? ಕೇಳಿಪದರ ಮಾಲಕ ಮುಕ್ತಾಯ ಗೊಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮೆಸ್ಸಿಯನು ದಾಖಿಲನ ಮಗನಾಡಿದ್ದಾಗು, ದಾಖಿಲನು ತೇಲಿತನಾಗಿ ಅತನನ್ನು “ಕರೆನು” ಎಂದು ಏಕೆ ಕರೆಯುತ್ತಾನೆ? ಎಂಥಕ ದಿಗ್ಭಯೆಯನ್ನೊಂಬ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ! ಹೂರಂಜಿರ ತಮ್ಮ ವಂಶದವರನ್ನು “ಕರೆನು” ಎಂದು ಕರೆಯುವದು ಬಿರಿಗ ಹಾಗೆ ಕರೆದಿದ್ದಳ್ಲ ಮೆಸ್ಸಿಯನು ದಾಖಿಲನ ವಂಶದಿಂದ ಬರಲು ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಅತನಿಗಿಂತ ಶೈಷ್ಫೂರಾಗಿರಲು ಹೇಗೆ ನಾಧ್ಯ? ಒಂದೇ ಬಿಧಿದಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ಮೆಸ್ಸಿಯನು “ಕರೆನು” ಮತ್ತು “ದಾಖಿಲ ಕುಮಾರನು” ಎರಡು ಆಗಲು ನಾಧ್ಯಪೆಂದರೆ ಅತನು ಶಿಲರದಾಲಯಾಗುವ ಹೂರಂಜಿರ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅತನ ದೃವತ್ವ (ಸೋಂಡಿಲ ಯೋಹಾನ 8:56-58). ಯೀನು ಈ ಚೊದಲೆ ದೇಶಾಲಯ, ಯೋಜನ ಮತ್ತು ನೋಲೊಮೋನಸಿಗಿಂತಲೂ ಶೈಷ್ಫೂನು ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸೀಡಿದ್ದನು (12:6, 41, 42). ಇಲ್ಲ ಅತನು ಹರೋಷ್ಟಿವಾಗಿ ತಾನು ದಾಖಿಲಸಿಗಿಂತ ದೊಡ್ಡವನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.

ವಜ್ನ 46. ಯೀನು ಆ ದಿನಿಂದು ತನ್ನನ್ನು ಟಿಂಕೆ ಮಾಡುವವರ ಬಾಯಿಶಣಿದನು. ಅವರು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೋಂಪುಹೋಂದರೆ ಆ ವಾರದಲ್ಲ ಅವರು ಅತನಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿತಲ್ಲ - ಅದು ಅತನನ್ನು ಹಾಸ್ಯಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವವರೆಗೆ. ಅವರ ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಹಲವರನೆ ಹೊಂದಾಗಲ್ಲ. ಅವರು ಅತನು ಚೊದಿಗಿಂತ ಹೇಜ್ಜಾಗಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಜನರು ದಂಗೆ ಎಷದಂತೆ ಅವನನ್ನು ಹಿಡಿಯುವದರಲ್ಲ ಅವರು ತಮ್ಮ ನಮಯವನ್ನು ಕಳಿದರು.

ಪಾಠಗಳು

ಎರಡು ಮೂಳೆಗ್ರಹಗಳ ಮತ್ತು ಎರಡು ಬ್ಲಾಕ್‌ಫ್ಲೈಗಳು (22:15-46)

ವಜನಿಬಂಧ ವೈಲಗಳು ವಿಜ್ಯಾತವಾಗಿ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಬೇಕೆಂದು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಯೀನುವಿನ ವೈಲಗಳ ಅತನಿಗೆ ಕುತಂತುದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಪದರಕಾಗಿ ಒಬ್ಬಾಗಿ ಶಾಯ್ದೆವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಕೈನರನಿಗೆ ತಲೆಪಿಲಗೆಯನ್ನು ನಿಳಿಸುವದು ನಲಯೋ ನಲಯಿಲ್ಲವೇರು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು (22:15-22). ಅತನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಕುತಂತುತ್ತೆ ಒಂಗಾರಾಗಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಈ ಸ್ತೀರೆ

ಪರಲೋಕದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣು ಜನ ಗಂಡಂದಿರ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಿಹ ಕೇಳಿದರು (22:23-33). ಯೀಂನು ಅಡಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, “ಸಿಮ್ಮೆ ಸಿಮ್ಮೆ ನತ್ಯವೇದವನ್ನು ತಿಜಯದೇ ಇರುವದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ನಾಜಿಕೆಯಾಗಬೇಕು!” ಎಂದು ಹೇಳಿದನು.

ಹಿಂದಂದು ಕೇಳಿದೇ ಇರುವ ಈ ಎರಡು ಶೈಂಕ್ಷಣಿಗಳನ್ನು 22:34-46ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ಯೀಂನು ಶೈಂಕ್ಷಣಿವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು 22:37-40ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. “ಶೈಂಕ್ಷಣಿವಾದ ಅಳ್ಳಿ ಯಾವುದು?” ಎಂದು ಕೇಳಿದ ಧರ್ಮೋಪದೇಶಕಸಿಗೆ (22:36). ಯೀಂನು ಸಿನಾಘಾರ ದ್ಯುಖಿಕ ಪ್ರೀತಿ ದೇವರು ನಬ್ಬಿಂದ ಬಯಸುವ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ತಂತ್ರದಿಯಾಗಿದೆ. ನಾವು ನಿಮಗೆ ಎರಡನೆಯ ಶೈಂಕ್ಷಣಿಯನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು - “ಬರಬೇ ಕಾಗಿರುವ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಬಿಜಯವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ತೊರುತ್ತದೆ? ಅತನು ಯಾರ ಮಗನು?” (22:42) - ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಅನ್ವಯನುವಿಕೆ ಇದೆ. ಯೀಂನು ದೇವರ ಮಗನು ನಾವು ಅತನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅಲನಬೇಕು ಮತ್ತು ವಿಧೇಯರಾಗಬೇಕು (ನೋಡಿಲ 17:5).

ತೆರಿಗೆ ಹೊಡುವಡರ ಪುಟಿಪು ಪ್ರಶ್ನೆ (22:15-22)

ಯೀಂನು ಎಂದಿಗೂ ತೆಲಗೆಯನ್ನು ನಂದಾಯ ಮಾಡುವದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿರಿಲ್ಲ. ಅತನು ನುಂಕದ ಮತ್ತಾಯನನ್ನು ತಾನು ಅಯ್ಯುಕೊಂಡ ಶಿಷ್ಯರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಾಭಾಗಿ ತರೆದನು (9:9). ಅತನು ಕರಗ್ಗಾಗಿಗಳ (ನುಂಕದವರನ್ನು) ಮತ್ತು ಹಾಹಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದನು ಮತ್ತು ಅತನು ಯೀಲಕೊಳಿನಿಳಿ ಮುಖ್ಯ ನುಂಕದವನಾದ ಜರ್ಕಾಯುನ ಬಿಜಯದಲ್ಲಿ ದಯಿಯಳಿಪನಾಗಿದ್ದನು (ಲೂಕ 19:1-10). ಹಲಿನಾಯ ಮತ್ತು ನುಂಕದವನ ನಾಮ್ಯದಲ್ಲಿ, ನುಂಕದವನು ಕ್ಷಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನಾಗಿ ಹೋದನು ಮತ್ತು ಹಲಿನಾಯನು ಬಂಡನೆಗೆ ಒಳಗಾದದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ (ಲೂಕ 18:9-14). ಇದರಿಣಿಗೆ ಯೀಂನು ದೇವರದ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಉಪೇಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತಲೆ ತೆಲಗೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದನು, ಅತನು ದೇವಾಲಯದ ತೆಲಗೆಯನ್ನು ನಹ ನಿಂಡಿದನು, ಅದು ಬ್ರಹ್ಮ ಯಾಜಕಪ್ರವರನ್ನು ಬೆಂಬಳಾನುತ್ತತ್ತು (17:24-27).

ಯಾವುದೇ ನಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಲ ತ್ವರಿತಯೋಬ್ಬಿ ಕೈನ್ಯರು ತೆಲಗೆಯನ್ನು ನಿಡಲೆಂ ಬೇಕು. ದೇವದೂಜಣಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ವಿರುಹಾರಾಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ನಹ “ಕೈನರನ ಪನ್ನುಗಳನ್ನು ಕೈನರನಿಗೆ ನಿಡಲು” ಯೀಂನು ಯಾವ ಅಕ್ಷೇಪಣಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೊಲನು ವಿರುಹಾರಾಥಕರಾದ ರೋಮನ ನರಕಾರದ ಅಧಿನಿಂದಲ್ಲಿರಾಗ, ಕೈನ್ಯರೆಲ್ಲಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಅಧಿನಿರಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾವ ತ್ವಿಕರಾದ ಅಳ್ಳಿಯನ್ನು ನಿಡಿದನು, ಯಾಕೆಂದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವು “ದೇವರಲಂದ ನ್ಯಾಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟದ್ದು” (ರೋಮಾತ್ಯರ 13:1). ಹೆತ್ತನು ಈ ಎಜ್ಜಿಲಕೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ (1 ಹೆತ್ತ 2:13-15). ನಕಾರವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದು ದೇವರನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದಂತೆ ಮತ್ತು ತೆಲಗೆಯನ್ನು ಹೇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯಿರಾಗ, ಅವಲಿಗೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಡೆತಡೆಯಂತು ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ, ದೇವರು ಅವಲಿಗೆ ನೇಮಿಸಿದ ಬಿತ್ತಿಯಂದ ಹೊರಗೆ ಹೆಳ್ಳಿಯನ್ನು ಇಡುವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಕೈನ್ಯಲಿಗೆ ವಿರೋಧಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಪುನರುತ್ಥಾನ (22:23-33)

ದೇವರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಡುವವರು ಪುನರುತ್ಥಾನ ಅಥವಾ ಮರಣಾಂತರದ ಜೀವಿತದಲ್ಲಿ ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಇಡುವದು ಏಕೆ ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ? ಹೊಲನು ಪುನರುತ್ಥಾನವನ್ನು ನಂಬಿದೆ ಯಾರುವ ಕೆಲಿಂಥದಲ್ಲಿದ್ದ ಕೆಲವು ಕೈನ್ಯರನ್ನು ನಂಧಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವರು ಬಹುಶಃ ರೀತ್ಯಾ ತಪ್ಪಿಜ್ಞಾನಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ಶ್ರಬಣಿತರಾಗಿರಬಹುದು, ಅದರಲ್ಲಿ ದೇಹವು ಹಾಜರಮಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾಪಿ ಒಂದು ವಿಧದ ಶಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಅದು ಮರಣಹೊಂದುವಾಗ ದೇಹದಿಂದ ಹೊರಣ

ಹೊಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶತಿಯು ಸಿನಗೆದ ಶತಿಯಲ್ಲ ಅಥವಾ ಇಡೀ ಲೋಕವನ್ನು ನೃತ್ಯಿಸಿದ ದೇವರಲ್ಲ ಮತ್ತೆ ಅನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉಹಿಸಿತ್ತಾರೆ. ಹೊಲನು ಕೊಲಂಧದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಬೋಧನೆ ಸದ್ಗುರಾಯರ ಅಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಪುನರುತ್ಥಾನದ ಕುಲತಾಗಿ ನಂಶಯಿಬಿಯ ಇತರರನ್ನು ಬಂಡಿಸಿತ್ತು.

ಕೊಲಂಧದಲ್ಲ ಪುನರುತ್ಥಾನವನ್ನು ನಂಬದೇಯದ್ವಾರು ತೀಸುನ ಪುನರುತ್ಥಾನವನ್ನು ಸರಜವಾಗಿ ಬಿರೋಧಿಸಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ತಮಗೆ ಸಂಭಬಿಸಬಹುದಾದ ಪುನರುತ್ಥಾವನ್ನು ನಂಜಾಲ್ಲ. ಹೊಲನು ತೀಸುನ ಸತ್ಯಪರೋಜಿಗಿಂದ ಎದ್ದು ಬರದೆಹೋಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ನಹ ಎದ್ದು ಬರುತ್ತಿರಿಲ್ಲ; ಆದರೆ ಆತನು ಎಜ್ಜನಲ್ಲಿಟ್ಟದ್ದಲಿಂದ, ನಾವು ನಹ ಎಜ್ಜನಲ್ಲಿಡುತ್ತೇವೆ (1 ಕೊಲಂಧ 15:12-19). ಹೊಲನು ಪುನರುತ್ಥಾನದ ಕುಲತು ಏಳು ಸಿಧಾಂರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ:

1. ತೀಸುನ ಸತ್ಯಪರೋಜಿಗಿಂದ ಎದ್ದು ಬಂದಿದ್ದಾನೆಂದು, ಕೊಲಂಧದ ಸಹೋದರರು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವಾಗಿ, ಅವರು ಕೈಸ್ತರಾಗಿರುವಾಗಿ, ಅವರು ಪುನರುತ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯಲು ನಾಧ್ಯಬಿಲ್ಲ.

2. ತೀಸುನ ಸತ್ಯಪರೋಜಿಗಿಂದ ಎದ್ದು ಬಂದಿಲ್ಲವಾದಲ್ಲ, ಯಾರೋಬ್ಬರು ಎಜ್ಜನಲ್ಲಿಡುತ್ತದೆ, ಹೊಲನು ಮುಂದೆ ಈ ಹಲಣಾಮವನ್ನು ಈ ಸಿಧಾಂರವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವದರೊಂದಿಗೆ ಜೋಡಿಸುತ್ತಾನೆ.

3. ತೀಸುನ ಎಜ್ಜನಲ್ಲಿಟ್ಟದಿದ್ದರೆ, ನುವಾರೆಯ ಸಂದೇಶ ಅರ್ಥಹಿಂನ ಮತ್ತು ಬರಿದಾದ ಕಾಯೆವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

4. ತೀಸುನ ಸತ್ಯಪರೋಜಿಗಿಂದ ಎದ್ದು ಬರಲಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಹೊಲನು ಮತ್ತು ಇಸ್ತಿತರರು ತೀಸುನ ಎದ್ದು ಬಂದಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತಾವು ತತ್ತ್ವ ನಾಜಿಯಾಗಿದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬವರು ನುಳ್ಳಿಗಾರರಾಗುತ್ತಿದ್ದರು.

5. ತೀಸುನ ಸತ್ಯಪರೋಜಿಗಿಂದ ಎದ್ದು ಬರದಿದ್ದಲ್ಲ, ಅವರ ಸಂಜಕೆ ಬಾಳಯಾದದ್ದಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅರ್ಥಹಿಂನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ನತ್ತು ಹೋದ ಮತ್ತು ತಿರುಗಿ ಜೀವಿಸದೇ ಇರುವ ಒಬ್ಬನನ್ನು ನಂಬುವದಲಿಂದ ವಿನು ಒಳ್ಳೆದಾಗಲು ನಾಧ್ಯ? ಎಲ್ಲ ಜನರು ನಾಯುತ್ತಾರೆ. ಯೇನು ಸತ್ಯಪರೋಜಿಗಿಂದ ಎದ್ದು ಬರದಿದ್ದಲ್ಲ, ರಕ್ಷಣನೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಇಸ್ತಿತರಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದವನೆನಲ್ಲ.

6. ತೀಸುನ ಎಜ್ಜನಲ್ಲಿಡುತ್ತದೆ, ನಾನು ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಹಾಷದಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ಯಾವುದೇ ನಿಲ್ದಾಣೆಯಲ್ಲದೆ ಇರುತ್ತಿದ್ದೇವು, ಆತನ ರಕ್ತಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಹಾಷಗಳನ್ನು ತೊಳಿಯಿಬ ಶತಿ ಇರುತ್ತಿರಿಲ್ಲ.

7. ಬಹುಶಃ: ಅರ್ವಂತ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ಹಲಣಾಮವೆಂದರೆ, ತೀಸುನ ಎಜ್ಜನಲ್ಲಿಡುತ್ತದೆ. ತೀಸುನಲ್ಲ ಈಗಾಗಲೇ ನತ್ತು ಹೋದವರು ಅವರು ನುಮ್ಮನೇ ನಾಶವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಯಾಕೆಂದರೆ ಗೋಲಿಯಂದಾಜಿಗೆ ಅವಲಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿಲ್ದಾಣೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿರಿಲ್ಲ.

ತೀಸುನ ಪುನರುತ್ಥಾನದ ಪರವಾಗಿರುವ ಈ ಬಲವಾದ ವಾದಗಳು, ಹೊಲನು ಮುಂದೆ ಈ ಲಂತಿಯಾಗಿ ಮುಕ್ಕಾಯಿಗೊಳಿಸುತ್ತಾನೆ, “ಈ ಜೀವಮಾನಕಾಲದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಾವು ತೀಸುನಲ್ಲ ನಿಲ್ದಾಣೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡದ್ದೇ ಹೋರತು ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲ ಮನುಷ್ಯರಿಂದೂ ನಿಖಾರಣ್ಯರ್ದೇ ನಲ” (1 ಕೊಲಂಧ 15:19). ಆತನ “ಆದರೆ ತೀಸುನ ಸತ್ಯಪರೋಜಿಗಿಂದ ಎದ್ದು ಬಂದೆ ಇದ್ದಾನೆ; ನಿಂದಿ ಹೋದವರಲ್ಲ ತೆಂಥ ಫಲವಾದನು” (1 ಕೊಲಂಧ 15:20).

ಮುಂದನ ಭಾಷ್ಯಕ ನಿಯಮ (22:23-28)

ಈ ಶಬ್ದನೆಯ ಯಿಹಾದನ ಮಗನಾದ ಓನಾನನ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಇದು ದೇವರು ಚೋಳಿಯ ಇದನ್ನು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನೇಲಸಿ ಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ದಿನಗಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೇ ಮೈಡುನ ಧರ್ಮದ ನಿಯಮವನ್ನು ಗೌರವಿಸುತ್ತಿದ್ದನು ಎಂಬುದನ್ನು ತ್ವರಿಸಿಸುತ್ತದೆ. “ಒಂದನು ತನ್ನ ಬಿರಾಗುವಂತಹ ನೇಲದ ಮೇಲೆ ಜೆಲ್ಲುವ ಕಾರ್ಯ” ಈ ನಡತೆ ದೇವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲ ಕೆಂಪ್ಯಾಡಿದ್ದಲಿಂದ ದೇವರು ಅವನನ್ನು ನಾಯಿಸಿದನು (ಆದಿಕಾಂಡ 38:8-10).

ಈ ಅಜಾರವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲ ತಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನಾವು ರೂತಳ ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲ ಕಾಬಹಿ. ರೂತಳ ಗಂಡನಾದ Mahlon ಸತ್ತ ನಂತರ, ರೂತಳನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗಿ ಮೈಡುನ ಧರ್ಮವನ್ನು ನೇರಪೇಲನಲು ತನಗೆ ಬೀರೆ ಗಂಡು ಮತ್ತು ಲ್ಲಿ ಎಂದು ರೂತಳ ಅತ್ಯೇಯಾದ ನರ್ವೋಎಂಬು ತ್ವಾಹಿನುತ್ತಾತ್ಮ (ರೂತ 1:11-13). ಕೊನಗೆ, ಭೋವಜ ರೂತಳ ಗಂಡನ ನಬಿಂಜದ ಬಂಧು ಅವಶನ್ನು ಮದುವೆಯಾದನು. ಆತನು ಮೊದಲು ರೂತಳನ್ನು ಹೆಂಡತಿಯಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಬಯಕೆಯಿಳ್ಳ ಮಹೋನನಿಗೆ ನಂಬಂಧಿಯಾಗಿರುವ ಪ್ರಯಂಕ ಯಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡನು. ಅದು ಖಚಿತವಾದಾಗ ಆತನು ರೂತಳನ್ನು ಮದುವೆಯಾದನು (ರೂತ 4:1-10). ಹಿಂಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಲಿಂದ ಈ ಪ್ರೋಧಾಬ್ಯ ಸ್ತೀ ಆರನನಾದ ದಾಖಿಲನ ಘೋವಜಾಂಡಳ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಯೇನು ತ್ವಿತ್ತನ ವಂಶನ್ನಾದಳ (ರೂತ 4:17, 22; ಮತ್ತೊಂದು 1:5, 6, 16).

ಕೆಲವರು ಮೈಡುನ ಧರ್ಮದ ಈ ನಿಯಮದ ತ್ವಿತ್ತನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾಲಯಲ್ಲಿತ್ತೋ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಜಾಲಯಲ್ಲಿರುವ ಎನ್ನುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಂದ್ಯಾಕಾರ್ಯರು ಹಂಜರ್ಪಂಥಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಿಗಿರುವ ಗೌರವದಿಂದಾಗಿ ಇದನ್ನು ಗೌರವಿಸುತ್ತಾರೆ.³²

ಪ್ರೀತಿ (22:34-40)

ಯೇನು ಎರಡು ಶ್ರಾಮುಖ್ಯ ಅಜ್ಞೀಗಳನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಗುರುತಿಸಿದ್ದಾನೆ. ನರ್ವೋಎಂದು ಈ ಅಜ್ಞೀಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಡೆ (ಯೋಹಾನ 22:5; ಕೀರತನೆ 31:23; ಯೋಹಾನ 14:15, 21, 23; ರೋಮಾಪ್ರ 8:28; ಯಾಕೋಬ 1:12; 2:5; 1 ಯೋಹಾನ 4:8, 19, 21). ಎರಡೂ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಅಜವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರೀತಿಯ ಮಾರು ಗುರಾಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡಾಗಿ.

1. ಪ್ರೀತಿ ನಾವು ಕೆಲವೊಂದು ಬಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಾಳಿಯಂತರದ್ವಾರಿದೆ. ಇತರರನ್ನು ಪ್ರೀತಿನು ಎಂಬ ಅಜ್ಞೆ ಇಂದು ನಮಗೆ ಮತ್ತು ಅಂದು ಯೇನುವಿನ ಶೋಕ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಹ ಅಗಿರುತ್ತದೆ.

2. ಪ್ರೀತಿ ನಾವು ಕೆಲವೊಂದು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತರದ್ವಾರಿದೆ. ಪ್ರೀತಿ ತ್ರಿಯಾಶಿಲವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕೃತ್ಯಾಗಳ ಪ್ರೀತಿನುವಂತಹ ಪ್ರಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಳ್ಲ, ನಾವು ಹೇಳುವದು ಅಥವಾಹಿನಂದಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಕೃತ್ಯಾಗಳ ಪ್ರೀತಿನುವಂತಹ ಪ್ರಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಳ್ಲ, ನಾವು ಹೇಳುವದು ಅಥವಾಹಿನಂದಾಗುತ್ತದೆ.

3. ಪ್ರೀತಿ ಈ ಲೋಕದ ಒಂದೇ ಸಿಲಹ್ಕೆಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಲೋಕವು ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ನಂಬಿತ್ವಾದಿನಿಂದಿಂದ ಲೋಕವು ಯೇನು ತ್ವಿತ್ತನನ್ನು ಪಿಣಿಯಾಗಿ ಕೊಳ್ಳುವದು ಬಹಳ ಶ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ ಯಾಕಂದರೆ ಆತನು ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಾನೆ.

ಧಾರ್ಮಿಕ ಶಿಪಾರನು (22:41-46)

ಯೇಸು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಕೆಲವು ಸಮಾಜನರು ಅತನು ಒಬ್ಬ ಪಂಜಕ ಎಂದು ಯೋಜಿಸಿದ್ದರು. ಇತರರು ಅತನನ್ನು ನಾಜುವಿಕನಾದ ಯೋಜಾನನ್‌ಂತೆ ಒಬ್ಬ ತ್ವರಾದಿಯೆಂದು ಹಲಗಣಿಸಿದ್ದರು. ಅತನು ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ ಅನೇಕರು ಅತನನ್ನು ಕ್ರಿಸ್ತನು, ದಾಖಿಲನ ಕುರುಕುರನು ಎಂದು ಸಿಧಾರ್ಥಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೂ, ಅತನು ಹುನರುತ್ಥಾನದ ಹೂರ್ವದಲ್ಲ, ಕೆಲವರು ಅತನು ದೇವತುರುಕುರನು, ಯೇಸು, ತಾನು ದಾಖಿಲನ ಪಂಜದವನಾಗಿದ್ದರೂ, ತಾನೂ ದಾಖಿಲನಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನವನು ಎಂಬುದನ್ನು ಪಡೆಶಿಸಿದ್ದನು. ಅತನು ಸಿಜವಾಗಿಯೂ ದಾಖಿಲನ “ಒಡೆಯನಾಗಿದ್ದನು.”

ಇಂದು, ಸಹ ಜನರಲ್ಲ ಯೇಸುವಿನ ಕುಲತಾಗಿ ಬಿಜನ್ನುವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳವೇ. ಕೆಲವು ಅತನನ್ನು ಸುಖ್ಯಾಗಾರನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇತರರು ಅತನು ಕೇವಲ ಒಳ್ಳೆ ಹೊಳೆಕ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ತ್ವರಾದಿ ಎಂದು ಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆ. ಏನೇ ಆದರೂ, ನಾವು ಅತನನ್ನು ಕ್ರಿಸ್ತನಾ ಮತ್ತು ಒಡೆಯನು ಎಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು (ಅಪ್ಪೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಾಗಳ 2:36). ಅತನು ಆದಿಯಿಂದ ದೇವರೆಂದಿಗೆ ಇದ್ದನು ಮತ್ತು ಅತನು ತಾನೇ ದೇವರಾಗಿದ್ದನು. ಅತನು ಸ್ವಷ್ಟಿಯಲ್ಲ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲನಾಗಿದ್ದನು (ಯೋಜಾನ 1:1-5), ಮತ್ತು ಕಾಲವು ಹಲಪೂರ್ವವಾ ದಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನವ ರಹಿತ ಧರಿಸಿದನು (ಯೋಜಾನ 1:14, 18; ಫಿಉಪ್ಪಿ 2:6-11). ಅತನು ಸಿಷ್ಟಯವಾಗಿ “ಇಮ್ಮುವೇಲ” ಅಗಿದ್ದಾನೆ, ಅಂದರೆ “ದೇವರು ನಮ್ಮೊಂದಿಗಿದ್ದಾನೆ” (1:23).

David Stewart

ಇಷ್ಟಣೆಗಳು

¹ಫಲನಾಯರು ರೋಮನ್ಸ್ 8:3 ಅಕ್ರಾಣವು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುವ ಕೆಟ್ಟವರೆನದಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರು, ಅದರೆ ಹೇಳೋದನನ್ನು ಅಡ್ಡಿಹಡಿಸುವದರಲ್ಲ ಯಾವ ಅಥವ ವಿಲ್ಲವೆಂದುಕೊಂಡರು. ²ನಂದ್ಯಾಕಾರ್ಯರಾಂದಿಗೆ ಫಲನಾಯರು ಸಹ ಯೇಸುವನ್ನು ವಿಯೋಧಿಸಲು ಸೇಲಿಕೊಂಡರು (ಸೈಂಡಿಲ 16:1ರ ಹೇಳಣ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ). ³Craig S. Keener, *A Commentary on the Gospel of Matthew* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1999), 524, n. 200. ಮುಖನ್ಯತೆ ಮಾಡುವದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಡಿಗಾಗಿ ಸೇಲಿಡಿ Plutarch *Moralia* 48E-74E (*How to Tell a Flatterer from a Friend*). ⁴Jack P. Lewis, *The Gospel According to Matthew*, Part 2, The Living Word Commentary (Austin, Tex.: Sweet Publishing Co., 1976), 100. ⁵Josephus *Antiquities* 18.1.1; *Wars* 2.8.1. ⁶Everett Ferguson, *Backgrounds of Early Christianity*, 2d ed. (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1993), 26. ⁷Ibid., 86. ⁸ನರಕಾರದ ತತ್ವ ನಿಯಮಗಳು ದೇವಲಂದ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ (ಡಾನಿಯೇಲ 2:21, 37, 38; ರೋಮಾತ್ರ 13:1-7; 1 ಹೆಲ್ಲನು 2:13-17). ನರಕಾರಪು ಕೆಲವು ನಾಲಿ ಸ್ವೇಸಿಕಲಿಂದ ಹೌಲಾನ್ ಬಲದಿಂದ, ಒಟ್ಟೆ ರಸ್ತೆಗಳಿಂದ, ನಾಯಿ ನೀತಿಯ ಹಾಲನೆಯಿಂದ ನುರಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲುತ್ತದೆ. ಈ ನಂಂದ್ಯಾಗಳೆಲ್ಲ ಕಣವು ಜನಲಂದಲೇ ಬರುತ್ತದೆ. ⁹Leon Morris, *The Gospel According to Matthew*, Pillar Commentary (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1992), 557. ¹⁰Lewis, 101.

¹¹Josephus *Antiquities* 18.1.4. ¹²Josephus *Wars* 2.8.14. ¹³Mishnah *Sanhedrin* 10.1. ¹⁴Tobit 3:7-9. ¹⁵Lewis, 103. ¹⁶Robert H. Mounce, *Matthew*, New International Biblical Commentary (Peabody, Mass.: Hendrickson Publishers, 1991), 209. ¹⁷ನ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಸಂದ್ಯಾಕಾರ್ಯರು ದೇವತಾರಸ್ತ ನಂಬಿಂಬಲ್ (ಅಪ್ಪೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಾಗಳ 23:8), ಪಂಜಕಾಂಡದಲ್ಲ ಅನೇಕನಾಲ ಇದರ ಕುಲತ ಹೆಣಿದರೂ ನಂಬಿಂಬಲ್ (ಅದಿಕಾಂಡ 16:7; 19:1; 21:17; 24:7; 28:12; 31:11; 32:1; 48:16; ಬಿವೋಜನಕಾಂಡ 3:2; 14:19; 23:20; 32:34; 33:2; ಅರಬ್ಯಕಾಂಡ 20:16; 22:22). ¹⁸Talmud *Berakoth* 17a. ¹⁹ಯಾಕೋಬ 14:14; 19:25-27; ಕೀರತನೆ 16:9-

11; 17:15; 49:15; 73:24-26; യീശായ 25:8; 26:19; 53:10; Ezek. 37:1-14; ദാനിയേല 12:1-3, 13; കോളീയ 6:2; 13:14. ²⁰Talmud *Sanhedrin* 90b.

²¹അന്ത്യം യീഹുദ പംകിൽര ഭാഗവു ധമോണപദേശകാംഡ് 32:39ലംഡ് ഒളിപ്പു, ദേവരു ഹിംഗ് കേജൈദ്യു, “നസ്തുന്നു നാനു കൊംഡുകൊബ്ലൈത്രേൻ, മുത്തു നാനു ജീവി സുത്രേൻ, നാനു ഗായുപട്ടുത്രേൻ, മുത്തു സ്വീഥനാറുത്രേൻ” (Talmud *Pesahim* 68a).

²²Bruce M. Metzger, *A Textual Commentary on the Greek New Testament*, 2d ed. (Stuttgart: German Bible Society, 1994), 48-49. ²³Talmud *Berakoth* 63a. ²⁴Talmud *Makkoth* 24a. ²⁵ഇന്നു കേലപ്പു സുഖു ഗ്രംഥഗളു നക ദേവര കീഴെ മുത്തു നേരേക്കാരയുപരസ്സു പ്രിഞ്ചപുവ അംശക്കു നേരുകൊബ്ലൈത്രേവ. (*Testament of Issachar* 5.2; 7.6; *Testament of Dan* 5.3.) ²⁶Talmud *Shabbath* 31a. ²⁷Genesis *Rabbah* 24.7. ²⁸Walter Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 3d ed., rev. and ed. Frederick W. Danker (Chicago: University of Chicago Press, 2000), 566. ²⁹Lewis, 107. ³⁰മുത്തായ 26:64; മാത്ര 12:36; 14:62; 16:19; ലക്ഷ 20:42, 43; 22:69; അങ്കേന്തുലര കൃത്യഗ്രാമം 2:34, 35; 1 കൈലംഡ് 15:25; എഫേസ 1:20, 22; കൈലസ്സേ 3:1; ഇപ്പായ 1:3, 13; 8:1; 10:12, 13; 12:2.

³¹ഉദാകർജ്ജനാറി നേരേറില Alfred J. Hoerth, *Archaeology and the Old Testament* (Grand Rapids, Mich.: Baker Books, 1998), 213. ³²Mishnah, ദജ്ജ ഗുരുതിനലാറിരുവ. *Yebamoth*, എസ്റ്റുവദന്നു levirate മുദ്ദചേരി സംബന്ധിസിദ ബിഷയക്കു നമ്പകിടനലാറിദേ.