

# “ಕೆಲವರು ಒಟ್ಟೀಯ ಪ್ರದ್ರಷ್ಟರು”

(ಹಿಂದುಸ್ತಾಯವರಿಗೆ 2:19-30)

അപ്പേരുകുന്ന സാരാഹദേയ അഭികാലഗം (അപ്പേരുകുന്ന ശ്രദ്ധ സ്വീകാര്യ) തമ്മി ജാകിരാതിന്റെ “കേൽവരു ഒഴീയു മൻവ്യുലിഗാറി” ഹുടുകുളിട്ടു. “കൈ ഒഴീയു പുരുഷലിഗാറി” ഇട്ടു ഹുടുകാവപ്പ് സ്വേച്ഛുഡ ശാലീയിൽ അരംഭപ്പു ആഗാല്ല അംത്യപ്രാ ആഗാല്ല. പ്രവർച്ചകാലാദ ഒബ്ബു തൃപ്തിജ്ഞാസിയു കാണു കാഗാലന്ത്തില്ലയീ ബൈക്കിന് ദിംഘപ്പന്മു ഹികിടു നടീയുത്തു ആ തക്കേ കൈ നോടുള്ളിട്ടു. അപ്പു വിനു മാഡുക്കിട്ടുന്നേൻം തൃഥിശിഥാഗ. “നാനു യഥാത്മ മനുവ്യസിനാറി ഹുടുകുളിട്ടുനേംബ അള്ളുരച്ചു അപ്പു നിണക്കിദനു.”<sup>11</sup> പ്രവാദിയാദ യീക്കേജ്ജീലസിനീ ക്രത്തനു “നാനു ദേശപ്പന്മു കാബുമാദധനം നസ്തീദുലിഗ് ദേശരക്ഷണിനാറി ഹോജയ ഒടക്കിന്ത്തിലു സിലുപദക്കു നോടെ യിന്നു ഗണ്യമാഡുവദക്കു തക്കപ്പന്മു നാനു ഹുടുകലു യാരൂ സിക്കുല്ല” (യീക്കേജ്ജീലനു 22:30). ക്രത്തന നഭിയിലു ബവത്തു പ്രജന്നാംഡലു, ഹൈജി നാനു സേചേ മാഡിപ്പു “കൈലവരു ഒഴീയു വ്യുത്തിഗൾ” അന്തുരേയു ഒക്കു പ്രഭാവപ്പെടു നംജിട്ടേനെ. (സ്ഥിരയു നക്ക ഓമുവുരാറിട്ടാറേ, ഹേനു ക്രത്തന നഭിയിലു പുരുഷരു നായിക്കു പരിക്ക ബിക്കേംബ ദേവരു ജിത്തുവരുവദലിംഡ ദേവരു അവലിഗ് ദോദ്ദു ഹോണ്ടു നിണക്കിയു കൂടുതു പുരാജരു അന്തുരേയുമു ഒളി ഹേജിക്കൊന്നാതു.) ഫിലപ്പി 2:19-30രിൽ, ഒബ്ബു ഒഴീയു വ്യുത്തിഗൾ കുലതാറി ഓമ്പു എപ്പോറു ദിനനു.

ಹೊಲನ ಮರಣದ ಕುಲತಾಗಿ ಇಲ್ಲಯವರೆಗೂ, ವಾಕ್ಯ ಭಾಗದಲ್ಲ ಅನೇಕ ಸಾಲ ತಿಳಯಲ್ಪಾಟ್ಟಿದ್ದೇಂದೆ. ಅವನು ತನ್ನ ಜೀವಿತದ ಕುಲತು ಮಾತನಾಡಿ “ನಾನೇ ಹಾನದವ್ಯವಾಗಿ ಅಹಿಂಕನಾಗಿದ್ದೇನೆ” (2:17) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವನು. ಈ ನರ್ತ್ಯ ನಂಗತಿಯು ಅವನ ಓದುಗಲಿಗೆ ಹೇಳನೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಂಜ ಅವರನ್ನು ನಂತರ್ಸೀದನು ಇಬ್ಬಿರು ಒಕ್ಕೆಯ ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಲಕ - ತಕ್ಷಣವಾಗಿ ಇಬ್ಬನ್ನು (ಎಹಷ್ಠಿದಿಂತ) ನಂತರ ಇನ್ನೊಬ್ಬನ್ನು (ಅವೊಧೆಯನ್ನು) ಕಳುಹಿಸಲು ತ್ವರಿತವಾಗಿದೆನು. ಇವಳಿಬ್ಬಿರು ನಂದ್ಯಾಣದ ಕುಲತಾಗಿ ಬಿವರಿಸಿದರು. ದೇವರು ತನ್ನ ನೆಂಬೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ್ಯಾಗಿನ ಬಹುದಾದ ವೃತ್ತಿಗಳ ಕುಲತು ಹೊಲನ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಯತ್ವಿಸೆ.

“ಸಿಜವಾದ ಮನುಷ್ಯ” - ಎಂಬ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ಕೆಲವು ನಾಲ್ಕು ಲ್ಯಾಪ್ಟಿಪ್‌ತ್ವೇಂದೆ; “ಸಿಜವಾದ ಮನುಷ್ಯನು” ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವನು ಅಥವಾ “ಸಿಜವಾದ ಮನುಷ್ಯನು” ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ಕೆಳಲ್ಲಿತ್ತೇವೆ. “ಸಿಜವಾದ ಮನುಷ್ಯನು” ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವು ದೇಶದಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸನೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ದೇಶದೊಳಗೆಯಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ತುದೇಶಕ್ಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಿ ಹೊಂದಿರುವ ತುದೇಶದಿಂದ ಅಳಿವ್ಯಾಧಿಯಾಗಿರುವ ತುದೇಶಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಿಸಬಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲ ಜೀವಿಸಿದ್ದರೂ ನಹ, ಸಿಜವಾದ ಮನುಷ್ಯನು ಎಂಬ ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ಲೋಕವು ಸಿಲಂಪುರಾದಾರರೂ ನಹ ಅದು ದೇವರ ಯೋಜನೆಗೆ ನಮಾನವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ದೇವರು “ಕೆಲವರು ಒಕ್ಕೀಯ ಪುರುಷರಿಗಾಗಿ” ಅಂದರೆ ಜಿಂತಕರು ಹಾಗೂ ಧೈಯವೃಷ್ಠಿವರಿಗಾಗಿ ಹುಡುಕುತ್ತಿರುವನೆಂದು ಈ ಹಾರದಲ್ಲ ಕಣಯುವರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ.

## ಜಿರತನೆಯ ಷ್ಟಕ (2:19-24)

**ಷ್ಟಕ**

ಹೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೊಲನು ತಿಮೋಥೆಯ ಕುಲತು ಮಾತನಾಡಿದನು (ಪಜನ 19). ಹೊಲಸಿಗೆ ತಿಮೋಥೆಯಸಿಗಿಂತಲೂ ಖ್ರಾಮುವ್ಯವಾದವನು ಮತ್ತೊಬ್ಬನಿರಿಲ್ಲ. ಹೊಲನ ಹತ್ತಿಕೆಗೆಂಬು ಈ ಯೋವನನ್ನು ಸುವಾರ್ತಿಸಿ ಕುಲತು ಇಷ್ಟವ್ಯೈದು ನಾಲಿ ತಿಂತಿಪಡಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಿಮೋಥೆಯನು ಬಾಲತಾಯದಿಲ್ಲರುವಾಗಲೇ ಹೊಲನು ಅವನನ್ನು ಕಿತ್ತನ ತಡೆಗೆ ಮಾತ್ರ-ಡಿಸಿದ್ದನು (ನೋಡಿಲ 1 ಕೊಲಿಂಥ 4:17) ನಂತರ ತನ್ನ ಸುವಾರ್ತಾ ತ್ವರಿತಾದಿಲ್ಲ ಇವನನ್ನು ಸಹಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ಭಾಸಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದನು (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯೇಗಳ 16:1-4). ಈಗ ತಿಮೋಥೆಯ ಹೊಲನ ನಂಗಡ ನಹದ್ದೀರಿಯಾಗಿ ಹೋಮಾಪುರದಿಲ್ಲದನು (ಫಿಲಿಪ್ಪಿ 1:1).

ತಿಮೋಥೆಯ ಕುಲತಾಗಿ, ಫಿಲಿಪ್ಪಿಯವರು ಅವರ “ಯೋಂಗ್ ಗುಣವನ್ನು” ತಿಂದಿದ್ದರೂ ಎಂದು ಹೊಲನು ಬರದನು (2:22ಎ). ತಿಮೋಥೆಯನು ಫಿಲಿಪ್ಪಿಯವರನ್ನು ಅನೇಕ ನಾಲಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ್ದನು. (ನೋಡಿಲ ಅಪ್ರೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯೇಗಳ 16:1, 3, 12; 19:22; 20:3, 4; 2 ಕೊಲಿಂಥ 1:1; 2:13; 9:2, 4. ಫಿಲಿಪ್ಪಿ ಎಂಬುದು “ಮೇರೆಥೋನ್ಯಾದ ಒಂದು ಪಟ್ಟಣಾವಾಗಿತು”; ಅಪ್ರೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯೇಗಳ 16:12.) ಫಿಲಿಪ್ಪಿಯ ಕೈತ್ತರು ಅವನನ್ನು ಅಲಿಟ್ಟಿರೂ ಮತ್ತು ಗೂರಿಹಿಸಿದ್ದರು. “ಅವನು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಿಲ್ಲ ಸುವಾರ್ತಾತ್ವಜಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟ ಕೆಲನ ನಡಿಸಿದಸೆಂಬಾದ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತುಂಬ” ಮಗನು ತಂದೆಗೆ ಸೇವೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಅವನು ಸೇವೆ ಮಾಡಿದ್ದನು (ಫಿಲಿಪ್ಪಿ 2:22). ತಿಮೋಥೆಯನು ನಂಜಕೆಯಿಲ್ಲ ಹೊಲಸಿಗೆ ತ್ವರ್ಯೈತನಾಗಿದ್ದನು. (1 ಕೊಲಿಂಥ 4:17; 1 ತಿಮೋಥೆ 1:2; 2 ತಿಮೋಥೆ 1:2; 2:1). ಅನೇಕ ವರ್ಣಗಳ ಕಾಲ, ಅವರು ಒಬ್ಬಾಗಿ ನೇರೆ ಮಾಡಿದ್ದರು ಯೋವನನ್ನಾದ ಸುವಾರ್ತಿಕನು ಹೊಲನ ಹೃದಯಕ್ಕೆ ನಂಬಿಲೆಪಬಾಗಿದ್ದನು.

**ಯೋಜನೆ**

ಹೊಲನು ತನ್ನ ಜೊತೆ ಕೆಲನದವನನ್ನು ಫಿಲಿಪ್ಪಿಗೆ ಕಳಿಸುವ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲದನು: “ಆದರೆ ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ಯೀಸುವಿನ ಜಿತ್ತಪಾದರೆ ನಾನು ತಿಮೋಥೆಯನನ್ನು ಬೇಳನೇ ನಿಮ್ಮ ಬಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಲ್ಲಿಸ್ತಿಸುತ್ತೇನೆ” (2:19ಎ). ಹೊಲನು ತಿಮೋಥೆಯನನ್ನು ತನ್ನ ರಾಯಭಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಇದು ಹೊದಲನೆಯ ನಾಲಿ ಆಗಿರುವದಿಲ್ಲ (ನೋಡಿಲ 1 ಕೊಲಿಂಥ 4:17; 16:10, 11; 1 ಫಿಲಿಪ್ಪಿ 3:6).

ತಿಮೋಥೆಯನನ್ನು ಫಿಲಿಪ್ಪಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವದರಿಲ್ಲ ಹೊಲನು 2 ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದನು. ಹೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಹೊಲನ ಬಾಧೆಗಳ ಕುಲತ ವಾರ್ತೆಯನ್ನು ತಲುಪಿಸಲು: “ಆದದಲಿಂದ ನನ್ನ ನಂಗತಿಯ ಹೇಗಾಗುವದೋ ಅದನ್ನು ತಿಂದ ಕುಡತೆ ಅವನನ್ನೇ ಕಳುಹಿಸುವದಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸ್ತಿಸುತ್ತೇನೆ” (ಫಿಲಿಪ್ಪಿ 2:23). ಹೊಲನು ತನ್ನ ಜಡಗಳಿಗಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದನು: “ಇದಲ್ಲದೇ ನಾನು ನಹ ಬೇಳನೇ ಬರುವೆನೆಂದು ಕರ್ತವ್ಯನಿಲ್ಲ ದೃಢವಾಗಿ ನಂಜ ದೇಣೆ” (ಪಜನ 24). ಹೇಗೂ ಆ ವಿಷಯವು ಅನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿತ್ತು (1:20). ಆದುದಲಿಂದ ತನ್ನ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ “ಯೀಸುವಿನ ಜಿತ್ತಪಾದರೆ” ಎಂಬ ಹಡಕ್ಕೆ ನೇರಿಸಿದನು (2:19, 24). ಎಲ್ಲವೂ ನಹ ದೇವರ ಜಿತ್ತತಕ್ಕೂ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿ ದೇವರ ಕೈಯಿಲ್ಲತ್ತು.

ಫಿಲಿಪ್ಪಿಯವರಿಂದ ಮಾರು ಸ್ವಾಧೀಯನನ್ನು ಹಡೆಯುವದಕ್ಕೊಂಡು ಹೊಂತ ಪಾಗಿ ತಿಮೋಥೆಯನನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದನು: “ಆದರೆ ಕರ್ತವ್ಯನಾದ ... ಯೀಸುವಿನ ಜಿತ್ತಪಾದರೆ ನಾನು ತಿಮೋಥೆಯನನ್ನು ಬೇಳನೇ ಕಳುಹಿಸಿದೆನು ... ಅವನ ಮುಖಾಂತರ ನಿಮ್ಮ ನಂಗತಗಳನ್ನು ತಿಂದು ನಾನು ಧೈಯ ತಂದುಕೊಂಡೆನು” (ಪಜನ 19).

ಫಿಅಪ್ಪಿಯವರಿಂದ ಅಭಿನಮಾಜಾರವನ್ನು ಹೊಲನು ಅಹೇಶ್ವಿಸಿ - ಇದನ್ನು ತಿಜಸಿರುವನು. ನಾನು ಇಷ್ಟಿತಡುವಂತೆ ಶ್ರನಂಗಿಗಳಲ್ಲ ಕೈಲ್ಲಬಿನ್‌ ರೋಡ್‌ ಎಂಬವರು. “ನೀವು ಅಹೇಶ್ವಿಸಿದಂತೆ ಒಕ್ಕೆಯ ಜನರನ್ನು ಹೊಂದುಬಿಲಿ” ಎಂದು ಹೇಜಿರುವರು.

## ಪ್ರೇತಿಕ್ಕೆ

ಈ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೊಲನು ಏಕೆ ತಿಮೊಥೆಯನ್ನೇ ಆಲಸಿಕೊಂಡನು? “ಅವನ ಹಾಗೆ ಸಿಮ್ಯು ಕಾಯಂಗಳನ್ನು ಕುಲತು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಜಿಂತಿನುವವರು ನನ್ನ ಬಳಜಯಲ್ಲ ಬೀರೆ ಯಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೊಲನು ಬರದನು” (ಪಜನ 20). ಗ್ರೀಕ್ ಭಾಷೆಯ (isopsuchon) ಈ ಹಡದ ಅನುವಾದವು ನಮನಾದ ಆತ್ಮ ಇದರಲ್ಲ “ನಮನಾದ” (iso) ಮತ್ತು “ಆತ್ಮ” (psuche) ಎಂಬ ಎರಡು ಹಡಗಳು ಒಣ್ಣಾಗಿರುತ್ತವೆ ಇದರಧ್ಯ. “ಒಂದೇ ಆತ್ಮ” ಅಥವಾ “ಒಂದೇ ತರಹದ ಆತ್ಮ” ಎಂಬುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. KJVಯಲ್ಲ “ಒಂದೇ ಮನನ್ನು” ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. “ಒಂದೇ ಆತ್ಮವನ್ನು” ಹೊಂದಿರುವಂತಹರನ್ನು ನೇವೆಯಲ್ಲ ಹಡೆದಿರುವಂತಹ್ಯ ವಿಶೇಷವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಾಖಿಲ ಮತ್ತು ಯೋನಾತಾನನ ಕುಲತು ನಾನು ಯೋಚಿಸುತ್ತೇನೆ. “ಯೋನಾತಾನನ ಶ್ರಾಂಕ ದಾಖಿಲನ ಶ್ರಾಂಕದೊಡನೆ ಒಂದಾಯಿತು. ಅವನು ಇವನನ್ನು ತನ್ನ ಶ್ರಾಂಕದಂತೆಯೇ ಶ್ರೀತಿನಕೆಂಡಿದನು” (1 ನಮುಕೆಲ 18:1). ಫಿಅಪ್ಪಿ 2:20ರಲ್ಲ “ಯಥಾರ್ಥ ವಾಗಿ ಜಿಂತಿನುವವರು” ಅದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಹೊಲನು ಫಿಅಪ್ಪಿಯವರ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟಂತ ಜಿಂತನೆಯನ್ನೆ ತಿಮೊಥೆಯನು ನಾಕ ಇಷ್ಟಿದ್ದನು. ನಿಜವಾದ ಮನುಷ್ಯಲ್ಗೆ ಭಾವೋಽದ್ಯೇವವು ಇರುತ್ತದೆಯೇ? “ನಿಜವಾದ ಮನುಷ್ಯರು” ಜಿಂತನೆ ಮಾಡುವರೇ? ಹೊಲನ ತುರಾರ ಇದು ನಾತ್ಯವಾಗಿದೆ!

ಜಿಂತನೆ ಮಾಡುವವರು ಬೀರೆ ಯಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೊಲನು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಹೇಳುವ ... ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಯೋಚಿಸಿದರು. ರೋಮಾಪುರದಲ್ಲ ಹೊಲನ ಜೊತೆಯಲ್ಲ ಇತರೇ ಜೊತೆ ಕೆಲವರು ಇತರೆ ನಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದರು - ಲಾಕನು, ಮಾರ್ಕನೆಂಬ ಯೋಹಾನನು, ತುಳಕನು ಮತ್ತು ಎಪಿಟ್ರನು ಇದ್ದರು (ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 27:1; 28:14-16; ಎಥನ 6:21; ಕೊಲೊನ್ 1:7, 8; 4:7, 8, 12, 14; ಫಿಲಿಪೊನ 23, 24). ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಜಿಂತಕರಾಗಿರಲ್ಲವೆಂದು ಹೊಲನು ತಿಜನುತ್ತಿರುವದಿಲ್ಲ. ಹೊಲನು ಫಿಅಪ್ಪಿಯವರಿಗೆ ಈ ಹತ್ತವನ್ನು ಬರೆಯುವ ನಮಯದಲ್ಲ ಅದರಲ್ಲ ಯಾರು ನಾಕ ಹೊಲನ ಜೊತೆ ಅ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರಲ್ಲ. ಒಂದು ಪೇಟೆ ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನು ನೇವೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿರಬಹುದು. ಇತರ ನಂಜಿಗಸ್ತರಾದ ಶ್ರನಂಗಿಗಳು ರೋಮಾಪುರದಲ್ಲಿದ್ದರು (ನೋಡಿಲ ಫಿಅಪ್ಪಿ 1:14-16); ಅದರ ಕುಲತಾಗಿ ಏನು? ಬಹುಶಃ ಈ ಹತ್ತವನ್ನು ಬರೆಯುವ ನಮಯದಲ್ಲ ಅವರ ಬಳಗೆ ಹೋಗು ಪದಕ್ಕೆ “ಇತರರ್ಯಾಗು ಯೋಗ್ಯಾರಾಗಿರಲ್ಲ” ಯಾಕಂದರೆ, ಕಷ್ಟಕರವಾದ ತಯಾಣವನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೋಗಿರಬಹುದ್ದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡುವವರಿಲಾಲ್ಲ.

ಅಪ್ಪೊನ್ತಲನ ಈ ಹಡಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಅನುವಾದಿಸಿ, ಅದು ತಿಮೊಥೆಯನಿಗೆ - ಹೊಕೆಯವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಬ್ಬಿ ಕೈನ್ತನ ಯೋಗ್ಯತೆ. ಎಂದು ಡ್ರೆಂ ಹೆಂಪಿಕ್ಕಾನ್ತರವರು ಬರೆದು,

ಇಲ್ಲ ಕೆಲವು ನಂತರಿಗೆ ಬೋಧಿನಬೇಕಿದೆ. ಜಿಂತಕರು ಯಾರು ಇಲ್ಲ ಇಗೇ ಇಲ್ಲ ಕಟ್ಟಲಿಟ್ಟರುವ ಮುಲಿದ ಮನನ್ನುಗ್ರಾಹಿ. ಜಿಂತಕರು ಯಾರು ಇಲ್ಲ. ತಿಜನಿಗಾಗಿ ಜನರನ್ನು ನಂಧಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಜಿಂತಕರಾಯ ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ ಮತ್ತುಗೆ ಬೋಧಿನಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ನೀಡಿ ಕರ್ತನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ನೀಡಬಾರದೆ ಜಿಂತಕರಾಯ ಇಲ್ಲ.<sup>2</sup>

ರೋಮಾಪುರದ ಕೈನ್ತರು ಏಕೆ ಫಿಅಪ್ಪಿಯವರ ಕುಲತು ಜಿಂತನಾಲ್ಲ? ಯೋಗ್ಯಾರಾದವರು

ವಿಕೆ, ಫಿಅಪ್ಪಿಗೆ ತುಯಾಣಿನಾಲ್ಲಿ? ಹೊಲನು ಮುಂದುವರಿಸಿ, “ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಮನಸ್ಸಿಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಯೀಂನು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಮನಸ್ಸಿಡುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಜಹಿಸಿದನು” (ದಜನ 21). ಕೈನ್ಯತ್ವ ಜೀವಿತವು ರೋಮಾನರಿದಲ್ಲ ಮುಂದುವರಿಯಾಗ, ವಿಶುವಳಿಯ ಶೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿಯ ಫಿಅಪ್ಪಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಂಟಿನುವರಿಯ ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಅವರಾಗಿಲ್ಲ ಆನತ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. “ಫಿಅಪ್ಪಿಯವರ ಕೊರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಜನುವಾಗ, ವಿಕೆ ನಾವು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಂಟಿನಬೇಕು? ಎಂದು ಅವರ ಹೇಳುವವರಾಗಿದ್ದರು!” ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೊರತೆಗಳಿರುವದಲಿಂದ, ಇತರರ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಂಟನೆ ಮಾಡಲು ಅನಾಧ್ಯ. ಈ ವಿಧವಾದ ಆತ್ಮಪ್ರೀತಿ ಪ್ರಹಂಜದಾರ್ಥಿಂತ ನುವಾತಾ ನೇಂಬೇಗೆ ಅಡಜಣಿಯಾಗಿದೆ. ಕಾಲಗಳು ಕಳೆಯುತ್ತಿರುವಂತೆ ಈ ವಿಧವಾದ ಸ್ವಾಧ್ಯಾದ - ಆತ್ಮಪ್ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಸಂಕುಚಿತಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ:

- “ನನ್ನ ಡೇಲೆಂಡ್ಲ್ಯಾಯೇ ಅನೇಕ ಕೊರತೆಗಳಿರುವಾಗ ಪ್ರಹಂಜದ ಕೊರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಗೆ ಜಿಂಟಿನಾ?”
- “ನಾನಿರುವ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಾಯೇ ಕೊರತೆಗಳಿರುವಾಗ ನನ್ನ ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಕೆ ಜಿಂಟಿನಾ?”
- “ನಾನಿರುವ ಸಭೆಯಲ್ಲಾಯೇ ಅನೇಕ ಕೊರತೆಗಳಿರುವಾಗ ನನ್ನ ಪಟ್ಟಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಕೆ ಜಿಂಟಿನಾ?”
- “ನನ್ನಾಲ್ಲಾಯೇ ಅನೇಕ ಕೊರತೆಗಳಿರುವಾಗ ನನ್ನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯ ಇತರ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಯಾಕೆ ಜಿಂಟಿಮಾಡಾ?”

ಹೊಲನು ತಿಜಹಿಸಿರುವ ಈ ಆತ್ಮಪ್ರೀತಿ ನುವಾತ್ರ ನೇಂಬೇಗೆ ಎಲ್ಲಾದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪ್ರಮುಖ ವಾದ ಅಡಜಣಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. “ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಮನಸ್ಸಿಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಯೀಂನು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಮನಸ್ಸಿಡುವದಿಲ್ಲ.” ಒಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂಭಾಗದ ನಾಮಭಾಗಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ: “ಯೀಂನು ಮಾತ್ರ” “JESUS ONLY” ಎಂಬ ಹೆಸರನನ್ನು ನೋಡಿದೆನು ನಂತರ “US ONLY” “ನಾವು ಮಾತ್ರ”<sup>3</sup> ಎಂಬ ಜೆಹೀಯನನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಆ ಚೊಡಾನ ಮೂರು ಆತ್ಮರಗಳು ಇರುಗಾಳಿಯಂದ ತೀರು ಹೊಂದಂತಾಯಾಗು. ಈ ಹಡಗಳು, ಕೆಲವರ ಕುಲತಾಗಿ ದುಃಖಕರ ನೂಜನೆಯನ್ನು ನಿಳಿಸುತ್ತದೆ. “ತ್ರೈಯೊಬ್ಬನು ತನ್ನ ಹಿತವನ್ನು ಜಿಂಟಿನದೆ ಹರಹಿತವನ್ನು ಜಿಂಟಿನಾ” (1 ಕೊಲಂಧ 10:24). ಎಂಬ ನಂಬಿಯವನ್ನು ಹೊಲನು ನೀಡಿರುವನು. ಅವನು ನಕ ಸ್ವಾಧ್ಯ ಜಿಂಟನಾಗಿರಂತೆ ನವಾಲನನ್ನು ಎದುಲಿಸಿದನು “ನಾನಂತರ ಸ್ವಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಂಟಿನದೆ ಮನುಷ್ಯ ರೆಲ್ಲರೂ ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಂಟಿನುತ್ತೇನೆ” (1 ಕೊಲಂಧ 10:33). ಈ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಂಟಿನುವರಿತ್ತಿ - ಪುರುಷರ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಮನೆಯವರ ಕುಲತಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಪರದೆಶ ಸ್ಥರವಲಾಗಿಯೂ, ಇರುವ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನೀಗಿಸುವ ಆತ್ಮಪ್ರಭುವರ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ನಾನು ಬಿಜನಲಿಯಾಗಿ ಕೆಲನ ನಿರ್ವಹಿಸಿದುವಾಗ ಅನೇಕರನನ್ನು ಬಿಜನಲಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಉತ್ತೇಜಿಸಿದೆನು. ಆದರೆ ಅವರ ಈ ಲೋಕದ ಕನಸುಗಳು ಅವರನನ್ನು ಬಿಜನಲಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಅಡಜಣಿ ಮಾಡಿದಪ್ರ.

## ಧ್ಯೇಯಾಧಿಷ್ಠಿತ್ವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ (2:25-30)

ಹೊಲನು ತಿಜಹಿಸಿದಾಗ ಕಳುಹಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದನು. ಅವನ ಬಾಧೆಗಳ ನಂತರ ಅದನನ್ನು ಅವನು ಮಾಡುವದಕ್ಕಿದ್ದನು. ಅವನ ಬದಲಾಗಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬನು ಫಿಅಪ್ಪಿಗೆ ತುಯಾಣಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇತ್ತು. ರಕ್ಷಣಾಚೇ ಹೊಲನು ಎಹಂತ್ರೈದಿಂತನನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದನು.

ಅವನ ಸೇವೆ

ଫିଲ୍ମ୍‌ଟି ନଭେଯପରୁ ରୋଳମାତ୍ର ରଦଳିଦ୍ଧ ହୋଲନିଗେ ନକାଯିବନ୍ତୁ କଷଳିସିଦ୍ଧରୁ (ନୋଇଲ 1:5)। ଫିଲ୍ମ୍‌ଟି ନଭେଯପରୁ, ମୁଦ୍ରମାନ୍ୟ ନଭେଯପରଠିରେ ବଦପରାଗିଦ୍ଧରୁ (ଗମନିକୀ 2 କେଳିଲିଥ 8:1, 2; ଅପ୍ରେରନ୍ତିଲର କୃତ୍ୟଗତ 16:12); ଅପରୁ ହୋଲନୁ ଜୀବପରିତ୍ୱ ନୃତ୍ୟଚମନ୍ତ୍ର ତିଳକେଣିଂଦ୍ରପରାଗି ଅପରିନୋନ୍ତିର ନିଧିଯିବନ୍ତୁ ନଂଗ୍ରହିସିଦରୁ。 ଅଦନ୍ତୁ ହୋଲନିଗେ ତଲାହିନିଲୁ ଏହପ୍ରେରନ୍ତିଲନ୍ତୁ କଷଳିସିଦରୁ (ଫିଲ୍ମ୍‌ଟି 4:18)।

2:25ರಲ್ಲ ಎಪ್ಪೋದಿದೆನನ್ನು “ನಿಮ್ಮ ನಂಭಬನ್ನು” ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ ಈ ಹದವನ್ನು “ನಂದೇಶಕನು” ಎಂದು ಅನುವಾದಿಸಲಾಗಿದೆ (GK.: *apostolon*) “ಅಪ್ಪೋನ್ತುಲನು” ಎಂಬ ಹದವು ಈ ಹದಕ್ಕೆ ಮೂಲವಾಗಿದೆ. ಇದು ಜೊತೆಹದವಾಗಿದ್ದ ಕ್ರಿಯಾಹದದೊಂದಿಗೆ ಉಪನಗಾವ್ಯಯವನ್ನು ಸೇಲಿಸಿದರೆ preposition ಅದರ ಅಥವ “ಇಂದ” (apo) ಆ ಹದವು “ಕಳಹಿಸು” ಎಂಬುದಾಗಿದೆ (*stello*) ನಾಮಹದದಧನ. “ಕಳಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನು” ಹೇಳನ ಒಡರಬಿಡಿಕೆಯಾಗಿ ಯೀನುವಿಸಿಂದ ಕಳಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವಾಗಿ ಹುಣಬಿತವಾಗಿ ಈ ಹದವನ್ನು ಉಹಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ: 12 ಜನರು (ಪುತ್ರಾಯ 10:2; ಅಪ್ಪೋನ್ತುಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 1:2, 26; 2:42, 43) ಮತ್ತು ಹೋಲನು (ಗಮನಿಸಿ ರೋಮಾಪುರ 1:1; 11:13; ಗಲಾಟ 1:1, 17). ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಏರಡನೆಯ ಅಧಿಕ ಸಭೆಯಿಂದ ಕಳಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವರು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ (ಅಪ್ಪೋನ್ತುಲರ ಕೃತ್ಯಗಳ 14:14; ರೋಮಾಪುರ 16:7; 2 ಕೈಲಿಂಧ 8:23). ಫಿಉಪ್ಪಿ 2:25ರಲ್ಲ “ನಿನು ಕಳಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನು” ಎಂಬ ಅಧಿಕಿದೆ. ಎಪ್ಪೋದಿದೆನಾಲ್ಲಿ ಭರವಸಬಿಷ್ಟದ್ದಿಲಂದ. (ಅವನನ್ನು ಅವರು ಫಿಉಪ್ಪಿ ಸಭೆಯ ಮೇಲ್ಮೈಜಾರಕನು ಆಗಿರಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನೇಕ ಬರಹಗಾರರು ಶಂಕಿಸಿದ್ದಾರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಇರಬಹುದು ವಾಕ್ಯವು ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸುವದಿಲ.)

එප්සේලිජනු එංඩු නාථ රෝමානුස්ටර්වන්සු නංධිහිසි තක්ස්ංචේ, හඳවන්සු නියං අඩුවීගේ හිංදිරාගලු. අප්රොන්තුලන්සු නංජුන්ලා අලැයෑ එංඩු නාථනු. අවන්සු කුඩා ජාලනු අඩුවීය වෘත්තී නියං කඹ්ලිහිසි නිමු නකඟ්ංතනු. “නසු ... කේරේයා නකායා කෙනාගිරිවනු පෙන් මෙයින්” (ජයන් 25). “නීවක්නු” එංඩු සය්වු *diakonos* එංඩු සය්කීංං ඩිජ්න්වාගියි. *Leitourgos* එංඩු පාකාරචන්සු නොංදියුත්දේ ඩිජ්යාම්පූ බාර්ංස් ඇත්සු ඩිවලසි,

ଶ୍ରୀକ୍ରେ ନମାଜଦଳ କି ପଦପୁ ତୁଳ୍ୟଦ୍ୱାରା ଦିଲ୍ଲିଯାରିତିରେ ପୂରାତନ ଶ୍ରୀକ୍ରେ ଦେଶଦଳ କେଲାପରୁ ତମ୍ଭେ ଦେଶପଞ୍ଚ ଅତିଧୀର ଶ୍ରୀମତୀମହାଦ୍ୱାରେ ଦେଶଦଳ କେଲାନଗରଜନ୍ମ ତମ୍ଭେ ସ୍ଵାଂତ ବଜାର ନିର୍ମାଣ ମାତ୍ରାଦ୍ୱାରୁ, ରାଯବାଳ କଲେଖାନଗରଜନ୍ମ ଅଧିକାର ବିଭିନ୍ନ ନାବାଲକଚନ୍ଦ୍ର ଅପରେ ମାଜିନ୍ଦୁତ୍ବଦ୍ୱାରୁ ଅଧିକାର ଆଧୀନାରେ ଚେଷ୍ଟାନଗରଜନ୍ମ ଅପରେ ଭଲନ୍ତୁତ୍ବଦ୍ୱାରୁ, ନୋକାପଡ଼େଯନ୍ମ ନିର୍ବିନ୍ଦୁ ଅଧରଳୀରୁ ପରେ ନୈଶିକର ଚେଷ୍ଟାନ୍ମ ଭଲନ୍ତୁତ୍ବଦ୍ୱାରୁ ଅପର ଦେଶର ଲାନ୍ଗୁତ କେନ୍ଦ୍ରାନ୍ତିର ଦାନିଗର୍ଜା ଗିରିରୁ, ଅପରନ୍ମ *leitourgoi* ଏଠିଦୁ କରେଯିତିରୁ ।<sup>5</sup>

ಫಿಅಪ್ಪಿಯವರ ಹರವಾಗಿ ಎಹಷ್ಮೆಲ್ಡಿಂತನು ಹೌಲಸಿಗೆ ಲಾಭದಾಯಕವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದನು. ಪಜನ 30ರಣ್ಣ “ಸೀವು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅವನು ತೂರಣಮಾಡಿದನು” ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. “ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಭಾಷೆಯ ಈ ಹಡವು [“ಸೀವು ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದನು” ಎಂದರೆ] ಬೈಯುಪ್ರಯ ಎಂಬುದಾಗಿದ್ದರೂ. ಗ್ರೆಟ್ ಭಾಷೆಯ ಈ ಅಥವಿವಿರುವದಿಲ್ಲ.”<sup>6</sup> ರೋಮಾನುರದಲ್ಲ ಫಿಅಪ್ಪಿಯವರು ಹೌಲನ ನಂಗಡ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದೇ “ಆ ಕೊರೆತೆಯಾಗಿತ್ತು” ಮುಂದಿನ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲ ಹೌಲನು ನನ್ನ ವಿಷಯ ವಾದ ಸಿಮ್ಮೆ ಯೋಜನೆಯು, “ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಜಿಗುಲದೆ ... ಯಾಕಂದರೆ ನಿಮಗೆ ... ಈ ಹಿಂದೆ ಅವಕಾಶವು ದೊರಕಿರಿತ್ತಲ್ಲ” (4:10). ಅವರ ಶ್ರತಿನಿದಿಯಾದ ಎಹಷ್ಮೆಲ್ಡಿಂತನ ಮುಖಾಂತರ ಅವರೇ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. CJBಯಲ್ಲ “ನಹಾಯವನ್ನು ಸೀವು ಮಾಡದೆ ಇರುವ ಹಲಸ್ಟಿತ ಇದ್ದದಲಂದ ಎಂಬುದಾಗಿದೆ.”

ನಿದಿಷ್ಟವಾದ ಯಾವ, ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಎಹಷ್ಮೆಲ್ಡಿಂತನು ಮಾಡಿದ್ದನು? ಅವನು ತುನಂಗಿ ಅಥವಾ ಬೋಧಕನು ಎಂಬ ನೂಜನೆಯು ಎಲ್ಲಾಯೂ ಇರುವದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅವನು “ನೇವರ್ಕನಾಗಿದ್ದನು” - ಹೌಲನು ಕೊರೆತೆಗಳನ್ನು ಸೀಗಿನುವ ನಹಾಯಕನಾಗಿದ್ದನು - ಹೌಲನು ವ್ಯಾಧನಾಗಿ ನರಪಟಿಗಳಿಂದ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸ್ವೇಚ್ಛನೆಯಿಂದಿಗೆ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟವನಾಗಿದ್ದನು (ಫಿಲೋಜಿನ್ 9; ಎಫ್ಸೆನ್ 6:20). ಯಾರಾದರು ಅವನಿಗೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಬಿಂದಿಸಿ, ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಅವನಿಗೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತೊಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಅವನ ಕೆಲಾಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಜ್ಞವಾಗಿ ಇಡಬೇಕಿತ್ತು. “ಶರೀರದಲ್ಲಿದ್ದ ಶೂಲದ ಪೇಡನೆಯನ್ನು” ಶಮನಪಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು (2 ಕೋಲಿಂಥ 12:7) ಅದಲಂದ ಅವನು ಹಾಸಿಗೆಯಾಗಿದ್ದನು. (ಅದು ಅವನ ದೈಹಿಕವೇದನೆ ಎಂದು ನಾನು ಬಾಬಿನುತ್ತೇನೆ.) ಕೆಲವು ನಾಲ್ಕ, ಹೌಲನಿಗೆ ಜೊತೆಯಾಗಿ ಪದರ ಅಗತ್ಯತೆ ಇತ್ತು, ಈ ವಿಷಯಗಳ ನಂಗಡ, ಒಡಾಟಬಿತ್ತು ನಂದೆಶಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕಿತ್ತು, ಅಹ್ವಾನಗಳನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಎಹಷ್ಮೆಲ್ಡಿಂತನು, ಈ ಸೇವೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟುಕಾಲ ಮುಂದುವರಲಿಸಿದನು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಿಂದುವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳಿಗಳರಿಬಹುದು. ಅವನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ಅನ್ಸ್ವಾನ್ಸೆಗೊಂಡನು. ಅವನ ಅನ್ಸ್ವಾನ್ಸೆಯೆ ನಂದೆಲಂಪು ಫಿಅಪ್ಪಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿತು ಎಂಬ ನಂದೆಶವನ್ನು ರವಾನಿ ನಲಾಯಿತು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜಿ ನಿರಾಗ ಗಿಯಾಳ್ಡಲಿಂದ ನಂದೆಶವು ನಿರಾಗವಾಗಿ ರವಾನೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಸಮಯದ ಅಂತರದಲ್ಲಿ, ಎಹಷ್ಮೆಲ್ಡಿಂತನು ಹೌಲನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನೇರೆ ಮಾಡಿದನ್ನು.

ಕೆಲವರು ಎಹಷ್ಮೆಲ್ಡಿಂತನ ಸೇವೆಯು ಅತಿಶ್ವಾಸಮುಖವಾಗಿರಿತ್ತಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾಬಿಸುವರು ಅದರೆ ಹೌಲನು, ಅವನು “ತೀನ್ತನ ಸೇವೆಯನ್ನು” ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು ಅಂದನು (ಫಿಅಪ್ಪಿ 2:30). ಅವನ ಸೇವೆಯ ಕುಲಿತು ಹೌಲನು: “ನನ್ನ ಜೊತೆ ಸೇವೆಕನು, ನಹೊಂದರನು ಮತ್ತು ನಹ ಭಂಗನು” ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವನು (ಪಜನ 25).

ಕರ್ತನಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಯವು ಅತಿ ಶ್ರಮಮುಖವಾದದ್ದೆ. ತುನಂಗಿನುವದು, ಬೋಧಿಸುವದು ಆರಾಧನೆಯಲ್ಲ ನಡೆಸುವುದು ತ್ರಮುವ ಕಾರ್ಯವೇ - ಅದೇ ಲೀತಿಯಲ್ಲ ನಹೊಂದರ ನಹೊಂದಲಿಯರನ್ನು ಉತ್ತೇಶಿಸುವುದು, ಮರಣದ ಮನೆಯಲ್ಲ ನಂತ್ಯನುವುದು, ಅನಾರೋಗ್ಯದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಆಹಾರ ನಿರ್ಣಯವುದು ನಹ ತ್ರಮುವವೇ (ಮತ್ತಾಯ 10:42; 25:31-46). ಈ ಬಿಧವಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾದ ಅನೇಕ ಶೈಸ್ತರ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ - ಜಿನರು ಮೆಜ್ಜದೆ ಇದ್ದರು, ಕರ್ತನ ಕಾರ್ಯವು ಅಭಿಪೃಥಿಯಾಗುವಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು.

## ಉವನ ನಮುಣಿಗಳೇ

ಎಹಳ್ಳೆಲ್ಲಿದೀತನು ಸೇವೆ ಮಾಡಿದ ಸಿಬಿತ್ರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರತಿಯಾಗಿ ಅನ್ವಯಣೆಗೊಂಡನು: ವಜನ 26ರಳ್ಲಿ “ಅವನು ಅನ್ವಯಣಾದನು” ವಜನ 27ರಳ್ಲಿ “ಅವನು ರೋಗದಲ್ಲಿ ಜಡ್ಟು ನಾಯುವ ಹಾಗಿದ್ದನು” ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಅವನ ಸ್ಥೋಳಿತರೆಲ್ಲರೂ ಅವನ ಹಾಸಿಗೆಯ ಸುತ್ತಲೂ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಉಹಿಂಷುತ್ತೇನೆ. “ಅವರ ತಮ್ಮ ಕಲೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಾಡಿನುತ್ತಾ ಅವನ ಈ ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ನಾಯುಬಹುದು ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದರು” ಅವನ ಮರಣವು, ಅವನ ಕೆಲನಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಿಸಿತ್ತು ವಜನ 30ರಳ್ಲಿ “ಅವನು ಜೀವದ ಆಶಯನ್ನು ತೊರೆದು ಕ್ರಿಷ್ನ ಕೆಲನದ ಸಿಬಿತ್ರೆ ನಾಯುವ ಹಾಗಿದ್ದನು.”

ಫೀಅಪ್ಪಿ ಪ್ರತಿಕೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಬರೆಯುವ ವೇದಲು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪುನ್ರಕರಣನ್ನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನು. ಶ್ರತಿ ರಾತ್ರಿ, ಉಛವ ನಂತರ ನಾವು ಒಂದು ಪುಟವನ್ನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇವು. ನಾವು ಇತರೆ ಅನುವಾದವನ್ನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇವು. ಎಹಳ್ಳೆಲ್ಲಿದೀತನು “ತನ್ನ ಜೀವಿದ ಹಂರನ್ನು” ತೊರೆದು ಕ್ರಿಷ್ನನ ಕೆಲನದ “ಸಿಬಿತ್ರೆ ಮರಣಕ್ಕೆ” ಹತ್ತಿರವಾಗಿದ್ದನು ಎಂಬ ವಿಷಯವು ನನ್ನನ್ನು ಜಕಿಗೆಂಜಿಸಿತ್ತು. ಶ್ರತಿನಲ ಅದನ್ನು ಓದಿದಾಗ, “ತನ್ನ ಜೀವವನ್ನೇ ಮುಡಿಹಾಗಿಉಪಂತ ಯಾವ ಕೆಲನವನ್ನು ಎಹಳ್ಳೆಲ್ಲಿದೀತನು ಮಾಡಿದನು ಎಂಬ ತ್ವಾಯಿನ್ನು ಕೇಳಿತೊಳ್ಳಿತ್ತಿದ್ದನು?” ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಧ್ಯಾಸಿಸಿದ ನಂತರ ಸಿಷ್ಟಿಯಾಗಿ ವಿನನ್ನು ಹೇಳಲಾರೆ, ಆದರೆ ವಿವರಣೆಕಾರರ ಕೆಲವು ಉಹಿಗೆಂಜನ್ನು ಸಿಮಗೆ ತಿಳಿಸುವೆನು:

- ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, 700 ನೂರು ಮೈಲಿಗಳ ಅಂತರದಲ್ಲಿದ್ದ ರೋಮಾಪುರವನ್ನು ಸೇರುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿತ್ತು - ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೆಲವರು ಅವನ ಮೇಲೆ ಅಕ್ರಮಾಗಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು: ಲಾಕ 10:30ರಳ್ಲಿ ಇದು ನಾಮಾನ್ಯ ವಿಷಯವಾಗಿತ್ತು, ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವನು ಅಕ್ರಮಾಗಿ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರೂ, ಹೊಲನ ಕಾಟಿಕೆಯನ್ನು ನಂರಳಿಸಿದ್ದನು.
- ಅಲ್ಲಿಜ್ ಖಾಯಲಿಗೆಂಟು ಇದ್ದೆಲಿಂದ ತ್ರಯಾಣವು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿತ್ತು, ಆ ತ್ರಯಾಣದಲ್ಲಿ ಎಹಳ್ಳೆಲ್ಲಿದೀತನು ಖಾಯಲಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿರಬಹುದು.
- ರೋಮಾಪುರದಲ್ಲಿ ಸೇವೆಯಾಡುವಾಗ ರೋಗ ಉಂಟಾಗಿರಬಹುದು. ಜಿನಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗಿದ್ದ ಹಣ್ಣಿಂಬಿದ್ದಲಿಂದ ಅನಾರೋಗ್ಯವು ಬೇಗನೆ ಹರಡುತ್ತಿತ್ತು. ರೋಮಾಪುರದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾಪಿತ್ತು, ಅಂಮು ಜಾಡ್ಯದಂತೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಪುರಾತನ ಬರಹಗಾರರು ಬರೆದಿರುವರು.
- ಹಿಂಸೆಗೊಳಿಸಿದ ಹೊಲನೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದೆಲಿಂದ ಇದು ನಂಭಿಸಿರಬಹುದು. ಹೊಲನನ್ನು ಅಪರಾಧಿ ಎಂದು ರೋಮನ್ನರು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರು: ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕೆಷ್ಟವಾದ ಅಪರಾಧವಿರಾಳಿ.
- ಅಪರಾಧಿಯಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಿಗೆ ಗುಲಯಾದವನ ಸಂಗಡ ಯಾರಾದರು ಜೊತೆಯವರ ರಾಗಿದ್ದರೆ ಅಪರಾಧಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಶಿಕ್ಷಿಯ ಇವಸಿಗೂ ನಹ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿತ್ತು. “ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವನೂ ನಹ ಆ ಅಪರಾಧದಲ್ಲಿ ಹಾಲುಗಾರನು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.”<sup>7</sup>
- ಹೊಲನ ಉಪದೇಶಗಳನ್ನು ರವಾಸಿಸುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿತ್ತು, ಅನಾರೋಗ್ಯ ದವರಿಗಾಗಿ ಸೇವೆ ಮಾಡು ಎಂದು ಹೊಲನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದನು “ತಮ್ಮ ಜೀವವನ್ನೇ ಹೊಣಿಸುವುದಿ ಅನ್ವಯಣೆಯಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಹೊರಣಣಿ ಮಾಡುತ್ತಿರು ನಭಿಯವರನ್ನು ‘ಹರಬೇಂಳಾನಿ’ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು ಅ ಜಾಗರೂಕತೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂಬ ಅರ್ಥ.”<sup>8</sup>

- అవను అతియాగి తన్నున్న నపటిసికేండను. ఎపష్టోల్దిఇత మత్తు తిచోధియ హోరతాగి, ఇతర ఎల్లా జోతి నేలప్పకరు పట్టబడింద హోరగే ఇచువాగ అపర హోణియన్న ఇవనే మాడిరఖుదు.

ఎపష్టోల్దిఇతన ఆస్పంథుతగే సిద్ధిష్టవాద కారణపు తిజయద్విరూ, క్రిస్తుసిగాగి తన్న జీవచస్యై క్రయవాగిణ్ణిద్విన్స్ “గండాంతర” ఎంబ హదచన్ను గ్రీక భాషియ *paraboleuomai* ఎందు అనుపాదిసిదే) హోలను “జోతియల్ల” ఎంబ హదేందిగే (*para*) “ఎన్” ఎంబ హదచన్ను (*ballo*) నేలసిరువను. అందరే అదరథిం “అపాయక్కే తన్నునే ఒడ్డుపదు” ఈ హదచన్ను జూజాపదల్ల లుహయోగిసిద్విరు ఎంబ అంశచన్ను బరహగారను తిజనుత్తునే. నట్టచేందపు జూజిన బిషయవాగి తిజనుత్తిరుపదిల్ల. “జూజాపదచేందరే క్షష్టపడదే నంహాదినువ హణద నిలఁడై, ఈ బిషయవస్యై నట్టచేంద అనేంక భాగాగళు మత్తు నియమగళు ఇదన్ను విరోధిసుత్తాపే” (హోలను 2 ఫేలెళ్ళక 3:10; ఎఫెన 4:28; గలాక్య 6:7).<sup>9</sup> తన్న నుర్కుతెగింతలూ క్రిస్తున సేలవేయిం అముల్యవాదద్విందు ఎపష్టోల్దిఇతను హలగణిసిదను.

రక్త బదలాచణి మాడబేకిద్ద ఆరు వషంద బాలకియ తులతాగి నాను ఓదిద్దేను.<sup>10</sup> ఆకెయు అపరాహద రక్తచన్ను హోందిద్దు, మత్తు ఆ రక్తచన్ను ఆకెయు ఒంబత్తు వషంద అణ్ణను మాత్ర నిఁడలు నాయ్చిత్తు. తన్న తంగియ రక్తజీగాగి తన్న రక్తచన్ను నిఁడలు ఒచ్చి కోండను. అపరు అవన రక్తచన్ను తెగెయుత్తిరువాగ, తన్న ములవస్యై ఎక్కి అణ్ణద్వంత వ్యక్తిగే, “నాను యావాగ నాయువేను?” ఎందు కేళి దను. రక్త నిఁడువంతద్వై మరణదల్ల అంత్యవాగుత్తదేందు భాబిసిద్విను - అదరే తన్న నహోందలయ జీవచన్ను కాణాడలు త్యాగ మాడలు సిద్ధసిద్విను. దేవచిలగాగి తమ్మున్న గండాంతరక్కే ఒళపడిసికోణ్ణుపచరు. దేవర కాయిగళు జిభినువంతేయ మత్తు అఖచ్ఛి హోందువంతేయ కాయి మాడువచరాగిరుత్తారే. ఇంతకచలగాగి దేవలగే నష్టుతే యోకానను బరిదు. “క్రిస్తున నమగోణ్ణర తన్న తూణపన్ను కొట్టద్వరఱ్ఱయే త్రీత ఇంధదేందు నమగే తిజదుబంందదే. నావు నక నహోందర లగోణ్ణర నమ్మ తూణగళన్ను కొడువ హంగినల్లద్వేపే” (1 యోకాన 3:16).

### అపన పరిష్ఠితి

ఎపష్టోల్దిఇతను తన్నున్న క్రిస్తుసిగి నమహిసికేండిద్దలింద, అనారోగ్యచ్చే తుత్తాదను. “ఆదరే,” హోలను, “దేవరు అవనన్ను కెరుణిసిదను అందను” (పజన 27:1). ఇస్సుందు హదదల్ల అవసిగే గుణవాయితు ఎంబదే. ఎల్లా బిధ వాద స్వంథుతగిగళ దేవలిందలే నడెయుత్తాపే. హోలను ముందువసి, “అవనన్ను మాత్రపల్లదే నస్తున్న కరుణిసిదను, ఇదలింద ననగే దుఃఖద మేలే దుఃఖద ఉంటాగుతాల్ల” (పజన 27:8, డి). “దుఃఖద మేలే దుఃఖ” ఎంబుదు వాక్యద అథవా గిదే దుఃఖద మేలే దుఃఖ అందరే “అతియాద దుఃఖ” ఎంబదే. హోదలనేయ “దుఃఖ” ఎంబ హదపు ఎపష్టోల్దిఇతన అస్పంథుతే ఎరడనేయ “దుఃఖ” ఎంబ హదపు ఒందు చేషి అవసిగే మరణ ఉంటాగిద్దరే ఈ హదద వ్యాఖ్యాన నలయాగుత్తిక్కు.

ఎపష్టోల్దిఇతను గుణవాద నంతర, హోలన బిధయల్లయే అవను ఇర బేంచిందు బయక్కే ఉంటాగిబహుదిత్తు, కాగూ, ఈగాగలే అవన అస్పంథుతెయ తులతు ఫీఅష్టియచరు తిజయల్పణ్ణద్విరు ఎంబ నందేళపు హోలనిగి రపానినలాగిత్తు.

ಅದುದಲಿಂದ ಹೊಲನು, “ಎಹಷ್ಠೆಡಿಇತನನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಬಿಂಗೆ ಕರ್ಜುಹಿನುವ ಅವಶ್ಯ ಪೆಂದು ನೆನಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವನು ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರನ್ನು ಕುಲತು ಹಂಬಾನುತ್ತಿದ್ದನು ಮತ್ತು ತಾನು ಅನ್ವಯಣಾಗಿದ್ದ ವರ್ತಮಾನವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕೇಳಿದ್ದಲಿಂದ ವ್ಯಾನನಹಣ್ಟನು” ಅಂದನು (ಪಜನ 26). ಯೀಸುವಿನ ಗ್ರೈಮನೆ ಹೊಬ್ಬರ ನಿಶ್ಚಯೆಳಿದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ಮಾನಸಿಕ ಚೇಯನೆಯ ಕುಲತು ಇಲ್ಲ ತಿಜನಲಾಗಿದೆ (ಮತ್ತಾಯ 26:37). ಗ್ರೀಕ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ ಇದನ್ನು “ಆಂತಿಮ ವೇದನೆಯನಿಖಿತ ಉಂಟಾಗುವ ಆಯಾನ” ಎಂಬುದಾಗಿದೆ.<sup>11</sup> LB ತಜ್ವಾಯೆಯಲ್ಲ ನಾವು “ಅವನ ಅನ್ವಯಣತೆಯ ಕುಲತು ಕೇಳಿಲ್ಲಫ್ರಾದಲಿಂದ ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನು ನೋಡಲೇ ಬೇಕಾದ ಹಂಬಲವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದನು ಎಂಬದೆ.” ನಾವು ಮನೆಯಂದ ದೂರವಿದ್ದು ಸ್ನೇಹಿತರ ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬದವರನ್ನು ನೋಡುವ ಹಂಬಲದ ಅನುಭವಿದ್ದರೆ, ಎಹಷ್ಠೆಡಿಇತನ ಅನುಭವವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಿಲಿ.

ಎಹಷ್ಠೆಡಿಇತನನ್ನು ಫಿಂಪಿಗೆ ಕರ್ಜುಹಿನುವುದು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಹೊಲನು ತಿಜದನು. ಅದು ಹೊಲನ ಜೀವಿತವನ್ನು ನಂತರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇಡು ಮಾಡಿದರೂ, ಫಿಂಪಿಯವರನ್ನು ಮತ್ತು ಎಹಷ್ಠೆಡಿಇತನನ್ನು ನಂತರ್ಷನುವ ಕಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು. “ಹೊಲನು ಆದೆಲಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅವನನ್ನು ನೋಡಿ ತಿರಿ ನಂತೆಂಳತಡಬೇಕೆಂತಲೂ, ನನಗೆ ಕೂಡ ದುಃಖ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇ ಕೆಂತಲೂ ನಾನು ಅವನನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾದ ಅವನರದಿಂದ ಕರ್ಜುಹಿನ್ನೆನೆನೆ” (ಫಿಂಪಿ 2:28). “ವಲ್ಲ ... ನಭಗೆಂ ಬಿಷಯವಾದ ಜಿಂತಯ ದಿನದಿನ ನನ್ನನ್ನು ಹೀಡಿಸುತ್ತುದೆ” ಎಂದು ಹೊಲನು ತಿಜಿಸಿದನು (2 ಶೈಲಿಂಥ 11:28). ಎಹಷ್ಠೆಡಿಇತನನ್ನು ಫಿಂಪಿಗೆ ಕರ್ಜುಹಿನುವ ಮೂಲಕ, ಆ ನಭಯಿ ಬಾರವು ಹೊಲನಿಗೆ ಅಲ್ಲಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಂರವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಎಹಷ್ಠೆಡಿಇತನು ಹಿಂದಿಯಗಲು ತಡಮಾಡಿದನು, ಇದು ಜಿಂತನೆಯ ಬಿಷಯವೇ ಎಂದು ಅನೇಕ ಬರಹಗಾರರು ತಿಜಿದಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಾಕ್ಷಯಿನ್ನು ನಾನು ಕಾಣುವದಿಲ್ಲ; ಆದರೆ ಫಿಂಪಿಯವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಎಹಷ್ಠೆಡಿಇತನಿಗೂ ನಡುವೆ ಇರುವ ಆಂತಿಮ ಪ್ರೀತಿ ಮತ್ತು ಬಂಧನವನ್ನು ನಾನು ಕಾಣುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಕುಲತಾದ ಯಾವ ಲಂತಯನ್ನು ಮನ್ಮಿನದೆ, ಅವನನ್ನು ಹಿಂದೆ ಕರ್ಜುಹಿನುವುದು ಹೊಲನ ಯೋಜನೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ.

ಎಹಷ್ಠೆಡಿಇತನ ಕುಲತು ಹೊಲನು ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸುವಾಗ; ಈ ಎಜ್ಜಲಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು: “ಅದುದಲಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅವನನ್ನು ನೋಡಿ ತಿರಿ ನಂತೆಂಳತಡಬೇಕೆಂದು, ಅಂತವರನ್ನು ನನ್ನಾನಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯರೆಂದು ಎಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಮನಬಿ ಮಾಡಿದನು” (ರೋಮಾತ್ಮಕ 2:29). ಅವಸಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾದ ಮಾನವನ್ನು ನಿಡೆಬೇಕೆಂದನು! ಇದನ್ನು ಕೆಲವರು ತ್ರಿಭಂಗಿಸಿ “ಅವನು ಕೆಂಪಲ ನಾಧಾರಣವಾದ ಕೈಸ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಆಗಮ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವದಿಲ್ಲ! ಅವನನ್ನು ಯಾಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗೂರಿಬಿನಬೇಕು?” ಯಾಕಂದರೆ, ಅವಸಿಗೆ ನೀಡಿದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮನನ್ನಾಳಿಯಂದ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದನು.

ಹೊಲನು, ಬರೆಯುವಾಗ, “ಅವರವರಿಗೆ ಸಣ್ಣನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಸಣ್ಣಸಿಲಿ: ... ಯಾಲಿಗೆ ಮಯಾದೆಯೋ ಅವಲಗೆ ಮಯಾದೆಯನ್ನು ಸಣ್ಣಸಿಲಿ” (ರೋಮಾತ್ಮಕ 13:7). ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ನಮಾಜಿದ ಇತರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನಾರಿಬಿನಬೇಕು ಎಂದು ರೋಮಾತ್ಮಕ 13:7ರಲ್ಲ ತಿಜಿಸಿರುವನು, ಯೋಗ್ಯರಾದವರಿಗೆ ಕಾರ್ಯವು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. “ಮಾರ್ಯದೆ ಎಂಬ ಹದವನ್ನು” ರೋಮಾತ್ಮಕ 13:7 ಮತ್ತು ಫಿಂಪಿ 2:29ರಲ್ಲ “ಮಾನ್ಯರೆಂದು” ಎಣಿಸಿಲಿ ಎಂದು ಅನುವಾದಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದರೆ ನಂಬಿಗಳು ಅವರವರನ್ನು ನಾವು ಈ ಲಂತಯಾಗಿ ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವದಿಲ್ಲ. ದೇವರ ನೇಮೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ಹಿಂದಿರುಗುವ ಬಿಷಯದಲ್ಲಿ ದಂಪತ್ತಿಗಳ ಕುಲತು ಇದು ಅಪ್ಯಾಯ ಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರೆಂದಿಗೆ, ತ್ರಂಘಿಂಬಾದ ಒಬ್ಬ ಆರ್ಥಾರನು ಬಿಂಬಾನದಲ್ಲ

ತ್ಯಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದನು, ಅವನನ್ನು ಅನೇಕರು ಸುತ್ತುವರಿದರು, ಆದರೆ ಈ ಬಿಂಜನಲಿಗಳನ್ನು ಅಕ್ಷಯಿಸಲು ಒಬ್ಬರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಆ ಬಿಂಜನಲಿಯ ಹೆಂಡತಿಯ ಬೇಸರ್ನೋಂಡಿದ್ದ ತನ್ನ ಗಂಡನನ್ನು ಈ ಲಿತಿ ನಂತಹೆಸಿದಳು: “ಮನಗೆ ಹಿಂದಿರುಗುವದು ತಮುಖವಲ್ಲ” ಸಣ್ಣ ವಿಚಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಹಿಸುವಂತೆ ಒಂದು ದಿನಪ್ರ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ರೇವರ್ಗೆ ಸೇನ್ಯತ್ವ (ಮತ್ತಾಯ 25:31-46) - ಈ ಜೀವದಲ್ಲಿ ಜನರು ಅವರನ್ನು ನನ್ನಾನಿಸಿದರೆ, ಅದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಅನ್ನೊಬ್ಬರೂ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, “ನಾವು ಅವರ ಆತ್ಮೀಕ ಜೀವನವನ್ನು ಗೌರವಿಸಿದರೆ, ಅವರಿಂದ ಹೆಮ್ಮೆಯ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ!” ಅದು ಅನಗತ್ಯ ಫಿಳಿಪ್ಪಿ 2ನೇ ಅಥವಾಯದಲ್ಲ ಹೊಲನು, “ಒಂದು ಹೆಮ್ಮೆಯಂದು” ಮಾಡುವದನ್ನು ವಂಡಿಸಿರುವನು (ಪಜನ 3) ಅದೇ, ನಮಯದಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು “ಮಾನ್ಯರೆಂದಿಸಿ” ಸ್ತೋತ್ರಾನ್ನಿನಬೇಕು (ಪಜನ 29). ಅಲ್ಲಿ ಹಾಮಲೋರವರ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು, ನಾನು ಒಷ್ಟುವೆನು,

“ವಂದನೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೆಳುವ ಯಾವುದೇ ನಂಭಪ್ರ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವದಿಲ್ಲ.

ಅದನ್ನು ಯಧೇಜ್ಞವಾಗಿಯೂ ಅದವಾ ಪ್ರೀತಿಯಂದಲೂ ತೋಲಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಸಭಿಗಳು ಮತ್ತು ನದನ್ಯರುಗಳು. ಇದನ್ನು ತೋಲಿಸದೆ ಅವಮಾನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುವರು.<sup>12</sup>

“ದೇವರಿಗೆ ನಳಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಗೌರವವನ್ನು ಮನುಷ್ಯನು ಹೊಂದಬಾರದು, ಅದು ನಕ್ಯವೇ, ಆದರೆ ಮನುಷ್ಯಲಿಗೂ ನಳಿಸುವಂಥ ಗೌರವಪುಂಯ.”<sup>13</sup> ಫಿಳಿಪ್ಪಿ 2:25-30ರವಿಗೆ “ಹೊಲನು ತಾನೇ ಎಹಣ್ಣೆಲಿಡಿತನನ್ನು ನನ್ನಾನಿಸಿದ್ದನು. ರೋಮಾ ನಾಷ್ಟಾಜ್ಯದ ಯಿದ್ದ ಭರ್ತರು ತಮ್ಮ ನಾಮೂಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿ, ತಹಂಕಂಡ ಮುಂದೆ ಹೊರಾಡಿದ್ದರೂ, ಅವರು ಮರೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನೆಲಸಿದ್ದ, ಈ ದಿನನಾದ ಕ್ರಿಸ್ತನ ಹಿಂಬಾಲತನನ್ನು ಈ ನಕ್ಯ ಚಾಕ್ಯರ್ಗಳ ಮೂಲಕ ನೆನಪು ಮಾಡಲಾಗುವದು.”<sup>14</sup> ಕ್ರಿಸ್ತರಾದ, “ನಾವು ಇತರರನ್ನು ಪ್ರಮುಖರು ಎಂದು ತಿಳಿಯವ ಶ್ರೀ ಸ್ನೇಹವನ್ನು ಹೊಂದಿವರಾಗಿ, ಅವರ ಭನತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು.”<sup>15</sup>

## ಮುತ್ತಾಯ

ಸಿನ್ನಾಧರ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಲನು ಫಿಳಿಪ್ಪಿ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿರುವನು (2:3, 4). ನಂತರ ಯೇನುಬಿನ ಸಿನ್ನಾಧರ ಕುಲತು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಸಿಂಹಿರುವನು (2:5-8). ನಂತರ, ಇಬ್ಬರೂ ವೃತ್ತಿಗಳಾದ ಎಹಣ್ಣೆಲಿಡಿತ ಮತ್ತು ತಿಂಡಿಗಳೆಯ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಸಿಂಹಿ “ಕ್ರಿಸ್ತನ ಮನನ್ನು” ಇರಿಂದ ಎಂದು ಹೊಲನು ತಿಳಿಸಿರುವನು. ಎಂಥ ಜ್ಞಾನದ ವೃತ್ತಿಗಳು; ಬಳ್ಳಿಯ ಮನುಷ್ಯರು, ನಮಗೆ ಎಂಥ ವಿಶೇಷ ಮಾಡಲಿಯ ವೃತ್ತಿಗಳು!

“ಮನುಷ್ಯರ ಬೇಕಾಗಿದ್ದಾರೆ” ಎಂಬ ಥಲಕವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವು (ಈ “ಸಹಾಯ ಬೇಕಾಗಿದೆ” ಎಂಬ ಗುರುತನ್ನು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ). ಅವರು ಯಾವ ಕೆಲನಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯರು ಎಂಬ ವಿಪರಣೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸ್ತ್ರೀ - ಮತ್ತು ಪುರುಷರು ಅಗತ್ಯತೆ ಇನ್ನೂ ಇರುತ್ತದೆ: ತಿಂಡಿಗಳಿಂಥ ಕ್ರಿಸ್ತರು ಇತರಿಗಾಗಿ ಆಳವಾದ ಜಿಂಟನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವರು. ಗಂಡಾಂತರದಲ್ಲಿಯೂ ಡ್ಯೂರ್ಡಿಂದ ಸೇವೆ ಮಾಡುವ ಎಹಣ್ಣೆಲಿಡಿತನಂತ ಕ್ರಿಸ್ತರು ಬೇಕಾಗಿದ್ದಾರೆ!

<sup>1</sup>Diogenes the Cynic (c. 400-c. 325 B.C.), quoted in John Bartlett, *Bartlett's Familiar Quotations*, 16th ed., ed. Justin Kaplan (Boston: Little, Brown, and Co., 1992), 77. <sup>2</sup>J. Dwight Pentecost, *The Joy of Living: A Study of Philippians* (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1973), 109. <sup>3</sup>Warren W. Wiersbe, *The Bible Exposition Commentary*, vol. 2 (Wheaton, Ill.: Victor Books, 1989), 82. <sup>4</sup>John F. Walvoord, *Philippians: Triumph in Christ*, Everyman's Bible Commentary (Chicago: Moody Press, 1971), 71. <sup>5</sup>William Barclay, *The Letters to the Philippians, Colossians, and Thessalonians*, rev. ed., The Daily Study Bible Series (Philadelphia: Westminster Press, 1975), 49. <sup>6</sup>Pat Edwin Harrell, *The Letter of Paul to the Philippians*, The Living Word Commentary series, ed. Everett Ferguson (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1969), 110. <sup>7</sup>Barclay, 48. <sup>8</sup>James M. Tolle, *Notes on Philippians* (San Fernando, Calif.: Tolle Publications, 1972), 47. <sup>9</sup>Avon Malone, *Press to the Prize* (Nashville: 20th Century Christian, 1991), 70, n69. <sup>10</sup>One account of this story is in Charles R. Swindoll, *Laugh Again* (Dallas: Word Publishing, 1992), 120-21.

<sup>11</sup>Tolle, 44. <sup>12</sup>Earl F. Palmer, *Integrity in a World of Pretense: Insights from the Book of Philippians* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1992), 118. <sup>13</sup>Tolle, 46. நோக்கில் எதுவே 6:2; 1 தீவிரம் 5:17; 6:1; ஜனத்து 12:9; 1 ஜெரு 2:17; 3:1-7. <sup>14</sup>Charles R. Erdman, *The Epistle of Paul to the Philippians* (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1983), 105. <sup>15</sup>Palmer, 117.