

# ಒಳ್ಳೆಯ ಕೈನ್ತರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಂದ ಹೊಗಡೆ ಇರುವಾಗಿ<sup>1</sup>

## (ಫಿಳಿಪ್ಪಿಯವರಿಗೆ 4:1-3)

ಒಳ್ಳೆಯ ಕೈನ್ತರು - ನಿಕಟ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಂದ ಮುಂದೆ ನಾಗಲಾರರು - ಎಂಬ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯು ನಿಮಗೆ ಅಳ್ಳಿಯ್ದು ಉಂಟುಮಾಡಬಹುದು. ಬೇಳೆಕಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲ, ಶೀಘ್ರ ಗಳಿರುತ್ತವೆ. ನಾಯಗಳು ಇರುವಲ್ಲ, ಬೇಗಂಗಳಿರುತ್ತವೆ, ಮೂರರು ಇರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲ, ಅಹಾರಣ ಮತ್ತು ಇನ್ನಾಜಿಷ್ಟಾಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. - ಆ ಮನುಷ್ಯರು ಕೈನ್ತರಾಗಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೈನ್ತರಾಗಿರಬಹುದು (ಸೋಂಡಿಲ ಅಂತೋನ್ತಲರಕೃತ್ಯಾಗಳ 15:36-40). “ಕೈನ್ತರು ಇನ್ನಾಜಿಷ್ಟಾಯ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ?” ಆದರೆ, “ಕೈನ್ತರಲ್ಲ ಇನ್ನಾಜಿಷ್ಟಾಯ ಉಂಟಾಗುವಾಗ, ನಾವು ಯಾವಾಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?”

ಫಿಳಿಪ್ಪಿ ನಭಿಯಲ್ಲ, ಇಬ್ಬರು ನಹೊಂದಲಿಯರ ನಡುವೆ ಉಂಟಾದ ಇನ್ನಾಜಿಷ್ಟಾಯಗಳ ಕುಲತು ಈ ಹಾರವು ತಿಳಿನುತ್ತದೆ (ಫಿಳಿಪ್ಪಿ 4:2). ಈ ಹಿಂದೆ, ಹೊಲನು ಫಿಳಿಪ್ಪಿ ಕೈನ್ತರು ಬಕ್ಕಮತ್ತೆಯಲ್ಲಿರಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ (1:27; 2:2). ಆ ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ವಜ್ಞಿಲಕೆಯು, ಈ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದು ನಕ್ಯಾಬಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅನಕ್ಯಾಬಿರಬಹುದು, ಜೊತೆ ಕೈನ್ತರೋಂದಿಗೆ ಅನೆಂಬ್ಯಾಂದಾಗಿರ ಬೇಕು ಎಂದು ಅಧ್ಯಾಯ 4ರ ಮೂರು ವರ್ಜನಗಳು ತಿಳಿನುತ್ತವೆ. ನಮ್ಮಾಲ್ಲಿರುವ ಕೈನ್ತರಲ್ಲ ಇನ್ನಾಜಿಷ್ಟಾಯಗಳು ಉಂಟಾಗುವಾಗ, ಹೊಲನು ಆ ಹಲಹಿತಿಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾವು ಮಾಡಬಹುದು.

### ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಪ್ರಶ್ನಣೆ (4:1)

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೊಲನು ಒಂದು ಸ್ಕಾರಾತ್ಮಕವಾದ ಸ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದನು. ಫಿಳಿಪ್ಪಿಯ ಕೈನ್ತರಿಗೂ - ನಕಲ ಕೈನ್ತರಿಗೂ, ಆ ಇಬ್ಬರು ನಹೊಂದಲಿಯರಿಗೂ - ತನ್ನ ತೀರ್ಣಿಯನ್ನು ತೊಲಿಸಿದನು. ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಪಣಿಕೊಡುವ ಮೊದಲು, ಹೊಲನು ಅವರನ್ನು ತುರಿಸಿಸಿದನು:<sup>2</sup> “ಹಿಂದಿರಲಾಗಿ ತೀಯರೂ ಇಷ್ಟರೂ ಆದ ನನ್ನ ನಹೊಂದರೇ, ನನಗೆ ನಂತರೋಣವೂ ಜಯಮಾಲೆಯೂ ಅಗಿರುವವರೇ, ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕರ್ತನಾಲ್ಲ ದೃಢವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಲ ತೀಯರೇ” (ಪಂಚನ 1). ಇಂಥೀ ಒಂದು ತೀರ್ಣಿ ವಾಪ್ಸಿಲ್ಲಿಂದ ತಂಜಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳು ನತ್ಯವೇದದಲ್ಲಿರುವದಿಲ್ಲ:

- “ನಹೊಂದರೇ” - ಅವರು ಹೊಲನ ನಹೊಂದರ ನಹೊಂದಲಿಯರಾಗಿದ್ದರು ಒಂದೇ ಕುಂಟಂಬದವರಾಗಿದ್ದರು, ಒಂದೇ ತಂದೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು.
- “ತೀಯರೇ” - ಅವರು ಹೊಲನ ತೀಯ ನಹೊಂದರ ನಹೊಂದಲಿಯರಾಗಿದ್ದರು. “ತೀಯರೇ” ಎಂಬುದು ಗ್ರೀಕ್ ಭಾಷೆಯ (ಅಗರ್ ಟೋನ್) ಎಂಬ ಆಕಾರ) “ಅಗಹೆ” ಎಂಬ “ತೀರ್ಣಿ”ಯ ಹಡಿ: ದೇವರು ಈ ಹದವನ್ನು ತನ್ನ ಮಗನಿಗಾಗಿ

ಉಪಯೋಗಿಸಿದನು (ಮತ್ತಾಯ 3:17). ಆ ಪದವನ್ನು ಹೊಲನು ಎರಡು ನಾಲ್ಕಿಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿರುವದಲಿಂದ, ಅವನ ಶ್ರೀತಿ ಎಂಧಿದ್ದು ಎಂದು ಯೋಜಿಸಿಲ.

- “ಸಿಮೈಲ್ಲರನ್ನು ಕುಲತು ಹಂಬಾನುತ್ತಿದ್ದೇನು” - ಅವಲಿಗಾಗಿ ಹಾತೆರೆ ಯುತ್ತಿದ್ದನು. ಯಾಕಂದರೆ ಅವರು ಅವನ ಶ್ರೀಯ ನಹೊಳಿದರೆ - ನಹೊಳಿದಲ ಯಾಗಿದ್ದರು (“ಎಹಿತೋಳತೇಭನ್”) ಎಂಬುದು ಗ್ರೀಕ್ ಪದ ಎಹಿತೋಳಿತನು ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಂಬಾನುತ್ತಿದ್ದಲಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಈ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು (ಫಿಂಟಿ 2:26). ಫಿಂಟಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನವಲಿಗಾಗಿ ಹೊಲನು “ಹಾತೆರೆ ಯುತ್ತಿದ್ದನು.”
- “ನನ್ನ ಸಂತೋಷವು ಮತ್ತು ಜಯಮಾಲೆಯ ಆಗಿರುವವರೇ” - ಅವನ ನಹೊಳಿದರೆ ಮತ್ತು ನಹೊಳಿದಲಿಯರು ಅವನಿಗೆ ನಬೀಹರಾಗಿದ್ದರು, ಅವರು ಅವನ ಮುಖಕ್ಕೆ ನಗುವನ್ನು ಹೃದಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚೆಯನ್ನು ನಿಂಡಿದ್ದರು: ಅವರು ಅವನ ಅನಂದವಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಜಿಂಟನೆಯೇ ಅವನನ್ನು ಸಂತೋಷ ಹಡಿಸಿತ್ತು (ನೊಳಿಲ 1:3, 4). ಅವರು ಅವನ “ಜಯಮಾಲೆ”ಯಾಗಿದ್ದರು. ಅವಲಂದಲೇ ಅವನು ಕಿಲೀಟ ಹೊಂದಲು ಜಯಗಳಿಸಿದನೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದನು. (ಸ್ಥಿರಸಾಹಾರೆ) ಅಂದರೆ ಜಯಕಿಲೀಟ ಮತ್ತು ವಿಜಯೋಕ್ಕೂಪ ಎಂಬ ಅಧ್ಯ (ಗ್ರೀಕ್ ಭಾಷೆಯ ಜನ್ಮಾಂದು ಪದ, ದಯಾಡರ್, ಅಡಳಿತದ ಕಿಲೀಟ).

ಇಬ್ಬರು ಕೈಸ್ತರು ನಹಮತಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆ? ಅವರ ಬಲಹಿನತೆಯಿಂದ ಹೂರಂಭನಬೇಡಿ. ಅವರ ಜಿಂಟಕರು ನಿಂವು ಎಂದು ಹೂರಂಭಿಸಿ, ಅವಲಿಗಾಗಿ ನಿಜವಾದ ಜಿಂಟಕರು ನಿಂವು ಎಂದು ನಿರೂಪಿಸಿ. ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತುಬಾವವನ್ನು ಜೀರುವ ಹೊದಲು, ಅವರ ಹೃದಯವನ್ನು ಸ್ವಾಧಿಸಿ.

### **ನೂಕ್ತಿವಾಗಿ ಎಡುರಿಸುವುದು (4:2, 3)**

ಫಿಂಟಿ ನಭಿಯ ಹೊಲನ ವಿಜಯದ ಕಿಲೀಟವಾಗಿದ್ದರು - ಆದರೆ ಆ ಕಿಲೀಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಸೇಲಿಟೊಂಡಿತ್ತು:<sup>3</sup> ಇಬ್ಬರು ನಹೊಳಿದಲಿಯರು ವಿಜಯ ಇನ್ನಾಜಿಷ್ಟಾಯವರು ಗಿಡ್ಡರು. ಹೊಲನು ತನ್ನ ಪರಂಪರೆಯಿಂತೆ, ಅವರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಎದುರಿಸಿದನು: ಕರ್ತನಾಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಮನಸ್ಸಿಷ್ಟವರಾಗಿಲ್ಲಯಿಂದ ಯುವೋರ್ಡ್‌ಷನ್ನು<sup>4</sup> ಸಂತುಕೆಯನ್ನು ತೆಂಬಾಧಿನು ತೇಣೆ (ಪಜನ 2). “ಸಂತುಕೆ” ಅಂದರೆ “ಅದ್ವಾತ್”, “ಯುವೋರ್ಡ್” ಅಂದರೆ “ನಮ್ಮಿದ್ದಿ” ಎಂಬ ಅಧ್ಯಾತ್ಮರೂ, ಧರ್ಮಾರ್ಥಕ ಶಾರ್ತ, ಆ ನ್ನಿಂದಿಲ್ಲಾದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಅತ್ಯೇಕರೆಯನ್ನು ಕಳಹೊಂಡಿದ್ದರು, “ಸಂತುಕೆ” ಎಂದರೆ ಇನ್ನಾಂದು ಅಧ್ಯ “ನೊಜನ್ಸು” ಮತ್ತು “ಯುವೋರ್ಡ್” ಅಂದರೆ ಇನ್ನಾಂದು ಅಧ್ಯ “ನುಮದುರವಾನನೆ” ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ ಆ ನುಮಯಿದಲ್ಲಿ ಅವರು ದುವಾಸನನೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ತುಗಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಆ ನುಮಸ್ಯಾಯನ್ನು ಹೊಲನು ಎದುರಿಸಿದನು. ಇಬ್ಬರಾಗಿರುವ ಸ್ವೀಕೀರ್ತರ ಬುಜದ ಮೇಲೆ ಕೈ ಹಾಕಿ, ನಿಮ್ಮ ಶ್ರೀತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೊಳೆಣಿದಿನುವುದು ನುಮಂಜಿಸುವಾಗುವದಿಲ್ಲ, ಅವರ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಹಲಹಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಂವು ನಹಕನಬೇಡಿತು.

### **ನೂಕ್ತಿವಾಗಿ ಕಾಡ ಷಾತ್ರೆ**

ಯುವೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಸಂತುಕೆ ಯಾರಾಗಿದ್ದರು? ಅವರ ಕುಲತು ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುವದಿಲ್ಲ. (ನಭಿಯಲ್ಲಿ ಯೆಹೋವಾಲಿಗೂ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಗಾ ನಡುವೆಯ ವಿಭಜನೆಗೆ ಇವರು

ಕಾರಣದಲ್ಲಿ ಎಂದು ತಿಜನಲು ಕೆಲವರು ತ್ಯಾಗಿಸಿರುವರು - ಅದರೆ ಅವರಿಬ್ಬರು ಹರಣ್ಯರು ಹೊಂದಾಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಬುದು ಸತ್ಯ.) ಅವರ ಕುಲತ್ವ ಈ ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಅಲಿಟಿರುವೆವು: ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಲನು, “ನನ್ನ ಜೀವಿತ ನುವಾರೆಗೋಳ ಸ್ಥರ ತ್ಯಾನಪಟ್ಟಪರು”<sup>5</sup> ಎಂದು ತಿಜಿಸಿರುವನು (ಪಜನ 3ಇ). ಏರಂತು ಗ್ರೀಕ್ ಹರಗಳು (ನುನಿಇರ ಲೇನನ್ ಘೈ) “ನನ್ನೊಂದಿಗೆ ತ್ಯಾನಪಟ್ಟಪರು” ಎಂದು ಅಧಿಕ. ಈ ಅಂಶದ ನಿಖಿತ್ತ ಇವರು ಹೊಲನ ನಂಗಡ ತ್ಯಾನಗ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂಬುದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಜ್ಞಾತಾಯ. ಈ ವಿಷಯವು, ಇತರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಲನ ಸ್ತೀರ್ಯರ ಕುಲತ್ವ ಬರೆದಿರುವ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ತ್ವರಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ: ಬಹಿರಂಗ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ತೀರ್ಯರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾಗಿರಬೇಕು (1 ಕೊಲಂಥ 14:34, 35; ನೊಲಡಿ 1 ತಿಂಚಾಫೆ 2:8-12).

ನುವಾತಾ ನೇರೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಲನ ನಂಗಡ ನಂತರಕೆ ಮತ್ತು ಯುವೋರ್ಯಾಜು “ನಹಕಲಸಿರಬಹುದು” ಅದರಲ್ಲಿ ತ್ಯಾನಗವು ಹೊರತಾಗಿರಬಹುದು. ಅಧಾರ್ಯಯ 1ರಲ್ಲ ಹೊಲನ ಫಿಳಿಟ್ಟಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿ “ತುಂಡಮ ದಿನದಿಂದಲೂ ಅವರು ನುವಾರೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಲುಗಾರಾಗಿದ್ದರು” (ತ್ರಜಾರ) (ಪಜನ 5; ಒತ್ತಿ ಹೇಜಾದ್ಯ ನನ್ನದ್ದು). ಅದು ಹೊಲನಿಗಾಗಿ ಅಧಿಕ ನಹಾಯದ ಕುಲತಾಗಿತ್ತು, ಬಿನಃ ತ್ಯಾನಗದ ಕುಲತಾಗಿರಲ್ಲ. ಅದೇ ಅಧಾರ್ಯಯದಲ್ಲ, ಫಿಳಿಟ್ಟಿ ಸಭೆಯವರೆಲ್ಲ ಧ್ಯಾವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಬೀಕೆಂದು ಹೊಲನು ಎಜ್ಜಲಿಸಿದ್ದನು, “ನುವಾರೆಗೋಳ ಸ್ಥರ ಅವನ ಜೀವಿತಯಲ್ಲ ಅವರು ತ್ಯಾನಪಟ್ಟಬೇಕಿತ್ತು” (ಪಜನ 27; ಒತ್ತಿ ಹೇಜಾದ್ಯ ನನ್ನದ್ದು). ಹೊಲನು ಎಲ್ಲರನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ತ್ಯಾನಗಾಂಕ್ತೆ ನೇಬುಸಿರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ವಾಜ್ಞಾವಾಗಿ ತಿಜಯುತ್ತೇವೆ, ಇದು ಸತ್ಯ, (ಎಲ್ಲಾ ಪುರುಷರು ತ್ಯಾನಗಿನುವರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದಿಲ್ಲ.)

ತ್ಯಾನಗ ಮಾಡದೆ ಇರುವ ಸ್ತೀರ್ಯರ ಕುಲತ್ವ ಅನೇಕ ತ್ಯಾನಗಿನಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿರುವರು, ಅದಾರ್ಯ ನುವಾತಾ ತ್ಯಾನಾರಣಾ ಕಾಯ್ದದಲ್ಲ, ಅವರು ತ್ಯಾನಪಟ್ಟಪರವರು. ನನಗೆ ಶೈಲ್ಕ್ರಾಂತಿಕಿಸಿದ ನನ್ನ ತಾಯಿ, ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಹಂಡತಿಯ ಕುಲತ್ವ ಮಾತನಾಡಿದನಂತರ, ಇತರರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲದೇ, ನುವಾತಾ ತ್ಯಾನಾರಜಿಯನ್ನು ಸ್ತೀರ್ಯರು ಮಾಡಬಹುದು - ಪ್ರೇಯಕ್ಕಿರುತ್ತಿರುವ ಬೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು (ಆರ್ತ 2:3-5; ಅಶ್ವಾನ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳು 18:26). ಫಿಳಿಟ್ಟಿ ಸಭೆಯ ಆರಂಭದಿಂದಲೂ, ಸ್ತೀರ್ಯರು ತ್ಯಾನಪಟ್ಟಪರವರು. ಕೈನ್ಯಾದವರಲ್ಲ, ಸ್ತೀರ್ಯರು ಮತ್ತು ಅವರ ಮನೆಯವರು ವೊದಾಗರು (ಅಶ್ವಾನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 16:13-15). ಹೊಲನು ಮತ್ತು ಅವರ ನಂಗಡಿಗಳಿಗೂ (ಲುಧ್ಯಾಜು) ತಕ್ಷಣವೇ ತನ್ನ ಮನೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿದ ಮಹಿಳೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಸಭೆ ಕೂಡಿಬರುವ ಸ್ಥಳವಾಯಿತು (ಅಶ್ವಾನ್ತಲರಕೃತ್ಯಗಳು 16:40). ಆಕೆಯ ಸಿದ್ಧಾನವು ಇತರ ಸ್ತೀರ್ಯರಿಗೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಇತರಲ್ಲಿ ಸಂಭೇದಿತಿಲ್ಲ.

ನಂತರಕೆ ಮತ್ತು ಯುವೋರ್ಯಾಜ ಹೆನರುಗಳು ಜೀವ ಬಾಧ್ಯರ ಹಟ್ಟಯಲ್ಲ ಬರೆದವೇ ಎಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ಇತ್ತೇಜಿನಕಾಲಿಯಾದ ನಂಗಡಿಯಾಗಿದೆ (ಪಜನ 3; ತ್ರಜಂತನೆ 21:27). ಅವನ ತ್ಯಾನಪಟ್ಟ ಹಾಲುಗಾರಾದ ಇಬ್ಬರು ಸ್ತೀರ್ಯರ ಕುಲತ್ವ ಹೊಲನು ಬರೆಯಾಗಿ, ಅವರ ನಂಗಡ ತ್ಯಾನಪಟ್ಟ ಇತರರ ನೆನ್ನಪುನಕ ಉಂಟಾಯಿತು. ಜೀವಿತಯಕೆಲನದವರ ನಂಗಡ “ಕ್ಲೇಮೆನ್ಸ್” ಎಂಬ ಹೆನರನ್ನು ನಹ ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ (ಫಿಳಿಟ್ಟಿ 4:3ಸಿ). ಇವನು ತ್ವಸಿದ್ದಿ ಹಡೆದ ರೋಮಾಯಾದ “ಕ್ಲೇಮೆನ್ಟ್” ಆಗಿರಬಹುದು ಯಾಕಂದರೆ ಫಿಳಿಟ್ಟಿ ಸಭೆಯ ಜಿಲತ್ತೆಯಲ್ಲ, ಅವರು ಬಹುಶಃ ಸಭೆಯ ನದನ್ಯಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ಬರೆಯಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಾಳಿಗೆಜಿರುವದಿಲ್ಲ ಈ ಕ್ಲೇಮೆನ್ಟ್‌ನು ಬಹುಶಃ ಹೊಲನಿಗೆ ನಹಾಹಿಸಿರಬಹುದು.

ಕ್ಲೇಮೆನ್ಸ್‌ನ ಹೆನರನ್ನು ತಿಜನುವ ಮಾಲಕ ತನ್ನ ನಂಗಡ ನೇವೆ ಮಾಡಿದ ಇತರೆ

ನಂಜಗಂಸ್ತರನ್ನು ಹೊಲನು ನೆನಪು ಮಾಡಿದನು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಯತ್ತೇವೆ. ಇತರರ ದಾಖಲು ಅಂತಹಿನ್ನೇ ಹೊಲನು, “ಜೊತೆಗೆಲನದವರು ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವನು, ಅವರ ಹೆಸರುಗಳ ನಹ ಜೀವ ಬಾಧ್ಯರ ಹಟ್ಟಿಯಲ್ಲ ಬರೆದಿದೆ” (ಪಜನ 3ಡಿ). “ಜೀವಬಾಧ್ಯರ ಹಟ್ಟಿಯ” ಹರಲೋಕದ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ (ನೋಡಿಲ ಲಾಕ 10:20). ಹೊಲನ ಅಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿರುವವರು ಯಾರು ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುವದಿಲ್ಲ, ಅದರ ಕರ್ತವೀಗೆ ಅದು ತಿಳಿದೆ. ಅವರ ಹೆಸರುಗಳ ಆತನ “ಪುನ್ಯಕದಲ್ಲವೇ”!

ಯುಪ್ರೋದ್ಯಜ ಮತ್ತು ನಂತರಕೆಯ ಹೆಸರುಗಳು “ಜೀವಬಾಧ್ಯರ ಹಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವುದು” ಲಜಿತವಾದ ನೂಜನೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ನಿಖಿತ ಆ ಇಬ್ಬರು ನಹೊಂದಿಲಿಯರು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಹರಿಕಲಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು: (1) ಜೀವಬಾಧ್ಯರ ಹಟ್ಟಿಯಲ್ಲದ ಅವರ ಹೆಸರಿನ ಕುಲಕು ಯೋಚಿಸುವಾಗ ಅವರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು ಗಣನೆಗೆ ಬಾರದಪುರಗಳಾಗಿದ್ದವು. (2) ಅವಲಭ್ಯರೂ ಹರಲೋಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವರಾಗಿದ್ದಿಲಂದ, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಹ ಮತ್ತೇ ತ್ರಧಾನವಾಗಿರುವದಲಂದ ಭೂಲೋಕದಲ್ಲ ಅವರು ಹೊಂದಾಟಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು? (3) ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು, “ಅಂಜನಲಾರದಂಥ ಶಾಹಿಯಂದ ಬರೆಯಡೇ ಇದ್ದು”; ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಹೊಲನ ಎಜ್ಜಲಿಕೆಗೆ ಮನನ್ನು ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಹರಿಹಳಸಿಕೊಳ್ಳಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು “ಜೀವಬಾಧ್ಯರ” ಹಟ್ಟಿಯಂದ ಅಂಜನವ ನಾಧ್ಯತೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಗಮನಿಸಿತ್ತೇವೆ (ನೋಡಿಲ ತ್ರಂಕಣ 3:5).

## ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಡ ಭಾಗ

ಯುಪ್ರೋದ್ಯ ಮತ್ತು ನಂತರಕೆಯವರು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾದ ಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು: ಅದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೊಂದಾಟಿಕೆಯ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವದು ದುಃಖಕರವಾದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಘಟನೆಯು, ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಒಳ್ಳೆಯ ನಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಡುವ ಬಯವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿತ್ತು. ನಾನು ಅವರ ನಾನದಲ್ಲಿರುವ ನನ್ನವೇಳವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ತಂಜದ ನಭೀಯಲ್ಲ ಓದಬೇಕಾದ ಹತ್ತಿದಲ್ಲ ಅವರ ಹೆಸರು ನಮಾದಾಗಿರುವದು ಹೀಣವಾದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ (ಫಿಉಪ್‌ 1:1)! ಇಡೀ ತ್ರಂಪಂಜದಲ್ಲ, ಇಂದು ನಹ ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು ಓದಲ್ಪಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ವಿಷಯ ನಾಜಿಕೆಕರವಲ್ಲವೇ? ಅವರ ಅಂತಹಿತಕರ ವಿಷಯದ ನಿಖಿತ ನಾನು ಒಂದು ತ್ರಂಪಿಸಿಲ್ಲ ಕೇಳಿ: “ನನ್ನ ಕುಲಕು ಒಂದು ನಾಲು ಅದರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವದಾದರೆ - ಮುಂದಿನ ಏರಡು ನಾಬಿರ ಚರ್ಯಂಗಳ ನಂತರ, ನನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಓದುಪುರಾದರೆ?” ಅ ನಾಾನ ಕುಲತಾಗಿ ಏನು? “ಅವನು ಹೊಂದಾಟಿಕೆಯಲ್ಲ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನನ್ನ ಕುಲತ ಮಾತು ಎಷ್ಟು ಬೇಸರವನ್ನು ತರಬಹುದು”!

ಯಾಕೆ ಹೊಲನು ಆ ಶ್ರೀಯರ ಕುಲಕು, ಅವರ ಇನ್ನಾಜಿಕಾರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದ್ದನು? ಅವನ ಕೆಲನದವರನ್ನು ನಾಜಿಕೆ ಹಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಶಿಷ್ಟ ನಿಷ್ಠೆಯವಾಗಿ ಅವನಿಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನಮನ್ಯೇಯ ಇನ್ನೊಂದು ಇಬ್ಬರಿಗೆ ತ್ರಂಪತವಾಗುವದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯತೆ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಗಮನಿಸಿರುವಂತೆ, ನಿಂತು ನಹ ಬಹುತ್ಯಾಗಿ ಗಮನಿಸಿರಬಹುದು. ಇಬ್ಬರ ಕೈಸರ ನಡುವೆ ಉಂಬಾಗುವ ನಮನ್ಯೇಯನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಹರಿಹಳಸಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅದು ಬೆಳೆದು ಇಡುತ್ತದೆ.

ಯುಪ್ರೋದ್ಯ ಮತ್ತು ನಂತರಕೆಯರು ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲ ಇನ್ನಾಜಿಕಾರ್ಯವಷ್ಟರು? ನಿಷ್ಠೆಯವಾಗಿಯೂ, ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಕುಲತಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ತೆಲವು ಬರಹಗಾರರು ಹೊಂದಾಟಿಕೆಯ ವಿಷಯಕ್ಕಾಗಿ ಫಿಉಪ್‌ 4:2, 3ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹೊಲನ ಫಿಉಪ್‌ಯವರು, “ಯಾವ ನೂತ್ರವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬಂದರೊಂದೆ, ಅದನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿಲೇ

ಬೀಕೆಂದು” ಅಜ್ಞಮಾಡಿದನು (2:16). ಹೊಲನು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಕುಲತು ಬರೆಯುವಾಗೆ, ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಿದೀಷ್ಟವಾದ ನಮಸ್ಯೇಯನ್ನು ತೋಲಸಿದನು (ರೋಮಾಪುರ 6:1, 2). ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿಗತವಾದ ತಪ್ಪಣಿನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋಲಸುತ್ತಿದ್ದನು (ನೋಡಿಲ 2 ತಿಂಡಿ 2:18). ಇಲ್ಲ ಯುವೋರ್ಯಾಂ ಮತ್ತು ನಂತರಕೆಯ ಬಹುಶಃ ವೃತ್ತಿಗತವಾದ ಇನ್ನಾಳಿಭಾಯಿವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು. ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಲವಾದ ಅಭಿಖಾಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಏರಡು ವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ನೇಲಿಸುವಾಗ, ಇನ್ನಾಳಿಭಾಯಿಗಳು ಉದ್ಭವಿಸುವದು ಸಿಫ್ಯಾಯ. ನನ್ನ ಬವತ್ತು ಪರಂ ಪರಂಗಳ ನೇವೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ನಭೆಯ ನಮಸ್ಯೇಗಳನ್ನು ನೋಡಿರುವೆನು. ತೈತೀಯಾಂತ ಸ್ಯಾಧಾಂತಕ ಇನ್ನಾಳಿಭಾಯಿಗಳಿಗೆ, ವೃತ್ತಾನ್ವಯಾಂತ ನೂರಾರು ಅಭಿಖಾಯಗಳು ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತವೆ.

### ತೃಪ್ತಿಕರವಾದ ನಂಥಾನ (4:2, 3)

ಫಿಲಿಪ್ಪಿ ನಭೆಯಲ್ಲದ್ದ ಇಬ್ಬರು ನಹೊಂದಲಿಯರ ನಡುವೆಯ ನಮಸ್ಯೇಯ ಕುಲತಾಗಿ ನಾವು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿರುವೆವು. ಬಿಸ್ತರಂಗೆನೊಳ್ಳಲು ನಾಧ್ಯವಿದ್ದ ಈ ನನ್ನದೇ ಶರ್ವನ್ನ ಹೊಲನು ಯಾವ ಲೀಟಿಯಲ್ಲ ಹತೋಣಿಗೆ ತಂದನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹಲಶಿಲಾನೋಳಣ. ಅವನು ಅವರನ್ನು ತ್ರಂಷಿಸಿ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಅವರ ತಪ್ಪನ್ನು ಸಿರಾಳಿವಾಗಿ ತಿದ್ದು ವಿಷಯದಲ್ಲ ಅವನು ಕಿಂಜಲಿಯಲ್ಲ. ಈ ಅಲೋಚನೆಗೆ ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನೇಲಿಸೋಣ.

**ತತ್ತ್ವಾಂಶ - ಒಂದು ನಂಗತಿಯನ್ನು ಅವನು ಮಾಡಿದನು.**

ಆ ಹಲತ್ತಿತಯನ್ನು ಹೊಲನು ಅಲಕ್ಷಿಸುತ್ತಾಡೆ, ತನ್ನತ್ತ್ವಕ್ಕೆ ತಾನೇ ಅದು ಹಲಹಾರ ಅಗುತ್ತದೆಂದು ಜಟ್ಟು ಜಡದೇ, ನಹಜವಾಗಿ ಆ ನಮಸ್ಯೇಗೆ ಒಂದು ಹಲಹಾರವನ್ನು ಸಹಜಿಸಿದನು. ನಭೆಯ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲ ವಿಭಜನೆಯಾಗುವವರೆಗೂ ಅವನು ಕಾಯಲ್ಲ.

**ಅವನು ತಪ್ಪಣಿ ಸ್ತೀರ್ಯಾಳಘರೂ - ಹಿತ ಜಿಂತಕಣಿಗ್ರಹಣ.**

ಅವನು ಈ ಸ್ತೀರ್ಯಾಳಿಯಲ್ಲ ಯಾರಗುಂಟಿಗೂ ನೇರದವನಾಗಿದ್ದನು. ಅವರಿಜ್ಞಿಲಿಗೂ ಒಂದೇ ಹದವನ್ನು ಉಹಯೋಗಿಸಿದನು: “ಒಂದೇ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳವರಾಗಿಲ್ಲಯಿಂದು ಯುವೋರ್ಯಾಳನ್ನು ನಂತರಕೆಯನ್ನು ತ್ರಬೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ...” ಈ ಹಿಸ್ತೇಲೆಯಲ್ಲ ತ್ರಬೋಧಣ (GK: parakalo). ಅದರ ಅಧ್ಯಾ “ಜೊತೆಯಲ್ಲ ಕರೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ “ಬೆಳೆವದು, ಮನಬಿ ಮಾಡುವದು, ಬಿಸಂತಿಸುವದು, ಅಂಗಾಲಾಬುವದು ಎಂಬ ಅಧ್ಯಾವಾಗಿದೆ.

ಈ ಇಬ್ಬರು ಸ್ತೀರ್ಯಾಳಿಯಲ್ಲ ಒಬ್ಬ ಸ್ತೀರ್ಯಾ ಇನ್ನಾಳಿಭಾಯಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವದು ನಹಜವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೇಗೂ ಇಬ್ಬರೂ ನಹ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರು. ನನ್ನ ನಹೋ ದರನಾದ, ಕಾಯ್, ಮತ್ತು ನಾನು ಬಾಲಕರಾಗಿರುವಾಗ ತೆಲವು ನಾಲ ಜಗತ್ವಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವು. ಆ ನಮಯದಲ್ಲ ನನ್ನ ತಾಯಿಯ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ (ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ಲೀಟ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು), ಆಗ ನಾವಿಬ್ಬರೂ ಹರಸ್ವರ. “ಅವನು ಹ್ಯಾಂಭಿಸಿದನು!” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವು. ಆದರೆ ತಾಯಿಯವರು ಅವರಲ್ಲ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಯಾಕೆಂದು ನಿರ್ಬಂಧವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. “ಈ ನಮಸ್ಯೇ ಸಿಂಬ್ಲಿಯಾಕಾರಣರು” ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ - ಅದರ ಹಲಣಾಮವನ್ನು ನಾವು ಅನುಭವಿಸಿಬೇಕಿತ್ತು.

ಇಬ್ಬರು ಕೈಸ್ತರು ಜಗತ್ವಾಡುವಾಗ, ಅವರಲೋಬ್ಬರು ನಮಾಧಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದಾಗ ಬೀಕೆಂದು ನತ್ಯವೇದವು ಉಹದೆಶಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನಲ್ಲವೆಂದು ತಿಂಡಿಯವನು

ತನ್ನ ನಹೋದರನಬಳಗೆ ಹೊಗಬೇಕು (ಮತ್ತಾಯ 18:15).<sup>7</sup> ತಪ್ಪಿತನ್ನನು ಸಹ ನಹೋದ ದರನ ಬಳಗೆ ಹೊಗಬೇಕು (ಮತ್ತಾಯ 5:23, 24). ಅವರಿಲ್ಲ ಯಾರೂ ಸಹ, “ಅವನು ನನ್ನ ಬಳಗೆ ಬರಬೇಕು” ಎಂಬ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆದಿರುವದಿಲ್ಲ.

### ಉವನ ಬಿಳಿಷಾಡ - ಇತ್ತುವೆಗಾಗಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿದನು.

ವೃತ್ಯಾಸರಜನ್ನು ಪಡಿಕಲನುಪ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೊಲನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದನು. ಆ ಇಬ್ಬರು ಸ್ತೀಯರು “ಸಹಮತ್”ದಿಂದ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿದನು. ಇಂತಾದ ಸಂಗೀತ ವನ್ನು ಆಲನುವದು ಎಣ್ಣು ಮಧುರವಾಗಿರುತ್ತದೆ - ಅಹಸ್ವರವನ್ನು ಆಲನುವದು ಹಿತಕರಪಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ! “ಒಂದೇ ಮನನ್ನಳ್ಳವರಾಗಿಲ್” ಎಂಬದನ್ನು (ಭೈನನಾರ್) ಎಂಬ ಹದಿಂದ “ಯೋಚಿನು” ಎಂಬ ಅನುವಾದವಾಗಿದೆ “ಅದೇಲ್ಲತೆ” (ಸಂಗತಿ) (ಸಮನಾದ). ಇದೇ ಲಂತಿಯಾಗಿ ದಜನ 2:2ರಲ್ಲ “ಬಕಮತಪುಳ್ಳವರಾಗಿಲ್” ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿದೆ. “ಒಂದೇ ಮನನ್ನಳ್ಳವರಾಗಿಲ್.” “ಸಹಮತಪುಳ್ಳವರಾಗಿಲ್” ಆಜ್ಞಾಧರ್ಕ ಹೇಳಕೆಯಾಗಿದೆ. ಅದು ಹೊಲನ ಇತರ ಸಲಹೆಗಳಂತಹಿತ್ತದೆ 4:1-9. ಸಹಮತದ ಮೇಲೆ ಜೀವಿತ ಕೈನ್ತಲಿಗೆ ಅಯ್ಯಿಯಾಗಿರಲೇ: ಮಾಡಲೀಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ!

ಕೆಲವು ನಾಲಿ ಕೈಸ್ತುವರಿಲ್ಲ ಅಲ್ಥಾವಿನುವ ಅಹಾಧಗಳು “ಬೀರೆಯವರ ವಿಷಯವಲ್ಲವೆಂದು” ತಿಳಯುವರು - ಆದರೆ ಸಭೀಯಲ್ಲ ಅಂತಾಗುವ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಶ್ರೀಯೆಬ್ಬಿರದು ಜಿಂತನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನಾಳಿವುತ್ತಾಯಿಗಳ ವೃತ್ಯಾಸರಜನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಂತಾಗುವದೇ, ಸಭೀಯ ನಾಕ್ಕಿಯನ್ನು ಸಹ ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತದೆ (1 ಕೊಲಂಧ 1:13) ಅನ್ಯರನ್ನು ಸಭೀಯಿಂದ ಹೊರಹಾಕುತ್ತದೆ (1 ಯೋಹಾನ 17:21, 23). ನಾವು ಎಲ್ಲರೊಂದಿಗೆ ನಮಾಧಾನದಲ್ಲಿರಬೇ ತೆಂದು ಕರ್ತನು ಬಯನುತ್ತಾನೆ (ನೋಡಿಲ ಮಾರ್ಕ 9:50). “ಆಹಾ ನಹೋದರರು ಒಂದಾಗಿರುವದು ಎಣ್ಣು ಒಳ್ಳೆಯೇ, ಎಣ್ಣು ರಮ್ಯವಾದದ್ದು!” (ತೀರ್ಥ 133:1). “ಬಡಹುಟ್ಟಿದವರಿಲ್ಲ ಜಗತ್ಗಳನ್ನು ಜತ್ತುವಂನನ್ನು” ದೇವರು ದ್ವೇಷಿಸುತ್ತಾನೆ (ಜ್ಞಾನೋಽತ್ತಿ 6:19).

### ಶಿನ್ನತಾಷ ರಿಂದಿಯಲ್ಲ - ಉವನಿಗ ನನ್ನವು ಮಾಡಿದನು.

ಆ ಇಬ್ಬರು ಸ್ತೀಯರು “ಕರ್ತನಳ್” ಇದ್ದವರಾಗಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೊಲನು ನೆನಹಿಸಿದನು (ಅದಕ್ಕೆ ನಮಾನವಾದ) ಈ ಹಿತವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಹೊಲನು ಮಾಡಿದನು (ನೋಡಿಲ ಫಿಳಪ್ಪಿ 4:1, 2, 4). ಯಿಶೋರ್ಯಯಾ ಮತ್ತು ಸಂತಕೆಯರು “ಕೈಸ್ತನಳ್ ದೀಕ್ಷಾನ್ನಾನ ಹೊಂದಿದ್ದರು” (ರೋಮಾತ್ರ 6:3; ಗಲಾತ್ಯ 3:27). “ಯೇಸುಕೈಸ್ತನಳ್” ಅವರು ದೇವರ ಮತ್ತಾಗಿದ್ದರು (ಗಲಾತ್ಯ 3:26). “ಕೈಸ್ತನಳ್” “ಸಹಕ ಅಕ್ಷೀಯ ಅನಂದವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಶಿಂಬಾದವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು” (ಎಥನ 1:3) “ಯೇಸು ಕೈಸ್ತನ್” ಸಿಬಿತ್ತ “ದೇವರ ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ” ಅವರಿನಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದರು (ರೋಮಾತ್ರ 8:39). ನಮ್ಮ ಈ ಹಾರದ ಬಹು ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನಾತ. “ಕೈಸ್ತನಳ್” ಅವರು “ಒಂದೇ ದೇಹವಾಗಿದ್ದರು” (ರೋಮಾತ್ರ 12:5). ಅದುದಲಿಂದ ಅವರು “ಕೈಸ್ತ ಯೇಸುವಿನಳ್ ಒಂದೇ ಆಗಿರಬೇಕಿತ್ತು” (ಗಲಾತ್ಯ 3:28) “ಕೈಸ್ತನಳ್” ಇದ್ದದಲಿಂದ ಅವರು ಒಂದು, ನಾಮಾನ್ಯವಾದ ನನ್ನವೇಷದಲ್ಲಿದ್ದರು. ಅವರು ಕೈಸ್ತನ ಶಿಲುಬೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲ ನಿಂತವಂತರಾಗಿ, ಅವಲಿಗಾಗಿ ಶ್ರಾಣ ಹೊಟ್ಟವನನ್ನು ಧೃತಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ದ್ವೇಷದ ಬದಲು ಅವರು ಆತನನ್ನು ನ್ನುತ್ತಿಸುವಲ್ಲ ಬಕಮತಪುಳ್ಳವರಾಗಿರ ಬೇಕಿತ್ತು!

## శ్రేష్ఠ - నకాయవన్ను మాడిదని.

శ్రేష్ఠరు తమ్మి వృత్యాగునగుళన్ను తాపే బగ్గె కలసికొళ్ళబేటు, అదరే కేలపు నాల ఇతరర నకయపు అగ్తువిరుద్ధంది. యుచ్చోద్యయి మాత్రా నంతరకేయలగి ఈ నకాయద అగ్తుబిత్తు ఎందు హోలను తిజిద్దును. అపను దోషాపురచల్చిద్దుకేందు ఆ నమస్యయన్ను బగి కలనలు ప్రయత్నిసాపల్ల. ఫిలష్టియల్లద్ద అపర నంజగస్తనాద స్నేహితన మూలక ప్రయత్నిసిదను: “సత్య సయుజనే, అపలగి నకాయకనాగిర బేందు” బేడికెందను (ప్రజన 3ఎ). “జోతేలనదవరు” అందరే (ర్రీక్స నుంగి) “జలాగోణా” “నేగా” ఎంబుదాగి జోతేయల్లయపను హోరుపవను (నొండిల KJV; NIV; ASV; RSV).<sup>8</sup> అదన్ను “హాలుగారరు” ఎంబుదాగియు అనువాద మాడలాగిద (CEV; TEV), “partner” (బిలయమ్స్).

ఈ “జోతేనోగ హోరుపవను” కులితు బహజష్ట నమయ, కాగు కాళిగళు వృథావాగిది.<sup>9</sup> “ననో మాత్ర జోగోణా” హదగళన్ను కేలవరు ఒట్టాగి సేలసిరువరు - అదన్ను ననో జోగోణా (CJB) ఎందు మాడియపరు, ఫిలిచోణ ప్రతిశేయల్ల హోలను బిళసిద హదగళన్నే ఇల్ల బిళసియపను ఎంబ లేక్కాజారిబిద (ప్రజన 11) అదర హలణామవాగి, హోలను “ననో జోగోణా,” సిన్న హేసలగి తక్క కాగె జిభిను అందను. “కాగు పురాతన బరచణిగెగళల్ల ఈ హేసరు దాబలాగియపదిల్ల. హోలను ఇల్ల తస్త స్నేహితన హేసరన్ను నముదిసి ఇయపుదు బిజిత్రవాగిదె, ముల్చ వృత్తిగా హేసరన్ను హోలను తికసడె ఇయపదు ఇదె చొదల నాలయల్ల (నొండిల 2 కేలింధ 8:18, 23). అలీనో హోచేయరో ఈ ఒందు నలహేయన్ను మాడియపరు: “సిజవాద జోతేగారసు మరేయాగిరపను,” అందరే “అంధపరాద కేలవరు, నబేయల్ల లుఢ్చ చిసిరువ అన్యేక్యతెయన్ను అలయుపంధపరాగిరబేటు.”<sup>10</sup>

ఈ మనుష్యను యారు ఎంబుదాగి నమగి తిజిదియపదిల్ల, ఆదాగ్య అంధ చిషయగాళల్ల అవసిగ అనభవచిత్త, బిబ్యతేయన్ను తరువ జవాబ్లలయన్ను హోలను ఆ మనుష్యనిగ చహిసిదను. కేలపు కేలనగళు కష్టకరవాదరా; అదు ప్రముఖవాగిదె.

## ముత్తాయ

ప్రయోజనకాలయాద అనేలక సత్యగుళన్ను ఈ హారదల్ల తిజనలాగిదె. అదరల్ల ఈ కేళగిన అంశగుళన్ను నిఱపు నెనహిడుబిల ఎందు నిలచ్చిసిరుపేను:

- ఆతన జనరు బలవాగి ఇరబేందు తఁడను బయిసుత్తానే.
- నబేయ జనలింద మాడల్పుణ్ణయపదలింద జిన్నాళిత్తాయగళు నకజచే. “చింనయ్స్” కాయూనినల్ల ఇంననో ఎంబపరు “నాను మానపరన్ను ప్రీతినుచే”; అదరే అదర జనరన్ను నాను అధామాడికొళ్ళలారే. నబేయల్ల నక కేలవరు “నాను నకోదరశ్వచన్ను ప్రీతినుచే; అదరే ఆ నకోదరరన్ను నాను అధామాడికొళ్ళలారే, అపర నమువిపన్ను నాను తాళలారే.” ఒళ్ళియ శ్రేష్ఠరు నక కేలపు నాల హోందాచేయల్ల నాగలారారు.
- అన్యేక్యతేయ లంటాగువాగ నలయాద కాగు తప్పాద లితియల్ల అదన్ను కఁఁఁఁఁగి తరలు ప్రయత్నిసుత్తేచె. ఈ నందభాదల్ల ప్రీతి, తాళ్ళ కాగు నిన్నుఁడ త్రథానవాగిరబేటు.

- ଭବ୍ଲୁରାଇ ଲୁଂଟାଗୁପ୍ତ ଗୋଟିଏଲାଦ ବିଷ୍ଣୁଯଦିଲ୍ଲ ନମ୍ବନ୍ଧିଯ ଜିଂତନ ମୂଢ଼ବେଳେକୁ. ନମ୍ବାଧାନ ପକିନଲୁ ଯୁଝିନ୍ବେଳେକୁ (ମୁତ୍ତୁଯ 5:9).

### ବିଷ୍ଣୁଯଦିଲ୍ଲ

<sup>1</sup>This title was adapted from Leon Barnes, *That You May Know Christ: Studies from Philippians* (Searcy, Ark.: Resource Publications, 1992), 139. <sup>2</sup>Gerald F. Hawthorne, *Word Biblical Commentary*, vol. 43, *Philippians*, ed. David A. Hubbard and Glenn W. Barker (Waco, Tex.: Word Books, 1983), 177. <sup>3</sup>J. Dwight Pentecost, *The Joy of Living: A Study of Philippians* (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1973), 173. <sup>4</sup>ଯୁଝେରାଦିଯା ଏବଜ ହେନରନ୍ସ୍ଟ୍ରୁ KJVଯାଇ ପୁରୁଷ ଏବଦୁ ହେଇଲାରିଦେ (ଯୁଦିଯିନା) ହୋଲନ୍ଦ ଶ୍ରୀ ପୁରୁଷଙ୍କଳବ୍ଲୁଗେ ହେଇଦନ୍ ଏବବ ଚାୟାହ୍ୟାନ୍ବିଦେ. ବିନ୍ଦୁ ହେଇ ଗଂଡ - ହେଇତି ଇରବକୁମୁଦ. କାଗଜ ମୁଲାଦିଲ୍ଲ ଶ୍ରୀ ଏବବୁଦାଗିଦେ. <sup>5</sup>“ନୁଵାତେନାଗି” ଏବବୁଦକ୍ଷେ ବିଦାରି, ମୁଲାଲ ବରଚଣେଗୀଯାଇ “ନୁବାତେନାଗି” ଏବବୁଦାଗିଦେ. <sup>6</sup>*The Analytical Greek Lexicon* (London: Samuel Bagster & Sons, Ltd., 1971), 303. <sup>7</sup>NASBଯାଇ “ନୁମ୍ବୁ ସହୋଦରନୁ ବାହମାଦିଦରେ” ଏବଦୁ ନରଜନଲାଗିଦେ. ଅଦୁ ହାତ ମାଦିଦର କୁଲତାଗିରୁତ୍ରିଦେ. <sup>8</sup>ନେଇନ୍ଦରାଇ ବାଜନୁପ ରୂପିଗତ ଶ୍ରେଷ୍ଠଦିଲ୍ଲଦ୍ଵରେ, କେ ଲୋକେଯ କୁଲକୁ ଜଜିଣ୍ସି. <sup>9</sup>ଲଜକ, ସିଇଲ କାଗଜ ଏପଞ୍ଜେଲିକରନ ଏବବ ନଂଶୟବିଦେ, ଅଦୁ ଶ୍ରୀ ଏବବୁଦାଗିଦ୍ଵରନ “ନେଇନ୍ ହୋରୁପଚନ୍ତୁ” ଏବଦୁ ପୁରୁଷନିଗେ ନକାଜନେଯାଗିଦେ. ନଭେଯାଇରୁପ ଅହଲଜିତ ଚୃତ୍ତିଗେ ନକାଜନେଯାଗିରବକୁମୁଦ. ଅପର ଶ୍ରୀଯୁଲଗେ ନକାଯିକରାଗିଦ୍ଵରୁ. ହୋଲନ୍ଦ ଏକ ପଞ୍ଜନପନ୍ତୁ ବାଜନ୍ଦେ, ବପନ୍ତ ପଞ୍ଜନପନ୍ତୁ ବାଜନ୍ତିରୁପର ବକୁମୁ. <sup>10</sup>Alec Motyer, *The Message of Philippians: Jesus Our Joy*, The Bible Speaks Today series, ed. John R. W. Stott (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1984), 204.