

ಕೃಷ್ಣರೂಪ (ಎಫೆನ್ 2:1-10)

ಆದಿಕಾಂಡ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಜರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ದೇವರ ಅಪರಾಧವಾದ ಶಕ್ತಿಯ ಕುಲತು ನೋಡಿದೆವು. ಎಫೆನ್ 3:20, 21 ರಲ್ಲಿ ಹೊಲನು ಇದೇ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವನು:

ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಕಾರ್ಯನಾಧಿನುವ ತನ್ನ ಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಬೇಳುವದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಯೋಜಿಸುವದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅತ್ಯಧಿಕಾರಾದದ್ದನ್ನು ಮಾಡಲು ಶಕ್ತನಾದ ದೇವರಿಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕ್ರಿಷ್ಟ ಯೀಸುವಿನಲ್ಲಿಯೂ ತಲತಲಾಂತರಕ್ಕೂ ಯುಗರೂಗಾಂತರಕ್ಕೂ ನೇತ್ತಾಲ್ತೆ. ಆಮೇನ್.

ನಾವು ಕೇಳುವದಕ್ಕಿಂತಲೂ, ಈನನು ಕಂಡು ಬಯಸುವದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಪರಾಧವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ದೇವರು ನಾಮಧ್ಯವ್ಯಾಖ್ಯಾವನಾರಿಯವನು ಎಂದು ಹೊಲನು ತಿಳಿಸಿರುವನು. 1:19-23ರಲ್ಲಿ, ಹೊಲನು ಈ ಹಿಂದೆ, “ಆತನ ಬಲಾತಿಶಯವು ಎಷ್ಟು ಮಹತ್ವಗಿದೆ” ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವನು, ಮತ್ತು ದೇವರು ಆ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಜನರ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಸಿರುವನು, ನಾವು ಬಲಹಿನರಾಗಿದ್ದರೂ, ನಾವು ಆತನ ಜಿತ್ತಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದರೆ, ದೇವರು ನಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ದೇವರ ಶಕ್ತಿಯ ಕುಲತಾಗಿ ಎಫೆನ್ 2:1-10ರಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ, ನಾಶವಾಗುತ್ತಿರುವ ಹಾಹಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆಯ ಕುಲತ ದೇವರ ನಾಮಧ್ಯವನ್ನು ಹೊಲನು ತಿಳಿಸಿರುವನು (2:1ರಲ್ಲಿ ಆ ಜರ್ಜೆಯ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ).

ಹಾಹಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ದೇವರು ಯೀಸು ಶ್ರೀನ್ತನೆ ಮೂಲಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿರುವನು. ಯೀಸು ತಾನೇ ಯೋಹಾನ 14:6 ರಲ್ಲಿ, “ನಾನೇ ಮಾರ್ಗವೂ, ನರ್ತಕೂ ಜೀವವೂ ಆಗಿದ್ದೇನೆ, ನನ್ನ ಹೊರತು ಯಾರಾ ತಂಡೆಯ ಬಿಂಗೆ ಬರಲಾರಿಯ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವನು. ಅಪ್ರೋನ್ತಲರು ನಹ ಇದೇ ನರ್ತಕವನ್ನು ಅಧಿಲಿಸಿ: “ಬರಬೇಕಾದ ರಕ್ಷಣೆಯು ಇನ್ನಾರಲ್ಲಿಯೂ ಸಿಕ್ಕುಪದಿಲ್ಲ; ಆ ಹೆನಲಿನಿಂದಲೀ ಹೊರತು ಆಕಾಶದ ಕೆಂಗೆ ಮನುಷ್ಯರೊಳಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಯಾವ ಹೆನಲಿನಿಂದಲೂ ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುವದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವರು (ಅಪ್ರೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 4:12). ಯೋಹಾನನು ಬರೆದು “ಯಾವನು ದೇವರ ಮಗರನ್ನು ಅಂಗಿಳೆಂಳಿಸಲ್ಪಾರೋ ಅವನಿಗೆ ಆ ಜೀವಬಿಲ್ಲ” (1 ಯೋಹಾನ 5:12).

ಮಾನವ ನಮೂಕವು ಕೇವಲ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ಬಿಂಗಡವಾಗಿದೆ: ಪರಿಪೂರ್ವ ಯಜ್ಞಕೂಗ್ರಿ ರಕ್ತವನ್ನು ಸುಲಿಸಿರುವ ಯೀಸುವಿನಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡದವರು, ಅವರು ನಾಶವಾಗಿ ಹಾಪಕ್ಕಷೆಯೇ ಹೊಂದಿರುವದಿಲ್ಲ.

“ನಿವ್ರು ನತ್ತುವರಾಗಿಬ್ಬಿ...”

ಶ್ರೀನಿಲ್ದಾದ ನಮ್ಮ ಜೀವಿತವನ್ನು ಬಿವಲಸಿ, ಹೊಲನು ನಾವುಗಳು ಕೇವಲ ಕಳೆದು ಹೋಗಿದೆ “ನತ್ತುವರಾಗಿದೆವು” ಎಂದಿರುವನು. “ಅಪರಾಧಗಳ ಮತ್ತು ಹಾಪಗಳ ದೇಸೆಯಿಂದ ನತ್ತುವರಾಗಿದ್ದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಹ ಬಡುತ್ತಿಸಿದನು”: “ಮತ್ತು ಇಹಲೋಕಾಜಾಕ್ಕೆ ಅನುನಾರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ” (2:1, 2ಎ). ಶ್ರೀನು ಇರದವರ ಹಲಸ್ತಿತಯ ಕುಲತು ಹೊಲನು ಏಕೆ ಇಷ್ಟ

ಖಾರವಾಗಿ ನುಡಿದನು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಅವರಳ್ಳ ದೇವರಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಶ್ರೀತಿಯೇ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತೀರೆ ಹಾತೆಯ ಮರಣ ಹೊಂದಿದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಏನೇ ಮಾಡಿದ್ದರು ಅದಕ್ಕೆ ಅವರ ದೇಹಗಳ ಸ್ವಂದಿನುವದಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಮರಣಕ್ಕೆ ತುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಕ್ರಿಸ್ತನು ಇರದೆ ಹೋಳದರೆ, ನಾವು ದೇವರ ಮತ್ತು ಅತನ ಜಿತ್ತಕ್ಕೆ ಸ್ವಂದಿನುವದಿಲ್ಲ - ಯಾಕೆಂದರೆ ನಾವು ನತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನತ್ತಪರು ಪೂರಣ ಅನುಹಾಯಕರಾಗಿರುವರು. ನತ್ತಪರು, ನತ್ತಪರೇ ಅಗಿದ್ದಾರೆ; ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವವನನ್ನು ಕಾಹಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಹಲಸ್ತಿತಯನ್ನು ಕಾಹಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಅನುಹಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಿಸ್ತನ ಹೋರತು, ನಾವುಗಳ ಸಹ ನತ್ತಪರಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಕಂಚಿದು ಹೋಳದ ಹಲಸ್ತಿತಯನ್ನು ನಲವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನಾದ್ಯ, ಆದ್ದಲಂದ, ಕ್ರಿಸ್ತನ ಹೋರತಾಗಿ ನಾವುಗಳ “ನತ್ತಪರೇ” ಎಂಬುದು ನಿಸ್ಪಂಶಯ.

ಆಲೈಕ ಮರಣದ ಕುಲಕು ಹೊಲನು ತನ್ನ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿರುವನು: “ಆಲೈಕವಾಗಿ ನತ್ತಪರು ತಮ್ಮ ಅಪರಾಧ ಹಾಗೂ ಹಾಷಡ ದೆಸೆಯಂದ ನತ್ತಿರುವರು.” ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವುಗಳ ಇಂಥಕ ಹಾಷಡಲ್ಲ “ನಡೆವು” (ಜಿಬಿಸಿದ್ದೇವು; ಈ ಲೀಟ NIV) ಇದ್ದರೂ, ನಾವು ಇಹಲೀಕದವರಾಗಿ ಜಿಬಿನುತ್ತಿದ್ದೇವು (ಈ ಲೀಕದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ) ಹಾಗೂ “ವಾಯಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ನೆಡನುವ ಅಧಿಪತಿಗೆ, ಅಂದರೆ ನಂಬಲೆಲಾಲ್ಲದವರನ್ನು ಅಭಿಧೇಯತೆಗೆ ಈಗ ಪ್ರೇರಣಿಸುವ ಆತ್ಮಿನಿಗೆ ಅನುನಾರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿಲ” (2:2). ಈ ಮಾತನ್ನು ಸ್ವೇತಾನನ ಕುಲಕು ಹೇಳ ಲಾಗಿದೆ, ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲ, ಅವನು ಭೂಬಿಯ ವಾಯಿಮಂಡಲದಲ್ಲ ಇದ್ದ ದುಷ್ಪ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡವನಾಗಿದ್ದನು (6:11). ನಂತರದಲ್ಲಿ ಹೊಲನು ಕ್ರಿಸ್ತಲಿಗೆ, “ಸ್ವೇತಾನನ ತಂತ್ರೋಜಾಯಗಳನ್ನು ಸೀವು ಎದುಲಸಿ ನಿಲ್ಲುವದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತರಾಗುವಂತೆ ದೇವರ ದಯಾಳಾನುವ ನರಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ” (6:16) ಅಂದನು. ಕೊಲಂಧದವರಿಗೆ ಬರೆಯುವಾಗ ಸ್ವೇತಾನನ ಕುಲಕು ಹೊಲನು, “ಈ ಪ್ರಹಂಜದ ದೇವರು” (2 ಕೊಲಿಂಥ 4:4) ಎಂದಿರುವನು. ನಾವು ದೇವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿರಾಕರಣ ಮಾಡುವದಾದರೆ, ನಾವು “ಈ ಪ್ರಹಂಜದ ದೇವರನ್ನೇ” ಅನುಸರಿಸುವವರಾಗಿದ್ದೇವೆ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ವಿನೇ ಇರಲ, ಇದು ನತ್ಯ ನಂಗತಿಯಾಗಿದೆ.

ದೇವರಿಲ್ಲದ ಜಿಬಿತದ ಮಾದಲಯ ಕುಲತಾಗಿ ಹೊಲನು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಿರುವನು: “ಶರೀರ ಇಷ್ಟೆ ಅಂದರೆ ಮನುಷ್ಯನು ತನ್ನ ನಾಷಧಾರ್ತಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ, ದೇವರ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಇಮ್ಮ ತನ್ನದೇ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲ ಹೋಗುವದು. ನಾವು ಶರೀರ ಹಾಗೂ ಮನಸ್ಸಿನ ಇಷ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾದರೆ, ನಾವು ದೇವರ ಜಿತ್ತವನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳಿದು, ನಮ್ಮ ಸ್ವಭಾವದ ದುರ್ವತನೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ನಾಶವಾಗುತ್ತೇವೆ” (2:3). ಕ್ರಿಸ್ತನಿಲ್ಲರದ ಕೆಲವರಾದ ನಮ್ಮ ಜಿಬಿತಪ್ರ ಈ ಲೀಟ ಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೊಲನು ಹೇಳಿದೆ: ಇದು “ಎಲ್ಲಾರ್ಗಣ್ಯ” ಅನ್ನಯಿಸಿ, ಕ್ರಿಸ್ತನಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ದೇವರ ಕೊಳಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುವೆನ್ನ ಎಂಬದೆ. “ದೇವರ ಕೊಳಕ್ಕೆ ತುತ್ತು” ಎಂದರೆ ಅವರ ಸ್ವಭಾವವು ಕೆಂಪು ಎಂಬ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ.

ಆಲೈಕ ಮರಣದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸ್ವಭಾವಗಳ ಅಡಕವಾಗಿವೆ, (ಪ್ರೋನ ನುರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದಾಗೂ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು), ಅಭಿಧೇಯತೆ (ಸ್ವಂತ ಇಷ್ಟೆಯಂದ ದೇವರಿಂದ ದೂರವಾಗುವದು), ಮತ್ತು ನಾಶ (ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ದೇವರ ಕೊಳಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುವದು) ಯೇಣುವಿನ ಆಗಮನದ ಮೊದಲ ಜನರು ಇದನ್ನೇ ಎದುಲಸಿದ್ದರು. ನಾವು ಓದುವದನ್ನು ಮುಂದುವರೆ ನುವರೆಗೂ ಪೂರಣ ನಿರ್ಬಳೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲಾಗುತ್ತು ...

“ಅದರೆ ದೇವರು ...”

ನತ್ಯವೇದದ ಎರಡು ತ್ರಮುಲ ಹದಗಳನ್ನು ವಜನ 4ರಲ್ಲ ನೊಳುತ್ತೇವೆ: “ಅದರೆ ದೇವರು” ನತ್ಯವೇದದ ತ್ರಮುಲ ತ್ರಂತ್ರಾಹ “ದೇವರು” ಎಂಬದೆ, ಮತ್ತು ಯೇಣು

“... ದೇವರಿಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ನಾಧ್ಯವೇ” ಎಂದಿರುವನು (ಪ್ರಾತರ್ 10:27). ದೇವರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ನಾವೆಲ್ಲರು ನಿಲಂಕ್ಷಿತಾಗಿ ನಾಶವಾಗುತ್ತಿದ್ದೇವು. ರಕ್ಷಣೆಯು ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆ ಯಿಂದ ಅಥವಾ ನಬ್ಬಿಂದ ನಾಧಿನಂಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಈ ವಿಜಾರದಲ್ಲಿ ದೇವರು ಮುಂದಾಗುವದಲಿಂದಲೇ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ.

ಅವನು ದೇವರನ್ನು “ಕರುಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಶ್ವಯುವಂತನು” ಎಂದಿರುವನು. “ಆತನು ತನ್ನ ಮಹಾ ತ್ರೀತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮನ್ನು ತ್ರೀತಿಸಿರುವನು” ತನ್ನ ಕರುಣೆಯಿಂದಲೇ ಹಾಗೂ ತ್ರೀತಿಯಿಂದಲೇ ತೀತನೊಂದಿಗೆ ಬದುಕುವಂತೆ ಮಾಡಿದನು, ತೀತನೊಂದಿಗೆ ಎಜ್ಞಾಸಿ, ಮತ್ತು ಅತನೊಂದಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕದಲ್ಲಿ ಹಾಡಿಸಿದ್ದಾನೆ. ದೇವರು “ಬಿಶ್ವಯುವಿಳ್ಳ ಕರುಣೆ”ಯನ್ನು ತೊಲುವದಕ್ಕಾಗಿ ದೇವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿರುವನು. ತೀತನಲ್ಲಿ “ದಯಿಯನ್ನು” ತೊಲುವನು (ಪಜನ 7). ದೇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ತನ್ನ ಮಗನೊಂದಿಗೆ ಸೇಲಿಸಿರುವನು, ಯಾಕೆಂದರೆ ಆತನು ನತ್ತು ಎದ್ದು ಬಂದಿರುವನು (ರೋಮಾತ್ಯರ 6:1-5) ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಪುಗಳು ಆತನ ನಂಗಡ ನಿರ್ವಹಿತದಲ್ಲಿ ಹಾಲುಗಾರರಾಗುತ್ತೇವೆ.¹ ಯೀಂನು ಹಿನ್ನಿರುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೂ ಆತನೊಂದಿಗೆ ಸೇರಣಡಿ ಯಾಗಿರುವದಲಿಂದ ಮಾತ್ರ ನಾಪುಗಳು ನಿಲಂಕ್ಷಿತಾಗಿ ಹೋಂದಿದ್ದೇವೆ.

“ಕೃಷ್ಣಿಂದಲೇ... ನಂಬಿತೆಯ ಮೂಲಕ”

ಗುಣ ಹೇಳಿದಲಾರದ ಹಾಹಿಗಳು ನಾವಾಗಿಸ್ತಿರು, ದೇವರು ತನ್ನ ತ್ರೀತಿಯನ್ನು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ನಿಲಂಭಿಸುವುದು ಏಂಬ ವಿಜಾರದಲ್ಲಿ ಆಳ್ಳಯುವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊಲನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಉತ್ತರ ನೀಡಿರುವನು.

ದೇವರು ಇದನ್ನು ತನ್ನ “ಕೃಷ್ಣಿಂದ ಮಾಡಿರುವನು” (2:5, 8). ಒಬ್ಬ ಬರಹಗಾರನು ಕೃಷ್ಣಿಂದ ಈದೇಯಾಗಿ ವಿವರಿಸಿರುವನು:

ಕೃಷ್ಣೇಯ ಅಹಾರವಾದ ಜೀದಾಯ್, ನಿನ್ನಾಧ್ಯ, ಕರುಣೆಯಲ್ಲಿದವಲಿಗೆ ಕರುಣೆ ಇರರಿ ತೇರಾತೆಗನುಭಾವಾಗಿ ತೊಲುವ ತ್ರೀತಿ, ಅವನು ಅನರ್ಹನಾಗಿಸ್ತಿರು ಅವನಿಗಾಗಿರುವದು ಕರುಣೆ.²

ಒಬ್ಬ ಜಿಕ್ಕೆ ಬಾಲಕನು ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನರಜಿಂಕಲನಂಬಹುದು. “ಸೀನು ಯೋಗ್ಯ ನಲ್ಲಿದಿದ್ದರೂ, ನಿನ್ನ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವದು” ಕೃಷ್ಣೇಯಾಗಿದೆ.

ತಟ್ಟಿಹೋದ ಮಗನೆ ನಾಮ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ಹಾಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಜಾರವನ್ನು ಯೀಂನು ತಿಳಿಸಿರುವನು ಲಾಕ್ 15. ಈ ವಿಶೇಷವಾದ ಕಂಡೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ತಂದೆಯಿಂದ ನಾಘಣ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿದ ಮಗನ ಕುಲಿ ಯೀಂನು ಹೇಳಿರುವನು. ಆ ಮಗನು ತನ್ನ ತಂದೆಯ ನಾಯಿವರೆಗೆ ಕಾಯಲಾಲ್ಲ. ನಂತರ ಅವನು “ದೂರ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋದನು” (ಪಜನ 13), ಅಲ್ಲ ಅವನು ಅಯೋಗ್ಯವಾದ ಜಿಬಿತವನ್ನು ಜಿಬಿಸಿ ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಳಕೆಂಡನು. ಅಲ್ಲ ಉಪವಾಸ ಹಣ್ಣು, ಹಂಡಿಗಳನ್ನು ಕಾಯಿದೆ ಹಿಂನಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದನು, ಆದಲಿಂದ ಅವನು ಬದುಕುವದು ಅನಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ನಂತರ ಅವನು ತನ್ನ ತಂದೆಯ ಮನೆಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಲು ಸಿಧಾರ್ಥಸಿದನು. ಅಲ್ಲ ಅವನು ತನ್ನನ್ನು ಮಗನೆಂದು ಕರೆಯಿದೆ, ಅಶುಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಂತೆ ಕಾಬು ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಇದಲಿಂದ ಅವನು ಹಸಿವನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿದು ಹಿಂತಿರುಗಿದನು. ಆದರೆ “ಅವನು ಇನ್ನು ದೋರಿಬಿರುವಾಗಲೇ ಅವನ ತಂದೆಯ ಅವನನ್ನು ಸೋಡಿದನು ಎಂದು” ಯೀಂನು ಹೇಳಿದನು (ಪಜನ 20). ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವನು ಹೋರಣ ಹೋದದಂದಿಸಿದ ಅವನ ತಂದೆಯು ಅವನಿಗಾಗಿ ಹಂಬಾನುತ್ತಿದ್ದನು! ತಂದೆಯು ಅವನ ಬಜಿಗೆಹೋಗಿ ಅವನಿಗೆ ಮುದ್ದಿಷ್ಟನು.

ಅವನ ತಂದೆಯು ಅವನನ್ನು ಶ್ರೀತೆಯಿಂದ ಸ್ವಿಲೆಕಲಸಿ ಜಿತಣವನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಿದ್ದಿಲಂದ, ಅವನ ಯಾವ ಮಾತನ್ನು ಆಲನಲು ನಮಯಿಬಿರಾಲ್ಲ. ಅವನು ತನ್ನ ಮಗನಿಗೆ ಬಳ್ಳಯವಂತನ ವಶ್ವರಾಜನ್ನು ಹಾಕಿದನು, ಕುಂಬಳಕ್ಕೆ ನೊಜನೆಯಾದ ಉಂಗುರವನ್ನು ಅವನಿಗೆ ತೋಳದಿಸಿದನು. ಅವನು ಗೌರವಾರ್ಥ ಜಿತಣವನ್ನು ಏಷಣಡಿಸಿದನು. “ಕೈ ನನ್ನ ಮಗನು ಸತ್ಯವಸಾರಿದ್ದನು, ಅವನು ಈಗ ಬಂಧಿಬಂದಿದ್ದಾನ್” (ಲಾಕ 15:24ಃ; ಪಜನ 32; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನಾನ್ನು). ಇಲ್ಲ ಹೊಲನು ತಿಜಿಸಿದ “ಕೃಪೆಯ” ಹಲಿತ್ರಾಣ ಜಿತಣವನ್ನು ನೊಳಡುತ್ತೇವೆ. ಲಾಕ 15ರಳ್ಳಿ: “ಕೃಪೆ” ಎಂಬ ಹಡ ಬಂಧಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ತಿರಸ್ಯಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ತಪ್ಪಿತನ್ನ ಮಗನನ್ನು ಶ್ರೀತೆಯ ತಂಡ ಆನಂದದಿಂದ ಸ್ವಿತಳಸಿದನು.

ಎಫೆನ 2:4-10 ರಳ್ಳಿ, “ಕೃಪೆಯ” ಎರಡು ಸ್ವಭಾವಗಳನ್ನು ಹೊಲನು ಬಿವಲಿಸಿರುವನು. ಇದರ ಹೊರತು “ಕೃಪೆಯು” “ಕೃಪೆಯೇ” ಆಗಿರುವದಿಲ್ಲ.

ದೇವರ ಕೃಪ ಉಚಿತಯಾಗಿದೆ

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಕೃಪೆಯು ಉಚಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೊಲನು ಅದನ್ನು “ದೇವರ ಕೃಪಾವರ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವನು (2:8ಃ). ಅದು ನಬ್ಬಿಂದುಂಬಾದದ್ದಲ್ಲ; ಅದು ಪುಣ್ಯತೀಯೆಗಳಿಂದ ಉಂಬಾದದ್ದಲ್ಲಾ: “ಆದದಲಂದ ಹೊಗಳಿಂದಾಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಯಾಲಿನೂ ಅನ್ನದವಿಲ್ಲ” (2:9). ಎಂದು ಹೇಳಿ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಸಂಹಾದಿಸುವದಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೃಪೆಯು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯೇಸುವಿನ ಮರಣದಲ್ಲ ಯಾವ ಅರ್ಥವೂ ಇರುವದಿಲ್ಲ (ಗಲಾಕ್ಟ 2:21).

ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂಗತಿಗಳ ಸತ್ಯವಾಗಿಯೂ “ಉಚಿತವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ.” ಕೆಲವು ನಾಲಿ ಜಿವಬಿಮೆಯಲ್ಲ “ಕೃಪಾನಮಯ” ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಜಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂದರೆ ತಡವಾಗಿ ಅದರ ಕಂತನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ನಮಯ. ಕೆಲವು ಕಾಲ ಬಿಮೆಗೆ ಕಂತಿನ ಹಣವು ಸಂದಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ, ಆ ಬಿಮೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿದೆ ಅದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗದಿತ ನಮಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಒಂದು “ಕೃಪೆಯ” ಶಬ್ದವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೃಪೆಯಲ್ಲ. ಅಂದರೆ “ಮರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯಿವ ನಮಯ” ಎಂಬ ಅರ್ಥ - ಯಾಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲ ನಮಯವು ನಿಗದಿತವಾಗಿದೆ, ಈ “ಕೃಪಾ ನಮಯದೊಳಗಾಗಿ” ಹಣ ಸಂದಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಬಿಮೆಯು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅದರ ತೀಳ್ಳನು ನೀಡುವ ಕೃಪೆಯು ಸತ್ಯವಾಗಿಯೂ “ಉಚಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.” ಈ ನತ್ಯದ ಬಿವರಣೆಗಾಗಿ, ಈ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಲಿ. “ದೇವರು ತನ್ನ ಮಗನನ್ನೇ ಕರ್ತೃಜೆಯಲ್ಲ ಮರಣಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿನುವಂಥ ಯಾವ ಹೈರಣಿಯನ್ನು ನಾನು ನೀಡಿರುವೆನು?” ನನಗೆ ಜಡುಗಾಡೆ ಮಾಡುವಂಥ ಯೇಸುವಿನ ಮರಣಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಯಾವ ಕ್ರಿಯೆಯು ಆಧಾರವಾಗಿದೆ? ನನ್ನ ಯಾವ ಪ್ರಯತ್ನದ ಪ್ರಜ್ಞಾನದನೆಯಿಂದ ನುವಾತೇಯು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿ, ಅದಲಂದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ದೇವರ ಪ್ರೀತಿ ಉಂಬಾಯಿತೆ ಅರ್ಥವಾ ನಭಿಯು ಆರಂಭವಾಯಿತೇ ... ಅರ್ಥವಾ ಪಾಕ್ಷರಾಜು ಉಂಬಾಗುವಂಥ ಹೈರಣಿ ನಿಶ್ಚಿಂದ ಉಂಬಾಯಿತೇ? ಹರಲೊಕದ ಬಾಗಿಲನ್ನು ತೆರೆಯುವಂಥ ಪ್ರಜ್ಞಾನದನೆಯು ನಿಶ್ಚಿಂದ ಉಂಬಾಯಿತೇ? ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೂ ಉತ್ತರವೇಸಿದರೆ, “ನಿಶ್ಚಿಂದ ವಿನು ಆಗಿರುವದಿಲ್ಲ” ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಯು ಸತ್ಯವಾಗಿಯೂ “ಕೃಪೆಯಿಂದಲೇ” ಉಂಬಾಯಿತು.

ಈ ದೇವರ ಕೃಪೆಯ ಕುಲತಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದು ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಾದಾಗ, ನಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ರಸ್ತೀಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಜಿದರಬಹುದು. ಒಬ್ಬ ಯುವಕನು ಯೇಸುವಿನ ಬಂಧಗೆ ಬಂದು “ನಾನು ಸಿತ್ಯ ಜಿವವನ್ನು ಹಡೆಯಾಗುತ್ತೇನು ಮಾಡಬೇಕು?” ಎಂದು ಕೇಳಿದವನ್ ಹಾಗಿದ್ದೇವೆ (ಮತ್ತಾಯ 19:16). ಅವನು

ಪರಲೋಕಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಲು ತಾನು ವಿನಾದರು ತ್ಯಾತ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವನು ತಿಳಿದಿದ್ದನು. ಆದರೆ ಯೀನು ಅವಸಿಗೆ ತೋಲಿದ ಅಂಶವನ್ನು ಅವನು ಗ್ರಹಿಸಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಯ 18:23-3-35 ರಳಿಯ ಸೇವಕರುಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಹೋಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಅವನು ತನ್ನ ಯಜಮಾನನಿಗೆ “ಜೀವಣ್ಯಾಂತರ ನಾಲ ಕೂಡಬೇಕಿತ್ತು” (ಇಬ್ಬ ನಾಮಾನ್ಯ 150,000) ಹಾಗಿದ್ದರೂ, ಆ ಸೇವಕನು - ಒಡೆಯನೇ, ಸ್ವಲ್ಪ ತಾಜಕೋಟ, ಸಿನ್ನದೆಲ್ಲ ನಾನು ಕೊಟ್ಟ ತೀಲನುತ್ತೇನೆ ಅಂದನು (ಪಜನ 36). ಅದು ಹಾಸ್ಯಸ್ವದವಾದ ಉತ್ತರವಾಗಿತ್ತು! ಅಂತಹ ನಾಲವನ್ನು ಯಾರು ತೀಲನುಲಾಗಿದ್ದು ನಹಜವಾಗಿ ಅವನು ಅದನ್ನು ತೀಲನಲು ಅನಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಅದರೆ ಯೀನು, ಆ ಸೇವಕನು ಒಡೆಯನು ಕಸಿಕರಿಷಬ್ಬ ಅವನನ್ನು ಇಡಿಸಿ ಆ ನಾಲವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜಟಿಜಟ್ಟನು ಅಂದನು. ಇಲ್ಲ ಯೀನುವಿನ “ಕೃಷ್ಣ” ಎಂಬ ಹದವನ್ನು ಬಳಸದೆ: ಆ ತಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಷ್ಟವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದನು.

ದೇವರ ಕೃಷ್ಣವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲ ಏಕೆ ಕಷ್ಟಹಡುತ್ತೇವೆ? ಅಲ್ಲ ಕೆಲವು ಸರಳವಾದ ಉತ್ತರಗಳೇ.

1. ನಮ್ಮ ತ್ಯಾತ್ ಕೃಷ್ಣ ಕಾರಣವನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ನಾವುಗಳ ಜಿಕ್ಕಿಂದಿರಿದ್ದ್ವಾಗ್ “ಅದು ನಾಶಯಿವಲ್ಲ!” ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅಭಿಖಾನದವರಾಗಿದ್ದೇವು. ನಾಶಯ ಬಧ್ಯಾದವುಗಳನ್ನು ಯಶ್ವಿನುತ್ತಿದ್ದೇವು. ಒಂದು ಆಯದ ಜೀಂಬಿಯ ಅಧಿವಾ ನಮ್ಮ ಬಡ್ಡಿಯ ನಂಬಂಧಿದಲ್ಲಿ ಅದು ಸಲಯಾದ ಯತ್ನವೇ ಆಗಿದ್ದರೂ, ಕೃಷ್ಣವಾಟಿಯ ನಮಸ್ಯೇಯಲ್ಲ ಇದು ಸೀಂದುವಾಗುವದಿಲ್ಲ. ದೇವರ ನಾಶಯನ್ನಾನದ ಮುಂದೆ ನಿಲ್ಲುವಾಗ, ನಾವು ನಮ್ಮ ಅರ್ಹತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ತೀರಿಂದಿರಿದ್ದ್ವಾಗಿ ಹೊಂದಲೆಬೇಕು - ಆ ನಮಯದಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣವಾಗಿಯೇ ಹಂಬಳಿಸುತ್ತೇವೆ.

2. ನಾವು ನಮ್ಮ ಹಾಷದ ಆಳದ ಗ್ರಹಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಿವದಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಹಾಷಗಳ ಕುಲತಾಗಿ ಅವುಗಳ ಕೆಲವಲ “ನಾಣ್ಯ ತಪ್ಯಗಳೇ” ಎಂದು ತಿಳಿಯುವದಾದರೆ, ಕೃಷ್ಣವೇ ಅಗರ್ಕೃತೆಯನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿಯಲಾರೆವು. ಹಾಷವನ್ನು ನಾವುಗಳ ಒಂದು ಜಿಕ್ಕಿಗಾಯವೆಂದು ತಿಳಿದು, ಅದರ ಜಿಕ್ಕಿಯನ್ನು ನಾವುಗಳೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯದೆ ಉತ್ತಮವಾದ ವೈದ್ಯರ ನಹಾಯವನ್ನು ಹಡೆಯಬೇಕು. ದೇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ನೋಡುವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ನೋಡುವದಾದರೆ, ಕೃಷ್ಣವಿಂದ ಮಾತ್ರ ರಕ್ಷಣೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಹೌಲಣ ತ್ರಿಕಾರ ಕೃಷ್ಣವೇ ಹೊರತು ನಾವು ಹಾಷದಲ್ಲಿ ನತ್ಯವರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಕೃಷ್ಣವೇ ನಮ್ಮ ನಿರಳಕ್ಕೆಯಾಗಿದೆ.

3. ನಾವು ನಮ್ಮ ಹಾಷದ ತ್ಯಜಿಯ ಅಲಿವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಹಿಂದಿನ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಇತರರು ನಮ್ಮನ್ನು ಅಲಿಯುವದಕ್ಕಿಂತಲೂ (ದೇವರನ್ನು ಹೊರತು ಹಡಿಸಿ), ನಾವು ಎಷ್ಟು ಹಾಷದಿಂದ ತುಂಜರುವೆಂದು ಅಲಿಯುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಇತರರು ಅಲಿಯೆ ಇರಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಅಲಿತ ನಾವು, ನಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ನಕಲವನ್ನು ಅಲಿತ ದೇವರನ್ನು ನಂಬಿವದು ಕಷ್ಟಕರಿದೇ, ಅದರೂ ಆತನು ತಾನೇ ನಮಗೆ ಕೃಷ್ಣವೇ ನಮಸ್ಯಾಂತರಿಸುವದನು. ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹವಾಗಿದ್ದುಂದ, ಅದನ್ನು “ಕೃಷ್ಣ” ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಯೀನುವಿನ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ ಹಡೆಯುತ್ತೇವೆ.

4. ದೇವರ ಸ್ವಭಾವದ ಕುಲತು ಸಲಯಾದ ನಮತೋಲನವನ್ನು ನಾವುಗಳ ಹೊಂದಿರಿವದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಿನ್ನಲೆಯ ನಿಖಿಲತ್ವವಾಗಿ, ದೇವರ ವಾಕ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ ಇರುವ ದೇವರ ನವಂಭಾವಗಳನ್ನು ನಾವುಗಳ ಅಲಿತಿರುವದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ದೇವರು ಯಾವಾಗಲು ತೀರ್ಥಾರ್ಥಮಾಡುವವನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಿಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯವನು ಎಂದು ಆಲೋಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸತ್ಯವನ್ನು ದೂರ ಇಡುವದು ನಾಧ್ಯಾಂತಲ್ಲ! “ದೇವರು ಶ್ರೀತೆ” ಎಂದು ಸತ್ಯವೇದ ತಿಳಿನುತ್ತದೆ (1 ಯೋಹಾನ 4:8) ಮತ್ತು “ಎಲ್ಲರೂ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಹಡೆಯಬೇಕೆಂದು” ಅಹೇಣಿ ಸುತ್ತದೆ (1 ತಿಹೋಫೆ 2:4). ಹೌದು ದೇವರು ಮಾನಸಾಂತರ ಹೊಂದಿರುವರನ್ನು

ಮತ್ತು ನಂಬದೆ ಇರುವವರನ್ನು ತೀರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಆದಾಗ್ಯ ಅತನು ನಾವು ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ತನ್ನ ಮಗನನ್ನು ನಮ್ಮ ಹಾಗೆಗಳಾಗಿ ಮರಣಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟಿಸಿನೆ.

5. ನಮ್ಮ ಕ್ಷಮಿಸಲಾರದ ಸ್ವಭಾವವನನ್ನು ದೇವರ ನಂಬಿಂಥಕ್ಕೆ ಹೊಂನುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯ ಅನುಭವವನನ್ನು ಹೊಂದದೆ ಇರುವವರ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ನಾವುಗಳು ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ದೇವರ ನಮ್ಮನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುವನು ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ನಂದೇಹಿಸಬಹುದು. ಇತರರನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಲಾರದವನನ್ನು ದೇವರ ಕ್ಷಮಿಸುವನು ಎಂದು ನಂಬಿದು ಕಷ್ಟಕರ. ಆದರೆ ದೇವರ ಅಂಥವನ್ನಲ್ಲ. ಅತನು ಕ್ಷಮಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ, ಅತನು ಕ್ಷಮಿಸುತ್ತಾನೆ; ಕೃಪೆಯಂದ ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುತ್ತಾನೆ.

6. ದೇವರ ಸೇವೆಯ ಕುಲಿತ ತಣ್ಣಾದ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮಾಲ್ಲಿ ಹಾಗ ತ್ವಜ್ಞ ಇರುವದಲಿಂದ ದೇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗದು ಎಂಬ ತತ್ವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತೆಲಿವರು ನಿಡಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ದೇವರ ಬಯಕೆಗಳನ್ನು ಈಡೆಲನದೆ ಹೊಳದರೆ ನಮ್ಮಾಲ್ಲಿ ಕಸಿಹಿಸಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದು ಎಂಬಭಾವನೆ ಹೊಂದಿರಬಹುದು. ಹಾಗ ಮನೋಭಾವನೆ ಇಧ್ಯರೂ ನೇರೆ ಮಾಡಲು ಮಂದಾಗಿವದು ತತ್ವವಾಗಿರುತ್ತೇ. ನಮಗೆ ಮಹಾ ಲತ್ತೇಜನ ವನ್ನು ಅತನ ಕೃಪೆಯ ನಿಡುತ್ತೇ - ದೇವರು ನಮ್ಮ ಹಾಗೆಗಳನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಿ, ಅತನ ಮಗನ ಮರಣದ ಮೂಲಕ ಕ್ಷಮಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಮ್ಮನ್ನು ನಂಜಗನ್ತರಾಗಿ ಇರುವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಜಳಿಯ ಕೃಪೆಯನ್ನು ನಂಬಿವದು ಶೈಕ್ಷಣಿಕರಿತ್ತೇ.

7. ನಾವು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಪರಿಶೂಲಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು - ಇಲ್ಲದೆ ಹೊಳದರೆ! ನಮ್ಮ ಜೀವಿತ ದಳ್ಳಲು ಹಾಗ ಹಾಗವನ್ನೇಲ್ಲ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ಪರಿಶೂಲಿಸಿರಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ತ್ವಾಪನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತೇವೆ. ಅಂದರೆ ತೆಲ್ಪು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಗಂಜಳರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂಬದೇ! ಕಣಜೆಯ ಮೂಲಕ ದೇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ನಾಬಿರುವಂತೆಯೇ ಅಂಗಿಂತಲನುತ್ತಾನೆ, ಮತ್ತು ಹಾಗೆಗಳನ್ನು ಸಿವಾಲಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅದೇ ಲೀತಿಯಾಗಿ, ದೇವರು ಬಯಸುವಂಥ “ನ್ಯಾಯಯುತವಾದ” ನಂಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿದಿರುತ್ತೇವೆ. ದೇವರನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸುವಂಥದ್ದೇ ತ್ವಾಪಿಯಾಜ್ಞನ ಧ್ಯೇಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಕೈನ್ಯರು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿರಬೇಕು. ಆದಾಗ್ಯ ಅನೇಕ ವಿಜಾರಿದಲ್ಲಿ ನಾವುಗಳು ದೇವರನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೆಚ್ಚಿಸಲು ಅನಾದ್ಯ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತತ್ವಮಾಡಿ ಹಾಗಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಾವುಗಳು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಪರಿಶೂಲಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ತತ್ವ ವಿಜಾರಿದಲ್ಲಿ ಅವಲಂಜನದೆ, ದೇವರ ಕೃಪೆಯಲ್ಲಿ ನಿಲಂಜ್ಞ ಹೊಂದಿರಬೇಕು (ಈ ವಿಜಾರಿದಲ್ಲಿ ಯಾಕೋಬ 2:10 ನೋಡಿ).

ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೃಪೆಯ ಉಜಿತವಾಗಿರಿದ್ದಿರೆ, ಅದು “ಕೃಪೆ” ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಿಲ್ಲ ಅ ವಿಜಾರಿವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲಗೆ ಯಾವುದೇ ಶಿಸ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿರಲು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ದೇವ ಕೃಪೆಗೆ ಒಂದು ಬಾಲ ಒಳಗಾದರೆ, ಕರ್ತನಿಂದ ಅಧ್ಯತಮಾದ ಅಶೀವಾದ ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ನಾಧ್ಯತೆಗಳಾಗೆ.

ದೇವರ ನಮ್ಮಾದಿಯಾದ ಕೃಪೆ

ಎಂಬುದು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಏರಡನೆಯ ಅಂಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಫೆನ್ 1:7, 8 ಹೊಲನು ಬರುತ್ತದೆ, ಇದು “ದೇವರ ಕೃಪಾತೀಶಯವೇ,” 6 ಮತ್ತು 7ನೇ ಏಜನದಲ್ಲಿ ಅತನು ದಯಹಾಸಿರುವ “ಬಾಷ್ಪಯು” ಎಂದಿದೆ. 2:4ರಲ್ಲಿ, ನಾವು ಕೃಪೆಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲ ಇದು ಏಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ? ಅಂದರೆ, ನಾವು ಹಾಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯ, ದೇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಲು ಜೀತ್ತೆಸಿದ್ದಾನೆ. ಕೃಪೆಯು ಉತ್ತಮ ಜನಲಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಬೀಳಲಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ತತ್ವ

ಮಾಡಿದವರಿಗಾಗಿ ನಿಳಡಲಾಗಿದೆ - ಅದನ್ನು ಸತ್ತಲ ಹಾಹಿಗಳಿಗಾಗಿ ನಿಳಡಲಾಗಿದೆ. 1 ತಿಂಬಾಧೀ 1:15ರಲ್ಲಿ ಹೊಲನು, “ತೀಕ್ಷ್ಣ ಯೇನು ಹಾಹಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವದಕ್ಕೆಜ್ಞಾನಸ್ತರ ಈ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಬಂದನು, ಆ ಹಾಹಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನೇ ಮುಖ್ಯಾನ್ನನು, ಹಾಗೆಯೇ, ಈ ಹಿಂದೆ ಅವನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇವರೂಜಣಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ತೀಕ್ಷ್ಣನ್ನು ಅವಮಾಸಿಸಿದ್ದೇನು” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ, “ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಕೃಪೆಯ ಅಧಿಕವಾಯಿತು” ಎಂದನು (1 ತಿಂಬಾಧೀ 1:14) ಏಕೆ? ದೇವರು ಹೊಲನನ್ನು ತನ್ನ ಕೃಪೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ ಕಾರಣವೇನು? ಹೊಲನು ಅದನ್ನು ವಿವರಿಸಿ:

ಅದರೆ ಇನ್ನು ಮಂದ ನಿತ್ಯಜ್ಞವರಕ್ಕಾಗಿ ತನ್ನ ಮೇಲೆ ನಂಜಕೆಯಲ್ಲಿವರಲಿಗೆ ತನ್ನ ದಿಂಡಂತಾಂತಿಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವಿರಿಬೇಕೆಂದು ತೀಕ್ಷ್ಣ ಯೇನು ಮುಖ್ಯಹಾಹಿಯಾದ ನನ್ನನ್ನು ಕರುಣಿಸಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪೂರಣ ದಿಂಡಂತಾಂತಿಯನ್ನು ತೋರ್ಹಣಡಿ ಸಿದನು (1 ತಿಂಬಾಧೀ 1:16).

ಹೊಲನಿಗೆ ದೋರಿತಿದ ಈ ಕೃಪೆಯ ವಿಜಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ “ನಾನು ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಹಾತ್ತನಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ದೇವರ ಕ್ಷಮಾಪತ್ರೆಯ ಶಕ್ತಿಗೆ ಬಿಂಬಿಸಿ ಯಾವುದೇ ಹಾಪವು ಇರುವದಿಲ್ಲ! ತಪ್ಪಿ ಹೋದ ಮರಗು ತಂದೆಯ ಬಳಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದಾಗ, ಅವನು ಅದರ ಕುಲತು ವಿವರಣೆ ನಿಳಡುವ ಅಗರತ್ಯಾಭಿರಾಲಲ್. ಅವನು ಈಗಾಗಿಗೆಲೇ ಹಾಹಿಯಾಗಿದ್ದನು ಎಂದು ನಾಜ್ಞತಾಗಿತ್ತು, ಅವನು ವಿನು ಮಾಡಿದ ಎಂಬದಕ್ಕಿಂತಲೂ, ಅವನು ಹಿಂದಿರುಗಿದ ನಂತರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಂಭಬಿಸಿದ ಸಂಗತಿಯೇ ಪ್ರಮಾಣಾದಂತೆ.

ಕೃಪೆಯ ಉಚಿತವಾಗಿಯೂ, ನಮ್ಮದಿಯಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೈನ್ಯ ನಂದೆಂಳ ವನ್ನು “ಶುಭ ನಂದೆಂಳ” ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ, ಅದು ಸುವಾರ್ತೆಯೇ!

“ನಂಬಿಕೆಯ ಮುಖಾಂತರ”

ಕೃಪೆಯ ಉಚಿತವಾಗಿಯೂ, ನಮ್ಮದಿಯಾಗಿಯೂ ಇದ್ದರೂ, ಅದು ಅದ್ವಾಗಿ ರುವದಿಲ್ಲ. ಸುವಾರ್ತಾ ನಂದೆಂಳದ ಮುಖಾಂತರ ಕೃಪೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೂ ನಿಳಡಲಾಗಿದೆ, ಅದರೆ ಅದನ್ನು ಒಬ್ಬನು ಅಂಗಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಲನ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ “ಕೃಪೆಯಂದ, ನಂಜಕೆಯಂದಲೇ ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಿದ್ದೇಂದೆ” ಎಂಬುದನ್ನು ಒಬ್ಬಿಂದಿಂದಿರುತ್ತಾರೆ!

ಹುನ್ನಿ, ತಪ್ಪಿಹೋದ ಮರಗನ ಕಥೆಯು ಉತ್ತಮವಾದ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿದೆ. ಅವನು ತನ್ನ ಮನಗೆ ಹಿಂದಿರುಗುವ ಚೋದಲೇ, ತಂದೆಯು ಅವನನ್ನು ಅಂಗಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾನು (ಅದು ಕೃಪೆಯೇ) ಅದರೂ, ಅವನು ಮನಗೆ ಹಿಂದಿರುಗುವವರೆಗೂ, ಅವನು ನತ್ಯವನೇ ಆಗಿದ್ದನು! ಮನಗೆ ಬಂದು ತಂದೆಯಂದ ಕೃಪೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವನೇ ತಪ್ಪಿಹೋದ ಮರಗನಂತಿರುವನು, ಅವನು ಹಿಂದಿರುಗಿದ ನಂತರ ಪ್ರೀತಿಯಂದಲೂ, ಅನಂದದಿಂದಲೂ ತನ್ನ ತಂದೆಗೆ ಸೆಂಪ ಮಾಡುವವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೊಲನ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ, “ನಿಂತಿಕಾಯಂಗಂಜಂದ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವದು ಅನಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದರು. ನಾವು ನತ್ಯಾಯಂಗಳನ್ನು ನಡಿಸುವವರಾಗಿ ಬದುಕ ಬೀಕೆಂದು ದೇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಮೊದಲೇ ನೇಮಿಸಿದನು” (2:10). ಬದುಕು ಎಂದರೆ, ಅದು ನಮ್ಮ ಜಿವನದ ನಡೆಯಾಗಿರಬೇಕು.

ನಂಜಕೆಯು ಇತರೆ ನಂಧ್ಯಾಂಗನ್ನು ಅಲಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭರವನಬಿಡುವದು ಸಹ ಒಂದು ನಂಗತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. “ಯೇನುವನ್ನು ನಂಬುವದರಲ್ಲ” ಆತನನ್ನು ದೇವರು ಕಳುಹಿಸಿದ ಮರಗನೆಂದು, ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣನೆಂದು ಅಲಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಆತನ ರಕ್ತದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹಾಹಿಗಳನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯಂದು ಮತ್ತು ಜೀವ ನಿಳಡುವದೆಂಬ ಭರವನೆಯಾಗಿದೆ. ನಂಜಕೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ಆತನ ಕೈಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬಿನುವದು, ಮತ್ತು ದೇವರ ಜಿತ್ತಪು ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ, ಹಾಗೂ ನಮಗಾಗಿಯೂ ನೇರವೇಲದೆ

ಎಂದು ನಂಬುವದೇ ಅಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಕ್ರಿಸ್ತನು ನಮ್ಮ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವನು ಎಂಬದೇ ನಂಜಕೆಯಾಗಿದೆ. ಕ್ರಿಸ್ತನು ನತ್ತು ನಮ್ಮನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿರುವದಕ್ಕೆ ಆಗನು ಮಾಡಿರುವ ಕಾರ್ಯವನನ್ನು ನಂಬುವದೇ ಅಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಸಿಜವಾದ ನಂಜಕೆ ಇದ್ದರೆ, ನಾವು ದೇವರ ಅಳ್ಳಣಿಯನ್ನು ಹಾಲನ್ನುಡೇವೆ. ತಪ್ಪಿಹೋದ ಮಾನು ಹಂದಿಗಳ ವಾಸಿನುತ್ತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ತಂದೆಯ ಬಳಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬನು ಹಾಹದ ಸ್ವಭಾವವನನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ದೇವರಿಗಾಗಿ ವಿಧೇಯತೆಯಿಳ್ಳ ಮರ್ಕಿಂಗಾಗಿರಬೇಕು. ಹಂಜಾಶತ್ತಮಾದ ನಿನದಂದು ಹೇತುನ ಓದುಗರು ಸಹೇಲಿರರೇ, ಈಗ ನಾವೆನು ಮಾಡೋಣ? ಅಂದರು (ಅಪೋಸ್ಟಲರ ಕೃತ್ಯಾಗಳು 2:37). ಹೇತುನ ದ್ವಿನಿಯಿಲ್ಲ ಆದೆಂಳ ಹಾಗೂ ವಾಗ್ನಾನ ಏರಢು ಇದ್ದಷ್ಟು. ನಿಮ್ಮ ಹಾಗರಳು ಪರಿಹಾರವಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮಾಲ್ಲ ತ್ವರಿಯೋಬ್ಬರೂ, “ದೇವರ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಕೊಂಡ ಯೀನು ಕ್ರಿಸ್ತನ ಹೇನಲನಿಲ್ಲ ದೀಕ್ಷಾನ್ನಾನ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ” ಅಂದನು (2:38). ಕ್ರಿಸ್ತನಿಲ್ಲಿನ ಜೀವನ ವಿಧಯತೆಯಿಲ್ಲ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಒಬ್ಬ ಕ್ರಿಸ್ತನು ನಾಯುವರಿಗೆ ವಿಧೇಯತೆ ಹಾಗೂ ನಂಜಕೆಯ ಜೀವಿತದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯವನು (ಇತ್ಯಾದಿ 5:7-10; ಮತ್ತುಯ 7:21-27; ಪ್ರಕಟನೆ 2:10).

ಈಗಿನ ಕಾಲದ ಅನೇಕ ನಂಜಕೆಗಳು ತುಂಬಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂಜಕೆ ಎಂದರೆ ದೇವರ ತುಲಿತಾದ ಅಜಿಷ್ಯಾಯದ ಅಯ್ಯಿಯಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ತೆಲವರು ಹೌದು ನಾನು “ದೇವರನ್ನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ, ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಡ್ಡಿಂದೆನೆ” ಎಂದು ಬಾಯಿಮಾತಿನಿಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂತಹ ನಂಜಕೆ ಹೊಂದಿದ್ದ ತನ್ನ ಓದುಗಳಿಗೆ ಯಾಕೋಬನು ಬರೆದು, “ದೇವರು ಒಬ್ಬನೇ ಎಂದು ನಂಬುವದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ” ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ ಅವನು “ದೇವ್ಯಗಳು ಕೂಡ ಹಾಗೆಯೇ ನಂಜ ಹೆಡಲ ನಡುಗುತ್ತವೆ” ಅಂದನು (ಯಾಕೋಬ 2:19). ಅಂತಹ ವಿಧವಾದ “ನಂಜಕೆಯಂದ” ಯಾವ ದೇವ್ಯಗಳಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ, ನಂಜಕೆ ಎಂಬುದು ರಹಸ್ಯವಾದ ನಂಗತಿಯಾಗಿರದೆ, ಅದು “ನಮ್ಮ” ಅಂತರಾಳದಲ್ಲಿಯೇ ಆರಂಭ ವಾಗಬೇಕು. ಅದು ನಮ್ಮ ದೈನಂದಿನ ಕಾರ್ಯಗಳಿಲ್ಲ ಹಲಣಾಮ ಜೀರದೆ ಹೊಳದರೆ, ಅದು ನಂಜಕೆಯಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾದಿ 11ರಳ್ಲಿ, “ನಂಜಕೆಯಂದ ಹೇಬಲನು ಯಜ್ಞವನ್ನು ನಂಜಕೆಯಂದ ನೋಹನನು ಹಡಗನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿ ನಂಜಕೆಯಂದ ಅಬ್ಬಾಹಾಮನ ... ವಿಧೇಯನಾಗಿ, ನಂಜಕೆಯಂದ ಯಜ್ಞವನ್ನು ನಮಹಿಸಿದನು.” ಯಾವುದೋ ಒಂದು ನಂಗತಿಯನ್ನು ನಂಬುವದು ನಂಜಕೆಯಲ್ಲ; ನತ್ಯವಾದದನ್ನು ಅಜಲನುವದೇ ನಂಜಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ನಲಯಾದ ಸಿದ್ಧಾಂಥವನ್ನು ನಂಬುವದು ನಂಜಕೆಯಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ನಂಜಕೆಯು ಅದರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ (ಪೋಲನು ಕರೆದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 1 ಮತ್ತು 2 ತಿಂಬಾಫೆ), ಜೀವಿನುವ ವಿಧೇಯತೆಯ ಹಾಗೂ ನುಮ್ಮನೆ ನಂಬುವ ನಂಜಕೆಗೂ ವ್ಯಾಪ್ತಾನಿಬಿಡೆ.

“ನಿಮ್ಮು?”

“ನಂಜಕೆಯ ಮೂಲಕ ಕೃಹೆಯಂದಲೇ ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಿದವರಾಗಿದ್ದೀಲ್” (2:8ಎ). ಈ ಘಾ ನತ್ಯಾಷ್ಟ, ರಕ್ಷಣೆಯ ನಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ ಈ ನತ್ಯದ ಹೊರತಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅವಕಾಶಿಬಿರುವದಿಲ್ಲ.

“ನಂಜಕೆಯ ಮೂಲಕ ಕೃಹೆಯಂದಲೇ ರಕ್ಷಣೆ” ಎಂದು ಹೊಲನು ಯಾರ ತುಲಿತಾಗಿ ಮಾತಾಡುತ್ತಿರುವನು? ನಾಧಾರಣವಾದ ಮಾನವರ ತುಲತು ಅವನು ಮಾತಾಡುತ್ತಿರುವದಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿಸ್ತನಿಲ್ಲ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳಾಗಿದ್ದವರಿಗೆ ಬರೆಯಿತ್ತಿರುವನು. ಎಫೆನ್ದದವರ ಹತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲ, “ಎಫೆನ್ದದಲ್ಲಿರುವ ದೇವ ಜನಲಗೂ ಕ್ರಿಸ್ತ ಯೀನುವಿನಿಲ್ಲ ನಂಜಕೆಯಿಣಿರುವವರಿಗೂ” ಎಂದು ಬರೆದಿರುವನು (1:1). ಎಫೆನ್ 1:15ರಳ್ಲಿ, “ಕರ್ತನಾದ ಯೀನುವಿನಿಲ್ಲ ನಿಂತು ಇಟ್ಟಿರುವ

ನಂಜಕೆಯನ್ನು ಕುಲತು ದೇವರ ಜಮರೆಲ್ಲಿಗೆ ನೀವು ತೊಲಿನುವ ಶ್ರೀತಿಯನ್ನು ಕುಲತು ಕೇಳಿ” ಎಂದು ಹೊಲನು ಮಾತನಾಡಿದನು. ಎಫೆನ 1:2-5ರಲ್ಲ, “ನೀವು” ಎಂದು ಹೇಳಿಯಾಗಿರುವ ಬರೆಯುತ್ತಿರುವನೋ ನಾಜಿಸಿದನು: ಅಪರಾಧ ಮತ್ತು ಹಾಹಗಳಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಸತ್ತವರಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಶಿಶ್ನನೊಂದಿಗೆ ಬಾಧುತಿನಲ್ಲಿಟ್ಟ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು.

ತೋರುತ್ತದೆ ನಂತರ ಜನರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಹೊಲನು ಬರೆಯುತ್ತಿರುವನು. ನಮ್ಮ ಹಾಹಗಳು ಯಾವುದೇ ಚಂಪ್ಯದ್ವಾಗಿರುವುದೂ, ನಂಜಕೆಯಂದ ಶ್ವರೆಯನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದೆಂದು ಬರೆಯುತ್ತಿರುವನು. ದೇವರು ಬಹು ಬೀಳಿಭಾಷೆಯ ದಾನವನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿರುವನು, ನಾವು ಅದನ್ನು ನಂಜಕೆಯಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು, ಆದನ್ನು ನಾವು ತಿರಸ್ಯುಲಿನ ಬಹುದೇ?

“ನಂಜಕೆ ಮತ್ತು ನತ್ಯಾಯ್” ಈ ವಿಜಾರಣೆ ಪ್ರಿಯ ಯಾಕೌಬಿನು

ಫೋಲನೊಂದಿಗೆ ಭಿನ್ನಭಿನ್ನ ಹೊಂದಿದ್ದನೇ?

(ಎಫೆನ 2ರಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ) ಹೊಲನು ತನ್ನ ಅನೇಕ ಹತ್ತಿಕೆಗಳಲ್ಲ, ನಂಜಕೆಯಂದ ರಕ್ಷಣೆಯ ದೇಹರೆಯತ್ತದೆ ಬಿನ ನತ್ಯಾಯ್ ದಿಂದಲ್ಲ ಎಂದಿರುವನು (ರೋಮಾತ್ಮಕ 3:28; ಗಳಾತ್ 2:15-21).

ಯಾಕೌಬೆ 2ರಲ್ಲ: “ಮನುಷ್ಯನು ನಂಜಕೆಯಂದಲೇ ನಿತ್ಯವಂತನೆಂದ ನಿಂಬಾಯ ಹೊಂದುವನು” ಬಲ್ಲ ನಂಜಕೆಯಂದಲ್ಲ ಎಂದು ನೋಡುತ್ತೇವೆ (ಪಜನ 24); “ಅತ್ಯಾಭಿಲ್ಲದ ದೇಹವು ನತ್ಯದ್ವಾಗಿರುವದಲಿಂದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಶ್ರಿಯೆಗಳಿಲ್ಲದ ನಂಜಕೆಯು ನತ್ಯದೇ” (ಪಜನ 26). ಹೊಲ ಮತ್ತು ಯಾಕೌಬೆ ಈ ವಿಜಾರಣೆ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವರು ಅಂದರೆ ಸ್ತುತಿಯೆಗಳಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಎಂದು ಯಾಕೌಬಿನು, ನಂಜಕೆಯಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಎಂದು ಹೊಲನು ಹೇಳಿರುವನು.

ಹಾಗೂ ಅವಲಿಭ್ರಾಯ ಎರಡು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ವಿಜಾರಣೆಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಿಸಿರುವರು. ಇಲ್ಲ ಹೊಲನು ಯೆಹೋಧ್ಯರ ಸಿಯಮದ ಶಿಯೆಗಳ ಕುಲತು ಜಜಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು (ಕ್ರಿಸ್ತನಾಗಿನ ನಂಜಕೆಯೊಂದಿಗೆ) ಆ ವಿಧವಾದ ನಂಜಕೆಯ ರಕ್ಷಣುವದೆಂದು ಯಾಕೌಬನೂ ಸಹ ತಿಜಿಸುತ್ತಿರುವನು. ಅಂದರೆ ಶಿಯಾತ್ಕಾರವಾದ ನಂಜಕೆಯ ರಕ್ಷಣುತ್ತದೆ ಎಂಬ ತರ್ಕವಾಗಿದೆ (ಶಿಯೆಯ ನಂಜಕೆ); ಇಲ್ಲದೆ ಹೊಳರೆ ಆ ನಂಜಕೆಯ ನತ್ಯದ್ದೇ. ರಕ್ಷಣುವ ನಂಜಕೆಯ ಕುಲತು ಹೊಲನ ಹೇಳಿಕೆಗೆ, ಯಾಕೌಬನ ಹೇಳಿಕೆಯ ಹೊರತಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ.

ಆತನು ಶ್ರುತಿಯೊಬ್ಬಿಗೆ ಅವನವನ ಶೃಂಗಾರಗೆ ತಕ್ಕ ಶ್ರುತಿಹಳವನ್ನು ತೋಡುವನು.

ಯಾರು ಪ್ರಭಾವ ಮಾನ ಸಿಲಾಯ ಶೃಂಗಾರನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂದು ಒಳ್ಳೆದನ್ನು ಬೇಸರ ಗೊಳಿದೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವಲಿಗೆ ನಿತ್ಯ ಜಿವವನ್ನು ತೋಡುವನು. ಯಾರು ಸ್ವೇಜಿ ಯಿಷ್ಟಪರಾಗಿ ನತ್ಯವನ್ನು ಅನುನಳಿಸದೆ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುನಳಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವಲಿಗೆ ಕೋಜ ರಾಗಾಜ ಬರುವವು - ಯೆಹೋಧ್ಯಲಿಗೆ ಮೊದಲು, ಅನಂತರ ರೀಳಿಂಗೆ ನಹ. ಆದರೆ ಒಳ್ಳೆದನ್ನು ನಡಿಸುವ ಶ್ರುತಿಯೊಬ್ಬಿಗೆ ಪ್ರಭಾವವೂ ಮಾನವೂ ಮನಾನ್ಯಾಗಿಯೂ ಅಲಂಬಾಗುವವು - ಯೆಹೋಧ್ಯಲಿಗೆ ಮೊದಲು, ಅನಂತರ ರೀಳಿಂಗೆ ನಹ. ದೇವಲಿಗೆ ಹಕ್ಕಹಾತಿಳ್ಳ (ರೋಮಾತ್ಮಕ 2:6-11).

ಹೊಲನ ದಿವಸಗಳಾಗಿ ಹೇಳಿಗೆಯ ಅವನ ನಂಜಕೆಯಂದ ಶ್ವರೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅಹಾಧರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅಂದರೆ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಜನರು ಯಾವ ಕಾಯಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯಾಭಿಲ್ಲ ಎಂಬ ತಪ್ಪವೇ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಾತು. ಅಂದರೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು

“ನಕ್ಯ ನಂಜಕೆಯಂದಲೂ” ರಚಿಸಲ್ಪಡಬಹುದು ಎಂಬ ತರ್ಕವನ್ನು ಘಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ಹಾಹಗಳೇ, ದೇವರ ಕರುಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ತಿಳಿದರು. ಅದರೆ ಈ ವಿಧವಾದ ತರ್ಕವನ್ನು ಹೊಲನು ಮಾಡಿಲ್ಲ (ರೋಮಾಪುರ 2:5-8; 6:1, 2).

ಒಂದು ದೇಶ ಹೊಲನ ಈ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾಗಿ ಯಾರೋಬಿನು ನತ್ಯಿಯೆಯ ನಂಜಕೆ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಏನೇ ಇದ್ದರೂ ನಂಜಕೆಯು ದೇವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಬ್ಬರೂ ಹೇಳಿರುವ ತತ್ವವಾಗಿದೆ.