

ಯೇನು ತಾನು ಯಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದನು?

“ಯೇನು ದೇವರಾಗಿದ್ದಾನೋಳ?” ಎಂಬ ಬಿಷಯದ ಕುಲತು ಮಾತನಾಡಿದ ಒಬ್ಬ ಜಲಿಣಿನ ತರಗತಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ನಾನು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದೇನು. ಇಂತಹ ಶ್ಲಷ್ಟಕರವಾದ ತ್ವರ್ಯಾಯ ಕುಲತು ಜರ್ಜೆಯನ್ನು ಆಪನಲು, ಅನಕ್ತುರಾದ ಅನೇಕ ಜನರು ಅಲ್ಲ ಸೇಲ ಬಂದಿದ್ದರು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹಡೆಯುವ ಹೊದಲು, ಯೋಹಾನನ ನುವಾರೆಯಲ್ಲಿರುವ ದೇವರ ಕುಲತಾದ ಅಲೋಜನೆಗಳನ್ನು ಬದಿಗಡಬೇಕು ಅಂದನು. ಏಕೆಂದರೆ ಯೋಹಾನನ ನುವಾರೆಯಲ್ಲ ಯೇನುವಿನ ದೈವಿಕ ಸ್ವಭಾವದ ಕುಲತು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಈ ವಿಜಾರದ ಕುಲತಾದ ಯಾವುದೇ ಅಲೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು, ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಅಲೋಜನೆಗಳನ್ನು ಆದ ಕೈಸ್ತರು ನ್ಯಾಷ್ಟಿಸಿರುವದಲಿಂದ, ಇವುಗಳ ಯೇನುವಿಗೆ ನಂಬಂದ ಘಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅನಂತರ ಸಭಿಕರ “ಯೇನು ದೇವರಾಗಿದ್ದಾನೋಳ?” ಎಂಬ ತ್ವರ್ಯಾಯನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು ಎಂದನು. ತ್ವರ್ಯಾಯಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ನಿಂಬಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದನಷ್ಟೆ ಇಂತಹ ಸಕರಾತ್ಮಕವಾದ ಉಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಇದುವ ನಾಕ್ಕಾಧಾರಗಳನ್ನು ಅವನು ತೆಂಡೆದು ಹಾಕಿದ್ದಲಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಸಕರಾತ್ಮಕವಾದ ತ್ವರ್ಯಾಗಳೇ ಎದುರಾದವು.

ನಜರೇತಿನ ಯೇನುವಿನ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಕುಲತು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಬಿತ್ತಿಹಾಸಿಕ ಚಿಜಾರಬಿರುತ್ತದೆ: ಅತನು ತನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿರುವನು? ಅತನು ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರ ಮೆಸ್ಸಿಯ ನಾಗಿರಿಲ್ಲ, ದೇವಕುಮಾರನೂ ಮತ್ತು ದೇವರು ಮಾನವ ಶರಿರ ಹೊಂದಿದ್ದನು ಎಂಬದು ಅನೇಕರ ವಾದವಾಗಿದೆ. ಯೇನುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ತ್ರಜಾತವಾಗಿ ಇದೇ ವಾದವಿರುತ್ತದೆ. ಯೇನು ತಾನೇ ಈ ವಿಧವಾದ ಹೇಳಕೆಗಳನ್ನು ನಿಂಡಿ ಇದ್ದರೂ, ನುವಾರೆಗಳಲ್ಲ ಈ ವಿಜಾರವನ್ನು ಏಕ ನಮೂದಿಸಿರುವರು ಎಂಬ ತ್ವರ್ಯಾ? ಉದ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಜಾರವನ್ನು ನಂತರದಲ್ಲ ಬಂದ ಕೈಸ್ತರು ನುವಾರೆಗಳಲ್ಲ ನಮೂದಿಸಿದರು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲ ಬರೆದಿರುವ ಅಂಶಗಳಲ್ಲ ಯೇನು ತಾನೇ ತನ್ನ ಪರವಾಗಿ ನಿಡಿದ ಹೇಳಕೆಗಳಿಂತವೇ. ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲ, ಯೇನು ಮಾಡಿದನು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿರುವ ನಂಗತಿಗಳು ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಬ ತ್ರಜಾರವಾಗಿದೆ, ತ್ವರ್ಯಾನ ಕುಲತು ಬರೆದಿರುವ ಕೈಸ್ತರ ಹೇಳಕೆಗಳು ನುಳ್ಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ಅವರ ವಿಜಾರ.

ಯೇನು ತ್ವರ್ಯಾನ ಕುಲತಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನುವಾರೆಗಳಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ನಿಂಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯವರಲ್ಲ, ಯೇನುವಿನ ಕುಲತಾದ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳಿಯವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಅನುವಾದಗಳನ್ನು ನೊಂದ ಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅನುವಾದ ಮಾಡುವವರು, ಅತನು ಹಿಂದೆ ಏನಾಗಿದ್ದ ಎಂಬ ಮುಂದಾಲೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಯೋಜನೆಗೆ ಬಾರದನ್ನು ಸುವಾರೆಗಳಿಂದ ತ್ವರ್ಯಾಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. “ಜಿಎನ್‌ನ ಸೆಬಿನಾರ್” ರವರ ಯೇನುವಿನ ಕುಲತಾದ ಹೇಳಲಾಗಿರುವ ಕೈಸ್ತರ ಅಲೋಜನೆಗಳಿಂದ ಯೇನುವನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.¹ ಅವರು ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಯೇನುವನ್ನು ಬಿಳ್ಳೀಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಜನರು ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ನಂಬಿಯವ ನಂಗತಿಗಳ ನಾಕ್ಕಾಧಾರಗಳನ್ನು ತಿರುಜಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಾವೆಲ್ಲರು ಕೆಲವು ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತೇವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಕ್ಕಾಧಾರಗಳಿಂತ ನಾವುಗಳ ವಿಜಾರಗಳನ್ನು ಅಂಗಿಳಿಕಲನುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ತಿರಸ್ತಲಿನುತ್ತೇವೆ. ಕೆಲವರು ವನ್ನುಸಿಷ್ಟೆಯಂತೆ ನಂಬಿತ್ತಾರೆ ನಾವೆಲ್ಲರು ನಮ್ಮದೇ ಆದ ನಂಜಕೆಯನ್ನು

ಹೊಂದಿರುತ್ತೇವೆ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯೀನುಬಿನ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಕುಲತಾಗಿ ನಮ್ಮೆಡೆ ಆದ ಉಹಂಗಿಷಣ್ಣು ನಾವು ಹೊಂದಿದ್ದು ನಕ್ಯವನ್ನು ನಮ್ಮೆ ಅನಿಸಿಕೆಯಂತೆ ತಾಗದೆ, ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಅಲೋಜನೆ ಯನ್ನು ನಾಪುಗಳ ಮಾಡಬೇಕು.

ತೇ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಸುವಾರ್ತೆಯ ನಂಬಲಹರವಾದ ನತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ತಿಜನುವದಲಿಂದ, ಅದನ್ನು ಕೇವಲ ನಂಜಕೆಯ ಮೂಲಕ ಅಲಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡದೆ, ಬಿತಿಹಾಸಿಕವಾಗಿಯೂ ಅಲಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಕರಾತ್ಮಕ ಭಾವನೆ ಹೊಂದಿರುವವರು, ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಾಕ್ಯಾಧಾರವನ್ನು ನಿಂಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಲಾನುಕ್ರಮದಿಂದ ಸುವಾರ್ತೆಗಳು ಬಿತಿಹಾಸಿಕವಾದ ನಾಕ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ನಿಂಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದಲಿಂದ ಸುವಾರ್ತೆಗಳಲ್ಲ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಯೀನುಬಿನ ನತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಏಕೆ ಸಂದೇಹಿಸಬೇಕು? ಅದನ್ನು ನಂಬುವಂಥಿದ್ದು ಸ್ವಂತ ವಿಜಾರವೇ ನಲ. ಬಿತಿಹಾಸಿಕ ಕುರುಹುಗಳು ಅತ್ಯೇಕ ಸಂಗಿಗಳನ್ನು ಉರಜೆ ತಮಾಡಲು, ಅಥವಾ ತಿರನ್ನಾರ ಮಾಡಲು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾಕ್ಷಿಗಳೇ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾನೆ.

ಲೂಕನು ತಾನು ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಅಲತವನಾಗಿ ತನ್ನ ಸುವಾರ್ತೆಯನ್ನು ಬರೆದಿರುವನು. ತನಗೆ ದೇಹರಿಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದವನಾಗಿ ಥಿಯೋಫಿಲಸಿಗೆ ಬರೆದಿರುವನು, ಅವನ ಆರಂಭದ ಹಡಗಳಿನೆಂದರೆ:

ಶ್ರೀಮತ್ ಥೀಯೋಫಿಲಸೇ, ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ನಿಷ್ಠಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿಂದ ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡು ಸುವಾತಾ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನಾರುತ್ತಿದ್ದರು ನಮಗೆ ತಿಜಿಸಿದ ಶ್ರಕರ ಆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ತ ರೂಪವಾಗಿ ಬರೆಯುವದಕ್ಕೆ ಅನೇಕರು ಶ್ರಯಾಜ್ಞಿರಲಾಗಿ ನಾನು ಬುಡಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಜೆನ್ನಾಗಿ ವಿಜಾಲಿಸಿದವನಾದಕಾರಣ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿನಗೆ ತಮವಾಗಿ ಬರೆಯುವದು ಒಳ್ಳೆಯಂದು ನನಗೂ ತೋಳಿತು. ನಿನಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಯಥಾರ್ಥವಾದಪುಗಳಿಂದು ಇದಲಿಂದ ನಿಂಬು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಬಹುದು (ಲೂಕ 1:1-4; ESV).

ಯೀಹಾಯುರ ಅರನನಾದ ಹೆಚ್ಚಾದನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಇತಿಹಾಸದ ಘಟನೆಯನ್ನು ಲೂಕನು ತಿಜನುತ್ತಾ: “ನುವಾರೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿರುವನು ...” (ಪಜನ 5). ಲೂಕ 3:1, 2 ರಣ್ಣಿರುವ ಜಾಲಿತ್ತ ಹಿನ್ನಲೆಯನ್ನು ನೋಡಿಲಿ. ಅವನ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲ “ಒಂದಾನೊಂದು - ಕಾಲದಲ್ಲ - ಎಂಬ ಶೈಲಿಯ ಇರುವದಿಲ್ಲ.”

ಲೂಕನು ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿರುವನು. ಯೀನುಬಿನ ಕುಲತಾಗಿ ಬರೆಯುವ ಅನೇಕ ಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವನು. ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತಮಾಂತವಾಗಿ ಬರೆಯಲು, ಅವುಗಳನ್ನು ಆಂತವಾಗಿ ಅಲತುಕೊಂಡಿದ್ದನು. (ಇತರರು ತಮವಾಗಿ ಬರೆದಿರುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಜದನೇ? ನಾವು ಅಲಯಿವು ಮತ್ತುಯ ಮಾರ್ಕ ಲೂಕ ಹಾಗೂ ಯೋಹಾನನ ಕುಲತು ತಿಜದಿರುವದಿಲ್ಲ.) ಲೂಕನು ಇತರರಂತೆ, ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಾಣಿದ್ದರು, ಕಂಡವಲಿಂದ ಅಲತು ಬರೆದಿರುವನು. ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡು ಸುವಾತಾ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನಾರುತ್ತಿದ್ದರು ತಿಜಿಸಿದ್ದಿಂದೆ ಬರೆದಿರುವನು (ಲೂಕ 1:2). ಲೂಕನು ಬರೆದ ಉದ್ದೇಶದ ಕಡೆಗೆ ಗಮನವಿಡಿಲಿ: ನಿನಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವ ವಿಷಯಗಳು ಯಥಾರ್ಥವಾದಪುಗಳಿಂದು ನಿಂಬು ತಿಜದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು (ಲೂಕ 1:4; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನನ್ನದು). ಥಿಯೋಫಿಲನು ಕೇರಾಗಲೇ ಶೈಲಾನಾಗಿರುವದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ. ಶೈಲಾನಾಗಿರುವದು ಕುಲತು ಅಲ್ಲ, ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅವನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು. ಆ ತಿಜವಜಕೆ ನಾಕಾಗಿರಬಾಲ್ಲ. ನಿಜಾಂಶಗಳನ್ನು ಥಿಯೋಫಿಲನು ಅಲಯಬೇಕಿಂದು ಲೂಕನು ಬಯಸಿದನು. ನಡೆದಿರುವ ಘಟನಾವಜಗಳನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಜಿಸಿದನು (ನೋಡಿಲಿ ಅಶೈಲುರ ಕೃತ್ಯಗಳ 1:1). ಲೂಕನು ಹೇಳಿರಬಹುದಾದ ಸಂಗಿಗಳು

ನರ್ತನಂಗತಿಗಳೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇದು ತುರಹಾಗಿದೆ.

ಅದೇ ಲಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇತರೆ ನುವಾರೆಗಳು ನಹ ಬಿಡಿಹಾಸಿಕ ವಿಜಾರಗಳನ್ನು ತಿಜನದೆ ಇರುವದಲಿಂದ, ಲಂಕನ ನುವಾರೆಯನ್ನು ಸಂದೇಹಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಇವುಗಳನ್ನು ನಹ ನಂದೇಹಿಸುವ ನಾಧ್ಯೇಗೆಂಬೆ. ಯಾರು ನಹ ಯೀಎನುವಿನ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಾಗಿ ತಿಜಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನ ಆದಿಸಭೀಯ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ತಿಜಿಸಿದ ಯೀಎನುವಿನ ವಿಜಾರವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡರು. ಕ್ರಿಸ್ತನ ಕುಲತಾದ ಈ ಇತಿಹಾಸವು ಎರಡು ನಾಬಿರ ಪಂಚಾಂಶ ಪುರಾತನವಾಗಿದೆ. ನಾವುಗಳು ಅದನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆಜವಾಗಿ ಅಂಗಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಕಣ್ಣಿರೆ ಕಂಡು, ಕಣ್ಣಿರೆ ಕಂಡವರ ನಾಕ್ಕಿಧಾರಗಳನ್ನು ನಾವುಗಳು ಒಪ್ಪಬೇಕು.

ಯೆಹೋಧ್ಯರ ಅರನನು ಖಾದ್ಯ ನಿಜಿಭಾಷ ಇಲ್ಲಾಯೇಲ್ಲರ ಪ್ರತಿನಿಧಿ

ಯೀಎನು ತಿಜಿಸಿದ ನಂಗತಿಗಳ ಕೇವಲ ಬಾಯಮಾತಿನ ಪದಗಳಾಗಿರದೆ, ಆತನು ಮಾಡಿದ ಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲ, ಹಳೆಯ ಒಡಂಬಿಕೆಯಲ್ಲ ತಿಜಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯವಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾಧನೆಗಾಗಿ ನಾಘ್ಯಾಗಳ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದು.

ಲುದಾಹರಣ, ಮಾರ್ಕ 3:13-19ರಲ್ಲ, ಯೀಎನು ತನ್ನ ಹಸ್ತೇರಡು ಮಂದಿ ಅಪೋನ್ತಲರನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡಿದನು (ಮಾರ್ಕ 3 ರಲ್ಲಿ ಕರೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ). ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಶಿಕ್ಷಣದಿಲಿದ್ದರೂ, ಆತನಿಗೆ ಸಭಿಎಸ್ತುರಾದ ಹಸ್ತೇರಡು ಮಂದಿ ಶಿಕ್ಷಣದ್ದರು. ಯೀಎನು ತಾನು ಹೇಳರಿಂದ ಹೇಳೆದ ನಂತರ, ಅವರು ನೇವೆ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮುಂದುವರೆನಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಉಪದೇಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದನು. ಆತನು ಏಕೆ ಇವರನ್ನು ನೇಬಿ ಸಿದನು ಎಂಬ ವಿಷಯ ಆಳ್ಳಯೆಚಿಕಿತ್ವವೇ? ಎಕೆಂದರೆ ಕೇವಲ ಹತ್ತು ಜನರನ್ನು ಇವ್ವತ್ತು ಅಥವಾ ಅಡಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾದ ಶಿಕ್ಷಣನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಅಪೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 1:15-26ರಲ್ಲ ಯೀಎನು ಪರಲೋಕಕ್ಕೆ ಏಲಿ ಹೋಗುವಾಗ, ಕೇವಲ ಕೇಲವು ಶಿಕ್ಷಣನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಯ್ದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದನು (ಸುಮಾರು 120), ಯೂರಾನ ಬದಲಾಗಿ ಮತ್ತೀರಿಯನನ್ನು ಅಯ್ದಿ ಮಾಡಿದನು. ನಿಲವಾಗಿ ಹಸ್ತೇರಡು ಜನರೇ ಇದ್ದರು. ಮೂಲತಃ ಇದ್ದ ಶಿಕ್ಷಣಲ್ಲರೂ ನಾಯಿತ್ತಿರಲಾಗಿ (ಅಪೋನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 12:1, 2, ಯಾಕೋಬನ ಮರಣದ ದಾಖಲು), ನರ್ತಕವರ ಬದಲಾಗಿ (ಯೂರಾನ ಲುದಾಹರಣೆಯಂತೆ) ಇತರರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ. ನಂಬ್ಯೆ ಹಸ್ತೇರಡು, ಒಂದು ಗುರುತವಾದ ಜಿಹ್ವೆಯಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನಾಯೇಲ್ಲ ಜನಾಂಗವನ್ನು ಹೂರಂಭಿಸಲು ದೇವರು ಹಸ್ತೇರಡು (ಯಾಕೋಬನ ಹಸ್ತೇರಡು ಜನ ಮತ್ತಿಲ್ಲ), ಮೂಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂತೆ, ದೇವರ ಹೊನ ಜನರನ್ನು ಮುನ್ಮುಕ್ಷಿಸಲು ಯೀಎನು ಹಸ್ತೇರಡು ಜನ ಅಪೋನ್ತಲರನ್ನು ನೇಬಿಸಿದನು. “ಬಿನ್ನಾತನ ಇನ್ನಾಯೇಲ್ಲರು” ನೂಜನೆಯಾಗಿ ಯೀಎನು ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದನು; ಅದ್ದಲಿಂದ ಅಧಿಕಾರಯುತವಾದ ಹಸ್ತೇರಡು ನಾಯಕರ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಯೀಎನು ಪೂರ್ವೇಸಿದನು. (ಸ್ವಾಲ್ಲಿಲ ಶ್ರುತಿಗಳೇ 21:12-14. ದೇವ ಜನರ ನೂಜನೆಗಾಗಿ ನೀಡಿರುವ “ಹಸ್ತೇರಡು” ಜನರ ಲುದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿಲಿ.)

ಹೊನ ಇನ್ನಾಯೇಲ್ಲರ ನಾಯಕರ ಗುರುತಿಗಾರಿ ಯೀಎನು ಹಸ್ತೇರಡು ಜನ ಅಪೋನ್ತಲರನ್ನು ನೇಬಿಸಿಕೊಂಡು, ತಾನು ಇನ್ನಾಯೇಲ್ಲರ ಅರನನು ಎಂಬ ನೂಜನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಆತನು ಯೀರಾನಲೇಬಿಗೆ ಅರನನಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ ನಂಗತಿಯ ನಹ ಇದಕ್ಕೆ ನಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತುಯ 21:1-5 ಆತನು ಕತ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋದನು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವು ಅರನನಿಗೆ ನಹಜವಾದದ್ದು ಎಂದು ತೋಲಿಸಿದನು, ಏಕೆ? ಕತ್ತೆಯನ್ನು ಹತ್ತುಪಡು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ನಂಭಬಿಸದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗೆ ಸಿದ್ಧತೆಗಳು ನಹ ಜರುಗಿದ್ದವು ಎಂಬ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತುಹಡಿಸಿದ್ದನು. ಜೆಕರ್ಯ 9:9ಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಹೋಲಿನಲು

ಅದು ನತ್ಯ ಸಂಗೀತಯಾಗಿದೆ.

ಜೀರ್ಯೋನ್ ನಗಲಯೀ, ಬಹು ನಂತೋಽಪರಿ:
ಯೆರೂಸಲೇಮ್ ಶುಲಯೀ, ಹಂಡಿದ್ದರಿಗೈ!
ನೋಳು, ನಿನ್ನ ಅರನು ನಿನ್ನ ಬಜಗೆ ಬರುತ್ತಾನೆ;
ಆತನು ನಾಗ್ಯಯವಂತನು, ನುರಕ್ಕಿತನು:
ಶಾಂತಗುಣಪ್ರಭವನಾಗಿಯೂ
ಕತ್ತೆಯನ್ನು ಹೊದು, ಶ್ರಾಯದ ಕತ್ತೆಮಲಿಯನ್ನು
ಹತ್ತಿದವನಾಗಿಯೂ ಬರುತ್ತಾನೆ.

ಮುಂದೆ ಬರಬಹುದಾದ ಇನ್ನಾಯೀಲ್ ಅರನನ ನೂಜನಾಥವಾಗಿ ಯೀನು ಕತ್ತೆಯನ್ನೇಲ ಪರಿಶುದ್ಧ ಪಟ್ಟಣವನ್ನು ತುವೇಶಿಸಿದನು. ಈ ವಿಧದ ಪ್ರವೇಶದಿಂದ ಯೀನು ತಾನು ಅರನನೆಂದು ನೂಜನೆ ನೀಡಿದನು.

ಈ ನೂಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಆತನು ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರತಿಸಿಧಿಯಾದ ಅರನನು ಎಂದು ಸಿರಾಹಿಸಿದನೇ? ಓದಿಲಿ ಮಾತ್ರ 10:42-45:

ಯೀನು ಅವರನ್ನು ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಕರೆದು ಅವಲಗೆ - ಜನಗಳನ್ನಾಳುವವರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ದೊರೆತನಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲ ದೊಡ್ಡಪರು ಬಲಾತ್ಮಾದಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನೀವು ಬಿಳಿರಣ್ಣಿ; ಆದರೆ ನಮ್ಮುಲ್ಲ ಹಾಗಿರಬಾರದು: ನಿಮ್ಮುಲ್ಲ ದೊಡ್ಡವಾಗಬೇಕೆಂದಿರುವವನು ನಿಮ್ಮು ನೇವಕನಾಗಿರಬೇಕು: ನಿಮ್ಮುಲ್ಲ ಚೊಡಲನೆಯವಾಗಬೇಕೆಂದಿರುವವನು ಎಲ್ಲರ ಆಳಾಗಿರಬೇಕು. ಮನುಷ್ಯರುಮಾರನು ನಹ ನೇವಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವರಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ, ನೇವಮಾಡುವದಕ್ಕೂ ಅನೇಕರನ್ನು ಜಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ತನ್ನ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ತೆಳುಕೊಡುವದಕ್ಕೂ ಬಂದನು ಎಂದು ಹೇಳಿದನು.

ವಜನದ ಕಡೆಯ ಹೇಳಕೆಯಲ್ಲ, ಯೀನು ತಾನು “ಬಾಧೆ ಹಡವ ನೇವಕನು” (ಇತರಿಗಾಗಿ ಶ್ರಾಣ ನೀಡುವವನು) ಎಂದಿರುವದನ್ನು ಯೊಂದು 42:1-4 ಮತ್ತು 52:13-53:12ರ “ನೇವಕನ ಗಿಡಯಲ್ಲ” ಕಾಣತ್ತೇವೆ. ಯೊಂದು 49:3: “ಆತನು ನನಗೆ - ನೀನು ನನ್ನ ನೇವಕನೂ ನಾನು ಶ್ರಬಾವಹಕೊಂಡಬೇಕಾದ ಇನ್ನಾಯೀಲೂ ಆಗ್ನೇಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು.” ಮಾತ್ರ 10:45 ಯೀನು ಆ ಹಾತೆವನ್ನು ತಾನೇ ಪಹಿಸಿದನು. ಆತನು ಕೆಂಪಲ ಇನ್ನಾಯೀಲ್ಯರ ಅರನನು ಮಾತ್ರವಾಗಿರದೆ, ನಿಜ ಇನ್ನಾಯೀಲ್ಯರ ಪ್ರತಿಸಿಧಿಯೂ ಆಗಿದ್ದನು.

ಮೆಸ್ಸಿಯೆ

ಇಜಿಯ ಭಾಷೆಯ “ಮೆಸ್ಸಿಯನು” ಅಂದರೆ ಅಭಿಜೀವ ಹೊಂದಿದವನು. ವಿಶೇಷ ನೇಂಬ ಮಾಡಲು ಅರನರನ್ನು ಪ್ರವಾದಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಾಗ್ಯಯನ್ನಾಳಕರನ್ನು ಅಭಿಜೀವಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಹಳೆ ಒಡಂಬಿಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಹಜವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಮೆಸ್ಸಿಯನು ಬಂದು, ಸಿರಾಶೀತರಾದ ಇನ್ನಾಯೀಲ್ ಜನರನ್ನು ನಂತ್ಯಿಸುವವನು ಎಂಬ ನಂಜಕೆಯು ಇತ್ತು. 2 ಸಮುದ್ರೇ 7ರಳ್ಳಿ ಇಂತಹ ನಂಜಕೆಯ ಮೂಲವನ್ನು ಪ್ರಕಿನ್ನತ್ತೇವೆ, ಅಲ್ಲ ಅರನನಾದ ದಾಖಿಲದನು ದೇವಲಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಸಿಬುಂಸಲು ಆಶಿಸಿದನು. ನಾತಾನನ ಮೂಲಕವಾಗಿ ದೇವರು ದಾಖಿಲದನಿಗೆ, ಅವನು ದೇವಾಲಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯಾಬಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮುಂತಿಜಿಸಿದನು. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ, ದೇವರೇ ದಾಖಿಲದನಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವನೆಂದು ಹೇಳಿದನು. ದೇವರು ಒಂದು ವಾಸನ್ಧಿದ ತುಲತಾರಿ

ಮಾತನಾಡದೆ, ಬಂದು ವಂಶದ ಕುಲತಾಗಿ ಅಂದರೆ ಮುಂದಿನ ರಾಜವಂಶದ ಕುಲತಾಗಿ, ದಾಖಿದನ “ಮಗಸಿಂದ್” ಆರಂಭವಾದ ರಾಜಮನೆತನಪ್ರ ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರು ಸಿಂಹಾಸನದಲ್ಲ ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುವರು. ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ದೇವರ ಮಗನೇ ಅಲಂಕರಿಸುವನು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ದೇವರು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, “ನಾನು ಅವನ ರಾಜ್ಯ ಸಿಂಹಾಸನವನ್ನು ಸಿರಂತರವಾಗಿ ಸ್ಥಿರಪಡಿಸುವೆನು. ನಾನು ಅವನಿಗೆ ತಂದೆಯಾಗಿರುವೆನು, ಅವನು ನನಗೆ ಮಗನಾಗಿರುವನು” (2 ನಮುಕೆಲ 7:13, 14). ದಾಖಿದನ ಮಗನಾದ ನೋಲೀಂ ಹೊಣನು ಸಿಂಹಾಸನವೇರುವನು ಎಂಬ ಹೇಳಕೆಯಾಗಿದೆ. “ಸಿತ್ಯಪಾದ್” ಎಂದು ದೇವರು ಮಾತಾಡಲು ಶೂರಂಭಿಸಿದರು. ಇಲ್ಲ ಮುಂತಿಷಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ವಾಗ್ದಾನಗಳು ನೋಲೀಂ ಹೊಣನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೆರವೇರಿಲ್ಲ. ಅದರೆ “ಮುಂದೆ” ಬರುವದಕ್ಕಿದ್ದವನ ನೂಜನೆಯಾಗಿದೆ. “ಮುಂದೆ ಬರುವವನೇ” ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರು ಮೆಸ್ಸಿಯ. ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರು ಸಂಕ್ಷಿದ್ಧ ಕಾಲದಲ್ಲ, “ಅಜಣೆಕ್” ಹೊಂದಿದ ಆ ಮೆಸ್ಸಿಯನು ಬಂದು ಅವರನ್ನು ಜಡಗಡೆ ಮಾಡುವನು ಎಂದು ಬಯಸಿದ್ದರು.

ಈ ಜಿತಕ್ಕೆ ಯೇನು ಹೇಗೆ ಹೋಳಿಕೆಯಾಗುವನು? ಹೊದಲನೆಯಾಗಿ, ಹೋನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಿಲ್ಲ ಯೇನುವನ್ನು, “ಯೇನು ತೀತ್ಯನು” ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದನು. ತೀತ್ಯನು ಅಂದರೆ ಗ್ರಿಕ್ ಭಾಷೆಯ “ಕ್ರಿಸ್ತೋನ್,” “ಮೆಸ್ಸಿಯ” ಎಂಬ ಇಜ್ಯಾಯ ಪದಕ್ಕೆ ನುಮಾನವಾದ್ದು (ಅಜಣೆಕ್ ಹೊಂದಿದವನು). ಹೊನ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ, ಬರಹಗಾರರು ಯೇನುವನ್ನು “ಯೇನು ತೀತ್ಯನು” ಎಂದು ಕರೆದ್ದುಲಿಂದ, ಅತನ ಹೊದಲ ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮದ ಹೆಸರನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿಲ್ಲ. ಅತನು ಯೇನುವಾಗಿದ್ದ, ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರು ಬಯಸಿದ್ದ ಮೆಸ್ಸಿಯನಾಗಿದ್ದನು.

ಮತ್ತಾಯ 16:13-17ರಲ್ಲ, ಜನರು ಯೇನುವನ್ನು ಯಾರೆಂದು ಜನರು ಕರೆಯುವರು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದನು. ಕೆಲವರು ನ್ಯಾಷಿಕನಾದ ಯೇಹಾನನು; ಕೆಲವರು ಎಣಿಯನು ಅನ್ನವರು ಅಂದರು; ಆದರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಯೆರೆಬಿಾಯನು, ಅಥವಾ ಪ್ರವಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನು ಅನ್ನವರು ಅಂದರು. ಈ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದು ಅಂಶವು ನಹ ಯೇನುಬಿಗೆ ಹೋಳಿಕೆಯಾಗಲ್ಲ. ಯೇನು ಅವರೆಲ್ಲಿಗಿಂತ ಮಹತ್ವದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದನು. ಆದ್ದಿಲಂದ ಯೇನು ಅವಲಗೆ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಏನಿಸುವಿಲ? ಅಂದನು. ಅತನು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲ, ಅವರು ಯೇನುಬಿನ ಕುಲತು ಏನಿಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು? ಈ ವಿಜಾರದ ಕುಲತು ಯಾವ ನಿಷಾಯವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು? ಇತರರು ಭಾವಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ, ಅಶೋನ್ತಲರು ಅತನ ಬಗ್ಗೆ ತಿಜಿದರು ಎಂಬದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಜನರ ಹರವಾಗಿ ಹೇತುನು ಮಾತನಾಡಿ, “ನಿನು ಬರಬೇಕಾದ ತೀತ್ಯನು; ಜೀವ ಸ್ವರೂಪನಾದ ದೇವರ ಮಗನು ಎಂದನು. ಹನ್ನೇರಡು ಅಶೋನ್ತಲರು ಒಬ್ಬಾಗಿ ನೇಲ, ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರು ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಕಾಯಿತ್ತಿರುವ ಮೆಸ್ಸಿಯನೇ ಎಂದು ದೃಢಪಡಿಸಿದರು. ನಂತರ ಯೇನು ಅವಲಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ, ಯೋನನ ಮಗನಾದ ಸೀಮೋನನೇ, ನಿನು ಧನ್ಯನು ಈ ಗುಣ್ಣ ಸಿನಗೆ ತಿಜಿಸಿದವನು ನರಮನುಷ್ಯನಲ್ಲ ಹರಿಣೆಕದಲ್ಲಿರುವ ನಿಷ್ಟ ತಂದೆಯೇ ಅಂದನು.” ಹೇತುನ ಮಾತನ ಮೇರಗೆ ಯೇನು ದೇವರು ತಾನೇ “ತಂದೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆ” ಎಂದು ದೃಢಪಡಿಸಿದನು. ಅದು ದೇವರು ದಾಖಿದನಿಗೆ ಮಾಡಿದ ವಾಗ್ದಾನವೇ.

ಯೆಹುದ್ಯ ಅಧಿಕಾಲಿಗಳು ಯೇನುವನ್ನು ವಿಜಾಲಿಸುವ ನಂದಭಂದಲ್ಲ ನಿನು ತೀತ್ಯನೇ? (ಮೆಸ್ಸಿಯನೋಲ) ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು? ಮಾರು ನುವಾಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಜಾರವನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತೇವೆ (ಮತ್ತಾಯ 26:63, 64; ಮಾರ್ಕ 14:61, 62; ಲೂಕ 22:67-71). ಮತ್ತಾಯನ ನುವಾಕೆಯಲ್ಲ, “ನಿನೇ ಹೇಳಿದಿ” ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿರುವನು. ಮಾರ್ಕನೇ “ನಾನೇ” ಎಂದಿದ್ದು, ಲೂಕನು “ಹೋದು ನಾನೇ” ಎಂದಿರುವನು. ಇವೆಲ್ಲವು ಒಂದೇ ಉತ್ತರ ವಾಗಿದ್ದರೂ, ಪ್ರತಿ ನಮಯದಲ್ಲಿ ಯೇನುಬಿನ ಉತ್ತರವು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿತ್ತು.

ಯೇನು ಅರಾಮ್ಯ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಿಲಂದು, ಈ ವ್ಯತ್ಸೂನವಾಗಿರಬಹುದು; ತಿಂತು ಸುವಾರ್ತೆಯನ್ನು ರೀತೆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ ನಂಜಿಷ್ಟುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯೇನು ತಾನು ಯಾರೆಂದು ತಿಂತದವನಾಗಿದ್ದರೂ, ನೇರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಆತನು ನೀಡುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಬಯಸಿರಿಲ್ಲ, ಅವರ ತ್ವಂ ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಜಡಿಸುವ, ರಾಜಕೀಯ ಹಾಗೂ ಖಾತ್ರಿ ಖಾತ್ರಿ ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ, ನಿನು? ಎಂಬದೆ. ಆದರೆ ಯೇನು ತಾನು ವಾಗ್ಧೂನದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆತನು ಜನರನ್ನು ವೈಲಿಯಾದ - ಹಾಷದಿಂದ ಜಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಬಂದವನೇ ಹೋರತು, ರಾಜಕೀಯ ಅಧಿವಾ ಖಾತ್ರಿ ಖಾತ್ರಿ ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲ, ಎಂದು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿದನು.

ಲೂಕ 4:16-21 ರಲ್ಲಿ, ಮೇಸ್ಸಿಯನ ಇನೆಂಬಂದು ಜಿತ್ತುಣವನ್ನು ಗಬಿನುತ್ತೇವೆ. ನಜರೇತಿನ ಸಭಾಮಂದಿರದಲ್ಲ ಯೇನು ಇದ್ದನು. ಪ್ರವಾದಿಗಳು ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲ ಯೇನು ನುರುಜಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಓದಿದನು. ಅದು ಯೇಶಾಯನ ಪ್ರವಾದನೆಯ ಸುರಜಯಾರಿತು,

ಕರ್ತನಾದ ಯೆಹೋವಾವನ ಆತ್ಮವು ನನ್ನ ಚೇಳೆ ಆದೆ, ಆತನು ನನ್ನನ್ನು ಬಡವಲಗೆ ಶುಭವರ್ತಮಾನವನ್ನು ನಾರುವದಕ್ಕೆ ಅಭಜ್ಞೇತಿಸಿದನು; ಮನಮುಲಿದವರನ್ನು ಕಣ್ಣ ದಾಸಿಮಾಡುವದಕ್ಕೂ ನೆರೆಯವಲಗೆ ಜಡಗಡೆಯಾಗುವದನ್ನು ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಕದ ತೆರೆ ಯಾವದನ್ನು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಪಡಿಸುವದಕ್ಕೂ ಯೆಹೋವಾನು ನೇಬಿಸಿರುವ ಶುಭವರುಜ, ನಮ್ಮ ದೇವರು ಮುಯ್ಯಿತೆಲುವ ದಿನ (ಯೇಶಾಯ 61:1, 2ಎ).

ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಿದ್ದ ಮೇಸ್ಸಿಯನ ಪ್ರವಾದನೆಯನ್ನು ಆತನು ಓದಿದ್ದನು. ಆದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವನ್ನು ಆತನು ಓದಿ, ಈ ಹೊತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಿದನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಕೆಳಬುವಲ್ಲ ಈ ವೇದೋತ್ಸಿ ನೆರವೇಲದೆ (ಲೂಕ 4:21) ಅಂದನು. ಮತ್ತೊಂದು ಅಧ್ಯಾತ್ಮಲ್, ಮೇಸ್ಸಿಯನ ಯಾಗವು ಯೇನುವಿನಿಂದ ಆರಂಭವಾಯಿತು, ಆತನ ಕುಲತಾಗಿ ಬರೆದಿರುವ ಆತನ ಚೇಳೆ ಆತ್ಮನು ಇರುವನು. ಆದ್ದಿಲಂದ, ಬಡವಲಗೆ ನುವಾರೆ ನಾರಲು ಆತನು ಅಯ್ಯಿಯಾದವನು ಎಂದು ತಿಂತಸಿದನು.

ಮನುಷ್ಯ ತುಪೂರನು

ಯೇನು ತಾನು ಮೇಸ್ಸಿಯನಾಗಿದ್ದರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ ಮಾತನಾಡಿರುವದಿಲ್ಲ. ಸುವಾರ್ತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಆತನು “ಮನುಷ್ಯ ಕುಮಾರನಾಗಿದ್ದನು” ಇದು ಆತನ ಪ್ರಮುಖವಾದ ನಾಮಾಂಕಿತವಾಗಿತ್ತು, ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ನಾಭಾವವನ್ನು ನೂಡಿಸಲು “ಮಗನು” ಎಂಬ ಇಜ್ಞಾಯ ಹದ ಬಳಕೆ ಗೊಂದಲಮಯವಾಗಿದೆ. ಅಲಾಹರಣಿಗೆ ಯೋದನನ್ನು “ನಾಶನದ ಮಗನು” ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ (ಯೋಹಾನ 17:12), ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವನು ಯೇನುವನ್ನು ಹಿಡಿದುತ್ತೊಣಿದ್ದನು. ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರಲ್ಲ ಒಬ್ಬಾದ ಬಾನ್ಯಾಬನು ನೇಬೆಯಲ್ಲ ಹೌಲಸಿಗೆ ನಹಾಯಿಸಿದ್ದನು. ಬಾನ್ಯಾಬನು ಅಂದರೆ “ಧೈಯದಾಯಕ” ಎಂಬದೆ (ಅಪ್ಪೊನ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಾಗಳ 4:36). ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವನು ಅನೇಕಲಗೆ ಧೈಯದಾಯಕನಾಗಿದ್ದನು. “ಮನುಷ್ಯ ಕುಮಾರನು” ಅಂದರೆ ಮನುಷ್ಯನಂಥ ಅಥವ “ಮಾನವ” ಎಂಬ ಅಧ್ಯಾತ್ಮ. ಅದರ ಕುಲತು ದಾಸಿಯೇಲ 7:13, 14 ನಾವು ಆ ಹದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿನಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿದೆ. ದಾಸಿಯೇಲನ ದಶನದಲ್ಲ, “ಮಾನವನಂತಿದ್ದವನನ್ನು” ನೋಡಿದನು:

“ನಾನು ಕಂಡ ರಾತ್ರಿಯ ಕನಸಿನಲ್ಲಿ ಇಗೋಂ, ಮನುಷ್ಯ ಕುಮಾರನಂತಿರುವವನು ಆಕಾಶದ ಮೇಂಟ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಬಂದು ಆ ಮಹಾವೃದ್ಧನನ್ನು ನಬ್ಬಿಸಿದನು,

ಅವನನ್ನು ಅತನ ಸ್ವಿಧಿಗೆ ತಂದರು. ಹಕ್ಕಳಿನಾಗಂ ಕುಲಭಾಷಿಗಳವರು ಅವನನ್ನು ನೇಬಿಸಲೀಂದು ಅವನಿಗೆ ದೊರೆತನಪ್ರಾ ಘನತೆಯೂ ರಾಜ್ಯಪ್ರಾ ಹೊಡೋ ಇವಾದಪ್ರಾ; ಅವನ ಆಷ್ಟಕೆಯ ಅಂತ್ಯವಿಲ್ಲದ್ದು, ಶಾಶ್ವತವಾದದ್ದು; ಅವನ ರಾಜ್ಯವು ಎಂದಿಗೂ ಅಜಯದ್ದು.”

ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ಮಾನವನಾದ” ಮನುಷ್ಯಕುಮಾರನು ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿಷ್ಕಿರುವದಿಲ್ಲ ಅದ್ದಲಿಂದ “ಮನುಷ್ಯ ಕುಮಾರನು” ಅಂದರೆ “ಮೆಸ್ಸಿಯೆಯನು” ಇನ್ನೊಂದು ನಾಮಾಂತಿಕ ಪೆಂದು ಇಲ್ಲಿಯರು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಈ ಹದವು ಜನಲಿಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಉಂಟುಮಾಡಿರಬಹುದು. ಯೇಣು ತನ್ನ “ಮೆಸ್ಸಿಯಕ್ಕೆವನ್ನು” ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವದಿಲ್ಲ.

“ನಾನೇ ಮೆಸ್ಸಿಯೆಯನು” ಎಂದು ಯೇಣು ಏಕೆ ಹೇಳಿತ್ತು? ಇದನ್ನು ಹೇಳಿತ್ತು ಅವಕಾಶ ಅತನಿಗಿತ್ತು ಮೆಸ್ಸಿಯೆಯನು ಕುಲತ, ಅತನು ವಿನಾರಿದ್ದನು ಎಂಬ ಕುಲತು ಯಿಹಾದ್ಯರು ಅನೇಕ ಅಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಒಬ್ಬನು ಬಂದು ಅವರನ್ನು ರೋಮಾಯರ ರಾಜಕೀಯ ಅಡಳಿತದಿಂದ ಜಡಿಸುವನು ಎಂದು ನಂಜಿದ್ದರು. ಅತನು ದಾಖಿದನಂತೆ ಯಿದ್ದ ಬೀರನು ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಒಂದು ಚೇಳೆ ಯೇಣು ತಾನು ಮೆಸ್ಸಿಯೆಯನು ಎಂಬ ಭಾಷಿಯನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಇರತರು ಅದನ್ನು ಒಬ್ಬವರಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಒಂದು ರಾಜಕೀಯವಾದ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುವ ನಾಧೃತೆಯತ್ತು ಆದರೆ ಯೇಣು ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿದನು ಮೆಸ್ಸಿಯ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡವರು ಯಾರೇ ಆಗಿದ್ದರು ಯಿಹಾದ್ಯರು ಅಂಥವರನ್ನು ಹಿಂಬಾಳನುವ ನಾಧೃತೆಯತ್ತು ಆದರೆ ಯೇಣು ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿದನು. ಮೆಸ್ಸಿಯ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡವರು ಯಾರೇ ಆಗಿದ್ದರು ಯಿಹಾದ್ಯರು ಅಂಥವರನ್ನು ಹಿಂಬಾಳನುವ ನಾಧೃತೆಯತ್ತು ಆದರೆ, ಯೇಣು ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿದನು. ಮೆಸ್ಸಿಯ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡವರು ಯಾರೇ ಆಗಿದ್ದರು, ಯಿಹಾದ್ಯರು ಅಂಥವರನ್ನು ಹಿಂಬಾಳನುವ ನಾಧೃತೆಯತ್ತು ಆದರೆ ಯೇಣು ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿದನು. ಮೆಸ್ಸಿಯ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡವರು ಯಾರೇ ಆಗಿದ್ದರು ಯಿಹಾದ್ಯರು ಅಂಥವರನ್ನು ಹಿಂಬಾಳನುವ ನಾಧೃತೆಯತ್ತು ಆದರೆ ಯೇಣು ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿದನು. ಅದರೆ ಯೇಣು ಇಂಥಹ ವಿಜಾರಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮತಿನಲ್ಲ. ಅದು ಅತನ ಗುಲಿಯಾಗಿರಿತಲ್ಲ. ಅತನ ಶಿಷ್ಯರು ನಹ ಇಂಥಹ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸಂಹಾರದೆಂದು ಯೇಣು ಬಯಸಿದನು. ಮತ್ತಾಯ 16:20, 21ರಿಜಿ ಹೇತುನು ಯೇಣುವನ್ನು ಮೆಸ್ಸಿಯನೆಂದು ಸಲಯಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿದ ನಂತರ, ಅತನೇ ಕ್ರಿಸ್ತನೆಂದು ಯಾಲಗೂ ಹೇಳಬಾರದೆಂದು ಯೇಣು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯಲಿಗೆ ಎಜ್ಜಲಿಕೆ ನೀಡಿದನು. ಏಕೆ? ಅತನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದ ಮೆಸ್ಸಿಯನು ಎಂದು ಅವರು ಗ್ರಹಿಸಿರಿತಲ್ಲ, ಮತ್ತಾಯ 16:20, 21, “ಹರಲೋಕದಲ್ಲಿಯಾ ಇಜ್ಜಿರುವದು ಅಂದನು. ಅಗ ಅತನು - ನಾನು ಕ್ರಿಸ್ತನಾಗಿದ್ದೇನೆಂಬದನ್ನು ಯಾಲಗೂ ಹೇಳ ಬೇಕಿಲಿ ಎಂದು ಶಿಷ್ಯಲಿಗೆ ಹಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿದನು. ಅಂದಿನಿಂದ ಯೇಣು ಕ್ರಿಸ್ತನು ತಾನು ಯೆರೂನಲೆಬಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲ ಹಿಂಬಾಳನಿಂದಲೂ ಮಹಾಯಾಜಕಲಿಂದಲೂ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದಲೂ ಬಹು ಕಷ್ಟಗಳನ್ನುನುಭವಿಸಿ ತೊಲ್ಲಿಬ್ಬಣಿ ಮೂರನೆಯ ದಿನದಲ್ಲಿ ಜೀವಿತನಾಗಿ ಎಜ್ಜನಲ್ಲಿಡಬೇಕೆಂದು ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯಲಿಗೆ ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕೆ ಹೂರಂಭ ಮಾಡಿದನು.”

ಹೌದು ಅವರು ಅತನನ್ನು ಮೆಸ್ಸಿಯನೆಂದು ಕರೆಯಿದೆ ಅತನು ನಾಶಮಾಡವದಕ್ಕೂ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಗೆಲ್ಲುವದಕ್ಕೂ ಬಾರದೆ, ಚೇದನೆ ಹಣಪ್ಪ ಮರಣ ಹೊಂದುವದಕ್ಕೂ ಬಂದ ಮೆಸ್ಸಿಯನೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಯಬೇಕಿತ್ತು. ಈ ಮೇಲನ ಹೇಳಿಕೆಗಳೆಲ್ಲವೂ, ಯೇಣುವಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕ್ರಿಯಾಜ್ಞಗಿ ಹೊಂದಾಬೆಕೆಯಾಗಿದ್ದ ವಿಜಾರಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಅತನು ಮನುಷ್ಯನ ಮಗಾಗಿದ್ದರು, “ಮೆಸ್ಸಿಯನು” ಎಂಬ ನಾಮಾಂತಿಕತ್ತೆ ಅರ್ಹನಾಗಿದ್ದನು.

ಡೇವ ತುಮಾರನು

ಮತ್ತಾಯ 16:16ರಿಜಿ ಯೇಣುವಿನ ತ್ರೈಗೆ ಹೇತುನು ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ ನಂತರ, ಅತನ

ಉತ್ತರವು ದ್ವಿಮುಖವಾಗಿತ್ತು: ನೀನು ತೀಕ್ಷ್ಣನು, ಜಂಟಸ್ತರೂಪನಾದ ದೇವರ ಮಗನು. ಅದೇ ವಿಧದಲ್ಲ, ಯೀನುವಿನ ವಿಜಾರಂಪಾಡಿದ ಯೆಹೂದ್ಯರು ನಿಜವಾಗಿ ನೀನು ದೇವರ ಮಗನಾದ ತೀಕ್ಷ್ಣನೇ? (ಪ್ರತ್ಯಾಯ 26:63) ಅಂದರು.

ಯೀನುವಿನ ಉತ್ತರವಳಿ ಅತನೇ ಮೇಸ್ಸೈಯನು ಹಾಗೂ ತೀಕ್ಷ್ಣನು ಎಂದು ದೃಢಪಣಿತ್ತು. ಪ್ರತ್ಯಾಯ 11:25-27:

“ಆ ಸಮಯದಲ್ಲ ಯೀನು ಹೇಳದ್ದೇನಂದರೆ - ತಂದೆಯೇ, ಹರಲೋಕ ಭಾಲೋಕ ಗಳ ಒಡೆಯನೇ, ನೀನು ಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೂ ಬುದ್ಧಿಪಂತಲಿಗೂ ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮರೊಂದಿರುತ್ತಾರು ಬಾಲಕಲಿಗೆ ಶ್ರುತಪರಾದಿದ್ದಿಂದ ಎಂದು ನಿನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ತೊಂದ್ರಿಲಂದ ನಿನ್ನನ್ನು ಕೊಂಡಾಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ತಂದೆಯು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನನಗೆ ಒಷ್ಣಿಸಿದ್ದಾನೆ. ತಂದೆಯೇ ಹೊರತು ಇನ್ನಾವನೂ ಮಗನನ್ನು ತಿಜದವನಲ್ಲ; ಮಗನೇ ಹೊರತು ಇನ್ನಾವನೂ ತಂದೆಯನ್ನು ತಿಜದವನಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಮಗನು ತಂದೆಯನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಶ್ರುತಿಸುವದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳ ವಸಾಗಿದ್ದಾನೋ ಅವನೂ ಅತನನ್ನು ತಿಜದವನಾಗಿದ್ದಾನೆ.”

ಯೀನು ದೇವರನ್ನು “ನನ್ನ ತಂದೆಯೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅತನು ದೇವರ ಶ್ರೀನಿಧಿ ಎಂದು ತೋರ್ವಣಿಸಿಕೊಂಡನು. ಯೋಹಾನ 5:16-18 ಅದಕ್ಕೆ ಸಬಂಧಪಟ್ಟ ವಾರ್ತೆಭಾಗವಾಗಿದೆ. ಆಗ ತಾನೇ ಯೀನು ಒಬ್ಬ ಹುಟ್ಟಿ ಕುಂಬನನ್ನು ನಬ್ಬಿತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಗುಣಹಡಿಸಿದ್ದನು ಅದರ ನಿಖಿತ್ತ ವಾಗಿ ಯೆಹೂದ್ಯರು ಕುಂಬನನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಹಡಿಸಿದ್ದರು ಆಗ ಯೀನು ನನ್ನ ತಂದೆಯು ಕೆಲನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವದಲಂದ, ನಾನುನಾಹ ಕೆಲನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನು. ಇಂತಹ ನಹ ಅತನ ಪುತ್ರಕ್ಕೆವನ್ನು ತಿಜನಲಾಗಿದೆ:

ಸಿಮರೆ ನರ್ತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ - ಆಕಾಶವೂ ಭೂಮಿಯೂ ಅಂತ ಹೊಳೆದ ತನಕ ಧರ್ಮಾಂತ್ರವೆಲ್ಲಾ ನೇರವೇಲದ ಹೊರತು ಅದರೊಳಗಿಂದ ಒಂದು ನೋನ್ಯೇಯಾದರೂ ಒಂದು ಗುಡನಾದರೂ ಅಂತಹುಷೋಗಳಾರಮು (ಪಜನ 5:18; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದ ನನ್ನರು).

ಯೀನು ದೇವ ಸಮಾನನು ಎಂಬ ನೂಜಿನಾರ್ಥವಾಗಿ, ತಾನು ದೇವರ ಮಗನೆಂದು ಸಮುದ್ರ ಸಿಕೆಕೊಂಡಿದ್ದನು ಯೆಹೂದ್ಯರು ತಿಜದಿದ್ದರು. ನಂತರದಲ್ಲ ಯೀನು, “ನಾನು ನನ್ನ ತಂದೆಯು ಒಂದೇ ಅಗಿದ್ದೇವೆ” ಎಂಬ ಗಮನಾರ್ಹನಾದ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ನಿಡಿದ್ದನು (ಯೋಹಾನ 10:30). ಈ ಹೇಳಕೆಯು ದೇವರ ಮತ್ತು ಅತನ ಮಗನ ಒಂದೇ ವೃತ್ತಿತ್ವ ಎಂಬ ಸಮರ್ಥನೆಯಾಗಿರದೆ, ಅವರು ಒಂದೇ ಉದ್ದೇಶದ ಸಮನಾಂತರ ಎಂಬ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ - ಅದು ನರ್ತವೇ ಆಗಿದೆ.

ಯೀನು ದೇವರ ಮಗನೆಂಬುದರಲ್ಲ ಯಾವ ಅರ್ಥವಿದೆ? “ಯೀನು ದೇವರ ಮಗನೆಂಬುದು” ತೈಸ್ತರ ಒಂದು ಶ್ರುತಿಪ್ರಾಬಾದ ಹೇಳಕೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ವಾರ್ತೆಯು ಏನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಸುವದನ್ನು ಇಟ್ಟು ಇಡುವೆವೋ, ಯೀನುವಿನ ಈ ಹೇಳಕೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಏನನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು?

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಇಂತಹ ದೇವರ ಹಾಗೂ ಯೀನುವಿನ ನಡುವಿನ ನಿಲರವಾದ ನಂಬಂಧವನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ದೇವರಾತರನ್ನು ನಹ ದೇವರ ಮತ್ತೆಂದು ನರ್ತವೇದರಲ್ಲ ಬರೆದಿದ್ದರೂ, ಯೀನುವಿನ ನಂಬಂಧ ವಿಶೇಷವಾದದ್ದು ಈ ವಿಜಾರದ ನಿಖಿತ್ವವಾಗಿ ಅತನಿಗೆ ಅನೇಕ ಚೈಲಿಗಳಿದ್ದರು. ಯೋಹಾನ 3:16ರಲ್ಲ, “ದೇವರು ಲೋಕದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋಂದು ತೀಳಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ತನ್ನ ಒಬ್ಬನೇ ಮಗನನ್ನು ಕೊಟ್ಟನು.” ಅತನನ್ನು ನಂಬುವ ಒಬ್ಬನಾದರೂ

ನಾಶವಾಗದೆ ಎಲ್ಲರು ನಿತ್ಯಜೀವವನ್ನು ಹಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಅತನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿನು. “ಒಬ್ಬನೇ ಮಗನು” ಅಂದರೆ “ಸಿಧಿಷ್ಟುವಾದ” “ಒಬ್ಬನೇ” ಎಂಬ ಗ್ರೀಕ್ ಹದದ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ತಾನು ದೇವರ ಮಗನೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ತನಗೂ ಮತ್ತು ದೇವಲಿಗೂ ಇರುವ ಸಿಲರವಾದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವನು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ದೇವರ ಮಗನು ಎಂಬುದರಲ್ಲ, ತಾನು ದೇವಲಿಗೆ ಸಮಾನನು ಎಂದು ತೋರೆಡಿಸಿರುವನು. ಇದನ್ನು ಯೇಸುವಿನ, ಹಾಗೂ ಜನರ ಶ್ರೀತ್ಯಿಯೆಯಲ್ಲ ದೃಢಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ (“ತನ್ನನ್ನು ದೇವರ ಮಗನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡನು ಎಂದು ದೂರವಾಗಿದೆ”) ಮಗನು ಎಂಬುದರಲ್ಲ, ದೃಢಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಹೇಳಕೆಯಲ್ಲ ಯೇಸು ತಾನು ದೇವಲಿಗೆ ಸಬ್ರಿಹನು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ನಾನು ದೇವಲಿಗೆ ಸಮಾನನು ಹಾಗೂ ಒಂದೇ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿಂಡಿರುವನು. ಆದ್ದಲಂದಲೇ ತನ್ನಲ್ಲ ಕ್ಷಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದು ದೃಢಪಡಿಸಿರುವನು (ಮಾರ್ಕ 2:5-7), ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರು ಒಂದು ದಿನ ದೇವರ ನಾಯಿ ತೀರ್ಥೀನ ಬಣ ಸಿಲ್ಲವರು ಎಂದು (ನೋಂದಿಲ ಮತ್ತಾಯ 7:22, 23), ಅತನೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲರು ಒಂದಾಗಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದನು (ಮತ್ತಾಯ 10:32, 33).

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ಅತನು ದೇವರ ಮಗನು ಎಂದು ಹೇಳಕೊಂಡಿರುವದರಲ್ಲ (ನೋಂದಿಲ ಮತ್ತಾಯ 10:32, 33; ಲೂಕ 10:22) ದಾಖಿಲನ್ ಮಗನಾದವನು, 2 ಸಮುದ್ರೇಲ 7ರಂತೆ, ತಾನು ವಾಗ್ಯಾನದ “ಮಗನಾದ ದಾಖಿಲ” ನೋಂದಿಗೆ “ಸಮಾನನು, ದಾಖಿಲನ ವಾಗ್ಯಾನದ ಮನೆಯ ಶ್ರೀತ್ಯಾಹಕನು ಎಂದು ತೋರೆಡಿಸಿಕೊಂಡನು.” “ನಾನು ಅವನಿಗೆ ತಂದೆಯಾಗಿರುವನು ಅವನು ನನಗೆ ಮಗನಾಗಿರುವನು” (2 ಸಮುದ್ರೇಲ 7:14). ಇದರಲ್ಲ ಅತನು ಮೇಸ್ಸಿಯನು ಎಂದು ಸಹ ದೃಢಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.²

ಅತನ ಪುರಿತಾದ ಇತರ ಸೂಜನೆಗಳು

ಯೇಸು ತನ್ನ ಬಗ್ಗೆ, ಅತನು ಮೇಸ್ಸಿಯನು, ಮನುಷ್ಯ ಸುಮಾರನು ಹಾಗೂ ದೇವ ಸುಮಾರನೆಂದು ತೋರೆಡಿಸಿಕೊಂಡನು, ಹಿಗಿರುವಳಿ ತನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಇತರೆ ಯಾವ ಸೂಜನೆಗಳನ್ನು ಅತನು ನಿಂಡಿರಬಹುದು?

ಯೇಸುಹಾನನ ನುಚಾರೆಯಲ್ಲ ಅತನು ತನ್ನ ಬಗ್ಗೆ (5:19, 25; 6:26, 47, 53; 8:34, 58), “ನಿಜ ನಿಜವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ” ಎಂದಿರುವನು (ಅತರೆ ಅನುವಾದ ದಳ್ಳಿ ಅಮೆನ್‌ ಅಮೆನ್‌ ಎಂಬುದಾಗಿದೆ). ಈ ಹೇಳಕೆಯ ಮೂಲಕ, ಹೇಳಿರುವಾತನ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಯೇಸು ತನ್ನ ಬೋಧನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೋರೆಡಿಸಿ: ತನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ತಾನೇ ಹೇಳಕೆಯನ್ನು ನಿಂಡಿರುವನು. ಯೇಸು ತಾನು ಹೇಳದಂತೆ ಇರದೆ ಆದ್ದರಿಂದ, ಅತನು ಅಹಂಕಾರದ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಕಾಳಿತ್ತಿದ್ದನು.

ಲೂಕ 6:1-5ರಲ್ಲ, ಯೇಸುವಿನ ಕುಲತ ಇನ್ನೊಂದು ಹೇಳಕೆಯಿದೆ. ಯೇಸು ಮತ್ತು ಅತನ ಶಿಷ್ಯರು ನಬ್ಬಿತ್ತಿನಳ್ಳಿ ತನೆಗಳಿಂದ ಹೊಲಿಸಿಸ್ತು ಹಾದು ಹೊಗೆತ್ತಿದ್ದರು. ಶಿಷ್ಯರು ಹಸಿದಿದ್ದಲಿಂದ ಕೆಲವು ತನೆಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ತಿಂದರು. ಈ ಕಾಯಂ ಘರ ಘರಿನಾಯಿಲಿಗೆ ಒಂದು ಕೆಲಸದಂತೆ ಕಂಡಿತು, ಯಾಕಂದರೆ ಅವರು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಹಾಲಕರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಯೇಸುವನ್ನು ಹಾಗೂ ಅತನ ಅನುಯಾಯಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತಿಸಿದರು. ಅವರ ರೀಕೆಗೆ ಯೇಸು ಎರಡು ಬಿಧದ ಶ್ರೀತ್ಯಿಯ ನಿಂಡಿದನು. (1) ದಾಖಿಲನು ಹಸಿದಾಗ, ನೋಬಣ ಮಂದಿರದ ಬಿಜಯಲ್ಲ ಮಾಡಿದ ಹಳೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಾಯಂ ವನ್ನು ಅವರು ಅಲಯದಪರಾಗಿದ್ದರು. ದಾಖಿಲನು ನೋಲಸಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೊಗುವಾಗ, ದೇವ ನಿಸ್ತಿಧಿಯಲ್ಲಿದ ಆಹಾರವನ್ನು ತಿಂದನು. ಮಾನವನ ಅನಿಲಾಂಶಿತವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ನಿಯಮವನ್ನು ಬಿಂಬಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಈ ಘಟನೆಯು ಒಂದು ಸಿದರ್ಶನವಾಗಿದೆ. (2) ಯೇಸುವಿನ ಶ್ರೀತ್ಯಿಯಿಂದ ಅತನು ದೇವದೂಷಣೆ

ಮಾಡಿದನು ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಯನ್ನು ಅವರು ಹೊಂದಿದರು: ಅದರೆ ಯೀಂನು ಅವರಿಗೆ ಆತನು ನಬ್ಬತ್ತಿಗೆ ಒಡೆಯನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಿ ಹಡಿಸಿದ್ದನು. ಅಂದರೆ ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಲಕ್ಷಣದಾದ ನಂಗತಿಯ ಮೇಲೆ ಯೀಂನು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದನು ಎಂದು ಇದಲಂದ ತಿಳಿಸಿದನು. ನಬ್ಬತ್ತೆ ಹೇವಲಂದ ನಾಥನೆಗೊಂಡ ಕಾರಣದಿಂದ, ಅದರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದೇವರೇ ಹೊಂದಿದ್ದನು ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿಈಡಿತ್ತ.

ಅದೇ ಲೀತಿಯಲ್ಲ ಯೀಂನು ದೇವಾಲಯವನ್ನು ಶುದ್ಧ ಮಾಡಿದ ತ್ರಿಯಿಲ್ಲ (ಒಂದು ನಾಮ್ಯ) ಆತನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಆತನು ಪ್ರತಿಪಟಹಡಿಸಿದ್ದನು. ಅದನ್ನು ಉತ್ತಮವಾದ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಯೀಂನು ಅದನ್ನು ಶುದ್ಧಮಾಡಿದೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ತನಗಿದ್ದ ದೈವಿಕವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೋರ್ಹಡಿಸಿದನು. ಆದ್ದಲಂದ “ನಿನು ಇದನ್ನಲ್ಲ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿ” ಎಂಬ ತ್ರಿಯಿಲ್ಲ ಯಾಜಕರು, ನಷ್ಟಕಾಯರು, ಹಾಗೂ ಹಿಂತಿಯರು ಕೇಳಿದ್ದರು (ಲಂಕ 20:2). ದೇವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜಲಾಯನುತ್ತಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮಾತ್ರ, ಈ ಕಾಯಂಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ನಾಧೃತೆಯಲ್ಲ.

ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಗಮನಿಸೋಣ. ಯೋಹಾನೆನ ಪಿರಳ್ಲ ಆತನು ದೆಪ್ಪಹಿಡಿದವನು, ನಮುಂದುದವನು, ನ್ಯೂತಾನನು ಆತನ ತಂದೆಯಿಂದ ಜನರು ಆತನನ್ನು ಖಳಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ನಂತರ “ಆತನು ಅಭಿಹಾಮನ ಸಂತತಿಯ” ಶುಲಕಾರಿ ಖಳಕೆಸಿದರು (8:53). ಅದರೆ ಯೀಂನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿ, “ಅಭಿಹಾಮನು ನನ್ನ ದಿನವನ್ನು ತಾನು ನೋಡೆ ನೆಂದು ಅಲಾಲ್ಲಾನವಟ್ಟನು” (8:56). ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪ್ರತಿವಾದ ಮಾಡಿ, “ನಿನಗೆ ಇನ್ನು ಬಿವತ್ತು ವರುಷವಾಗಿಲ್ಲ, ಅಭಿಹಾಮನನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಿಯಾ?” ಅಂದಾಗ ಯೀಂನು - ನಿಮಗೆ ನಿಜನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಭಿಹಾಮನು ಹುಟ್ಟುವದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಜಿಸಿಂದಲೂ ನಾನು ಇದ್ದೇನೆ ಅಂದನು ಅವರು ಈ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ಆತನನ್ನು ಕೆಲ್ಲಾಲ್ಲಿವದಕ್ಕೆ ಕಲ್ಪತರ್ಕೊಂಡರು (8:58). ಇಲ್ಲ ಎರಡು ನಂಗತಿಗ ಇನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. (1) ಅಭಿಹಾಮನಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆ ಇದ್ದವನು ಎಂದು ತನ್ನ ದೈವತ್ವವನ್ನು ತೋರ್ಹಡಿಸಿದನು. (2) ಆತನು “ನಾನು” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಹೇಳಿಕೆಯು, ದೇವರು ವೋಲೆಗೆ ಹೇಳಿದ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿ ಯೆಹೂದ್ಯನು ತಿಳಿಕೊಂಡಿದ್ದನು (ಬಿಂಬಿತಿಗಳನ್ನಾಗಿ 3). ನಿನ್ನನ್ನು ಯಾರು ತಿಳಿಹಿಸಿದರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆತ್ತರ ತ್ರಿಶ್ಯಿಗೆ, ದೇವರು ನಾನು “ನಾನೇ” ಆಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ತ್ರಿಶ್ಯಿತ್ತರ ನಿಈಡಿನು. ದೇವರು “ನಾನು” ಎಂಬ ನಾಮದಿಂದ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡನು. ಆದ್ದಲಂದ ಯೀಂನು “ನಾನೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಕಾರಣ, ಯೆಹೂದ್ಯರು ಕಲ್ಲಾಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಾಂಡರು. ಇದು ನಿದಿಂಷ್ಟಾದ ನಕ್ಯ ಅರ್ಥವಾ ದೇವರೂತಿ.

ಮುತ್ತಾಯ

ಯೀಂನು ತಾನು ಯಾರೆಂದು ಪ್ರತಿಪಣಿಸಿಕೊಂಡನು? ಅದು ಸರಳವಾದ ತ್ರಿಯಾದರು, ಅದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಉತ್ತರ ನಿಂದಳಾಗಿದೆ. ಯೀಂನು ತಾನು ಇನ್ನಾಯೆಲ್ಲರ ಮೇಸ್ಸಿಯನು, ದೇವರ ಮಗನು, ಹಾಗೂ ಮನುಷ್ಯ ಕುಮಾರನು ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಣಿಸಿದನು. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಂಬಬಹುದರು, ಆತನು ನಿಈಡಿರುವ ನಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ನತ್ಯವನ್ನು ಅಂಗಿ ಕಲಿನಲ್ಲಿಬೇಕು, ನಂತರ ನಾವುಗಳ ಆತನು ಕೇಳಿದ, “ಜನರು ನನ್ನನ್ನು ಏನನ್ನುತ್ತಾರೆ?” ಎಂಬ ತ್ರಿಶ್ಯಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು (ಮತ್ತಾಯ 16:15; ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನನ್ನದು).

¹R. W. Funk, *Honest to Jesus* (San Francisco: HarperSanFrancisco, 1996), 300. A critique of this approach appears in James D. G. Dunn, *A New Perspective on Jesus: What the Quest for the Historical Jesus Missed* (Grand Rapids, Mich.: Baker Academic, 2005), 21-22. ²A statistical summary of various titles used for Jesus in the New Testament is given in Craig A. Evans, *Fabricating Jesus: How Modern Scholars Distort the Gospels* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 2006), 191-93.