

అనలు విషయం

(1:16, 17)

రోమీయులకు ప్రాసిన పత్రికలో పౌలు పరిచయంలోని చివరి భాగానికి మనం వచ్చి చేరుకున్నాం. ఆనాటి ఉత్తరాల పద్ధతి ప్రకారమైన రూపం ఈ క్రింది విధంగా ఉంటుంది, (1) రచయిత చేరుతో ఉత్తరం ఆరంభమాతుంది (1:1వ), (2) పొందేవాని పేరు (7వ వ.), (3) వందన వచనం (7బి వ.), మరియు (4) కృతజ్ఞతల సమర్పణ (8 వ.). ఉత్తరం యొక్క విషయాన్ని ఆరంభించక ముందు పౌలుకు యింకో సంగతుంది: చర్చనీయాంశపు ప్రతిపాదన చేయడం. మన గత పారం 1:15తో ముగిసిపోయింది: “కాగా నావలనైనంతమట్టుకు రోమాలోని మీకును సువార్త ప్రకటించుటకు సిద్ధముగా ఉన్నాను.” “సువార్త” అనే మాటను తీసికొని పౌలు యిలా అన్నాడు,

సువార్తను గూర్చి నేను సిగ్గుపడువాడను కాను. ఏలయనగా సమ్ము ప్రతిపానికి, మెదట యూదుని, గ్రీసుదేశస్వనికి కూడ రక్షణ కలుగజేయుటకు అది దేవుని శక్తియై యున్నది. ఎందుకనిన “నీతిమంతుడు విశ్వాసమూలముగా జీవించునని” ప్రాయబడిన ప్రకారము విశ్వాసమూలముగా అంతకంతకు విశ్వాసము కలుగునట్లు దేవుని నీతి దానియందు బయలుపరచబడుచున్నది (16, 17 వచనాలు).

రోమా 1:16, 17 ఎంత ప్రాముఖ్యత గలదైయుండంటే, ఈ రెండు వచనాలకే ఒక పారం పూర్తిగా సమర్పింపవలసి వచ్చింది. ఈ వచనాలు అటు ప్రారంభానికి, యిటు ఉత్తరం యొక్క విషయానికి మధ్య వంతెనగా నిలిచి ఉన్నాయి. ఆరంభానికి సంబంధించి, “for” అని తర్జుమా చేయబడిన గ్రీకు ప్రత్యేయం (gar) 16వ వచనాన్ని గత వచనాలతో కలుపుతుంది. తాను రోముకు రాగోరిసట్టు పౌలు తన పారకులకు తెలిపాడు; అక్కడ సువార్త ప్రకటించడం ఎందుకు ప్రాముఖ్యమో అతడు యప్పుడు చెప్పాతున్నాడు. ఉత్తరం యొక్క విషయానికి సంబంధించి, పౌలు చెప్పబోయేది ఏదో దానికి ఈ వచనాలు రంగం సిద్ధపరుస్తాయి. రాబోయే పదిహేనున్నర అధ్యాయాలలో, 1:16, 17లో పరిచయం చేయబడిన చర్చనీయాంశాన్ని అతడు ఎలా పెంచుకొంటూ వెళ్తాడో మనం చూద్దాం.

ఈ లేఖన భాగంలో ప్రాముఖ్యమైన పలు పదాలున్నాయి, ఈ మూడింటికంటే ప్రథానమైనవి ఏవీ లేవు: “సువార్త,” “విశ్వాసము,” “నీతి.” పదాలు ఎదురయ్యేవరకు పదాల స్ఫుర్తిని ముందుకు నెట్టుమని నేను ముందే అన్నాను. ఈ పదాలను ఎక్కువ సన్నిహితంగా చూడ సమయం వచ్చింది. ఈ పదాలను గూర్చి చెప్పవలసిందంతా యప్పుడే చెప్పను. తరువాత వచ్చే అధ్యాయాలలో అపొస్టలుడు వాటిని ఉపయోగించడానిని గూర్చి కావలసినంత నేను చెప్పగోరతాను.

ఆపశ్క పరిహసరం: సువార్త (1:16, 17)

మూల వాక్యాన్ని పరీక్షించుట

14, 15, మరియు 16 వచనాలలో “నేను” అనే పదము మూడు ప్రతిపాదనలను చేస్తాయి. “నేను బుఱణస్తుడను” అని 14వ వచనం అంటుంది. “(నేను) సిద్ధముగా ఉన్నాను” అని 15వ వచనం చెప్పాతుంది. ఇప్పుడు 16వ వచనంలో, “నేను సిగ్గుపడువాడను కాను” అని ఆతడంటాడు: “సువార్తను గూర్చి నేను సిగ్గుపడువాడను కాను” (16ఎ వ.). “సిగ్గుపడు” (*epaischunomai*) అంటే, “చేయబడిన ఏదో యొకదానినుండి కలిగడు సిగ్గు అనే భావన” అని అర్థం.¹

“సువార్తను గూర్చి నేను సిగ్గుపడువాడను కాను” అని పౌలు స్థిరంగా చెప్పడం మనకు వింతగా తోచవచ్చు. సిలువపై క్రీస్తు అనే కథ ఎవరికైనా ఎలా సిగ్గుచేటుగా ఉంటుందో మనం ఆశ్చర్యపడవచ్చు. అయినప్పటికి, సువార్తను గూర్చి కొండరు సిగ్గుపడిన వారున్నారు, నేడు కొండరు దాని విషయమై సిగ్గుపడేవారు కూడా ఉన్నారు. రోమా 1:16లోని తోలి భాగముపై మంచి వ్యాఖ్యానం 1 కొరింథియులకు 1:23 అయ్యుంది. అక్కడ పౌలు యిలా అన్నాడు, “అయితే మేము సిలువవేయబడిన క్రీస్తును ప్రకటించు చున్నాము. ఆయన యూదులకు ఆటంకముగాను ఆన్యజనులకు వెత్తితనముగాను ఉన్నాడు.” ఒక ప్రాచీన చిత్ర లేఖనంపలన లోకం సిలువను వెలితనంగా బావించిరన దాన్ని ఉడహరిస్తుంది. యేసు సిలువపై వ్రేలాడుతున్నట్టు భావింపబడే చిత్రమది - అయితే సిలువపైనున్న ఆ బొమ్మకు మనిషి తలకు బదులగా గాడిద తల పెట్టబడింది. దాని క్రింద ఈ మాటలు రాయబడ్డాయి: “అలెక్స్ అనే యూదుడు తన దేవతను ఆరాధిస్తాడు.”²

ఈ రకమైన తిరస్కారము కొండరి క్రైస్తవులను నిరాశపరచవచ్చును, గాని పౌలును కాదు. సిలువ కథను ఆతడు నలు మూలలకు కొనిపోయాడు. ఎందుకు? ఎందుకంటే “సువార్త రక్షించుటకు దేవుని శక్తియైయుంది” (రోమా 1:16బి). “శక్తి” అని తర్వాతూ చేయబడిన గ్రీకు పదం (*dunamis*) నుండి “దైనమో,” “దైనమిక్” మరియు “దైనమైట్” అనే పదాలు వచ్చాయి.

రోమా ప్రభుత్వాన్ని సంక్షేపించు పదం శక్తి. మహా బలమైన రోమా సామ్రాజ్యం శాశ్వతంగా విస్తరించిపుట్టును, మరియు దాని సైన్యాలను జయించ అసౌర్యమైనట్టును కన్పించాయి. రోములో నివసించేవారు, వారి సైన్యాధిపతులు వీధులగుండా కవాయి తెక్కుతూ వారి యుద్ధ విజయాలను కొనియాడుతూ ఉండగను, వేలాదిమంది శ్రీ. పురుషులు జయింపబడిన దేశములనుండి బాహిసలూగా పనిచేయుచుండగను రోము యొక్క శక్తి జ్ఞాపకం చేయబడుతూ ఉంటుంది - మరియు చక్రవర్తులు పూజింపబడునట్టు డిమాండ్ జరుగుతుంది. ఈ [నెట్టింగ్] లోనికి పౌలు దేవుని సర్వాధిపత్యశ్రీ సందేశాన్ని పంపుతున్నాడు.³

వారు కలిగియున్న శక్తిమీద రోమీయులు అతిశయించవచ్చు, కానీ వారి సామ్రాజ్యాన్ని నాశనం చేస్తుండిన షైతిక కుళ్లను ఆపడానికి వారికి శక్తిలేదు. పురుషుడు తన కుటుంబాన్ని దుష్ప్రయోగం చేయడాన్ని ఆపి ప్రేమించు భర్తగా, తండ్రిగా చేయడానికి వారికి శక్తి లేదు.⁴ దేవునికి మాత్రమే ఆ శక్తి ఉంది.

సువార్త “రజ్ఞించడానికి దేవుని శక్తియైయుంది.” “రక్షణ” అని తర్వాత చేయబడిన పదం (*soteria*) ప్రాధిమికంగా “విముక్తి” అని అర్థం. షైతిక విజయాన్ని లేక వైద్య స్వస్ఫతను సూచించడానికి అది ఉపయోగించబడుతుంది. పాపము యొక్క దోషము, అభ్యాసము, శక్తి, మరియు నిత్య ఘలితాలనుండి విముక్తిని సూచించడానికి అది హోలుచే ఉపయోగించబడింది.

ఆది మూల వాక్యంలో, “శక్తికి”⁵ ముందు ఆంగ్రంలోని నిర్దిష్టాపవదం (“the”) లేదు. “రజ్ఞించుటకు అది దేవుని శక్తియైయుంది” అని ఆ లేఖన భాగం తర్వాత చేయబడవచ్చు. ఆయన శక్తిని వ్యక్తవరచిన యితర విధానాలున్నాయి: ఆయన శక్తి (*dynamis*) యేసును మృతులలోనుండి లేపడానికి ఉపయోగించబడింది (4 వ.), ఆయన చేసినవాటిలోని సృష్టి ఆయన శక్తిని (*dunamis*) తేటవరచుతుంది (20 వ.). ఏది యొలాగున్నా, రక్షణకు సంబంధించి, సువార్త దేవుని శక్తియైయుంది - పరిశుద్ధాత్మకే మానవాత్మకమైన సంజ్ఞగా ఊహించబడేది ఏది కాదు, కానీ సువార్తయే.

“సమ్ము ప్రతివానికి” ఆయన శక్తి లబ్ధమగునట్టు దేవుడు ఉద్దేశించాడు (16సి పచనం). సువార్త అందరికి (మత్తుయి 28:18-20; మార్య 16:15, 16; అప్సాలుల కార్యములు 1:8). “మొదట యూదునికి గ్రీసుదేశస్థనికి కూడా” అనే మాటల్లో హోలు దాని సార్వత్రికతను నొక్కి చెప్పాడు (రోమా 1:16టి). “గ్రీకు” అనేది యిక్కడ గ్రీకు భాష మాటల్లాడే లోకానికి ప్రతిగా నిలిచింది. యూదులు మరియు అస్యజనులు అనేది ప్రతి ఒక్కనీకి సమానంగా చెప్పబడింది.

“మొదట యూదునికి గ్రీసుదేశస్థనికి కూడా” అని హోలు ఎందుకు అన్నాడో దాన్ని గూర్చి నేను ఒక మాట అంటాను. అస్యజనులకంటే యూదులు శ్రేష్ఠులిని గాని లేక ముఖ్యమైనవారని గాని దేవుడు భావించినట్టు అతడు గుప్తం చేయలేదు. 2వ అధ్యాయంలో ఆ పద ప్రయోగాలను రెండుసార్లు చేశాడు (9, 10 పచనాలు), వెంటనే “దేవునికి పక్షపాతము లేదని” నొక్కి చెప్పాడు (11 వ.). “యూదుడని గ్రీసుదేశస్థడని బేదము లేదు; ఒక్క ప్రభువే అందరికి ప్రభువైయుంది” అని 10:12ఎలో అతడన్నాడు.

హోలు ప్రతిపాదన పలు చారిత్రక వాస్తవాలను ప్రతిభింబింపజేస్తుంది. మెస్సీయాను లోకానికి తెచ్చుటలో దేవుడు పని చేసిన ప్రత్యేకమైన జనాంగం యూదులు. మెస్సీయా (క్రీసు) యూదుడుగా వచ్చి, పాలస్తీనాయను యూదుల భూభాగంలో జీవించి మృతినొందారు. యూదులకు, దేవునికి మధ్య శతాబ్దాల సంబంధమన్నందునన, మెస్సీయాను, ఆయన రాజ్యాన్ని అంగీకరించడానికి గాని, నిరాకరించడానికి గాని మొదట అవకాశం వారికి యివ్వబడింది. యూదుల లోకానికి రాజధాని నగరమైన - యొరూప్లేములో ఆయన రాజ్యము (సంఘు) స్థాపించబడింది - మొదటి సువార్త ప్రసంగం యూదులకు ప్రసంగింపబడింది. పాలస్తీనానుండి అస్యజనుల లోకానికి సువార్త

వ్యాపించినప్పుడు సహితం, యిప్పబడిన ఒక స్థలంలో, సువార్త సాధారణంగా యూదుల మధ్య ప్రకటింపబడి ఆ తరువాత అన్యజనుల మధ్యకు వెళ్లింది. పిసిదియలోని అంతియొకయలో పొలు యూదలకు యిలా చెప్పాడు, “దేవుని వాక్యము మొదట మీకు చెప్పటి అవశ్యకమే; అయినను మీరు దానిని త్రోసివేసి(తిరి), ... గనుక ఇదిగో మేము అన్యజనులయొద్దకు వెళ్లమన్నాము” (అపొస్టలుల కార్యములు 13:46).

“మొదట యూదునికి గ్రీసుదేశస్తునికి కూడా” అనే మాటల్లో, రోములోని సంఘమందలి ఈ రెండు భాగాల మధ్య సంబంధాలకు పొలు సహాయం చేయగోరినట్టు మనకు మరొక సూచన ఉండవచ్చు. Coy Roper యిలా వ్యాఖ్యానించాడు: “‘మొదట యూదునికి’: దేవుని సంకల్పంలో యూదులకు ప్రత్యేకమైన పాత్రయున్నట్టు అన్యజనులు తెలిసికోవాలని పొలు కోరాడు. ‘గ్రీసుదేశస్తునికి కూడా’: మానవుని రక్షించే ఆయన సంకల్పంలో గ్రీసుదేశస్తులు, అన్యజనులను దేవుడు చేర్చినట్టు యూదులు తెలిసికోవాలని పొలు కోరాడు.”⁶

ఈ రెండు పదాలు లోకంలో ఉన్న ప్రతివానికి ప్రాతినిధ్యమిచ్చినట్టు నేను నొక్కి మరల చెప్పాతున్నాను. సువార్త అందరికి. మానవ జాతి రక్షణకు అదియే ఏకైక నిరీక్షణయై ఉంది.

పదాలను వివరించడం

రోమా 1:1 మీద నేను చెప్పిన మాటల్లో “సువార్త” అనే పదం మీద కొద్ది వ్యాఖ్యానాలను చేశాను, కానీ దాని విషయమై మన గ్రహింపును విస్తరింపజేసే సమయం వచ్చింది. ఆ పదము పొలుకు ప్రత్యేకమైనదైయంది. క్రొత్త నిబంధనలో 99 సార్లు కన్నించే ఆ పదాన్ని పొలు 70 సార్లు ఉపయోగించాడు.

గతంలో గుర్తించినట్టే, “సువార్త” (*euangelion*) అని తర్వాత చేయబడిన పదం గ్రీకులో సంయుక్త పదమైయండి, “వార్త” లేక “సందేశం” అనే (*angelion*)కు ముందు “సు” (*eu*) అనేది చేర్చబడింది. దాని ప్రాథమిక అర్థం “మంచి వార్త”. (కొంతమంది “శుభవార్త” అని పిలువినిష్టపడతారు.) తెలుగులో “మంచి వార్త” అన్నా ఆదే అర్థం.

సంవత్సరాల తరబడి, *euangelion* అనే పదం పలు విధాలుగా ఉపయోగింపబడు తుంది,⁷ కానీ పొలు కాలం వచ్చేసరికి, “మంచి వార్త” అనే సాధారణమైన భావానికి వచ్చింది. అనుదిన ప్రయోగంలో ఏ మంచి వార్తకెనా ఆ పదం వాడబడిదే. అయితే క్రొత్త నిబంధనలో, దేవుని యొద్దనుండి వచ్చిన మంచి వార్తకే ప్రత్యేకించి అది ఉపయోగింపబడడం జరిగింది. సువార్త రచనలలో, మేస్టీయా యొక్క రాక “మంచి వార్త” లేక “సువార్తగా” పిలువబడింది (మార్కు 1:1). క్రీస్తును మరియు యితరులును “రాజ్య సువార్తను” ప్రకటించారు (మత్తుయి 4:23; 9:35); మేస్టీయా తన రాజ్యాన్ని (సంఘాన్ని) సాపింపబోతున్నారు అనే “శుభవార్త.” వారి సమస్యలకు సంబంధించిన నిరీక్షణ ఉండనే “సువార్త” ప్రజలకు చెప్పబడింది (లూకా 4:18 చూడు).

పత్రికలలో, క్రీస్తు మన పాపముల కొరకు చనిపోయెను అనేది “సువార్తగా” చెప్పబడింది. Robert Mounce దాన్ని యిలా వ్యక్తపరచాడు: “పాపముచే బానిసగా

చేయబడిన నరుని పట్ల క్రీస్తుయేసునందు దేవుని విమోచనా కార్యమును సంతోషముగా చేయు ప్రకటన” సువార్తాయై ఉన్నది.⁸ ఈ “సువార్తకు” రెండు విషయాలున్నాయి. మొదటిది “చారిత్రక విషయం” క్రీస్తు మరణము, సమాధి, పునరుత్థానములనే భోతికమైన వాస్తవాలు. పొలు కొరింథియులకు యిలా ప్రాశాదు,

మరియు సహోదరులారా, నేను మీకు ప్రకటించిన సువార్తను మీకు తెలియపరచు చున్నాను. ... నాకియ్యబడిన ఉపదేశమును మొదట మీకు అప్పగించితిని, అవేమనగా, లేఖనముల ప్రకారము క్రీస్తు మన పొపములనిమిత్తము ఘృతిపొందెను, సమాధి చేయబడెను, లేఖనముల ప్రకారము మూడవదినమున లేపబడెను (1 కొరింథియులకు 15:1-4).

రక్షింపబడడానికి మనుష్యులు ఏమి చేయాలో అది చెప్పి క్రీస్తు మరణము, సమాధి, పునరుత్థానాలను అలక్ష్యం చేసినట్టయితే, మనం సువార్త ప్రకటించలేదు.

సువార్తకు “సిద్ధాంతపరమైన విషయం” కూడ ఉంది. సువార్త కేవలం సిలువ గాధతో కూడినదేయుని కొండరు తలంచుతారు, కాని సువార్తకు లోబదాలని క్రొత్త నిబంధన పలుమార్లు మాట్లాడుతుంది (2 ఛెస్పులోనీకయులకు 1:8; 1 పేతురు 4:17; రోమా 10:16; KJV చూడు) - సువార్తలో ఆజ్ఞలున్నట్టుగా కూడ గుస్తం చేయబడింది.

సువార్త యొక్క ఆత్మ సంబంధమైన ప్రాధాన్యతలో సువార్త యొక్క సిద్ధాంతపరమైన విషయం కేంద్రికరింపబడింది. దేవుడు మన కొరకు ఏమి చేశాడో దానినుండి మనం ఎలా మేలు పొందాలో సువార్త మనకు తెలియజేస్తుంది. అది మన జీవితాల మీద ఎలాటి ప్రభావాన్ని కనుపరచాలో కూడ నొక్కి చెప్పుతుంది (ఫిలిపీయులకు 1:27 చూడు). గత పారంలో నేను D. Stuart Briscoeను కోట్ చేశాను. “ప్రజలు తమ అంగీకారాన్ని చూపవలసిన, వారు నమ్మికయుంచవలసిన వాగ్దానాలు, వారు లోబడ వలసిన ఆజ్ఞలను పొలు ఎక్కుచికి వెల్లినా ప్రకటిస్తూ వెల్లినట్టు” అతడు గుర్తించాడు.⁹ Briscoe కామెంట్ నేను చదువుతుండగా, మార్గదర్శకులైన సువార్తికులు సువార్తను ఎలా సంగ్రహం చేశారో నేను జ్ఞాపకం చేయబడ్డాను. ఈ క్రిందివి ఉన్నట్టు వారు అభిప్రాయపడ్డారు:

నమ్మివలసిన వాస్తవాలు: ప్రత్యేకించి, యేసు మరణం, సమాధి, పునరుత్థానాలు (1 కొరింథియులకు 15:1-4 చూడు).

లోబడవలసిన ఆజ్ఞలు: విశ్వాసము, మారుమనస్సు, బాధ్యతము అందులో చేర్పబడ్డాయి (రోమా 6:3-6, 17, 18).

అనుభవించవలసిన వాగ్దానాలు: వీటిలో, పొపముల క్షమాపణ, పరిశుద్ధాత్మ అను వరం, పరలోకాన్ని గూర్చిన వాగ్దానం (అపొస్టలుల కార్యములు 2:38; కొలొస్పుయులకు 1:23; తీతు 1:2లను చూడు).

ఆలోచనను విస్తరింపజేయడం

రోముకు అధికారపు పిచ్చి ఎలాగో, నేటి లోకం కూడా అలాగే ఉంది. మనం ఎక్కువ బిలం కలిగియుండాలి, అతి వేగంగా వెళ్లాలి, పెద్దగా కట్టాలి - అయితే రెండు వేల సంవత్సరాల తరువాత కూడా, సువార్తకు సాటియైన శక్తి ఏదీ లేదు. సిలువ గాధ యింకను దేవుని శక్తియు, దేవుని జ్ఞానముయైయున్నది (1 కొరింథియులకు 1:24; 23 వచనం చూడు). “పాపాన్ని, పారంపర్యాన్ని అన్న మతాన్ని మానవ హృదయాలలో నిలచియున్న నిస్సహాయతను పేల్చివేసే దేవుని దైనమైటో” అని James Meadows దాన్ని సూచించాడు.¹⁰

సువార్త రక్షించు దేవుని శక్తి మాత్రమే కాదు, అది ఉద్దేశం కలిగించే దేవుని శక్తి కూడా. యేసు యిలా అన్నారు, “నేను భూమిమీదనుండి పైకెత్తబడినయెడల అందరిని నాయుద్దకు ఆకర్షించుకొందును” (యోహోను 12:32; 33వ వచనం కూడ చూడు). పైగా, సువార్త మార్పు చేయు దేవుని శక్తియై కూడ ఉంది. దేవుని ప్రేమ గాధకు స్థీలు, పురుషులు ప్రత్యుత్తరమిచ్చినప్పుడు, వేలకొలదిమంది జీవితాలు మార్పబడ్డాయి (2 కొరింథి యులకు 5:17 చూడు). “ఇతడు అదే మనిషి కాదు! అదే చర్చం, కొని లోపల ఒక క్రొత్త మనిషి ఉన్నాడు!” అతని జీవితం ఎంతగానో మారినట్టు ఒక మనిషిని గూర్చి అతని ఉద్దేశ్యాగులలో ఒకడు అన్న కథ చెప్పబడింది.¹¹

సువార్త ఎంత ప్రాముఖ్యమయ్యాందంటే, దాన్ని మనం “నిరాకరించ, అలక్ష్యం చేయ, దాన్ని మార్పు చేయ, దాన్ని వక్కంగా త్రిపు తెగించలేం, లేదా దాన్ని వినడానికి” తెగించలేం. అన్నిటికి పైగా, త్రిపులమైన మనం “దాన్ని ప్రకటించుటలో తప్పిపోలేం.”¹² అది యింకను దేవుని శక్తియే - ఆయన ఏకైక శక్తి - రక్షణకు. నేడు, “ప్రజలను సంఘానికి ఆకర్షించడానికి” క్రొత్త మార్గాలను కనిపెట్టి తంటాలుపడుతున్నారు. Coy Roper యిలా వ్యాఖ్యానించాడు, “మనం సువార్త ప్రకటించి, వారు లోబడువరకు, సంఘానికి జనులను ఆకర్షించేది ఏదైనా, ఏ ఒక్కడు రక్షింపబడడు.”¹³ పాప రోగముతో ఉన్న లోకానికి, సువార్తయే దేవుని జౌపుమైయుంది. మనం ఎరిగినవారందరితో దాన్ని పంచుకోసట్టయితే, వారు నశించిపోతారు!

పోలువలె కాకుండ, సువార్తను గూర్చి మనం సిగ్గుపడే అవకాశమందా? దానిగూర్చి సిగ్గుపడతామని మనలో ఎక్కువ మంది ఎన్నడూ అంగీకరించరు. అయితే యేసునందలి మన విశ్వాసాన్ని గూర్చి మన స్నేహితులకు చెప్పడానికి బిడియపడతామా? మనం వారి స్నేహం పోగొట్టుకొంటామనే భయంతో వారికి ఉపదేశింపకుండడానికి ప్రయత్నిస్తామా? రోహ 1:16ను CEV యిలా వ్యక్తపరచుతుంది: “పుభవార్త విషయమై నేనెతిశయస్తామా!” మంచి వార్త విషయమై ఎల్లప్పుడు అతిశయించగలుగుటకు దేవుడు మనకు సహాయపడును గాక!

తప్పానిసుఖియైన అవసరత: విశ్వాసం (1:16ఇ, 17)

“నమ్ము ప్రతివానికి రక్షణ కలుగజేయుటకు సువార్త దేవుని శక్తి” అని పోలు 16వ వచనంలో నొక్కి చెప్పాడు. విశ్వాసము, లేక నమ్మిక యొక్క ప్రాముఖ్యతను 17వ వచనం కూడ నొక్కి చెప్పుతోంది. “ నీతిమంతుడు విశ్వాసమూలముగా జీవించునని ప్రాయబడిన

ప్రకారము విశ్వాసమూలముగా అంతకంతకు విశ్వాసము కలుగునట్లు దేవుని నీతి దానియందు [సువార్తయందు] బయలుపరబజడుచున్నది.” 17వ వచనాన్ని వివరంగా మనం చెర్చించక ముందు, “నమ్ము” మరియు “విశ్వాసము” అనే మాటలను దగ్గరగా చూడ్చాం. రోమా పత్రికలో “నమ్ము” అనే పద రూపాలు 20 సార్లను, “విశ్వాసము” అనేవి దాదాపు 40 సార్లను ఉపయోగించబడ్డాయి.¹⁴ ఈ పదాల అర్థమేమో మనం గ్రహించాలి.

పదాలను వివరించడం

“నమ్ము” అనేది *pisteuo* అనే పదంనుండి తెనిగింపబడింది. “విశ్వాసము” అనేది *pistis* అనే పదంనుండి తర్వాతు చేయబడింది. తెలుగు మూల వాక్యం “నమ్మికకు” బదులు “విశ్వాసమనే” తర్వాతు చేసినప్పుడు ఆ రెండు మాటల మధ్యనున్న సంబంధం విధితమైయుంటుంది. (అప్పుడప్పుడు, “నమ్మికకు,” “విశ్వాసానికి” మధ్య వ్యతాయాసాన్ని కనుగొన కొందరు ప్రయత్నిస్తారు, కానీ రెండును *pistis* అనే దానినుండియే తర్వాతు చేయబడ్డాయి.) వారు ఎరిగిన క్రేష్టమైన కారణాలను బట్టి, *pistis* అనే పదాన్ని “విశ్వాసము” అని తర్వాతు చేసినవారు, (*apistia*) “అవనమ్మిక” అనే వ్యతిరేక పదంగా తర్వాతు చేశారు (రోమా 3:3; 4:20; 11:20, 23 చూడు).

Pistis మరియు *pisteuo* అనే రెండు పదాలు *peitho* “నమ్మునట్లు చేయు” అనేదానితో సంబంధముంది.¹⁵ ఆ రెండింటిలో ప్రతి దాని యొక్క మూలార్థం “నమ్మునట్లు చేయు లేక ఒప్పించు” అనేదైయుంది. విశ్వసించవలసిన వస్తువు ఆ మాటలలో స్వాభావికమైనదైయుండలేదు, కానీ సందర్భంవలన అది సరఫరా చేయబడాలి. అందువలన, “విశ్వాసమంతే,” “ఒక అఖిప్రాయున్ని గట్టిగా పట్టుకొనునదై” అనే అర్థం కావచ్చ. రోమా 14:2, 22, 23ల్లో ఈ భావంతో అది ఉపయోగింపబడియుండవచ్చ, అది మనం చూడబోతాం. అసలు యింతకు “విశ్వాసము” అనే పదాన్ని పోలును, యితర క్రొత్త నిబంధన లేఖకులును “దేవునియందు లేక క్రీస్తునందు, లేక ఆత్మ సంబంధమైన వాటియందు నమ్మికయుంచడానికి ఉపయోగించారు.”¹⁶ రోమా పత్రికలో మాత్రం రక్షణకు విశ్వాసం తప్పక అవసరమైయున్నట్లు పోలు వక్కాణించాడు.

రక్కించు విశ్వాసం మనస్సును, హృదయాన్ని, చిత్తాన్ని¹⁷ పనిలో పెడుతుంది. మొదట, అది సాక్షాధారం మీద సంపాదించిన తెలివి మీద ఆధారపడుతుంది గనుక మనస్సును పనిలో పెడుతుంది. రోమా 10లో పోలు తాను ప్రకటిస్తున్న “విశ్వాస వాక్యమును” గూర్చి మాటలుడతు (8 వ.) ఆ తరువాత అతడిలా అన్నాడు, “కాగా వినుటవలన విశ్వాసము కలుగును; వినుట క్రీస్తును గూర్చిన మాటవలన కలుగును” (17 వ.). యేసును గూర్చి నేర్చుకొనడంవలన రక్కింపబడు విశ్వాసం వస్తుంది.

రెండవది, విశ్వాసం హృదయాన్ని పనిలో పెడుతుంది ఎందుకంటే తాను వినుదాన్ని విశ్వాసి అంగీకరించి దానికి బదులివ్వడానికి సిద్ధమైయుంటాడు. క్రొత్త నిబంధనలో “నమ్ముట” అంటే, “దానియందు నమ్మికయుంచుట, నమ్ముట అనేది ఆధారపడడాన్ని సూచిస్తుంది” అని W. E. Vine అన్నాడు.¹⁸ 1:16లో AB యిలా అంటుంది: “వ్యక్తిగతమైన

నమ్మికతో నమ్మి దైర్యముగా లోబరచుకొని స్థిరముగా ఆధారపడే ప్రతివానికి సువార్త రళ్లించు దేవుని శక్తియైయున్నది.” యేసునందు మనం నిజంగా నమ్మికయంచినప్పుడు, మనం జరిగించే దేవిపైనను ఆధారపడడానికి బదులు ఆయన చేసిన దానిమీద మనం ఆధారపడతాం.

చివరిగా, రళ్లించు విశ్వాసంలో చిత్తము పని కలిగియుంటుంది. తనమీద ఆధారపడడానికి బదులు యేసుమీద ఆనుకొనడం అనే అవసరమైన సంగతి - మన సాంత చిత్తానికి ముందు ఆయన చిత్తాన్ని పెట్టుకొనడానికి సమర్పణ అవసరమైయున్నది. పొలు పద ప్రయోగాలను ఉపయోగించాలంటే, విశ్వాసులు “దేవుని నీతికి తమ్మును తాము లోబరచుకొనపలసినవారైయుంటారు” (10:3). సాధారణంగా అంటే, రళ్లించు విశ్వాసానికి హృదయపూర్వకంగా లోబడడం కావాలి (6:17 చూడు). వాస్తవానికి, విశ్వాసి విధేయత చూప నిష్పత్తకుంటే అది రళ్లించు విశ్వాసం కాదు. రోమా పత్రికలో పొలు నొక్కి చెప్పేది విశ్వాసమైనా, విధేయత అనే విషయాన్ని అతడు అలక్ష్యం చేయలేదు (1:5; 2:8; 5:19; 6:16, 17; 15:18; 16:19, 26).

క్రొత్త నిబంధన యొక్క ఛెయోలాజికల్ నిఫుంటుపులో, *pisteuo* అనేదానికి ఒక అర్థం “లోబడుటయని” Rudolf Bultmann రాశాడు, “నమ్మడమంటే లోబడుటయని పోలీయులకు 11 నొక్కి చెప్పుతుంది, [పొత నిబంధనలో] నమ్మటయుంటే లోబడుటయని పొలు కూడ సూచించాడు.” *Pistis*లో “నమ్మట, లోబడుట, నమ్మికయుంచుట, నిరీక్షించుట, నమ్మకస్తులైయుండుట” అనేవి చేర్చబడినవని కూడ �Bultmann సూచించాడు. “సిలువనొద్దుక్కప, తీర్చు అనే రెండును దైవికమైన కార్యముగా, అంగీకరించే బాధ్యతగా విధేయతను నిర్దయించుతుంది” అని కూడా అతడు చేర్చాడు.¹⁹

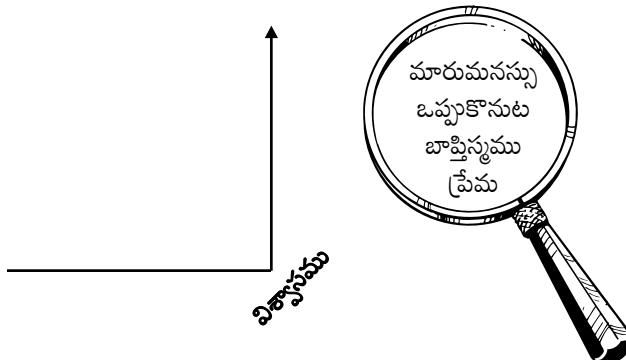
“నమ్ము” మరియు “లోబడు” అనే పదాలకను సన్నిహిత సంబంధం - ఆ పదాలు కొన్నిసార్లు ఒకదానికి ఒకటి వాడబడుతున్న వాస్తవం కన్నిస్తుంది. పలు ఉడాహరణలను చూపవచ్చు (యోహాను 3:36 చూడు; పోలీయులకు 3: 19ని; 4:6తో పోల్చి చూడు), కాని రోమీయులకు ప్రాసిన పత్రికనుండి రెండు ఉడాహరణలపై దృష్టి నిలుపుడాం. 16:19లో “వారి విధేయత అందరికి ప్రచరమైనదని” యుండగా, 1:8లో, “రోములోని క్రిస్తువుల విశ్వాసము సర్వలోకమున ప్రచరము చేయబడుతుందని” పొలు అన్నాడు. 10:16లో, అయినను అందరు సువార్తకు లోబడలేదు అని అతడు గుర్తించాడు. (NASBలో “లక్ష్మీముంచు” అనేది *hupakouo*నుండి తర్జుమా చేయబడింది, దానికి అర్థం “లోబడుట” [KJV చూడు].) ఆ సమాచారాన్ని అనేకులు నమ్మరనే యొషయా ప్రతిపాదన యొక్క నెరవేర్పు అయ్యున్నట్టు అతడు దీన్ని సూచించాడు.

మరల, రళ్లించు విశ్వాసములో ఈ మూడును, అంటే - మనస్సు, హృదయం, మరియు చిత్తము అనేవి ఉన్నాయి. ఇవ్వబడిన ఏ మూల వాక్యంలోనైనా, ఈ మూడు మూల సూత్రాలలో ఒకటి లేక ఎక్కువ వాటిమీద నొక్కి చెప్పడం జరుగుతుంది. ఆ ప్రత్యేకమైన లేఖన భాగంలో విశ్వాసం యొక్క ఏ విషయం లేక విషయాలు ప్రాధాన్యతను పొందాయో సందర్భం తీర్చానిస్తుంది.²⁰

రళ్లించు విశ్వాసమునకున్న మూడు మూల సూత్రాలను అవుట్లైన్ చేసిన మీదట,

యింకా రెండు తలంపులను త్వరగా చేర్చనిమ్ము మొదటిది, ఆయా విధములుగా నోక్కి చెప్పడంతో ఆయా మూల వాక్యాలు “విశ్వాసము” అనే పదాన్ని ఉపయోగించినా, అది మొదటిది, చివరిది, ఎల్లవేళలూ విశ్వాసమే. *Pistis* అనే దానిలో “నమ్మట, విధేయత చూపట, నమ్మికయుంచుట, నిరీక్షించుట, నమ్మకముగా ఉండుట చేర్చబడినట్టు” గుర్తించిన మీదట, “అయితే ప్రాథమికంగా అది క్రీస్తునందలి విశ్వాసం” అని Bultmann తీర్మానించాడు.²¹

Abilene Christian Collegeలో రోమీయులకు ప్రాసిన ప్రతికను చదివే క్లాసులో, సహాదరుడు J. D. Thomas చార్కబోర్డుపై ఉధారణతో తన పాయింటును నోక్కి చెప్పాడు. చార్కబోర్డు మీద అతడు ఒక గీత గీయసాగాడు. అప్పుడు తట్టాలున ఆ గీత లైనును అతడు మార్చాడు. “మార్పు, రక్షణ అనే పాయింటును సూచించునని అనుకుందాం” అని అతడన్నాడు. “FAITH” చోటును అతడు అతికించాడు. అతడిలా కొనసాగించాడు, “బూత అర్థం క్రింద విశ్వాసాన్ని పరీక్షించితే, మనకు ఎరుకైన భాగాలు, మారుమనస్సు, ఒప్పుకొనుట, బాషిస్తుము, మరియు ప్రేమ అనేవి నీవు చూస్తావు.”



ఫలం కొరకు అతడు కొంచెనేపు ఆగాడు అప్పుడు ఆ పదాన్ని తట్టాడు “FAITH,” “యిది మొదటిది ముఖ్యమైన విశ్వాసమునే ధృష్టిని ఎన్నడు తొలిగించుకొనకు” అని అతడు చేర్చాడు. ఈ ప్రతిపాదన యొక్క ప్రాముఖ్యత తరువాత మన స్టడీస్లో విదితమౌతుంది.

రెండవది, రక్షించు విశ్వాసము యొక్క కేంద్రము, ఎవనికి ఉండో అతని మీద గాని, అది కలిగించిన సాక్ష్యధారము మీదగాని లేదు. అయితే, కేంద్రము యేసు పైననే. విశ్వాసము “సందేశంపై నిలుస్తుంది, కాని సందేశంలోని నమ్మికగా, ఆ సందేశం ఎవరికి మధ్యస్థం చేస్తుందో ఆ వ్యక్తియందలి విశ్వాసమైయుంటుంది.”²² Larry Deason దాన్ని యిలా అన్నాడు: విశ్వాసము యొక్క వస్తువు “చిట్ట చివరికి ప్రతిపాదన కాక వ్యక్తియై ఉంటాడు.”²³ మరొక సందర్భంలో దీన్ని సమస్తరంగా చ్చర్చించుండాం, కాని రోమీయులకు మన పరనం కొనసాగిస్తుండగా, నీవు దీన్ని అర్థం చేసికొనడం ప్రాముఖ్యం.

“విశ్వాసము” అను చర్చను మనం విడువక ముందు, *pistis* (దానికి సంబంధించిన

పదం *pistos*) అనేదానికి “నమ్మడగిన” (విశ్వాసము గల) అని అర్థం కూడ అయ్యండవచ్చు.²⁴ రోమా 3:3లో ఈ భావంతో అది ఉపయోగించబడింది. మానవ అపనమ్మిక “దేవుని నమ్మడగిన తనాన్ని రష్టపరచేరదని” అది సూచిస్తుంది. ఇది మనకు వింతగా తోచవచ్చు ఎందుకంటే “విశ్వాసం కలిగియుండడం” మరియు “నమ్మకస్థలమైయండడం” అనేవి (సంబంధితమైనవైనా) వేరైన రెండు భావాలుగా మనం తలంచుతాం. “Faithful” అనే ఆంగ్ల పదాన్ని చూడు; ఒకడు “విశ్వాస పూరితుడై యున్నట్టు” అది తెలుపుతుంది.

యొసుక్రీస్తునందలి విశ్వాసముందు కేంద్రికరింపబడిన ఉపదేశ క్రమాన్ని కొన్నిస్థార్లు *pistis* సూచిస్తున్నట్టు కూడ చెప్పినిమ్ము.²⁵ ఇది విషయమైనప్పుడు, *pistis* అనేది తరచుగా (“the” అనే ఆంగ్ల పదంచే) వెంబడింపబడుతుంది. “మరియు యాజకులలో అనేకులు విశ్వాసమునకు లోభడిరి” అని మనం అపోస్టలు కార్యాల్యో చదువుతాం (6:7బి) మరియు “విశ్వాసముందు నిలుకడగా ఉండవలెనని” హౌలు శిష్యులను బలపరచాడు (14:22). *pistis* యొక్క ఈలాటి ప్రయోగానికి రోమీయులకు ప్రాసిన పత్రికలో విదితమైన ఉదాహరణ ఏదియు లేదు.

మూల వాక్యాన్ని పరీక్షించుట

తరువాత, “నమ్ము” మరియు “విశ్వాసము” అనేవి 16, 17 వచనాలలో ఎలా ఉపయోగించబడ్డాయో చూద్దాం. సువార్త “నమ్ము ప్రతివానికి రక్షణ కలుగజేయటకు (అది) దేవుని శక్తియై” ఉండి అని 16వ వచనం మర్యాద చెప్పుతుంది. ధర్మశాస్త్రం అనుసరించేవారిని, లేక మంచి జీవితాన్ని జీవించేవారిని, లేక మంచి క్రియలు చేసేవారిని రక్షించుటకు అది దేవుని శక్తి కాదు. నమ్మువారిని రక్షించుటకు అది దేవుని శక్తియుంది.

17వ వచనంలో నమ్ముటయందలి ప్రాముఖ్యత మీదనున్న తన తలంపులను హౌలు విస్తరింపజేస్తున్నాడు. ఆ వచనం యిలా ఆరంభమౌతుంది, “ఆంతకంతకు విశ్వాసము కలుగునట్టు దేవుని నీతి దానియుందు [సువార్తయుందు] బయలుపరచబడుచున్నది.” “నీతి” అని తర్వాత చేయబడిన పదం “దేవునితో సరియైన సంబంధం,” “సరియైన జీవితంతో” చేర్చి పలు రకాలైన అర్థాలను కలిగియుంది. ఏదియొలగున్నా, ప్రస్తుతానికి, “ఆంతకంతకు విశ్వాసము” అనేదానిమీద మన దృష్టిని నిలుపగోరుతున్నాను.

గ్రీకు మూల వాక్యంలో “విశ్వాసము వెలుపలనుండి [*ek*] విశ్వాసములోనికి [*eis*] అది ఉంది.” ఈ ప్రయోగం మీద కామెంట్లతో పేజీలే నింపబడ్డాయి. అనేక తేడాలను పేర్కొనడంలో ఎక్కువ పాయింట్లు ఉన్నట్టు కన్నించదు. హౌలు యొక్క ప్రధాన ఆలోచనలు నేరైనవైయున్నాయి. మనం విశ్వాసం మీద ఆధారపడి రక్షింపబడియున్నాం. “దేవునితో సరిగా” ఉండడం విశ్వాసం యొక్క ఘలితంపలన “కలిగినట్టు” చెప్పవచ్చు. అదే సమయంలో, ఒకడు క్రైస్తవుడైన పిముట విశ్వాసం ఏమూత్రము ప్రాముఖ్యమయ్యాంది కాదనే తలంపు తన పారుకులు కలిగియుండడం హౌలకు యిష్టం లేదు. రక్షించు విశ్వాసము ఒకనిని “విశ్వాసములోనికి” నడిపించాలి. అంటే, విశ్వాసంనుండి ఘలితంగా వచ్చేదానిమీద ఆధారపడిన జీవిత విధానమైయంటుంది (2 కొరింథియులకు 5:7 చూడు). ఈ ఐడియోని

NIV యిలా గుప్తం చేస్తుంది: “మొదటినుండి కడవరకు విశ్వాసమువలన కలుగు నీతి.”

తన ఆలోచనను ఆచరణలోనికి తేవాలని హౌలు పాత నిబంధన లేఖన భాగాన్ని కోట్ చేశాడు: “నీతిమంతుడు విశ్వాసమువలన జీవించునని ప్రాయబడిన ప్రకారము” (రోమా 1:17ఎ). ఈ కొటేషన్ హాబక్కాకు 2:4నుండి తీయబడింది. మరల, హౌలుచే ఉపయోగింపబడిన కొటేషన్స్ పండితులు వ్యత్యాసంగా వ్యాఖ్యానించారు. ఆ మాటలకు విశ్వాసికి (ఆత్మసంబంధమైన) జీవితం ఉంటుందని అర్థమా, లేక క్రైస్తవుడు విశ్వాస సహాతమైన జీవితం జీవించాలని వాటి భావమా? ఈ ప్రశ్నమీదనున్న బ్రహ్మ RSV మరియు NRSV అనేవాటివలన ఉదహరించబడింది. 17వ వచనంలోని చివరి భాగాన్ని RSV తర్జుమాదారులు యిలా వ్యక్తపరచారు: “He who through faith is righteous shall live.” ఈ తర్జుమాను సరిక్రితదిగా చేసినవారు ఈ లేఖన భాగాన్ని యిలా మార్చారు: “The one who is righteous will live by faith” (నీతిమంతుడు విశ్వాసమువలన జీవించును).

“Shall live by faith” (విశ్వాసమువలన జీవించును) అని మనం సాధారణంగా ఉపయోగించే మాటలు, హౌలు మనస్సులో ఉన్న - విశ్వాసం మీద ఆధారపడిన జీవిత విధానాన్ని జీవిస్తారనే ఉద్దేశాన్ని యిప్పపడుతుంది. ఏదియేలాగున్నా, హాబక్కాకులోని లేఖన భాగమూ, సాధారణంగా రోమా పత్రికలోని ప్రాముఖ్యత హౌలు యొక్క భావాన్ని యిప్పపడతాయి. నమ్మినవాడు ఆ జీవితాన్ని జీవిస్తాడు - ఆత్మసంబంధమైన నిత్య జీవితాన్ని జీవిస్తాడనే భావనను ఆతడు నొక్కి చెప్పాడు (రోమా 6:23చి చూడు).

హాబక్కాకులోని లేఖన భాగాన్ని చూడు: “వారు యథార్థపరులు కాక తమలో తాము అతిశయపడుదురు; అయితే నీతిమంతుడు విశ్వాసము మూలముగ బ్రాహ్మణును” (2:4). హాబక్కాకు రచన యొక్క చర్చనీయాంశం - కళ్లీయుల (బబులోనీయుల) నాశనం. యూదాను రక్షించడానికి తాను కళ్లీయులను రేపునుస్తుట్టు దేవుడు హాబక్కాకు తెలిపాడు. ఇక్కాయేలీయులకంటేను ఎక్కువ దుష్టులై కళ్లీయులున్నప్పుడు, యిలా ఎందుకు జరుగైనైయందో హాబక్కాకు ఆశ్చర్యపోతున్నాడు: దేవుడు కళ్లీయులను కూడ లయుపరచునుస్తుట్టు హాబక్కాకు అభయమిచ్చాడు అనే విషయాన్ని ఆయన ప్రవక్తలకు సూచించాడు, “దీన్ని గూర్చి కలతచెందకు, నన్ను నమ్ము!” దీనికి వ్యతిరేకంగా, 2:4లోని చివరి భాగానికి దాని సందర్భంలో, “విషయాలు చెడ్డవిగా ఉన్నప్పుడు సహాతం (కళ్లీయులకు సంబంధించి) నీతిమంతుడు నన్ను నమ్ముకొంటాడు; అతన్ని క్లేమంగా ఉంచడంవలన అతనికి బహుమానమిస్తాను.” W. J. Deane 2:4కు యిలా భావానువాదం చెప్పాడు: “అతిశయపడు పేరాశతో కూడిన రాజ్యము వినాశనములో మునిగిపోయి నప్పుడు, నమ్ముకస్థలైన జనులు క్లేమముగా బ్రాహ్మణుతారు.”²⁶ ఈ వచనము యొక్క అసలైన సందేశమేమా హౌలు నిశ్చయముగా ఎరుగును; అయితే పరిశుధాత్మ యొక్క నడిపింప క్రింద, “దానిలో లోతైన ప్రాధాన్యతను కూడ ఆతడు చూడగలడు.”²⁷ హాబక్కాకు దినాల్లో విశ్వాసము భౌతిక జీవితానికి భద్రతనిచ్చింది. హౌలు దినాల్లో అది ఆత్మ సంబంధమైన జీవితంగా పరిణమించింది.

“నీతిమంతుడు విశ్వాసమూలమున జీవించును” అనేదానికి సాధ్యమయ్యే రెండు

అర్కాలు గమనించాక, ఒకదాన్ని మినహాయించడానికి మరొక దానిమీదనే మన దృష్టిని నిలవడం అవసరమా? క్రైస్తవ జీవితం విశ్వాసంతో ఆరంభమై విశ్వాసంతో కొనసాగింప బడాలని పోలు చెప్పినందున ఆ కొట్టేషన్ ఆ రెండు ఆలోచనలకు ఆధారంగా ఉండునట్లు అతడు ఉద్దేశించియుండవచ్చు. మనం తెలిసికొనవలసిన ప్రాముఖ్యమైన విషయమేమంటే, “నీతిని తెలియజేసే దేవుని సంకల్పం” “[మన] విశ్వాసంతో ఆరంభమై కొనసాగింపబడే విధానమైయుంది” (రోమా 1:17బి; Phillips); “... ఆరంభంనుండి అంతంవరకు అది నమ్మిక ద్వారా అయ్యుంది” (17బి వచనం; CJB).

“ఆరంభంనుండి అంతంవరకు” మన రక్షణ విశ్వాసంపై ఆధారపడింది – ధర్మశాస్త్రం మీదగాని లేక క్రియల మీదగాని లేక మరి దేనిమీదగాని కాదు, విశ్వాసం మీదనేయని మనం గ్రహించడానికి అది ఎందుకు ప్రాముఖ్యమయ్యాంది? మనం 4వ అధ్యాయానికి చేరుకున్నప్పుడు, ఆ అద్భుతాన్ని ఆ ధన్యతను, ఈ బైబిలు సత్యం యొక్క ఆనందాన్ని మనం చూస్తాం!

తప్పనిసులియైన ఘలితం: సీతి (1:17)

మనం యిష్టుడు “నీతి,” “నీతిమంతుడు” అనే మాటల యొద్దకు వచ్చాం: “ఎందుకనిన నీతిమంతుడు విశ్వాసమూలముగా జీవించునని’ ప్రాయబడిన ప్రకారము విశ్వాసమూలముగా అంతకంతకు విశ్వాసము కలుగునట్లు దేవుని నీతి దానియందు [సుహర్షయందు] బయలుపరచబడుచున్నది” (17 వచనం). “నీతి,” “నీతిమంతుడు” అనే పదాలను తొలిసారిగా యిక్కడ మనం ఎదుర్కొంటున్నాం. “నీతి” మరియు దానికి సంబంధించిన పదాలను ఈ ఉత్తరంలో పోలు 70 సార్లువరకు ఉపయోగించినందున, ఈ మాటల అర్థమేమా మనం గ్రహించడం అవసరమైయుంటుంది.

పదాలను చివరించడం

ఈ తెగకుచెందిన దిగ్ర్యమ కలిగించే పరుసను రోమీయులకు ప్రాసిన పత్రికలో మనం కనుగొంటాం. బహు తరచుగా నామవాచకు రూపం కన్పిస్తుంది (*dikaiosune*), మరియు దానికి సంబంధించిన నామవాచక రూపం (*dikaioma*); ఈ రెండింటికి అర్థం: “నీతి.” దీనికి క్రియా రూపకముంది (*dikaioo*), “నీతిమంతునిగా ప్రకటించుట” అని దాని అర్థం కావచ్చ. విశేషంగాని క్రియా విశేషంగాని అయ్యాండే రూపాలున్నాయి (*dikaios*), అంటే “నీతి” లేక “నీతిగా.” ఈ పద రూపాల్లో వ్యతిరేక రూపముంది (*adikia*) అంటే “అనీతి.”

ఈ తికమకు తోడు, ఈ గ్రీకు పదాలు తరచుగా “న్యాయము,” “న్యాయమైన,” “న్యాయముగా,” లేక “నీతిమంతునిగా తీర్చు” అని తర్జుమా చేయబడతాయి. “అది భావలోని అదే మాట ఆంగ్దంలోనికి వచ్చేసరకి ‘న్యాయము’ లేక ‘నీతి’ అయినప్పుడు, తర్జుమారూని చపల చిత్తాన్ని దాదాపుగా ఒకడు అనుమానిస్తాడు” అని A. W. Tozer అభిప్రాయపడ్డాడు.²⁸ నీవు KJVని ఉపయోగించినట్లయితే, 1:17లో నీవు ఈ విషయాన్ని గమనించియుంటావు. “The righteousness of God revealed from faith to faith”

అని అన్న తరువాత, అది యిలా అంటుంది, “As it is written, The *just* shall live by faith” NASBలోని ఉండాహరణకు రోమా 3 చూడు. ఆ అధ్యాయంలో “righteous” అనేది ఆరుసార్లు, “unrighteous” అనేది ఒకసారి, “*just*” అనేది ఒకసారి, “*justify*” ఒకసారి, “*justified*” నాలుగు సార్లు, మరియు “*justifier*” ఒకసారి ఉన్నాయి. ఈ పదాలన్నీ కూడా అదే గ్రీకు మూలంనుండి వచ్చాయి.

ఈ వాక్య భాషా కుటుంబమును అర్థం చేసుకోడానికి సహాయపడే “నీతి” అనే పదం మీద మనం దృష్టి నిలుపుదాం. అంగ్ర పదం ఆంగోశాగ్నోనుండి వచ్చింది - దాన్ని వేరు భాష అక్షరాలలో ప్రాయాలంబే - “rightwiseness.”²⁹ ఒక పదవ మునిగిపోయి క్రిందిమీదులైతే, దాన్ని “సరియైన స్థితి” వచ్చునట్లు చేయవలసిన అవసరముందని మనమంటాం, సరియైనదాన్ని ఔకి త్రిప్పాలి.

“నీతికి” మరియు దానికి సంబంధించిన గ్రీకు పదాలను చూడు, వాటికి ఉమ్మడియైన మూలమున్నట్లు నీకు కన్నిస్తుంది; అవి అదే అక్షరాలతో ఆరంభమౌతాయి. అవి *like* నుండి ఉత్సన్స్థుషైని, దానికి ఒక భావం “సరియైన” అనేది.³⁰ “సరియైనదిగా ఉండుట,” లేక “క్రమము.” దీని వెంట వచ్చే - “నీతి” [righteousness]కి సంబంధించిన చర్చలో, “right” అనే పద రూపం ఉంది.

దేవుని శీలాన్ని గూర్చి మాట్లాడినప్పుడు కొన్నిసార్లు “నీతి” అనే పదం ఉపయోగింప బడింది (రోమా 3:25, 26ల్లో “అయిన నీతి” అనేదాన్ని చూడు). దేవునికి వర్తింపజేసి నప్పుడు, “నీతి” అనే పదం సరియైన జీవిని సూచిస్తుంది. ఇది తిరుగులేని సరియైన తనం. ఆయిన ఏమైయున్నాడో, ఏమి జరిగిస్తాడో దాని అంతటిలో దేవుడు సంపూర్చాను మొత్తంగాను సరియైయున్నాడు. దేవుని నీతి ఆయిన పరిశుద్ధతను వ్యక్తపరచునడై యుంటుంది. ఆయిన పరిశుద్ధుడు గనుక, పాపం పట్ల ఆయిన సుముఖుడై ఉండడు సరిగదా ఆయన దాన్ని తేలికగా భావించలేదు.³¹ పాపం శిక్షింపబడాలని ఆయన నీతి స్వభావం డిమాండ్ చేస్తుంది. (3వ అధ్యాయానికి వచ్చినప్పుడు మనం దీన్ని చర్చిస్తాం.)

“నీతి” అనే పదం రెండింటిలో ఏ ఒక అర్థంతోనేనా నరులకు కూడా వర్తింప జేయవచ్చు. సరిగా జీవించడం అనే భావంలోనైనా దాన్ని ఉపయోగించవచ్చు. 1 యొఫోను 2:29 మరియు 3:7, 10 అనేవి నీతిని జయించుటను గూర్చి మాట్లాడుతుండగా, ప్రకటన 19:8 “పరిశుద్ధల నీతి క్రియలను గూర్చి సూచిస్తుంది.” అప్పుడు, ఒక విధంగా, సరిగా జీవింప ప్రయాసపడేవారిని “నీతిమంతులు” అని పిలువవచ్చు.³² ఏదియొలగున్నా, ఎవడు పరిపూర్ణంగా జీవించలేనందున, ఈ “నీతి” సంబంధిత సరియైనతనమై యుంటుంది. మన అతి శేషమైనదాన్ని మనం జిరిగించినప్పుడు సహితం, మనం యింకను పాపం చేసి దేవుడనుగ్రహించు మహిమను పొందలేకయుంటాం (రోమా 3:23). పోలు యిలా తీర్మానానికి వస్తున్నాడు, “[తిరుగులేని అర్థంలో] నీతిమంతుడు లేదు, ఒకడును లేదు” (10 వ.).

దేవుని “సరియైనతనానికి,” నరజాతి యొక్క “సరికానితనానికి” మధ్యగల తారతమ్యం రోమీయులకు ప్రాసిన పత్రిక యొక్క ప్రాథమిక సందేశానికి తీవ్రమైన అభిప్రాయ భేదాన్ని యిస్తుంది. రోమా 3:26 మాటల్లో, ఈ తీవ్రమైన భేదాభిప్రాయాన్ని వ్యక్తపరచనగును.

ఎలా దేవుడు “నీతిమంతుడుగా” ఉండి [“just” (right)] అదే సమయంలో, “సరికాని వారిని” (not right) నీతిమంతులుగా తీర్చువాడైయుండగలడు (వారేదో రైట్ యుస్ట్టుగా)? ఈ సమస్యకు పరిష్కారము “నీతి” అనే పదం మనమ్ములకు వర్తింపబడగలిగే రెండవ మార్గంలో వెలిబుచ్చుతుంది. రోమీయులకు ప్రాసిన పత్రికలో “నీతి” అనే ఈ పదం బహు ప్రాముఖ్యంగా ఉపయోగింపబడింది. ఈ భావంతో ఉపయోగించినప్పుడు, ప్రభువుతో సరియైన స్థితిలో నిలిచియుండడాన్ని అది సూచిస్తుంది. 1:17లో వ్యక్తపరచిన భావన యిది అని నేను నమ్ముతాను.

మన పరసం కొనసాగుతుండగా, ఒక వ్యక్తి సరియైనవాడు కాకపోయినా తాను విశ్వసించినప్పుడు దేవుడు అతనిని సరియైనవాడుగా పరిగణిస్తాడనే అధ్యాత్మమైన సత్యాన్ని పోలు ప్రకటించడాన్ని మనం చూడబోతాం. 4:3ను గమనించు: “అబ్రాహాము దేవుని నమ్మును, అది అతనికి నీతిగా ఎంబడెను.” అబ్రాహాము దేవుని నమ్మునప్పుడు, వాస్తవానికి అతడు నీతిమంతుడు కాకపోయినా, అతడు నీతిపరుచైయున్నట్టు దేవుడతని ప్రస్తావించాడు. NASB “credited” or “credits” “గటించు” లేక “లెక్కించు” అనేదాన్ని ఉపయోగించగా (4-6, 9, 10, 22-24 వచనాలు), KJVలో “లెక్కించు,” “counted” (3, 5 వచనాలు), “reckoned” “ఎంచెను” (9, 10 వచనాలు), మరియు “imputed,” “ఆరోపించెను” అని ఉపయోగింపబడింది (6, 22-24 వచనాలు). ఈ నీతిని మనం ఆరోపింపబడిన నీతిగా తలంచవచ్చు.

ఈ తలంపులను తరువాత మరి ఎక్కువగా పెంపార చేధ్యాం. ప్రస్తుతానికి, మనం చర్చించిన “నీతి” అనే పదానికి గల మూడు ప్రయోగాలను మనస్సులో ఉంచుకొండాం.

దేవునికి వర్తింపజ్ఞే:

సరియైన - జీవి, తిరుగులేని సరియైన తనం.

నరులకు వర్తింపజ్ఞే:

సరియైన జీవితం - సంబంధం గల సరియైన తనం.

(ప్రభువుతో) సరియైన స్థితిలో నిలిచియుండడం,

ఆరోపింపబడిన నీతి.

మూల వాక్యాన్ని పరీక్షించట

ఈ భాగాన్ని ముగించడానికి ముందు, 1:7లో “నీతి” అనే ప్రయోగాన్ని చూద్దాం: “ఎందుకనిన నీతిమంతుడు విశ్వాస మూలముగా జీవించునని” ప్రాయబడిన ప్రకారము విశ్వాసమూలముగా అంతకంతకు విశ్వాసము కలుగునట్టు దేవుని నీతి దానియందు [సువార్తయందు] బయలుపరచబడుచుస్తుది.” ఈ వచనంలో, “నీతి” అనే మాట నీతిమంతులు అన్నట్టుగా నరులు కొనసాగడం కొరకైన దేవుని ఏర్పాటును సూచిస్తుందని నేను నమ్ముతాను. ఈ “నీతి” “దేవుని నీతియను” పిలుపబడింది ఎందుకంటే అది ఆయనసుండి వచ్చింది. అది సువార్తయందు “బయలుపరచబడుతుందని” మూల వాక్యం నొక్కి చెప్పుతుంది: ఈ నీతిని గూర్చి మనం నేర్చుకొనవలసిన ఒకే మార్గం సువార్త ప్రకటన ద్వారా.

తరువాత పారాల్లో, వారు యేసును నమ్మి తమ జీవితాలను ఆయనకు లోబరచు కొన్నప్పుడు, పాపులను నీతిమంతులుగా దేవుడు లెక్కించడానికి సరిగా క్రీస్తు బలి ఎలా సాధ్యం చేసిందో మనం చర్చించుడాం. ప్రస్తుతానికి, దేవుడు మనలను నీతిమంతులుగా లెక్కిస్తాడనే సత్యమందు కేవలం ఆనందిస్తాం. నీకు అరోగ్యకరమైన మనసాక్షి ఉన్నట్టయితే, నీవు ఎంత కలినంగా ప్రయత్నిస్తున్నా, నీవు అవినీతిగా ఉండినా సరే, తన కుమారుని బట్టి దేవుడు నిన్ను నీతిమంతుడుగా భావించడాన్ని గుర్తించడం అధ్యాతం కాదా? అశ్వరూపరమైన ఈ సత్యాన్ని బట్టి దేవునికి స్తోత్రం.

ముగింపు

“మహా గంభీరమైనదియు క్రైస్తవ్యాన్ని గూర్చి ఎన్నడూ రాయబడనంత సంగ్రహమునై యున్నదని” రోమా 1:16, 17 పిలువబడింది.³³ మార్క్యోన్ లూథర్ మీద ఈ వచనాలు ఎంత గంభీరమైన ప్రభావం కనుపరచాయంటే, క్రైస్తవ్యం మీద తన దృక్పథమే మార్పు చేసికొన్నట్టు చరిత్ర దాఖలు చేస్తుంది.³⁴ ఈ హేతువుచేత సంస్కరణ ఉద్యమాన్ని సాగించడంలో ప్రాథమిక బలంగా ఉన్నట్టు అవి గణింపబడవచ్చు. వాటిని త్రద్ధగా చదువు. అవి పరిచయం చేసే అధ్యాతమైన సత్యాలను ఆలోచించు. అవి నీ జీవితాన్ని కూడ మార్చవచ్చు!

సువార్తకులకు, ఉపదేశకులకు నోట్సు

రోమా 1:16, 17 మీదనుస్తు ఈ పారానికి “(వ్యాపారం) పనిలో దిగడం” అనేది మరొక పేరు కావచ్చు. పదాల స్ఫ్రేండ్ గాకుండ, వచనం వెంట వచనం స్ఫ్రేండ్ చేయదలచు కొంటే, యిదిగో ఒక అవుట్లైన్ Warren W. Wiersbeనుండి సేకరింపబడినది:

- (1) సువార్తకు మూలం: అది క్రీస్తు సువార్త (16వ వచనం); (2) సువార్త పని: అది దేవుని శక్తియైయుంది (16ఖి వచనం); (3) సువార్త ఫలితం: రక్షించుటకు అది దేవుని శక్తి (16సి వచనం); (4) సువార్త వ్యాప్తి: అది నమ్ము ప్రతివానికి (16డి, 17 వచనాలు).³⁵

రోమా 1:14–16లోని మూడు “నేనులను” నీవు ఒక ప్రసంగంగా చేయవచ్చు.

సూచనలు

¹W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine's Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 39. ²ఇందులోని ఉధారణలు William P. Tuck, in *Illustrating Paul's Letters to the Romans*, comp. James F. Hightower (Nashville: Broadman Press, 1984), 12సుటి సేకరింపబడినవి. ³Bruce Barton, David Veerman, and Neil Wilson, *Romans*, Life Application Bible Commentary (Wheaton, Ill.: Tyndale House Publishers, 1992), xxiii. ⁴Chris Bullard, “Romans: How God Accepts People Like Us” (N.p., n.d.), cassette. ⁵రక్షణ కలగజేయుటకు ఉన్న పలు శక్తుల్లో సువార్త ఒకటి అని దీని

அதோ காடு. ⁶Coy Roper, “The Gospel,” sermon preached at Walnut Grove church of Christ, Savannah, Tennessee, 13 August 2000. ⁷Gerhard Friedrich, “Euangelizomai,” in Geoffrey W. Bromiley, *Theological Dictionary of the New Testament*, ed. Gerhard Kittel and Gerhard Friedrich, trans. Geoffrey W. Bromiley, abr. (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 269-70. ⁸Robert H. Mounce, “Gospel,” *Evangelical Dictionary of Theology*, ed. Walter A. Elwell (Grand Rapids, Mich.: Baker Books, 1984), 472. ⁹D. Stuart Briscoe, *Mastering the New Testament: Romans*, The Communicator’s Commentary Series (Dallas: Word Publishing, 1982), 27. ¹⁰James Meadows, Class Notes, *Romans*, East Tennessee School of Preaching and Missions, Knoxville (2003), 5.

¹¹Brian Harbour, in *Illustrating Paul’s Letters to the Romans*, comp. James F. Hightower (Nashville: Broadman Press, 1984), 12புலி ஸ்கரிளுவல்கினரி. ¹²Roper. ¹³Ibid. (Emphasis mine.)

¹⁴Larry Deason ப்ரகாரம் ஈ மாடலு ரேமு புதிக்டோ மேற்கூ மீத 61 ஸ்ரூ கவிஞரைய, “*The Righteousness of God*”: An In-depth Study of *Romans*, rev. (Clifton Park, N.Y.: Life Communications, 1989), 16. ¹⁵*Peitho* is listed with *pisteuo* in Vine, 61. *Pistis* and *pisteuo* are subheadings under *peitho* in *The Analytical Greek Lexicon* (London: Samuel Bagster & Sons, Ltd., 1971), 314. ¹⁶Vine, 222. ¹⁷இ பார ப்ரயோகமே வாரு உபயோகிங்கள்கீலனா, ரஜிட் சு விஷாப்பங்களேநி மாடு ரால ஸ்ரூவானிலை யத்தர ரவியலை ஸ்ரூப்பேரூ (உடாபாரங்க, Vine, 222; Charles R. Swindoll, *Coming to Terms with Sin: A Study of Romans 1-5* [Anaheim, Calif.: Insight for Living, 1999], xiii).

¹⁸Vine, 61. ¹⁹Rudolf Bultmann, “*Pisteuo*,” in Geoffrey W. Bromiley, *Theological Dictionary of the New Testament*, ed. Gerhard Kittel and Gerhard Friedrich, trans. Geoffrey W. Bromiley, abr. (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 854-55.

²⁰Vine, 222.

²¹Bultmann, 854. ²²Ibid. ²³Larry Deason, “*The Righteousness of God*”: An In-depth Study of *Romans*, rev. (Clifton Park, N.Y.: Life Communications, 1989), 16. ²⁴Vine, 61.

²⁵Ibid., 222. ²⁶W. J. Deane, “*Habakkuk*,” *Pulpit Commentary*, vol. 14, ed. H. D. M. Spence and Joseph S. Exell (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1950), 23.

²⁷Anders Nygren, *Commentary on Romans* (Philadelphia: Fortress Press, 1949), 88. ²⁸A. W. Tozer, *The Knowledge of the Holy*, 92; quoted in Jimmy Allen, *Survey of Romans*, 4th ed., rev. (Searcy, Ark.: Jimmy Allen, 1973), 30. ²⁹Vine, 535. ³⁰*The Analytical Greek Lexicon*, 102.

³¹Vine, 535. ³²வேதநிதோ ஸ்ரீதீவா ஸ்ரீநாந்தோ நிலிதியுங்கடானிலை ஈ வாக்கே ஸ்ரீவிஸுங்கி. அவிஷாஸினி நிதிமுங்குடனிலை கூலில எஸ்ரூ ஸ்ரீவிசலேடு. அதனி நைதிக ப்ரமாணாலு எந்த எழுத்தோ ஸ்ரீநாந்தோ ³³Barton, Veerman, and Wilson, 12. ³⁴உநேக் மாடி ரவியலை ஈ கந்து செல்லுதலு. ஒக முாலை F. F. Bruce, *The Letter of Paul to the Romans*, The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 56-57. ³⁵Warren W. Wiersbe, *The Bible Exposition Commentary*, vol. 1 (Wheaton, Ill.: Victor Books, 1989), 516-17.