

# “నేను ఆక్షేపిస్తున్నాను!”

(3:1-8)

యూదులకు రక్షణ<sup>1</sup> అవసరమనే దానిపై కేంద్రీకరించే భాగాన్ని ఈ పాఠం తీర్మానిస్తుంది. అన్యజనులు నశించారు అని స్థాపించడానికి అపొస్తలుడు సగం అధ్యాయాన్ని, అంటే, 15 వచనాలను తీసికొన్నాడు (1:18-32). యూదులపై అతని నేరారోపణకు రెండంతలకంటే మించి తీసికొన్నాడు - ఒకటి ముప్పాతికి అధ్యాయాలు: 37 వచనాలు (2:1-3:8). ఈ వ్యత్యాసమెందుకు? వారు పాపులని అంగీకరించడానికి యూదులకు రెండంతల కష్టమైనందున కాబోలు.

ఈ పాఠానికి మూల వాక్యం 3:1-8. ఇది తేలికైన లేఖన భాగం కాదు. “పత్రిక అంతటిలో వ్యాఖ్యానించడానికి యిది (బహు కష్టమైన) కష్టతరమైనదని” 3నుండి 8 వచనాలను Douglas Moo పిలిచాడు.<sup>2</sup> ఊహించబడి యూదుల ప్రత్యర్థినుండి ఆక్షేపణలకు బదులిచ్చే సంభాషణ రూపాన్ని పౌలు ఉపయోగించినట్లు ఎక్కువ మంది రచయితలు అంగీకరిస్తారు. ఏదియెలాగున్నా, ఎవరు “మాట్లాడుతుంది” అనేది ఎల్లప్పుడు స్పష్టంగా ఉండదు - పౌలా లేక ప్రత్యర్థియా. పైగా, అటు ఆక్షేపణలుగాని, యిటు జవాబులు గాని బహు క్లుప్తమైనవి, చెప్పబడిన ఖచ్చితమైన పాయింట్లకు సంబంధించి కొంత ఊహ అవసరమైయుంటుంది. ఏది కాకపోయినా, యూదుల వ్యతిరేకతను నోరు మూయించడానికి అపొస్తలుని ప్రాథమిక ఉద్దేశం తేటగానే ఉంటుంది (2:1; 3:19లను చూడు).

ఆక్షేపణలకు సంబంధించి, యూదుల సమాజ మందిరాల్లో అతడు ప్రసంగించి నప్పుడు, పౌలు విన్న శ్లేష వ్యంగ్యమువంటివై యుండవచ్చు (అపొస్తలుల కార్యములు 13:14; 14:1; 17:1, 10; 18:4; 19:8 చూడు). నేను ఫుల్ టైమ్ ప్రసంగించ నారంభించినప్పుడు, కొన్ని ప్రశ్నలు, వాదాలు మాటి మాటికి అవే వస్తుంటే, ఆశ్చర్యపోయే వాడిని. “వీటికి జవాబులు నేను కార్దుల మీద ప్రింటు చేయించాలి. అప్పుడు ఎవరివైనా ఎదుర్కోవలసి వస్తే, వారికి ఆ కార్దును చేతికి యివ్వవచ్చు. దానివలన మా యిద్దరికి చాలా సమయం కలిసివస్తుంది!” అని నేను తలంచేవాడిని. ఇది నాకు నేను వేసికొన్న ఒక (ప్రయివేట్) వ్యక్తిగతమైన జోక్ - అయితే నీవు దీర్ఘ కాలం ఉపదేశిస్తూ ఉంటే, నేను అనేదేమో నీకు తెలుస్తుంది. సంవత్సరాల తరబడి అదే ఆక్షేపణలను మాటి మాటికి అడుగుతూ ఉంటే, పౌలు వింటూ ఉండేవాడేమో. తాను క్రైస్తవుడు కాకముందు తానే స్వయంగా చేసిన ఈలాటి విమర్శయు అయ్యుండవచ్చు.

## ఆక్షేపణ: “పాలా, నీవు దేవుని నిబంధనను అలక్ష్యం చేస్తున్నావు!”<sup>3</sup> (3:1, 2)

### ఆక్షేపణ (3:1)

రెండవ అధ్యాయపు అంతంలో, మోషే ధర్మశాస్త్రమును కలిగియుండడం, సున్నతి పొందియుండడం అనేవి వారికి రక్షణను అభయంగా యివ్వలేవు (2:17-29). అతని రక్షణ ప్రశ్నార్థకంలో ఉన్నట్లు మత భక్తిగలవానికి నీవు ఎప్పుడు చెప్పినా, నీవు వివాదాన్నే క్రొత్తగా కొని తెచ్చుకుంటావు. ఈలాటి “ప్రత్యుత్తరం” విషయంలో మనం ఆశ్చర్యపడ నవసరం లేదు: “అట్లయితే యూదునికి కలిగిన గొప్పతనమేమి? సున్నతివలన ప్రయోజన మేమి?” (3:1).

“ప్రయోజనము” అనేది *perissos* అనేదానినుండి తర్జుమా చేయబడింది. *Peri* అనేది విభక్త్యర్థకము “పైన.” *Perissos* “ఎంతో ఎత్తులో ఉన్న” దానిని సూచిస్తుంది.<sup>4</sup> “ప్రయోజనము” అనేది *opheleia* “వృద్ధిచెందు” అనే అర్థమిచ్చే<sup>5</sup> మూల పదంనుండి వచ్చింది. *Ophelia* ఒకనికి కలిగిన దానికి చేర్చునది లేక వృద్ధిచేయు దానిని సూచిస్తుంది. *Perissos* మరియు *opheleia* అనేవి ఒకే విషయాన్ని రెండు విధాలుగా చెప్పేవై ఉన్నాయి. “నీవు చెప్పేది నిజమైతే, యూదుడైయుండడంలో విశేషముంది?” అని పౌలు యొక్క ఊహలోని ప్రత్యర్థి అడుగుతున్నాడు.

యూదులకు సంబంధించినంతమట్టుకు, 2వ అధ్యాయంలోని పౌలు మాటలు, దేవుడు వారితో బహు దీర్ఘ కాలం క్రింద చేసిన నిబంధనపై ప్రతిబింబింపజేయబడ్డాయి. దేవుడు వారిని సమస్త భూజనులలోనుండి వేరుచేసి, వారికి ధర్మశాస్త్రమును, సున్నతియను గురుతును యిచ్చియున్నాడు. దానియంతటిలో ఏమే లేదని పౌలు అంటున్నాడా?

### జవాబు (3:2)

రెండవ అధ్యాయంలోని బలీయమైన మాటల తరువాత “యూదుడుగా ఉండడంలో గొప్పతనమేముంది?” అని పౌలు జవాబు చెప్పాలని మనం ఎదురు చూస్తాం. దానికి బదులు, “ప్రతి విషయమందును అధికమే” అని అతడు బదులిచ్చాడు (3:2ఎ). ఏ “గొప్ప” ఆధిక్యతలు, ప్రయోజనాలు పౌలు మనస్సులో ఉన్నాయి? “మొదటిది, దేవోక్తులు యూదుల పరము చేయబడెను” అని అతడన్నాడు (2బి వచనం).

“మొదటిగా,” అనడంలో పౌలు పెద్ద జాబితా యివ్వబోతున్నాడేమో అనే భావన కలుగుతుంది - ఈ జాబితా 9వ అధ్యాయం వచ్చేవరకు కన్పించదు (4, 5 వచనాలు చూడు). ఇక్కడ, మాటలు కేవలం పరిచయం కొరకైనవే కావచ్చు (RSV చూడు), “అతి ప్రాముఖ్యమైన [ఆధిక్యత] అనే” భావముంది (KJV చూడు).

యూదులకున్న అత్యంత ప్రాముఖ్యమైన ఆధిక్యత ఏదంటే, “దేవోక్తులు వారి వశము చేయబడ్డాయి.” “దేవోక్తులు” అనేది *logia* నుండి తర్జుమా చేయబడింది. *Logos* (“వాక్యము”)<sup>6</sup> అనేదానికి కుదింపబడిన రూపమైయున్నట్లు అనేకమంది పండితులు తలంచుతారు. “దేవోక్తులను” “దేవుని (క్షుప్త పలుకులు)గా” AB సూచిస్తుంది. దేవునితో

సన్నిహితమైన దేవుని ప్రత్యక్షత యొక్క స్వభావాన్ని ఏకైకంగా సూచించడానికి ఈ రూపం ఉపయోగించియుండవచ్చు. “దేవుని వాక్కులే” అని NIV అంది. *Logia* అనేదాన్ని యూదుల లేఖనాల్లోని ఒక భాగానికి మాత్రమే కొందరు పరిమితి చేస్తారు, కాని “పాత నిబంధన అంతటిని” ఈ పదం సూచిస్తుందని తీర్మానించడంలో John MacArthur రైట్ ఉండవచ్చు.<sup>7</sup>

James R. Edwards వ్రాసిందేమంటే, “దేవుని ప్రత్యక్షత కేవలం ఎక్కడంటే అక్కడ జరుగదు. దానికి యిష్టమైన ఎక్కడైనా ఎప్పుడైనా మానవజాతి దేవుని ఆనబెట్టి పిలువలేదు. దేవుడు ... తన్నుతానే బయలుపరచుకోవాలి.”<sup>8</sup> ఈ సందర్భంలో, ఆయన తనకు తానును, మరియు తన చిత్తమును యూదులకు తెలుపుతున్నాడు. దేవుని విధులు, ప్రవచనాలు, వాగ్దానాలతో వారు దీవించబడ్డారు. ఆయన విధులు ఎలా జీవించాలో వారికి తెలిపాయి; ఆయన వాగ్దానాలు - మెస్సీయ వైపు సూచించాయి; ఆయన వాగ్దానాలు ఎడతెగని కాపుదలను వారికి అభయమిచ్చాయి. “అన్ని నిధులను మించిన నిధికి సంరక్షకుడిగా” దేవుడు యూదా దేశాన్ని చేశాడు.<sup>9</sup>

రచనలో ఉన్న ఈ నిధిని ... తన్నుతానే దేవుడు తేటగా బయలుపరచుకొన్న దానిని, మానవ జాతినుండి దేవుడు ఏమి ఎదురు చూస్తున్నాడో దానికి సంబంధించిన సరియైన ఉపదేశాన్ని కలిగియుండడంలో ఆధిక్యత ఏమియు లేదా? చీకటిలో యిద్దరు మనుష్యులు తమ మార్గాన్ని కనుగొన ప్రయత్నిస్తున్నారనుకొందాం. ఒకనికి కేవలం మకమకలాడెడు కాంతిహీనమైన దీపం ఉండగా మరియొకనికి బలీయమైన శక్తివంతమైన వెలుగు తన త్రోవను వెలిగిస్తుంది.<sup>10</sup> క్రీస్తు రాక ముందు మొదటి దానిని అన్యజనులకును, రెండవది యూదులకును పోల్చవచ్చు. ఆధిక్యత ఎవరికి ఉంది? వాస్తవంగా కాంతివంతమైన వెలుగుగలవానికే. “స్వయంగా దేవుని మాటలు గలవారు” యూదులే.

ఏదియెలాగన్నా, కేవలం ఆధిక్యత ఉన్నంత మాత్రానే విజయం గ్యారంటీ కాదు. విద్యలేనివానికంటే మంచి విద్యగలవానికి ఉండవచ్చు. అయినప్పటికీని, సాంప్రదాయమైన విద్య కొంచెం లేక అసలు లేనివారు చెప్పుకోదగ్గ విద్యగలవారికంటే ఎక్కువ సాధించారు - ఎందుకంటే వారు ఎక్కువగా కష్టపడ్డారు. క్రీడలలో, బలీయమైన దేహంతోను, సహజమైన క్రీడల సామర్థ్యంగలవానికి తక్కువ సామర్థ్యం గలవానికంటే ఎక్కువ ఆధిక్యత ఉంటుంది - కాని అతి గొప్ప తీర్మానాన్నిబట్టి రెండవవాడే మొదటివానిని కొన్నిసార్లు శ్రేష్ఠంగా చేయవచ్చు. అలాగే, “దేవోక్తులు” కలిగియున్నందున అన్యజనులపై యూదులకు ఎంతో హెచ్చయిన ఆధిక్యత ఉంది - కాని దేవుడు తమకు ప్రసాదించిన అత్యధికమైన దానిని ఉపయోగించుకొనడంలో యూదులు తప్పిపోయారు.

“దేవోక్తులు వారి పరము చేయబడిన” సంగతిని యూదులు గ్రహించడంలో తప్పిపోయినట్లున్నారు. “పరము చేయబడెను” అని తర్జుమా చేయబడిన పదం యొక్క మూలము *pisteuo* - “నమ్మడం” అనేదానికి మామూలు పదం. (త్వరలో దీని వద్దకు తిరిగి వద్దాం.) చురుకులేని విధానంలో ఆ పదం వాడబడినప్పుడు, ఆ మాటకు అర్థం “తో అప్పజెప్ప.”<sup>11</sup> “అప్పజెప్పడమనేది” “సొంతగాని తనంనుండి గృహ నిర్వాహ కత్యానికీని, ధర్మశాస్త్రం సొత్తుగా ఉండడంనుండి, బాధ్యతకు తరలించడాన్ని నొక్కి

చెప్పుతుంది.”<sup>12</sup> యూదులు వాక్యానికి మంచి మంచి గృహ నిర్వాహకులు కారు. ఒక కాలంలోవైతే, వాస్తవంగా వారు దాన్ని పోగొట్టుకున్నారు (2 దినవృత్తాంతములు 34:14-33 చూడు). క్రీస్తువారు వచ్చే సమయానికి, దేవుడు అనుగ్రహించిన ఆజ్ఞలకంటెను మనుష్యులు కల్పించిన పారంపర్యాలను ఎక్కువ ప్రాముఖ్యంగా ఆలోచిస్తున్నారు (మత్తయి 15:1-9 చూడు). “లేఖనములను మీరు గ్రహింపరు” అని యూదా మత నాయకుల ఒక గుంపుతో ప్రభువైన యేసు మొండిగా చెప్పారు (మార్కు 12:24).

## **ఆక్షేపణ: “పౌలా, నీవు దేవుని విశ్వాస్యతను ప్రశ్నిస్తున్నావ్!” (3:3, 4)**

### **ఆక్షేపణ (3:3)**

యూదులు ధర్మశాస్త్రాన్ని ఆచరించడంలో తప్పిపోయారనేది మనలను రెండవ ఆక్షేపణకు తెచ్చింది: “కొందరు అవిశ్వాసులైననేమి? వారు అవిశ్వాసులైనందున దేవుడు నమ్మతగినవాడు కాకపోవునా?”<sup>13</sup> అట్లనరాదు”<sup>14</sup> (3 వచనం).

2, 3 వచనాలలో పౌలు మాటలపై ఆటలు ఆంగ్లంలో కంటే గ్రీకులో ఎక్కువ తేటగా కనిపిస్తాయి: “నమ్ము,” “నమ్మకము” అనే పదాలు తిరిగి చెప్పబడ్డాయి (*pisteuo*, *pistis*). వాక్యంతో యూదులు (ఒక రూపమైన *pisteuo*) “అప్పగింపబడ్డారు,” కాని వాక్యమును (ఒక రూపమైన *pisteuo*ను) వారు “నమ్ముటలో” తప్పిపోయారు. వారి “అప నమ్మకము” (*pistis*కు వ్యతిరేకము) దేవుని “విశ్వాస్యతను”<sup>15</sup> (*pistis*ను) వ్యతిరేకిస్తుందా? మాటలపైన ఈ ఆటను మనం ఈ విధంగా వ్యక్తపరచవచ్చు: “ఆయన వాక్యంతో యూదులు నమ్మకంగా ఉండాలని ఎదురుచూడబడ్డారు, కాని వారు విశ్వాస ఘాతకులయ్యారు. వారి విశ్వాస ఘాతుకత్వం దేవుని విశ్వాస్యతను నిరర్థకం చేస్తుందా?”

ఈ ఆక్షేపణను LB యిలా చెప్పుతోంది: “నిజమే, వారిలో కొందరు [యూదులు] విశ్వాస ఘాతకులే, కాని కేవలం వారు దేవుని వాగ్దానాలను అతిక్రమించినందున, దేవుడు [వారికి] తన వాగ్దానాలను మీరియున్నట్లు దాని అర్థమా?” ఊహింపబడిన ఎదిరి పౌలును యిలా అడుగుతున్నట్లున్నాడు, “పూర్వ కాలమందు తన ప్రజలకు చేసిన నిబంధన విషయంలో విశ్వాస ఘాతకుడైయున్నట్లు నీవు దేవునిపై నేరం మోపుతున్నావా?”

### **జవాబు (3:4)**

9నుండి 11 అధ్యాయాలవరకు పౌలు ఈ ప్రశ్నను వివరంగా చర్చిస్తున్నాడు. ప్రస్తుతానికి, దేవుడు విశ్వాస ఘాతకుడైయుండే అవకాశం గుప్తం చేయబడిన దానికి బదులిస్తున్నాడు. అతని జవాబు తీవ్రమైనది: “అట్లనరాదు!” (3:4ఎ). “అది ఎన్నటికి కూడదు!” అనేది *me genoito* అనే ప్రయోగానికి అక్షరార్థమైన తర్జుమాయైయుంది, “గ్రీకులో సాధ్యమైన, మహా బలీయమైన వ్యతిరేకత.”<sup>16</sup> పౌలు ఈ మాటలను మరల మరల ఉపయోగించాడు (3:6, 31; 6:2, 15; 7:7, 13; 9:14; 11:1, 11),

ఉత్తరంలో నింపబడ్డ తీవ్రతను అది సూచిస్తుంది.

*Me genoito* అనే ప్రయోగంలో ఉన్న ఉద్వేగపు లోతును ఆంగ్లపు మాటలు వ్యక్తపరచవు. NIVలో “ఎన్నటికీ కాదు!” NKJVలో “నిశ్చయముగా కాదు!” “God forbid” అంటూ KJV “ఉద్వేగం యొక్క అతి ఎక్కువ తీవ్రతను” చెప్పడానికి ప్రయత్నించింది.<sup>17</sup> CJB ఈలాటి పంథాను ఉపయోగించి: “Heaven forbid!” అని అన్నది. “లేదు, లేదు, వెయ్యిసార్లు లేదు” అని నేనెరిగిన జనులు అంటారు.<sup>18</sup> దేవుడు విశ్వాస ఘాతకుడై ఉంటాడనే తలంపు పట్ల పౌలు బహుగా దిగ్భ్రమచెందాడు. జనులు ఆయనను నమ్మకపోయినందుకు కాదు, ఆయనను మహిమపరచడంలో జనులు తప్పిపోయినందుకు అపొస్తలుడు ఎక్కువ అక్కరను కనుపరచాడు.

పౌలు తన జవాబును కొనసాగించాడు: “ప్రతి మనుష్యుడును అబద్ధికుడగును గాని దేవుడు సత్యవంతుడు కాక తీరడు” (4బీ వచనం). యూదుల విశ్వాస ఘాతకత్వము దేవుని విశ్వాస్యతను బాధించిందా అన్నట్లు ఊహలోని ఎదిరి అడిగాడు. జనులు ఏమైయుండాలో అలా ఉండకపోయినా, మార్పు పొందని దేవుని స్వభావం బాధింపబడదని పౌలు జవాబిచ్చాడు (2 తిమోతి 2:13 చూడు). ఉదాహరణకు, భూమిమీదనున్న ప్రతి వ్యక్తియు తప్పుడువాడైనా, దేవుడు యింకను సత్యవంతుడై ఉంటాడు (Goodspeed)

దేవుడు ఎల్లప్పుడు సత్యవంతుడుగా రుజువు చేయబడతాడనే సత్యాన్ని తిరిగి ప్రవేశపెట్టడానికి, పౌలు కీర్తనల గ్రంథంనుండి కోట్ చేశాడు: “నీ మాటలలో నీవు నీతిమంతుడవుగా తీర్చబడునట్లును నీవు వ్యాజ్యమాడునప్పుడు గెలుచునట్లును” (4సి వచనం). కీర్తన 51:4 చివరి భాగంనుండి ఈ కొటేషన్ తీయబడింది. పాత నిబంధన యొక్క అనేక తర్జుమాలకు భిన్నంగా పౌలు ఈ వచనాన్ని తర్జుమా చేసినట్లున్నాడు. మన తర్జుమాలు హెబ్రీనుండి వచ్చియుండగా, అతడు గ్రీకు పాత నిబంధన (సెప్టాజెంట్) నుండి కోట్ చేశాడు.

కీర్తన 51 పాత నిబంధన లేఖన భాగాల్లో (పాపాలను) ఒప్పుకునే మహా గంభీరమైనదై యుంది. బత్సెబత్ చేసిన పాపాన్ని గూర్చి దావీదును ప్రవక్తయైన నాతాను ఎదుర్కొన్నప్పుడు, అతని పశ్చాత్తాపాన్ని అది రికార్డు చేస్తుంది.<sup>19</sup> కడకు దేవుడు నీతిమంతుడును, న్యాయవంతుడుగా కనబడడం అతని ప్రాథమిక అక్కరయైయున్నట్లు 4వ వచనంలోని దావీదు మాటలు బయలుపరుస్తాయి. “నీ మాటలలో నీవు నీతిమంతుడవుగా తీర్చబడునట్లును నీవు వ్యాజ్యమాడునప్పుడు గెలుచునట్లును నేను నా పాపాలను ఒప్పుకొంటున్నా” నన్నట్లు అతడు దేవునికి చెప్పుకొంటున్నాడు!

“నీవు వ్యాజ్యమాడునప్పుడు గెలుచునట్లును” అనే ప్రయోగం కొందరికి వింతగా తోయవచ్చు. “నీవు నీతిమంతుడవుగా తీర్చబడునట్లు” అంటే, నరులు ఎప్పుడైనా దేవునికి తీర్పు తీర్చగలరా? అవును. వారు అనుదినం చేస్తారు - “దీనిని దేవుడు ఎందుకు సంభవించనిచ్చాడు?” అంటూ తమ తలలు ఊగించుతూ ఎగిరి మీద పడేలాటి జనులను నేను చూచాను. ఎంతో మనస్సాక్షిగల క్రైస్తవుల మనస్సుల్లోనికి సహితం సందేహం ప్రాకుకొంటూ పోతుంది. Moses E. Lard యిలా రాశాడు,

పాపం చేయ సామర్థ్యం గలవారముగ మనలను చేసినందుకు; శోధనలకు మనలను తెరచి చూపినందుకు; ఇంకొకరి పాపానికి మనలను మరణానికి లోనగునట్లు చేసినందుకు, కష్ట జీవనానికి మనలను నియమించినందుకు; గొప్ప శ్రమల మధ్య మనలను పరిశుద్ధులుగా ఉండగోరినందుకు; భవిష్యత్తును గూర్చి మనకు ఎక్కువగా బయలుపరచనందుకు మనం ఆయన మీద [తప్పు మోపుతాము]. ...<sup>20</sup>

పౌలు పాయింటేమంటే, నరమాత్రులు దేవునికి తీర్పు తీర్పు ప్రయత్నించినను, కడకు ఆయన నీతిమంతుడుగానే తీర్చబడతాడు. సమస్త విషయములలో ఆయన మిక్కిలి న్యాయవంతుడుగాను, నమ్మకమైనవాడుగాను సమస్త జనులు ఆయనను గుర్తించే రోజొకటుంది. ఆయనను “తీర్పులో ఉంచినప్పుడు” ఆయన “తీర్పును గెలుస్తాడు” అని CJB అంటుంది.

### **ఆక్షేపణ: “పౌలా, దేవుని నీతిని నీవు తక్కువ అంచనా వేస్తున్నావు!” (3:5, 6)**

#### **ఆక్షేపణ (3:5ఎ-సి)**

మూడవ ఆక్షేపణ యిలా ఆరంభమౌతుంది, “మన దుర్నీతి దేవుని నీతికి ప్రసిద్ధి కలుగజేసినయెడల<sup>21</sup> ఏమందుము?” (5ఎ వచనం). “యెడల” అనేది “అయినందున” అనే భావాన్ని కలిగియుంది. 5వ వచనంలో మొదటి భాగాన్ని యిలా తర్జుమా చేయవచ్చు, “యూదుల దుర్నీతి దేవుని నీతిని ప్రదర్శించినందున ... .”

దావీదు పాపము యొక్క ఒక ఫలితము (దుర్నీతి) దేవుడు న్యాయవంతుడు (నీతిపరుడని) సూచించింది (4 వచనం). ఊహించబడిన ఎదిరి తదుపరి ఆక్షేపణను ఈ ప్రతిపాదనతో చెప్పుతున్నాడు: యూదుల విశ్వాసలేమి దేవుని విశ్వాస్యతను తక్కువ చేయలేదు సరిగదా, అది దేవుని విశ్వాస్యతను గొప్ప చేసింది. మొదటిగా, భేదం యొక్క రూపంలోనే యిది ఆ పని చేసింది - సరి క్రొత్తగా ఉతికిన వస్త్రం - మురికి గుడ్డతో పోల్చితే పరిశుభ్రంగా ఉంటుంది. రెండవది, వారికి ఎన్ని లోపాలున్నప్పటికీని, ఆయన యూదులతో చేసిన నిబంధనను కొనసాగించి దాన్ని ఘనపరచుతూ ఉండగా, ఆయన కనికరము ప్రదర్శించడానికి అత్యధికమైన అవకాశాన్ని అది ప్రసాదిస్తుంది. ఈ వాదనను యిలా చెప్పవచ్చు, “మన పాపాలు దేవుని మంచిగా కనుపరచుతాయి” (SEB చెప్పినట్లు).

యూదుల దుర్నీతి దేవుని నీతిని గొప్ప చేసినట్లు ఊహించుకొని, ఎదిరి యిలా కొనసాగుతున్నాడు: “ఏమందుము?” (5బి వచనం) లేక “ఏ తీర్మానానికి మనం చేరుకోవాలి?” “ఉగ్రతను చూపించు దేవుడు అన్యాయస్థుడగునా?”<sup>22</sup> (5సి వచనం). ఆ ఆలోచనను వివరించుతాను: “పౌలా, నీవు దేవుని ఉగ్రతను గూర్చి మాట్లాడావు [1:18; 2:5, 8 చూడు]; (అన్యజనులపై ఆయన కనుపరచవలసియున్నట్లు) యూదులమైన మనపై దేవుడు ఉగ్రతను కనుపరచినట్లుయితే, అప్పుడు ఆయన మనకు చేసిన వాగ్దానాలను నిలుపుకొనడంలో తప్పిపోయినవాడైయుంటాడు. అది ఆయనను

దుర్మితీపరునిగా చేస్తుంది - ఆయన తప్పక నీతిమంతుడైయుండడు. దేవుడు మనలను శిక్షించడం న్యాయం కాదు!” వారు ఎంతటి పాపులైనా సరే, వారు యింకను దేవుని నిబంధన జనమైయుంటారనే భావనకు యూదులు గట్టిగా అంటుకొనియున్నారు. అందునుబట్టి, వారు ఎంత దుష్టులుగా ప్రవర్తించినా, చివరిలో దేవుడు వారిని రక్షిస్తాడని వారు నమ్మకయుంచారు.

### జవాబు (3:5డి, 6)

యూదులతో మాట్లాడినప్పుడు ఈ వాస్తవ ఆక్షేపణను పౌలు ఎదుర్కొనియుండవచ్చు, కాని, దాన్ని వ్యక్తపరచడానికి అతడింకను సంకటపడుతున్నాడు. క్షమాపణ చెప్పుకొనే వివరణతో అతడు తన జవాబును ఆరంభించాడు: “నేను మనుష్యరీతిగా మాటలాడు చున్నాను” (3:5డి). అంటే, “వారి పాపాన్ని సమర్థించుకొనడానికి ప్రయత్నించినప్పుడు, ఎంతటి పరిహాస స్థితికి నరులు దిగుతారో నేను నీకు చూపుతాను!” దేవుడు ఎన్నడూ దుర్మితీపరుడు కాడని అగ్నివంటి ప్రయోగంతో తన అయిష్టాన్ని “అట్లనరాదు!” అని తెలిపాడు (6వ వచనం).

క్షుప్త ఖండనముగా అతడు దీన్ని వెంటాడాడు: “అట్లయినయెడల దేవుడు లోకమునకు ఎట్లు తీర్పు తీర్చును?” (6బి వచనం). ఈ మాటలకు (1) విదితమైన భావముంది, (2) అంత స్పష్టంగా లేని అర్థం కూడ ఉంది. పైపైకి పౌలు ఏమంటున్నాడంటే, “దేవుడు దుర్మితీపరుడైతే, ఆయన లోకానికి తీర్పు తీర్చడానికి యోగ్యతలేనివాడైయుంటాడు. ఆయన లోకానికి తీర్పు తీర్చునని నీవు గుర్తించినందున,<sup>23</sup> ఆయన నీతిమంతుడని నీవు అంగీకరించి తీరాలి.”

ఏదియెలాగూన్నా, పౌలు అంతకంటే ఎక్కువగానే చెప్పుతున్నాడు. ఏమంటే, యూదుల దుర్మితీ దేవుని నీతిని గొప్ప చేసిందనియు, “ఆయనను మంచిగా కనుపరచేదానికొరకు” దేవుడు యూదులను శిక్షించడం అన్యాయమనియు చెప్పే వాదనకు అతడు బదులిస్తున్నాడు. ఇంతకు పౌలు ఏమంటాడంటే, “సాధారణమైన లోకానికి నీ రీజనింగ్ వర్తింపజేయనిమ్ము. అన్యజనులు మీ కంటే అధికమైన దుర్మితీపరులని నీవు నమ్ముతావు.<sup>24</sup> ఇప్పుడు, దుర్మితీ దేవుని నీతిని గొప్ప చేసినట్లయితే, అన్యజనులు అధికమైన దుర్మితీ నీ దుర్మితీకంటెను దేవుని నీతిని మరి ఎక్కువగా గొప్ప చేస్తుండాలి. అప్పుడు, ఆయన అన్యజనులకు తీర్పు తీర్చడం రెండంతల అన్యాయమౌతుంది కదా. నీ వాదనను బట్టి, దేవుడు ఎవరికీ తీర్పు తీర్చలేడు. నీవు ఆయనను లోకానికే తీర్పు తీర్చ యోగ్యత లేనివానిగా చేశావు!”

పౌలు జవాబును ఆలోచించిన తరువాత, యూదుని ఆక్షేపణవైపు చూచి యిలా అనడానికి నీవు శోధింపబడవచ్చు, “ఇప్పుడు అది ఒక అవివేకమైన వాదన! ఎవడైనా అంత పరిహాసాస్పదంగా ఎలా ఉండగలడు?” జీవితంలో అనేక సంగతులకు నీవు ఆధారపడలేవు, కాని నీవు దానిమీద ఆధారపడవచ్చు: జనులు తప్పు చేసినప్పుడు, హాస్యాస్పదమైన వివరణలతో తమ్మునుతాము సమర్థించుకొంటారు.<sup>25</sup> “నాతో నుండుటకు నీవు నాకిచ్చిన ఈ స్త్రీయే ఆ వృక్షఫలములు కొన్ని నా కియ్యగా నేను తింటినని”

ఆదాము దేవునితో అన్నాడు (ఆదికాండము 3:12; నొక్కి చెప్పింది నాది). చిన్నబిడ్డ ఒక పాత్రను పగులగాట్టి, కుక్కవైపు తన చెయ్యి చూపి, “అది చేసింది” అని అంది. ఒక నవ యువకుడు కొద్ది కాలంపాటు నిలిచే ఫ్యాషన్ ప్రకారం పోవాలనే ఆతురతతో, “కాని ప్రతి ఒక్కరు దాన్ని చేస్తున్నారు” అని తన తల్లిదండ్రులతో అంటాడు! ఒక వివాహితుడు, అక్రమ సంబంధాన్ని సమర్థించుకొనడానికి, “నా భార్య నన్ను అర్థం చేసికోదు” అని అంటాడు. మారుమనస్సు పొందడం కంటే సమర్థించుకొనడం సులభమని ఒక వ్యక్తి అన్నాడు.<sup>26</sup> Leon Morris యిలా రాశాడు, “పాపులమైన మనము మనలను మనమే సమర్థించుకోవాలనే ప్రయత్నంలో నమ్మశక్యం కానంత చాతుర్యాన్ని ప్రదర్శిస్తాం.”<sup>27</sup>

## **ఆక్షేపణ: “పౌలా, దేవుని మహిమను గూర్చి నీవు తికమకపడ్డావు!” (3:7, 8)**

### **ఆక్షేపణ (3:7)**

అది మనలను నాల్గవ ఆక్షేపణకు తెస్తుంది. 7వ వచనంలో పౌలు యిలా అన్నాడు, “దేవునికి మహిమ కలుగునట్లు నా అసత్యమువలన దేవుని సత్యము ప్రబలినయెడల నేనికను పాపినట్లు తీర్పు పొందనేల?”

7వ వచనంలో, “నా అసత్యము” అని పౌలు పలికిన “నేను” అనే పదాన్ని ఉపయోగించాడని కొందరు గుర్తించారు. పౌలు మూడు ఆక్షేపణలను ప్రవేశపెట్టి, అటు తరువాత వచనం 7లో, తన ఎదిరి యొక్క రీజనింగ్‌ను తనకే వర్తింపజేసికొన్నాడు. ఈ వచనానికి పౌలు యిలాటిదో చెప్పాడని: “నీ పాపములు దేవుని మహిమను ప్రబలునట్లు చేసినవని నీవు అన్నావు. గనుక ఆయన నీకు తీర్పు తీర్చకూడదు. అయితే, అదే సమయంలో, నీవు నన్ను అబద్ధికుడనని పిలుస్తున్నావు. నీ రీజనింగ్ సరియైనదైతే, నా అబద్ధము అని పిలువబడేది కూడ దేవుని మహిమను ప్రబలునట్లు చేసేదే. అది వాస్తవమైనప్పుడు, పాపినని నీవు నన్ను ఖండించడం పరస్పరము విరుద్ధమౌతుంది!”

ఈలాటి భాష్యం నిశ్చయంగా సాధ్యమౌతుంది. మూల వాక్యానికి యిది ఏ మాత్రం హాని చేయదు. ఏదియెలాగున్నా, “అబద్ధము” (అసత్యము) అనే మాటకు సంబంధించి, పౌలు ప్రతి మనుష్యుడును (సందర్భంలో, ప్రతి యూదుడు), 4వ వచనంలో అన్నట్లు, అబద్ధికుడగునని ఊహించిన ఎదిరి సూచిస్తున్నాడని నాకు తోస్తుంది. పౌలు ఉత్తమ పురుషును ఉపయోగించడానికి సంబంధించి, తన పాఠకులలో తాను ఒకడన్నట్లు తరచుగా సూచించుకున్నాడు.<sup>28</sup> ఇప్పుడే వ్యక్తపరచబడినదాన్ని పోలి 7వ వచనంలోని నాల్గవ ఆక్షేపణను పౌలు పలుకుతున్నాడనేది నా తలంపు (NIV; AB; CEV; NLT లను చూడు). “మన అబద్ధం దేవుని సత్యానికి కీర్తి కలిగించి, చిట్ట చివరికి దేవుని మహిమను అధికం చేసేదైనట్లయితే, యూదులు పాపులని నీవు [పౌలు] ఎందుకు మానక నిర్బంధిస్తున్నావు?” అని యూదుల పక్షపువాది వాదిస్తున్నట్లున్నాడు.



### జవాబు (3:8)

పౌలు యొక్క ప్రాథమిక జవాబు ఏమంటే, 5, 7 వచనాల్లో వ్యక్తపరచబడిన ఈలాటి వాదాన్ని దాని తార్కిక తీర్మానానికి తీసికొనిపోయినట్లయితే, పాపం చేయడం మంచిదే ఎందుకంటే, చివరికి పాపము దేవుని మంచిగా ప్రదర్శిస్తుందని ఒకడు తీర్మానిస్తాడు. వచనం 8ఎ-సిలో, పౌలు దాన్ని ఈ విధంగా అంటున్నాడు: “మేలు కలుగుటకు కీడు చేయుదము...” అని ఎందుకు చెప్పకూడదు? ఈ విధంగా వ్యక్తపరచితే, ఆ రీజనింగ్ ఎవనినైనా వెనుకకు కొట్టుతుంది. చెడుగు ఎన్నడూ మంచి కాదు, మరియు పాపము ఎన్నడూ మెచ్చబడదు.

“మేలు కలుగుటకు కీడు చేయుదముని” ఎవడైనా నిజంగా వాదిస్తాడా? కాని జనులు అన్నివేళలా అదే చేస్తారు! సరిగ్గా ఈ మాటలనే వారు ఉపయోగించరు, కాని అదే దాని అడుగున నిలిచిన తత్వం.<sup>28</sup> నేను ఈ మాటలు వ్రాస్తూ ఉండగా, “పాఠశాలలకొరకు డబ్బు సమకూర్చడానికి,” రాష్ట్రంలో చట్టబద్ధమైన జూదాన్ని పెంచడానికి ఓక్షహోమా గవర్నర్ పౌరుల అంగీకారాన్ని కోరుతున్నాడు. అతని ప్రసంగాన్ని నేను ఆలకిస్తుండగా, “మేలు కలుగుటకు కీడు చేయుదముని” 8వ వచనపు మాటలు నా మనస్సులో ప్రతిధ్వనించాయి.

“మేలు కలుగుటకు కీడు చేయుదము” అనేది ప్రాచీన కాలపు తత్వశాస్త్రపు పలుకై ఉంది: “ఫలితం పనిని సమర్థిస్తుంది” [The end justifies the means]. చివరి ఫలితం మేలైనంతమట్టుకు, అలక్ష్య సాధనకు ఏమి చేశారనేది అప్రాముఖ్యమని అనేకులు నమ్ముతారు. ఒక యువకుడు పరీక్షల్లో కాపీలుకొట్టి దాన్ని సమర్థించుకుంటాడు. “ఎందుకంటే” - ఉపయోగించింది (మోసం) మంచిది కాదు, దాని “ఫలితం” పట్టభద్రుడవ్వడం కోరదగింది. ఒక ఉద్యోగి తన తప్పుల కొరకు యితరులను నేరస్థులుగా ఆరోపించాడు - ఎందుకంటే, ఉపయోగించినది (అబద్ధమాడడం) తప్పే అయ్యున్నా దాని “ఫలితం” (తన ఉద్యోగాన్ని నిలబెట్టుకొనడం) అతనికి ప్రాముఖ్యం. భక్తిహీనమైన ఈ తత్వంతో ఎన్ని దుష్ట కార్యాలు శాశ్వతంగా కొనసాగుతున్నాయో దేవునికే తెలుసు.

8వ వచనం మొదటి సగంలో, “(మేము చెప్పుచున్నామని, కొందరు మమ్మును దూషించిన ప్రకారము)” (8బి వచనం). “మేము” అనేది “సంపాదకీయమని పిలువబడే మేము” పౌలును మాత్రమే సూచిస్తుంది. అతని, అతని బోధను హేళన చేసే తన శత్రువులను గూర్చి అతడు మాట్లాడుతున్నాడు. “మేలు కలుగునట్లు కీడు చేయుదము” అని అతడు బోధించినట్లు వారు వాస్తవంగా చెప్పినట్లున్నారు. కృపపై పౌలు ఉపదేశాన్ని అది సూచించవచ్చు. 5:20లో అతడేమన్నాడంటే, “పాపమెక్కడ విస్తరించెనో అక్కడ కృప అపరిమితముగా విస్తరించెను.” “మనం ఎంత ఎక్కువగా పాపం చేస్తామో అంత ఎక్కువగా కృప పొందుతాం - గనుక మనం చేయగల పాపమంతా చేయాలి!” అన్నట్లు యిది బోధిస్తుందని పౌలు యొక్క విమర్శకులు దాన్ని వక్రంగా తిప్పారు (2 పేతురు 3:16బి చూడు). ఈలాటి తప్పుగా తెలియజేయు దూషణకరమైనదాన్ని పౌలు 6:1, 2లో చర్చించాడు.

“మేలు కలుగుటకు కీడు చేయుదము” అనే ఫిలాసఫీ ప్రతివాదము చేయ

పాత్రమైనట్టిదిగా పౌలు తలంచలేదు. దానికి బదులు, క్లుప్తమును బహు బలియమైన ప్రతిపాదనతో అతడు తీర్మానించాడు: “అట్టివారికి శిక్షావిధి న్యాయమే” (3:8డి). ఆది మూల వాక్యంలో ఉన్నట్టే యిది ఉంది.<sup>30</sup> “అట్టివారికి” అనేది “మేలు కలుగునట్లు కీడు చేయుదము” అనేవారిని సూచిస్తుందో లేక దేన్ని సూచిస్తుందో తేటగా లేదు. దీనికి సంబంధించి పౌలు మనస్సులో ఏమున్నా, నొక్కి చెప్పింది మాత్రం “న్యాయమే” అనేది యూదులు తాము కోరుకున్నదానంతటిని వాదించవచ్చు - అయితే, చివరికి, వారు యింకను పాపులయ్యే ఉన్నారు. దేవుడు వారిని దోషులుగా ఎంచడం ఎంత మాత్రమును అన్యాయం కాదు; అది “న్యాయమే.”

## ముగింపు

మన మూల వాక్యం కొద్దిదే, కాని మన హృదయాలతో మాటలాడే ప్రతిపాదనలతో అది నింపబడింది. ఉదాహరణకు, “ప్రతి మనుష్యుడును అబద్ధికుడగును గాని దేవుడు సత్యవంతుడు కాక తీరడు” అని 4వ వచనంలో పౌలు మాటలు (KJV) - “క్రైస్తవ ఫిలాసఫీ అంతటికి ప్రాథమిక సూత్రమని” John Calvin ఒప్పించబడ్డాడు.<sup>31</sup> James R. Edwards రాసిందేమంటే “అందరు అబద్ధికులనే శిక్షించు సత్యము” కాని “దేవుడు సత్యవంతుడనే స్వేచ్ఛనిచ్చు నిరీక్షణయు” ఈ ప్రతిపాదనలో ఉంది.<sup>32</sup> మనుష్యులు అబద్ధికులైనప్పుడు సయితం దేవుడు సత్యవంతుడైయుంటాడు. మనుష్యులు నమ్మదగినవారై యున్నప్పుడు కూడ దేవుడు నమ్మదగినవారైయుంటాడు. మనుష్యులు ఆధారపడ వీలుకానివారైయున్నప్పటికిని, దేవుడు ఆధారపడదగినవారైయుంటాడు. మనుష్యులు నిన్ను చేయి విడిచినను, దేవుడు నిన్ను ఎన్నడును విడనాడడు.

మన మూల వాక్యంనుండి ప్రాముఖ్యమైన యితర సత్యాలను మనం తీసుకోవచ్చు, కాని నేను ముగిస్తుండగా, నేను ఒక వాస్తవం మీద దృష్టి నిలపగోరుతున్నా: యూదులు లేవనెత్తగల ప్రతి ఆక్షేపణకు పౌలు బదులిచ్చాడు. న్యాయ స్థానాల్లో, డిఫెన్స్ లాయర్ కోర్టు వ్యవహారాలకు, “నేను ఆక్షేపిస్తున్నాను” అనే మాటలతో అంతరాయం కలిగించవచ్చు! ఆ తరువాత తాను ఆక్షేపిస్తున్నది ఎందుకో కారణాలను చెప్పుతాడు.<sup>33</sup> ఆక్షేపణ న్యాయ సమ్మతమని న్యాయమూర్తి తలంచినప్పుడు, “ఆక్షేపణ అంగీకరింపబడింది” అని అంటాడు. లేకుంటే, “ఆక్షేపణ కొట్టివేయబడింది” అని అంటాడు! ప్రతి సందర్భంలోను, యూదుల ఆక్షేపణకు సంబంధించి, దైవ ప్రేరేపితమైన జవాబు “ఆక్షేపణ కొట్టివేయబడింది” అనేదే. యూదులు ఎన్ని వాదనలను చేసినా, వారు రక్షణ యొక్క అవసరతలో ఉన్న పాపులేయని తేల్చబడింది!

నమ్మకమైన విధేయతతో దేవుని ప్రేమకు నీవు యింకను బదులియ్యకున్నట్లయితే (యోహాను 14:15; మార్కు 16:16; రోమా 6:3-6), స్పష్టంగా నేను నీతో మాట్లాడతాను: నీవు కోరుకున్నదంతా వాదించలేవు, కాని నీవు నశించిపోయావన్న వాస్తవాన్ని ఏదియు మార్చలేదు. ఒకవేళ నీ ఆత్మ సంబంధమైన స్థితి అదే అయ్యుంటే, నీ వాదములను కట్టిపెట్టి, దేవుని చిత్తానికి నిన్ను నీవు లోబరచుకో!

<sup>1</sup>3:9-20 సాధారణమైన రూపంలో ఉంటుంది (వచనాలు 9బి, 19బి) కాని యూదులకు అది ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధనిస్తుంది (9ఎ, 19ఎ, 20ఎ వచనాలు). <sup>2</sup>Douglas J. Moo, *Romans*, The NIV Application Commentary (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 2000), 103. <sup>3</sup>ఈ పాఠంలో నా హెడ్డింగ్స్ John R. W. Stott, *The Message of Romans: God's Good News for the World*, The Bible Speaks Today series (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1994), 95-97. <sup>4</sup>*The Analytical Greek Lexicon* (London: Samuel Bagster & Sons, 1971), 317. <sup>5</sup>W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine's Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 15. <sup>6</sup>This is discussed in John MacArthur, *Romans 1-8*, The MacArthur New Testament Commentary (Chicago: Moody Press, 1991), 168; Leon Morris, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1988), 153. <sup>7</sup>MacArthur, 169. <sup>8</sup>James R. Edwards, *Romans*, New International Biblical Commentary (Peabody, Mass.: Hendrickson Publishers, 1992), 83. <sup>9</sup>James D. Smart, *Doorway to a New Age* (New York: N.p., 1972); quoted in Morris, 153, n. 7. <sup>10</sup>“బలమైన, శక్తిగల కాంతిని” గూర్చి చెప్పు. అది టార్చ్‌కాంతి లేక మెరుపు దీపం కావచ్చు.

<sup>11</sup>*The Analytical Greek Lexicon*, 314. <sup>12</sup>Edwards, 83. <sup>13</sup>“రద్దుచేయు” (*katargeo*) అని తర్జుమా చేయబడిన గ్రీకు పదం సంయుక్త పదం. *Ergon* వ్యతిరేకింపబడి (a) మరియు హెచ్చు చేయబడింది *kata*తో. అంటే, “పనిచేయుకుండ చేయు” అనేది ప్రాథమిక అర్థం. (Morris, 155, n. 17.) <sup>14</sup>“Will it” అనేది మూల వాక్యంలో లేదు (KJV చూడు). గ్రీకులో జనాభా యిమిడియున్నందున తర్జుమాదారులు దీనిని చేర్చారు. <sup>15</sup>*Pistis* (“విశ్వాసము”) అనేది కొన్నిసార్లు “విశ్వాసముతో నిండుకొనిన” అనే భావంతో తర్జుమా చేయబడింది. <sup>16</sup>Edwards, 88. <sup>17</sup>గ్రీకులో “చేప్పుడు” అనే పదం లేదు. ఈలాంటి విధానంలో దేవుని నామమును పది ఆజ్ఞలు గలవారు ఉపయోగించినట్లు పౌలు ఉపయోగించలేదు. <sup>18</sup>నీవు ఉన్న ప్రాంతంలో ఈలాంటి ప్రయోగం ఉండవచ్చు. <sup>19</sup>“దావీదు బత్సేబా యొద్దకు వెళ్లిన తరువాత నాతాను ప్రవక్త అతని యొద్దకు వచ్చినప్పుడు దావీదు రచించిన కీర్తన” అని కీర్తన 51 ప్రారంభంలో వివరణ ఉంది. ఈ కథ 2 సమూయేలు 12:1-15లో కనిపిస్తుంది. <sup>20</sup>Moses E. Lard, *Commentary on Paul's Letter to Romans* (Lexington, Ky.: N.p., 1875; reprint, Delight, Ark.: Gospel Light Publishing Co., n.d.), 103.

<sup>21</sup>“Demonstrates” అనే పదం (*sunistemi*నుండి) తర్జుమా చేయబడింది. (*Sun* అంటే [“తో”] *istemi* అంటే [“ఉంచు”]) - ఒక వ్యక్తిని మరియొకనితో పరిచయం చేయు (“కలిపి ఉంచు”) అనుకూలమైన విధానంలో. “మన నీతి ... దేవుని నీతిని స్థాపించి కనుపరచుతుంది” అని AB అన్నది. <sup>22</sup>“Is He?” అనే ప్రయోగం గ్రీకులో వాక్యపు అమరికలోనే గుప్తమైయుంది. <sup>23</sup>అదికాండము 18:25 చూడు. <sup>24</sup>2:1 చూడు. <sup>25</sup>వినువారు గుర్తించగల ఉదాహరణను ఉపయోగించు. <sup>26</sup>Adapted from Bruce Barton, David Veerman, and Neil Wilson, *Romans*, Life Application Bible Commentary (Wheaton, Ill.: Tyndale House Publishers, 1992), 63. <sup>27</sup>Morris, 161. <sup>28</sup>*Ibid.*, 157-58. <sup>29</sup>ఈ భాగంలోను, తదుపరి వాక్య భాగంలోను వినువారికి పరిచయమైన ఉదాహరణను ఉపయోగించు. <sup>30</sup>*The Interlinear Greek-English New Testament: The Nestle Greek Text with a New Literal English Translation* by Alfred Marshall (London: Samuel Bagster & Sons, 1958), 610.

<sup>31</sup>John Calvin, *The Epistle of Paul the Apostle to the Romans*, trans. and ed. John Owen (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1948), 116. <sup>32</sup>Edwards, 85.

<sup>33</sup>నీ ప్రాంతంలోని కోర్టు విధానమును అవసరమును బట్టి ఉపయోగించు.