

ചെറുക്ക്രത്യയും ആത്മിയ വരങ്ങളും

കൊരീന്തു സഭയും പാലോസും തമ്മിൽ സംഘർഷമുമുണ്ടായ അബ്ദ്യായം 11 ലെ, രണ്ട് വിഷയങ്ങൾ ആയിരുന്നു, തല മുടുന്നതും, സാമുഹ്യ ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നതും. രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളും, “വിഗ്രഹാർപ്പിത കാര്യങ്ങളും,” (8:1), സഭ കൂടി വരുമ്പോഴത്തെ സംഭവങ്ങളായിരുന്നു.¹ ക്രിസ്ത്യാനികൾ മാറി നിൽക്കേണ്ടതും, രോമാക്കുകാരുടെ ദേവമാരെ ആരാധിക്കുന്ന ആചാരവുമായിരുന്നു തല മുടുന്നത്. സഭ ഭിന്നതയോടുകൂടുടെ സാമുഹ്യ ഭക്ഷണം കഴിക്കുമ്പോൾ അവർ മരക്കുന്നത് പൊതുവായ മനോഭാവവും പകിടിലുമാണ്. കർത്തൃമേശയിൽ പാലിക്കേണ്ട തത്തമാൻ ക്രിസ്ത്യാനികളോട് ആജ്ഞാപ ചീരിക്കുന്നത്. അബ്ദ്യായം 8 മുതൽ 10 വരെയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ തുടരുന്ന വിഷയങ്ങളുടെ തുടർച്ചയാണ് അബ്ദ്യായം 11 ലുള്ളത് അവൻ ആമുഖമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതും ഉൾപ്പെടുന്നു. അബ്ദ്യായം 12 തൊന്ത്രിയ വരങ്ങളെയും ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആരാധനക്ക് കൂടി വരുമ്പോൾ, അനേകാനും എങ്ങനെ പെരുമാറണം എന്നറിയുവാൻ അവർക്ക് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ആവശ്യമായിരുന്നു. സഭാധ്യാഗത്തിൽ, അവർ ആത്മിയ വരങ്ങൾ എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കണം എന്നു അവർ പറിക്കുവാനാണ് പാലോ 1സ്പ പറഞ്ഞത്. 12 മുതൽ 14 വരെയുള്ള അബ്ദ്യായങ്ങളിൽ “ആത്മിയ വരങ്ങളെ കൂറിച്ച്” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് പഠം ആരംഭിക്കുന്നത് (12:1).

“ആത്മാവിനാർ സംസാരിക്കണം” (12:1-3)

¹സഹോദരമാരെ, ആത്മിക വരങ്ങളെ കൂറിച്ച നിങ്ങൾക്ക് അറിവില്ലാതി തിരിക്കരുത് എന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ²നിങ്ങൾ ജാതികൾ ആയിരുന്ന പ്ലോൾ, നിങ്ങളെ നടത്തിയിരുന്നതുപോലെ, ഉള്ള വിഗ്രഹങ്ങളുടെ അടക്കൽക്ക് പോക പതിവായിരുന്നു. എന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നുവെല്ലോ. ³ആക്രയാൽ ദേവാത്മാവിൽ സംസാരിക്കുന്നവൻ ആരും യേശു ശപിക്കപ്പെട്ടുവൻ എന്നു പറകയില്ല. പരിശുശ്രാത്മാവിൽ അല്ലാതെ യേശു കർത്താവ് എന്നു പറവാൻ ആർക്കും കഴിയുകയില്ല എന്നു ഞാൻ നിങ്ങളെ ശപിപ്പിക്കുന്നു.

വാക്യം 1. സംഗതികളെ കൂറിച്ച് എന്നു പാലോസ് വ്യക്തമാക്കിയത്, കൊരിന്തുയിലെ സഹോദരങ്ങൾ പാലോസിനോട് എഴുതി ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അവൻ മറുപടി പറയുകയാണ്. 7:1 തൊന്ത്രാലോസ് പറഞ്ഞു, “നിങ്ങൾ എഴുതി അയച്ച സംഗതികളെ കൂറിച്ച്, സ്റ്റ്രീയെ തൊടാതിരിക്കുന്നത് മനുഷ്യന് നന്ന് നന്ന്.” 8:1 തൊന്ത്രാലോസ് പറഞ്ഞു, “വിഗ്രഹാർപ്പിതങ്ങളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞാലോ ...” എന്നും അവൻ പറഞ്ഞു.

ക്രിസ്ത്യാനി-ആകുന്നതിനു മുൻപും ക്രിസ്ത്യാനിയായ ശ്രേഷ്ഠവുമുള്ള പരിശീലനങ്ങളെ വേർപെടുത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് പാലോസ് അവരെ ബോധ്യമാക്കി. സഭയിലെ ചിലർ അമാനുഷ വരങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ ആത്മിയവരങ്ങൾ പരിശുഖാത്മാവിനാൽ പരിശീലിച്ചിരുന്നു, ആരംഭക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് നൽകപ്പെട്ട ഈ വരങ്ങൾ, വിശദാർപ്പിതത്തിനു സമാനരഹമന്ന് തോന്തിയേ ക്കാം. ഉദാഹരണമായി, രോഗശാന്തിക്കാരുടെ പല വിവരങ്ങളും പുരാതന ലോകത്ത് നിന്നു കൈമാറി കിട്ടിയരുന്നു. അതിനു പറമെ, അപോളോ ദേവനെ അനുഗമിച്ചിരുന്നവർ, “പ്രവചനം” നിർപ്പുചിച്ചിരുന്നില്ല. അവ തിസായേൽ പ്രവാചകമാരുടെതു പോലെ ആയിരുന്നില്ല, അല്ലെങ്കിൽ ആരംഭ ക്രിസ്തീയ കാലാവധിയിലേതു പോലെയുമായിരുന്നില്ല.

മതപരമായ ആളുകൾക്ക്, അമാനുഷ വരങ്ങൾ, ഒരാൾക്ക് ലഭിച്ചാൽ ആ വ്യക്തിക്കു പ്രത്യേക ബന്ധം അവരുടെ ദൈവത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ചതാണെന്ന് അവർ കരുതിയിരുന്നു. എല്ലാവരും അത്തരം ചിന്താഗതിയെ തളളിക്കും എന്നിരുന്നു. ഈ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക്, ക്രിസ്തുവിൽ ജീവിക്കുമോശ് അവ പാലിക്കണമായിരുന്നു. അവ ആത്മികയാണ് അല്ലാതെ അമാനുഷത്വത്തോടു പ്രദർശിപ്പിക്കയെല്ലാ ചെയ്യുന്നത്. അതേ സമയം, പ്രത്യേക കഴിവുകളെ അപ്പോൾ സ്ഥലാൺ കാണാതിരുന്നില്ല. എല്ലാ സഹോദരന്മാരും, ബോധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്, വിശദാർപ്പിതരുടെ പരിശീലനത്തിൽനിന്നു ക്രിസ്തീയ പരിശീലനത്തെ വേർത്തിച്ച് മനസിലാക്കുവാനായിരുന്നു, അവയുടെ ഉദ്ദേശവും സാന്നിധ്യവും ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക്, പ്രത്യേക സഭാവത്തിലുള്ളതായിരുന്നു.

3 അധിക്കംകൂടിപ്പ് പ്രഖ്യാതാക്കി (സ്റ്റ്രോക്ക്, “ആത്മികം”) അത് നിഷ്പലക്ഷ്യമായിരിക്കാം, അതിൽ ഉപയോഗിച്ച വാക്കിൽ, 12:1 നന്നായി തരഞ്ഞീമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് “ആത്മിയ കാര്യങ്ങൾ” അല്ലെങ്കിൽ “ആത്മിയ വരങ്ങൾ” എന്നതാണ്. നേരു മറിച്ച്, അത് പുല്ലിംഗം ആകാം, അങ്ങനെ വരുമോശ്, അത് “ആത്മിയ ആളുകൾ” എന്ന് അർത്ഥമായിരിക്കും. തുടരുന്ന ചർച്ചയനു സംശ്ലിഷ്ടം, പാലോസിൽ മനസിൽ, കൊന്തിന്ത്യയിലെ ചിലർക്ക് ലഭിച്ചത് പരിശുഖമാവിൽ നിന്നാണെന്ന് വ്യക്തം (12:8 നോക്കുക). അക്കാരണത്താൽ, എൻപ്പെട്ടെൻസബി തർജ്ജിക്കാരുടെ തീരുമാനം, “വരങ്ങൾ” എന്നത് ചരിച്ച് എഴു തിയിരിക്കുന്നത് ശരിയാണ്. സാഭാവികമായി, ദൈവം വിവിധ ആളുകൾക്ക് താലതുകൾ അമവാ കഴിവുകൾ നൽകിയത് ദൈവമാണെന്ന് പാലോസ് പറയുമോശ്, പാലോസ് സംസാരിക്കുന്നത് അതഭൂത വരങ്ങളെ കുറിച്ചാണ്.

വാക്കും 2. പാലോസ് പറഞ്ഞു, നിങ്ങൾ ജാതികൾ ആയിരുന്നവോശ്, നിങ്ങൾ വിശദാർങ്ങളെ സേവിച്ചിരുന്നു. “ജാതികൾ” എന്നത് ലഭിച്ച ശൈക്ഷിച്ച് വാക്ക് (എത്ര “ജനങ്ങൾ” അതിൽ നിഷേധ പ്രസ്താവനയില്ല; എന്നാൽ സുവിശേഷ വിവരങ്ങളുണ്ട്, അത് പൊതുവിൽ യെഹൂദരാമകൾ എത്രി രാധിക്കാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ, ആ വാക്ക് വ്യത്യസ്ത അർത്ഥത്തിലാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. “ആളുകൾ” “ജാതികൾ” ആയിരുന്നു, അതായത്, യെഹൂദരല്ലാത്തവർ വിശദാരാധകരയിരുന്നു. എന്നു പറയുന്നു. അവർ ദൈവത്തെയോ അവരെന്ന് നിയമത്തെയോ അഡിയാത്തവരായിരുന്നു. തിസായേൽ ദേശത്തുള്ളവർ ദൈവജനം ആയിരുന്നു എന്നു ക്രിസ്ത്യാനികൾ മനസിലാക്കിയിരുന്നു (ഉദാഹരണമായി, രോമ. 2:29 നോക്കുക), എന്നാൽ ആ ശൈക്ഷിക്ക് വാക്ക് എത്രനെ കുറച്ചു പുതിയ അർത്ഥം നൽകി. ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കുന്നവർ അബ്രക്കുസ്തവർ “ജാതികളാണ്.” “ജാതികൾ”

അല്ല. പകുഷ ശ്രീക്കുട്ട് വാക്ക് എന്നു തന്നെയാണ്. 12:2 ഞ്ച്, പാലോസ് സംസാരിക്കുന്നത്, തന്റെ ചില വായനക്കാർ, മുൻപ് അവർ ഉള്ള വിഗ്രഹങ്ങളുടെ അടുക്കൾ പോക പതിവായിരുന്നു എന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചു.

കഴിഞ്ഞ നാല് അദ്ദുയായങ്ങളിൽ പാലോസ് ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയം വിഗ്രഹാർപ്പിതും ആയിരുന്നു, എന്നാൽ 12:2 ലെ ഊരാ വാക്കുകൾ ആ വിഷയ തിന്തനിന്നു മാറി സഭാധേണാഗ്രത്തിൽ ആരാധനക്കിടയിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പെരുമാറ്റം എങ്ങനെന്നെന്നായിരിക്കണം എന്നു പറയുന്നു. പാലോസ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്, വിഗ്രഹങ്ങളെ ദൈവമാന്ന് കരുതി ആരാധനക്കുന്നതും, സത്യാദിവാന്തതും, ആരാധനക്കുന്നതും തമിലുള്ള പ്രകടമായ വ്യത്യാസത്തെയാണ്. ആ സത്യ ദൈവമാണ്, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പിതാവായ ദൈവം. ദയവും ചരിത്രവും തിരുവൈഴ്വുത്തും ദയവുംനായിരുന്ന പാലോസിന് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള എന്നായിരുന്നു (യെഹ. 44:9-11 നോക്കുക; യിരേ. 10:1-5; സക്രീ. 115:3-8).

കഴിഞ്ഞ കാലത്ത്, കൊരിന്തുയിലെ ചിലർ “ഊരാ വിഗ്രഹങ്ങളെ സേവി ചീരുന്നു എങ്കിലും അവ ജീവനില്ലാത്തവവയായിരുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആസാദിച്ച ആൽത്തിക വരങ്ങൾ, വിഗ്രഹാർപ്പിത പരീശീലക്കണ്ണാരുടേതുമായി തെറ്റിഡിക്കുന്നതും, പ്രവചനം, രോഗശാന്തി, അനൃഭാഷാ സംസാരം അമാന കൂഷ സമാനത അനൃദ്ധേവമാരുടെ ചടങ്ങുകളിൽ കണ്ണേക്കാം. എന്നാൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അന്ന് പരിശീലിച്ചത് അടിസ്ഥാനപരമായി വ്യത്യാസമുള്ള കാര്യങ്ങളായിരുന്നു.

വാക്യം 3. പാലോസ് സഹോദരമാരെ അറിയിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചതു നോക്കിയാൽ ആദ്യം ഒരു മർമ്മം ആയി തോന്ത്രിയേക്കാം. അത് ആർക്കും ഊഹിക്കാൻ കഴിയാത്തതാണ്. ആത്മാവിനാൽ സംസാരിക്കുന്ന ആർക്കും “Avathma I’irisan” (അവോദത്തു ലെസഹസ്) “യേശു ശപിക്കപ്പെട്ടവൻ എന്നു പറയുവാൻ കഴിയുകയില്ല.” അങ്ങനെ ആരും ഇല്ല എങ്കിൽ പാലോസ് അങ്ങനെ പറയുവാനുള്ള സാഹചര്യമില്ലല്ലോ. “ദൈവാത്മാവിനാൽ” എന്ന് അവകാശപ്പെട്ട് ചിലർ “യേശു ശപിക്കപ്പെട്ടവൻ” എന്നു പറയുവാനുള്ള കാരണം എന്ത്? ഇതിനുള്ള ഒരു മർമ്മം പാലോസ് വിഗ്രഹമാക്കാതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

“ദൈവാത്മാവിനാൽ സംസാരിക്കുന്ന” എല്ലാവരേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയായിരിക്കയില്ല പാലോസ് ആ കാര്യം പറഞ്ഞത്. അന്നു ദൈവമാരെ നമസ്കരിച്ചിരുന്നവരുടെ ഇടയിൽ അനൃഭാഷാ-സംസാരവും, പ്രവചനവും നടന്നിരുന്ന തുകാണാകാം പാലോസ് ആ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞത്. ഒറ്റ നോട്ടത്തിൽ അവ ദൈവത്തെ നമസ്കരിക്കുന്നതിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായി തോന്ത്രകയില്ല. സ്വയോനിസിനെന്നും സീബേലൈഡൈയും ആരാധനയിലും അതു ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. പാലോസ് അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് അത് പറഞ്ഞത്തെങ്കിൽ, അവൻ ആത്മിയ വരങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കയാവാം ചെയ്തത്. അനൃദ്ധേവമാരെ നമസ്കരിച്ചിരുന്നവർ ചെയ്തതിൽ നിന്നു വിഭിന്നമായി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആൽത്തിയ വരങ്ങളെ പ്രദർശിപ്പിച്ചത് വലിയ അർത്ഥവത്തായ രീതിയായിരുന്നു. ദൈവിക ശക്തി ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലം അതിൽ കാണാമായിരുന്നു. “പരിശുഖാന്തരവ് ഉള്ളവൻ” ആരും യേശു ശപിക്കപ്പെട്ടവൻ എന്നു പറയു

കയില്ല. പരിശുദ്ധാത്മാവിലല്ലാതെ “യേശു കർത്താവ്” എന്നു പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല.

അപ്പോസ്റ്റലൻ അവസാനം പറഞ്ഞ പ്രസ്താവന തള്ളിക്കളയലിനെ പിന്തുണക്കുവാനായിരുന്നു. കർത്താവാൻ എന്ന് അവനെ ആത്മാവിനാൽ അല്ലാതെ എറ്റു പറയുവാൻ കഴിയാത്തതുപോലെ, യേശു ശപിക്കപ്പെട്ടവൻ എന്ന് ശ്രാതമാർക്കല്ലാതെ പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല. മറ്റാരു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ വിധിപ്പിക്കർക്കു മാത്രമെ “യേശു ശപിക്കപ്പെട്ടവൻ” എന്നു പറയുവാൻ കഴിയും. ആത്മാവിന്റെ സാധ്യനും ലഭിച്ചവർ അല്ലാതെ, യേശു വിനെ കർത്താവ് എന്നു വിജിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. അവൻ ആത്മാവിനു ഒരു നയികപ്പെട്ടാലല്ലാതെ അത് സാധ്യമല്ല എന്നർത്ഥമാണ്. “യേശു കർത്താവ് ആകുന്നു” എന്നു എറ്റു പറയുന്നവരെല്ലാം പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ നയികപ്പെട്ടുന്നവരാകുന്നു. കൊറിന്തുർ അനേകാനും പിന്തുണക്കുവാനുള്ള കാരണം അവർ പൊതുവായി യേശുവിനെ കർത്താവ് എന്നു എറ്റു പറഞ്ഞതാണ്. ഓരോരുത്തർക്ക് ലഭിച്ച വരങ്ങൾ അനേകാനും ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം, വരങ്ങൾ മറ്റൊള്ളവയേക്കാൾ വലുതാണെന്ന് അവർ തെറ്റിലുതിച്ചു. ശരീര ത്തിന്റെ ഫലക്കുതകൾ ഉള്ളാൽ കൊടുത്ത് അപ്പോസ്റ്റലൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

“വിവിധങ്ങളായ വരങ്ങൾ” (12:4-11)

⁴എന്നാൽ കൃപാവരങ്ങളിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ട്, ആത്മാവ് കൗതൈ. ⁵ഈ ശ്രൂഷകളിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ട് കർത്താവ് രൂവാൻ. ⁶വീരുപ്പവൃത്തികളില് വ്യത്യാസം ഉണ്ട് എക്കിലും പലതിലും എല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് രൂവാൻ തനെ. ⁷എന്നാൽ ഓരോരുത്തന്ന് ആത്മാവിന്റെ പ്രകാശനം പൊതുപ്രയോജനത്തിനായി നൽകപ്പെടുന്നു. ⁸രൂവാൻ ആത്മാവിനാൽ ജനാനന്തിരിന്റെ വചനവും മറ്റാരുതന്ന് അതേ ആത്മാവിനാൽ പരിജ്ഞാനന്തിരിന്റെ വചനവും നൽകപ്പെടുന്നു. ⁹വേരൊരുത്തന്ന് അതേ ആത്മാവിനാൽ വിശ്വാസം, മറ്റാരു വന്ന് അതേ ആത്മാവിനാൽ രോഗശാനികളുടെ വരം. ¹⁰മറ്റാരുവന്ന് വീരുപ്പവൃത്തികൾ, മറ്റാരുവന്ന് പ്രവചനം, മറ്റാരുവന്ന് ആത്മാകളുടെ വിവേചനം. വേരൊരുവന്ന് പലവിധ ഭാഷകൾ, മറ്റാരുവന്ന് ഭാഷകളുടെ വ്യാവ്യാസം. എന്നാൽ ഇത്തല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് താൻ ഇച്ചിക്കും പോലെ, അവനവന്ന് അത്തു വരം പകുത്തുകൊടുക്കുന്ന ഒരേ ആത്മാവ് തനെ. ¹¹ശരീരം നന്ന് അതിന് അവയവം പലതും സരീരത്തിന്റെ അവയവം പലതായിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ശരീരവും ആയിരിക്കുന്നതുപോലെ ആകുന്നു ക്രിസ്തുവും.

കൊരിന്തുർക്കുള്ള ലേവന്തതിന്റെ ആദ്ദോഗത്ത് പൗലോസ് ഏകക്ക് തകൾ ഉള്ളാൻ കൊടുത്താൻ സംസാൽച്ചു തുടങ്ങിയത് (1:10; 3:3 നോക്കുക). ആ സഹോദരനാർ ഫലക്കുതകയെ കുറിച്ച് ചോറിച്ചിരുന്നില്ല; അവർ ആത്മിയ വരങ്ങളെ കുറിച്ചും അവ എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കണമെന്നും, അവയുമായ ബന്ധം എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്നും അവർ ചോരിച്ചിരുന്നു. തനിക്കു മുൻപ് ജീവിച്ചിരുന്ന യേശുവിന്റെ അതേ ചിന്ത തന്നെയായിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലന്റെ തുംബ. (യോഹ. 17:20, 21). അവൻ മുൻപ് ജീവിച്ചിരുന്ന ക്ഷേമന്റെ ഓഫ് റോമി നേര്യും ചിന്ത അതായിരുന്നു (സി. ഏ. ഡി. 98).² നൂറ്റാണ്ടുകളായി അസംഖ്യം ആളുകളുടെ ചിന്ത അതായിരുന്നു. ആത്മിയ വരങ്ങളെ കുറിച്ചു പൗലോസിനേ

எக் எழுதி சோனிசு மருகாறுண்ணும் பாலூாஸ் கற்றொவிளை ஸடையுடெ பொயாநூ களைகளிலெடுத்து மருபடி நல்கி.

வாகூப் 4. வாகூப் 1 த் தெவான் (ப்ரதிபானிசு) “அத்திய வரணைச்” தென்யாள் 12:4 எழுதியின்போல் அபைங்குதலைக்கீழ் மனங்கிலும் ஒத்த, ஸ்பஷ்டமாயும், அத் வரணைச் சுர்மாடா (கறிஸ்மாடா). “வரம்” என்னத் புதிய நியமத்தில் கூடுதலும் உபயோகிசு மீக் வாக்க் பிராங் (ஸோவோள்) அத் வாக்கினே மரு வகேஞ்செஜ்ஜாள் மரெர் (ஸோகரை) யும் பிராமா (ஸோகோ) யும். அத் மூன்று வாக்குகளும் எடுதிய நியம த்தில் முழுதிலயிகம் பொவஶும் உபயோகிசுரிக்கூன்று, தன்றே லேவன்த்தில், பாலூாஸ் ஸோகரையும் என வாக்க் அன்னு பொவஶும் மாத்ரமாள் உபயோ சிசுத், செயரோள் குறிக்கீல் மாத்ரமாள் உபயோகிசுத். அதுகையுமூல பதின் ஏடு பொவஶுண்ணில் எழு பொவஶுவும் 1 கொறின்துதிலாள். அவஸ்யாயம் 12 த் தெவான் அத் வாக்க் அன்னு பொவஶும் உபயோகிசுரிக்கூன்று. “வரணைச்” என்னதின் பாலூாஸ் கறிஸ்மாடா உபயோகிசுத் வஜர ஶல்யோகெயாள்; அதே அந்தம் தென்யாள் (சுர்து, காலிஸ், “கூப்”) என்னதினுமூலத், அதினோடாத்து நிற்கூன்தாள் (சுர்து, காஹ, “ஸங்காஷம்”)³ கிஸ்து வின் கற்றொவாயி எழு பரியுபோல் லடிக்கூன் கூபயும் ஸங்காஷவும் அவர்க்கூனியும் தென்.

ஹிரை பரியுன வரணைச் ஸுஷிப்பிக்கூன்த் அமாநூப்பு ஶக்தியாள். நிதுஜீவன் அடக்கம் கெவபம் தன்றே ஜந்துதின் நஞ்சுகூன்வயில் உஶபூடுந தாள் (கறிஸ்மாடா) அவர்க்கு கருளாயிக்குப்பகாரமூல வரணைசும்⁴ (ரோம. 6:23); என்னால் 1 கொறின்து 12-14 எந்த ஸங்கல் ஸோக்கியால் அத் வாக்கின் பரிமிதியுமூலத்தாயி காளாா. சுந்தரக்கி பரிணதால் அத் வாக்க் எபோசும் எனு தென்யலை பரியுனத், பாலூாஸ் ஹிரை “அத்திய வரணைசை” குளி சூலை சோந்துண்ணக் கூடுபடி பரியுக்கியாள் (12:1), தன்றே ப்ரதிக்கரன லிட்டில் பாலூாஸ் எதானும் “வரணைச்” மாத்ரம் பரியுனுமூல என் வழாபூதா கசெல் திரிசுரியாள். அத் பிரதேக வரணைச் ஸடையுடெ அத்திக்கவர்லுங்கின சூலை நிழலை அவரை வழக்கிப்பறமாய கஶிவுக்கூடியி காளாவாள் துடனி. கூடுதல் பொயாநூமூலங்களுடைய அத்திக்கல் மத்ஸர ஸுவலியோட அத்திய வரணைசை உபயோகிசுபோல் ஸக்கூலத்தில் கின்ற தூபபூடு.

அதுரை கிஸ்துநிக்கலை ஹு அத்திய வரணைச் நஞ்சுகிய ஸமயத்த அவருடெ ஹஷ்டப்பகாரம் அவரை உபயோகிக்கூவாள் கஶின்திருந்து. உடை ஹரளமொயி, பதைாஸினும் யோஹநாநூம் கேவலய பதிஸ்தத்து வருந எல்லா முடக்கரேயும், அலைக்கின் அய்யரெயும் ஸாவுமாக்கூவாள் கஷி யுமாயிருந்து. அதுரையெல்லா ஸாவுமாக்களை எனு தீருமானிக்கூவான கூலை ஸாத்திரும் அவரின் நினு கெவபம் எடுத்துக்கல்லனில் (பெவி. 3:6). அதுபோலே அத்திய வரணைச் லடிசு மரு கிஸ்துநிக்கலை ஶதியாய ரீதியின் என்னால் அவரை உபயோகிக்களைமென் தீருமானிக்கூவாள் அவர்க்க கஶின்திருந்து. அத்திராம் வரணைசுத் தெடுந்தாள் அநூலோஷயும் பிவாபநும் (1 கொ. 14:32). அத் வரணைச் உபயோகிக்கூங்கிறுது மன்னும் ஹஷ்டவும் அதின் உஶபூடுருந்து; அத் கிஸ்துநிக்கலை விகாரத்தையோ ஸாவதென்றை கெவா அவரின்நினு மாடு நிர்த்தியிருந்தில்.

ദൈവജനത്തിന്റെ അപേക്ഷയോട് പ്രതികരിച്ച് ദൈവത്തിനു തന്റെ ഹിതപ്രകാരം ഒരു സമയത്തും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയും. എനാം നൃറാണിലെ സഭയുടെ പേരെറരേതേമെന്നക് ദൈവം മറുപടി നൽകിയതുപോലെ ഈ ആധ്യാത്മിക കാലത്തും ദൈവം മറുപടി നൽകും. അവൻ്റെ പ്രവൃത്തികൾ അതിശയിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും. എനാം-നൃറാണിലെ സഭയിൽ പരിശുദ്ധാം തമാപിന്റെ അതഭൂതവരാങ്ങൾ ദൈവം നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ആധ്യാത്മിക കാലത്ത് ദൈവം ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് താലതുകളാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അന്ന് അതുകൂടി വരങ്ങൾ അവർ വിഭേദത്തോടെ ഉപയോഗിക്കണായിരുന്നു. എനാം-നൃറാണിലാണെങ്കിലും വ്യക്തികൾക്ക് നൽകിയ സവിശേധികാരം അവർ ദൈവത്തിന് കീഴ്പ്പെട്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. ദൈവഹിതമനുസരിച്ചായിരുന്നു. അടയാളങ്ങളും, വീരുപവ്യതികളും ചെയ്തിരുന്നത്.

എൻ്റെ താൽപര്യമനുസരിച്ച് ദൈവത്തിന് തന്റെ ജനത്തിൽ പ്രവർത്തിപ്പാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. (കരിസ്മറൂറാ) എനാം നൃറാണിലും, ഈ ആധ്യാത്മിക കാലത്തും, ദൈവം സഭയുടെ പ്രാർത്ഥനകൾ മറുപടി നൽകുന്നത് അവൻ്റെ അതുകൂടി ശക്തിയാലാണ്. അതേ ആത്മാവ് ആത്മിയ വരം ലഭിച്ച അന്നത്തെ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും ആധ്യാത്മിക കാലത്തുള്ളവർക്കും തമിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്നെന്ന നാൽ അവർക്ക് ആ ശക്തി ഇവരുടെ വിഭേദനപ്രകാരം ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നതാണ്. ദൈവം അവരെ അതിന് അനുവദിച്ചിരുന്നു. അമാനുഷ ശക്തിയുടെ പ്രാർഥന ഇന്ന് ഇല്ല; ഇന്ന് ആത്മിക വരങ്ങൾ അതുകൂടി ശക്തിയാൽ നടക്കുമെന്ന ധാരണ ശരിയല്ല. ദൈവം തന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരമാണ് ഓരോനും ഓരോ സമയത്ത് ചെയ്യുന്നത് എന്ന കാര്യം നാം മനസിലാക്കണം. നല്ല വരങ്ങൾ മർസാർക്കാരെ ദൈവമഹത്തതിനായി ഉപയോഗിക്കുവാനാണ് പണ്ഡാലാസ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്.

വാക്കുങ്ങൾ 5, 6. എല്ലാ നമയുടെയും ഉറവിടം കർത്താവാകയാൽ, ആത്മാവിനാൽ നൽകപ്പെടുന്ന എല്ലാ വരങ്ങളും ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെയാണ് “ശുശ്രൂഷ” (ദിക്കോൺ, സയാകോൺഡ) സുചിപ്പിക്കുന്നത്. ഒരേ കർത്താവ് വിവിധ രീതിയിലുള്ള ശുശ്രൂഷകളും, വിവിധ വരങ്ങളും നൽകുന്നതിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അതിശയിക്കുന്നു. കാരുമില്ല. വിവിധ രീതിയിലുള്ള ആത്മിയ വരങ്ങളും, വിവിധ “ശുശ്രൂഷകളും” കർത്താവ് തന്റെ ഭാസ്മാർക്ക് നൽകിയത് സഹോദരങ്ങൾക്ക് കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഉദാഹരണമായി, ദൈവം ചിലരെ അപ്പാസ്തലമാരായും, മുപ്പുമാരായും, ഉപദേശ്യർട്ടാക്കമാരായും, ശുശ്രൂഷകമാരായും നിയമിച്ചിരുന്നു (12:29; എഹെ. 4:11 നോക്കു). ദൈവം ആളുകൾക്ക് വിവിധ ആത്മിയ വരങ്ങൾ നൽകിയപ്പോൾ, അവർ അൽ ഉപയോഗിപ്പാൻ തയ്യാറായിരുന്നു. കൊറിന്തുൻ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സാമാന്യബോധം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള പദ്ധതിയാണും എന്നും തോന്നുന്നു. ആളുകൾ വ്യത്യസ്ത രായത്തിനാൽ, അവർക്ക് ദോജിച്ച വരമായിരുന്നു നൽകിയത്.

“ആത്മാവ് ഒന്ന്,” “കർത്താവ് ഒരുവൻ,” ഒരേ ദൈവമാണ് വിവിധങ്ങളായ “ആത്മിയ വരങ്ങളും” “വിവിധ ശുശ്രൂഷകളും” ഒരേ ദൈവം ആണ് നൽകുന്നത്, ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ അവ വിവിധ ഘാഛങ്ങളാണ് പുറപ്പെട്ടവിക്കുന്നത് (12:4-6). കൈജെവിയിൽ 12:6 പറയുന്നത് “വീരു പ്രവൃത്തികളുടെ ഘലം” എന്നതിനു പകരം, “വിവിധ വരങ്ങൾ” എന്നാണ്. സിള്ളവി പരയുന്നത്, “നമുക്ക് ഓരോരുത്തർക്കും വ്യത്യസ്തകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ കഴിയും എന്നതാണ്, ഒരേ ദൈവമാണ് എല്ലാ കാര്യവും നമ്മിൽ ചെയ്യുവാൻ സഹായി

ക്കുന്നത്.” ഒരാൾക്ക് ആത്മിയ വരങ്ങൾ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്, അധ്യാളുടെ നല്ല ജീവിതത്താലോ അല്ലെങ്കിൽ ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേക ആനുകൂല്യം അധ്യാളിൽ ഉള്ളതുകൊണ്ടോ അല്ല. ആത്മിയ വരങ്ങൾ വ്യക്തികളെ ഉയർത്തുന്നതിനായിരുന്നില്ല, മറിച്ച് സദയെ വളർത്തുന്നതിനായിരുന്നു. ആ പ്രവൃത്തികളില്ലാം ചെയ്യുന്നത് ദൈവത്തിനും, ക്രിസ്തുവിനും, പരിശുഭാത്മാവിനും വേണ്ടിയാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ, പാലോസ് ദൈവികത്താൽ മുന്നു വ്യക്തികളെയും ഉന്നി പറയുകയാണ്. ദൈവത്തിന്റെയും, ക്രിസ്തുവിന്റെയും, പരിശുഭാത്മാവിന്റെയും പ്രവൃത്തികൾ എല്ലാം യോജിച്ചിരിക്കുന്നു. “ത്രിരാം” എന്ന വാക്ക് ഇവിടെ കാണുന്നില്ലെങ്കിലും സങ്ക്രാന്തിൽ ദൈവികത്താൽ മുന്നു വ്യക്തികളും പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്.

എക്ക് ശരീരത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അനേകാനും പിന്തുണക്കുകയും പോത്തസാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് യോജിച്ചായിരിക്കണമെന്നതായി രൂനു പാലോസിന്റെ ചിന്ത. ക്രിസ്തുവിന്റെ സദയുടെ ഏകുതക്കായിട്ടാണ് ആത്മിയ വരങ്ങളും മറ്റൊരുതു തന്നെ സദയിൽ ഉപയോഗിക്കുവാൻ. തനിക്ക് ലഭിച്ച ആത്മിയ വരങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേക ആനുകൂല്യമാണെന്ന് എത്തൊരു ക്രിസ്ത്യാനിയും, മറ്റൊളവർത്തിൽ ദൈവത്തിന്റെ ആനുകൂല്യത്തെയും മറ്റൊളവർക്ക് ലഭിച്ച അസാധാരണ കഴിവുകളെയും നാം സമർക്കണം. വിശ്വ സിക്കുകയും അനുസരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന എത്തൊരാളിലും ദൈവത്തിന്റെ കൂപ് വനിക്കുന്നു.

വാക്യം 7. പാലോസ് പരിഞ്ഞ ആത്മിയ വരങ്ങൾ പൊതു പ്രയോജനത്തിനായിരുന്നു. ആർഹന്മാവി യിൽ “ചില ഉപകാരപ്രദമായ ഉദ്ദേശം” എന്നാണ്. ദൈവം നൽകിയ ആത്മാവിന്റെ പ്രദർശനം വ്യക്തിപ്രഭാവത്തെ ഉയർത്തുന്നതിനായിരുന്നില്ല, ആത്മിയ വരങ്ങളെ വ്യക്തിപരമായ രീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതല്ല. അങ്ങനെ ഉപയോഗിച്ചാൽ അത് സഹോദരങ്ങൾക്കിടയിൽ ഭിന്നത്തും, മൽസരവും പൂർണ്ണപ്രാവിക്കം, പകുഷ ആത്മിയ വരങ്ങൾ പൊതുവായി എല്ലാവരുടേയും നമക്കായിട്ടാണ് നൽകിയത്. പരിശുഭാത്മാവിനാൽ നൽകപ്പെട്ട എല്ലാ വരങ്ങളും സദയെ യോജിപ്പിച്ച് ശക്തിപ്പെടുത്തുവാനായിരുന്നു. ആത്മിയ വരങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച നല്ല ഭിംഗിലേക്കാണ് നയിക്കുന്നത്. “ഇനി പൊതുവായ നന്ദയും” കുറിച്ച് അല്ലെങ്കിൽ “ശരീരത്തിന്റെ ഏകുത്തരയും” സംബന്ധിച്ച് കൊരിന്തു ആത്മിയ വരങ്ങളെ ഉപയോഗിച്ചതും അവർക്കിടയിൽ സംഭവിച്ച ഭിന്നപ്പിനെ കുറിച്ചും ആയിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലരും വിചാരം. ഓരോ പ്രശ്നത്തെയും ശ്രദ്ധയോടെ പരിഹരിക്കുന്നത് പ്രയോജനപ്പെട്ടും.

വാക്യം 8. അപ്പോസ്റ്റലരും പൊതുവായ പ്രബോധനത്തിൽ, ആത്മിയ വരങ്ങളും പ്രത്യേകിച്ച് 12:7 ലെ “ആത്മാവിന്റെ പ്രദർശനം” ഉൾപ്പെടുന്നതായിരുന്നു. ആ സഹോദരമാർക്ക് ദൈവം നൽകിയ മനോഹരമായ ആത്മിയ വരങ്ങൾ ഉയർന്ന നിലവാരത്തിൽ ചെയ്യുന്നതിന് പകരം പരസ്പരം മൽസരിക്കുകയായിരുന്നു. പൊസ് അവർക്കിൽ ദൈവം നൽകിയ സാധാരണ വരങ്ങൾ സദയുടെ ക്ഷേമത്തിനായി അവ വളരെ വിലയുള്ളതായി തീരുമെന്ന് അപ്പോസ്റ്റലർ പ്രബോധിപ്പിച്ചു. ഒരുത്തന്ന് ആത്മാവിനാൽ അഞ്ചാനത്തിന്റെ പചനവും മറ്റാരുത്തന്ന് അതേ ആത്മാവിനാൽ പരിഞ്ഞാനത്തിന്റെ പചനവും നൽകിയിരിക്കുന്നു. ആ “ആത്മാവിന്റെ പ്രകാശങ്ങൾ പൊതു പ്രയോജനത്തിന്” നൽകിയവയായിരുന്നു; അതെത്ര വരങ്ങൾ ലഭിച്ചവർിലും അത് കണ്ണവർിലും വളരെ തെറിയ ചലനം മാത്രമാണ് സംഭവിച്ചത്.

പാലോസ് പിയുന്ന ജണാനത്തിന്റെയും പരിജ്ഞാനത്തിന്റെയും വചനം വരമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത് മനസിലാക്കുന്നത് സഹായകരമായിരിക്കും. ഒരുപക്ഷേ, ജണാനം എന്നു പറയുന്നത്, “ഭൗവശാസിയമായി ബൈജിപ്പുടുത്തിയതും പ്രവചനത്താൽ അൻഡിച്ചതുമായ വചനം ആയിരിക്കാം” എന്നാണ് സുചനകൾ ബൈജിപ്പുടുത്തുന്നത്. അതായത്, വചനം “ഭൗവതത്തിൽ നിന്നു ലഭിച്ചത്, വ്യക്തികളിലേക്കും, ഇടവകകളിലേക്കും എങ്ങനെ പകർന്നു കൊടുക്കുമെന്നതാണ് കഴിവ്⁵ ഈവിട പറഞ്ഞ ജണാനവും പരിജ്ഞാനവും മനുഷ്യരുടെ ജണാനവുമായി തെറ്റിലാക്കുന്നത്. ഈ ലോകജണാനവുമായി ആത്മിക വരങ്ങളിൽ പെടു ജണാനത്തിന് ഒരു ബന്ധവുമില്ല.

പാലോസ് വേർത്തിരിച്ചു കാണിക്കുന്നത് പരിശുഭാത്മാവിനാലുള്ള പ്രദർശനമായ സാധാരണ ജണാനവും പരിജ്ഞാനവുമല്ല. കൊരിന്തുയിലെ വിശ്വാസികൾ തമിൽ, വൃത്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നത് സ്വപ്നങ്ങളാണ്. അപ്പേക്കിൽ അപ്പോസ്റ്റലൻ അവർക്ക് എഴുതേണ്ട ആവശ്യം ഉളിക്കുന്നില്ല എല്ലാ ആത്മിയ വരങ്ങളായ ജണാനവും പരിജ്ഞാനവും ആത്മാവ് നൽകിയത് എത്ര അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നില്ല. പാലോസി, തന്റെ അപ്പോസ്റ്റലിക് അധികാരത്താൽ, പബ്ലിക് കെവെച്ച് ആത്മാവിന്റെ അത്ഭുതശക്തി പകർന്നു കൊടുത്തിരുന്നോ (പവ്യ. 8:14-18)? ഉം സന്ദർഭത്തിൽ അപ്പോസ്റ്റലരുമാർ കെവെച്ച് ആത്മിയ വരങ്ങൾ പകർന്നു കൊടുത്തില്ല എങ്കിൽ, പരിശുഭാത്മാവ് മർമ്മമായി അത്തരം വരങ്ങളെ ചിലരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു കൊടുത്തിരിക്കാം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ, വിശ്വാസികൾ ഒരു സുപ്രഭാത തതിൽ, ഉണരുപോൾ, തങ്ങൾ ചോദിക്കാത്തതും മനസിലാക്കാത്തതുമായ അത്ഭുത വരങ്ങൾക്കുടക്കലായിരിക്കുന്നതും തീർന്നു എന്നു വരാം. പാലോസ് പിനെ, കാരണവും ക്രമവും നിരത്തിയപ്പോൾ (1 കൊ. 14:40) സുചിപ്പിക്കുന്നത് ആ ആത്മിയ വരങ്ങൾ അപ്പോസ്റ്റലരുടെ നിയോഗത്താൽ വന്നു എന്നാണ്.

വാക്യം 9. ജണാനവും പരിജ്ഞാനവും പോലെ തന്നെ വിശ്വാസവും ഓരോ ക്രിസ്ത്യാനിയുടേയും സ്വാഭാവികമായ പ്രതീകഷയായിരുന്നു വിശ്വാസം. എങ്ങനെയായായാലും, ഈവിട “വിശ്വാസം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്. ഒരേ ആത്മാവിനാൽ നൽകപ്പെട്ടതാണ് ജണാനവും പരിജ്ഞാനവും എന്നു മുൻപ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. “ആത്മിയ വരം” ആയ വിശ്വാസം എന്നു പറയുന്നത് ഒരുപക്ഷേ, പരീക്ഷണങ്ങളെയും ക്രിസ്തീയ ഉപദേശത്തെയും പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവ് ആയിരിക്കാം. ഉദാഹരണമായി വിശ്വാസികൾക്ക് ശ്രീകൃഷ്ണ തത്തച്ചിന്തകരാർ പ്രതിരോധിക്കേണ്ടതായി വന്നിരുന്നു. ക്രിസ്ത്യുവിനെ എറ്റു പറയുന്ന വിശ്വാസത്തിലായ ഇന്നത്തെ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ആത്മാവിന്റെ-ശക്തിയാലുള്ള ആത്മിയ വരമായ വിശ്വാസത്തെ മനസിലാക്കുവാൻ കഴിയണമെന്നില്ല. എങ്ങനെയായാലും, കൊരിന്തു സദയിൽ വിശ്വാസം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കയാൽ, ആത്മാവിന്റെ ശക്തിയാലുള്ള വിശ്വാസം എന്നു പറയുന്നത് അത്ഭുത വരമായി നാം മനസിലാക്കണം.

ആത്മാവിന്റെ പ്രദർശനമായ-ആത്മിയ വരങ്ങൾ ചിലർ വ്യക്തിപ്രഭാവ തതിനായി ഉപയോഗിച്ചതിനാൽ, അവരുടെ ഉഖർജം സ്വാർത്ഥതക്കായി ഉപയോഗിച്ചു. പാലോസ് നീഞ്ഞുന്നത്, കൊരിന്തു മർസിൽച്ച ആത്മിയ വരങ്ങളിലേക്കായിരുന്നു. വിശ്വാസം, ജണാനം, പരിജ്ഞാനം എന്നിവയേക്കാൾ ചിലർ മുൻഗണന രോഗശാനികൾ കൊടുത്തു. ആ വരം മാത്രമല്ല, എല്ലാ വരങ്ങളും

വെവേത്തിൽനിന്നിനാണെന്ന് അപ്പോസ്റ്റലുൻ കാണിച്ചുകൊടുത്തു. ആദ്യം ലഭിച്ചവർക്കളും അതു ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകുഞ്ഞു.

“രോഗശാന്തി വരങ്ങൾ” എന്ന് പാലോസ് ബഹുവചനത്തിൽ ഒപ്പേയാശിച്ചത് ലളിതമായ ശൈലിയാണെങ്കിലും, അതിനു പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ചില നിബന്ധനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമെ ചില രോഗശാന്തി വരുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുള്ളു. രോഗശാന്തി വരം ലഭിച്ചവർ അതിനു മുൻഗണനാ ക്രമം നൽകിയതായിരുന്നു പ്രശ്നം. പാലോസിന്റെ ലക്ഷ്യം ആത്മിയ വരങ്ങളെ പിന്നിലാക്കുകയായിരുന്നില്ല; എല്ലാ ആത്മിക വരങ്ങളും സഭയുടെ ഉയർച്ചക്കായിരുന്നു നൽകിയത്. “രോഗശാന്തി വരങ്ങൾ ലഭിച്ചിരുന്നവർ” സമുഹത്തെ ജാലിപ്പിച്ചിരുന്നു, ക്രിസ്ത്യാനികളെയും അല്ലാത്തവരെയും.

വാക്യം 10എ. ആത്മിയ വരങ്ങളെ അതിന്റെ ക്രമമോ, മുൻഗണനയോ കണക്കാക്കാതെയാണ് പാലോസ് അവയുടെ ലിന്റ് നൽകുന്നത് (ജണാനം, പരിജ്ഞാനം, വിശ്വാസം) അല്ലാതെ അതിന്റെ ആവേശമോ, പ്രാധാന്യമോ നോക്കിയില്ല. വിവിധ വീര്യപ്രവർത്തനകളുടെ ഫലങ്ങൾ വിന്തുതമായ രീതിയിലാണ് ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെന്നെങ്കിൽ ആളുകൾ “രോഗശാന്തി വരങ്ങളെ” തെറ്റായി കണ്ടിരിക്കും. അതുതങ്ങളുടെ ഫലം രോഗശാന്തിക്ക് മുൻപ് അല്ല, ശ്രേഷ്ഠമാണ് സംഖാപിക്കുന്നത്. മറ്റു വരങ്ങളെക്കാളധികം കൊരിന്തുയില്ലെങ്കിൽ ആഗ്രഹിച്ചത് രോഗശാന്തി വരമായിരുന്നു ദീർഘായുണ്ട് ലഭിക്കുന്നതിനാലാകാം ആ ക്രിസ്ത്യാനികൾ മറ്റു വരങ്ങളെക്കാൾ രോഗശാന്തി ഇഷ്ടപ്പെടുവാൻ കാരണം. യേശുവും അപ്പോസ്റ്റലമാരും ചെയ്ത അതു തങ്ങളിലായിക്കവും അതുത രോഗശാന്തിയായിരുന്നു.

കാരണം എന്നായാലും, പാലോസ് “അതുതങ്ങളുടെ ഫലം” എന്ന പ്രയോഗം “രോഗ ശാന്തി വരം” എന്നതിന് ശ്രേഷ്ഠമാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. അതിനു ശ്രേഷ്ഠം അവൻ കൊരിന്തുയില്ലെങ്കിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതുപോലെ പ്രദർശനങ്ങൾ വെച്ചേരെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

വാക്യം 10ബി. മറ്റു അതുത വരങ്ങളോടൊപ്പം, കൊരിന്തുയില്ലെങ്കിലും പ്രവചന വരവും ലഭിച്ചിരുന്നു. ആരംഭ സഭയിലെ പ്രവാചകമാരെ ആളുകൾ ബഹുമാനിച്ചിരുന്നു; അവർ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട സേവനം ആയിരുന്നു നടത്തിയിരുന്നത് (എഫ. 2:20; 4:11). അശബ്ദാവാസ് ഭാവിയെ കുറിച്ച പ്രവചിച്ചു (പ്രവൃ. 11:28; 21:10, 11), എന്നാൽ പ്രവാചകമാർ അഡികവും പരിപ്പിക്കയായിരുന്നു (പ്രവൃ. 15:32). ക്രിസ്തീയ ഉപദേശക്കമാർക്ക് പരിശുഭാത്മ ശക്തി ലഭിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല, എന്നാൽ പ്രവാചകമാർക്ക് അത് ആവശ്യമായിരുന്നു. ജെയിംസ് ഗ്രീന്ബർഡിയുടെ തീർപ്പ് ഇപ്പോൾമായിരുന്നു:

അതിനാൽ, അങ്ങനെ പറയുവാനായി വ്യക്തമായ തെളിവ് പുതിയ നിയമത്തിലുടനീളം കാണുന്നില്ല, പക്ഷേ പ്രവചനം, ഐക്യപൂത്തിൽ, വെളിപ്പെടുത്തുന്നതും ആധികാരികവും ആയിരുന്നു.⁶

ഒദ്ദേശം തന്റെ ഭാസ്മമാർക്ക് വളരെ കാലം മുൻപ് തന്നെ നൽകി വന്ന വരമായിരുന്നു പ്രവചനം, ആളുകളുടെ മനസിൽ നിന്നാണ് വരുന്നതെങ്കിൽ, ഇത് ഒദ്ദേശിന്റെ അരുളപ്പാട് എന്ന് അവർക്ക് ഉറപ്പിച്ചു പറയുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു (യിര. 27:16). ആകയാൽ പ്രവാചകമാർക്ക് ആത്മിയ വരങ്ങളെ

വിവേചിച്ച് മനസിലാകൾ പ്രവൃംഹിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ചില പ്രത്യേക സങ്കളിൽ, പ്രത്യേക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ചില പ്രവാചകരാർ നിയോ ശിച്ചിരുന്നു, സത്യം പ്രവചിക്കുന്ന പ്രവാചകരാർ, കൂള പ്രവാചകരാർ എ സ്ഥലത്തുനിന്നു മറ്റാരു സ്ഥലത്തേക്ക് സഞ്ചരിച്ച് പ്രവചിക്കുന്ന പ്രവാചകരാർ ഉണ്ടായിരുന്നു (1 യോഹ. 4:1).

വാക്യം 10സി. ദൈവം നൽകിയ മനോഹര വരങ്ങൾ കൊരിന്തുരിൽ സംരക്ഷിച്ച് നിലനിർത്തുവാനായിരുന്നു പ്രഭലാസ് ആശഹിച്ചുത്. ആത്മാവിന അൽ നൽകപ്പെട്ട വിവിധ ഭാഷകളിൽ സംസാരിക്കുവാനുള്ള വരത്തെ അവർ മത്സ്യരത്നത്തിനായി ഉപയോഗിച്ചു. ആ അനുഭാഷാ വരം പല “തരത്തിൽ” ഉള്ള വയാണന്ന് പ്രഭലാസ് മനസിലാക്കിയിരുന്നു. കൊരിന്തുരിൽനിന്നു ദൈവം പ്രതീക്ഷിച്ചത്, ആദ്യേപുർണ്ണമായ ഭാഷാ പ്രവൃംഹനം ആയിരുന്നില്ല, മറിച്ച് പല തരത്തിലുള്ള ഭാഷകളായിരുന്നു. ഈന് അനുഭാഷ സംസാരിക്കുന്നു എന്ന് അവകാസപ്പെടുന്നവർ പറയുന്നത് (മതപരം ആല്ല, പിന്നെയോ “വൈകാരിക മാണ്”). ബുദ്ധിപരമായ അനുഭവം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നില്ല അനുഭാഷ. പ്രഭലാസ് ചർച്ച ചെയ്ത അനുഭാഷ തിരിച്ചറിയാവുന്നതും, അർത്ഥവത്തായതുമായ വാക്കുകളടങ്ങിയ “വിവിധ തരം” ഭാഷകളായിരുന്നു.

അത് “വ്യാവ്യാനത്തിന്” വിധേയമാക്കണം എന്ന കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളോട് പ്രഭലാസ് പറയുന്നോൾ, അനുഭാഷ മനസിലാക്കുന്നതിന് അവർ ബഹുദിവസം പോകണമായിരുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ പ്രവചന വരം ലഭിച്ച പ്രവചിക്കുന്നവരുടെ ആത്മാക്കളേയും, അവരുടെ അവകാശം ഉന്നയിക്കുന്നവരുടേയും “ആത്മാക്കളെ” വിവേചിക്കുവാൻ കൊരിന്തുയിലെ ചില ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് കഴിയണമായിരുന്നു. ആത്മാവിനാൽ ലഭിച്ച എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നവരേയും വാസ്തവത്തിൽ സംസാരിക്കുന്നവരേയും തമിൽ വേർത്തിരിച്ചു കാണുവാൻ സഭയിലുള്ളവർക്ക് കഴിയേണ്ടിയിരുന്നു. അതുപോലെ, അനുഭാഷാ വരം സഭയുടെ വളർച്ചക്കായി നൽകപ്പെട്ടതും, അത് വ്യാവ്യാനികപ്പെടുത്തുമായിരുന്നു. വരം ലഭിച്ച ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വാക്കുകൾ ആത്മാവിനാൽ ദൈവത്തിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലുകളാണ് സംസാരിച്ചിരുന്നത്. ബുദ്ധിപരമായ ആശയങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നവയായിരുന്നു, “വിവിധ തരം ഭാഷകൾ.”

പുതിയ നിയമ ലേഖനങ്ങളും പരിശോധിച്ചാൽ, അനുഭാഷ (രോഗശാന്തിയും, പ്രവചനവും ഒഴിച്ചു നിർത്തിയാൽ) 1 കൊരിന്തുർ ലേഖനത്തിൽ മാത്രമാണ് കാണുന്നത്. കൊരിന്തുർക്ക് നൽകിയ വരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവർ അത് പരിശോധിക്കണമായിരുന്നു. പ്രഭലാസിന്റെ ലേഖനങ്ങൾ ആധുനികകാലത്ത് വായിക്കുന്നവർ, കൊരിന്തുയിൽ അന്നു സംസാരിച്ച വിവിധ തരം ഭാഷകൾ മനസിലാക്കുവായി, നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകിയിരിക്കുന്നത് പ്രയോജനപ്രമാണ്.

പുതിയ നിയമത്തിൽ മറ്റാരു ഭാഗത്ത് “അനുഭാഷ” കാണുന്നത്, പ്രവൃത്തികൾ 2:7, 8; 10:46; 19:6 ലുമാണ്. അപ്പോസ്റ്റല പ്രവൃത്തികൾ 2 ലീ, അപ്പോസ്റ്റല പ്രവൃത്തികളിലും, 1 കൊരിന്തുർ 12-14 ലും പഠിന്തിട്ടുള്ള അനുഭാഷയെ കുറിച്ച് പറയുന്നത് വായിച്ചാൽ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള വേദഭാഗങ്ങൾ നമുക്ക് മനസിലാക്കുവാൻ കഴിയും. പ്രവൃത്തി 2 ലെ അനുഭാഷാ പ്രതിഭാസവും 1 കൊരിന്തുർ ലേഖനത്തിലെ അനുഭാഷയും വ്യത്യസ്തമാണെങ്കിലും, വ്യക്തമാക്കുവാൻ പ്രയാസമുള്ളവയല്ല.⁷ അനുഭാഷ എന്നത് പ്രഭലാസ്

ശ്വാസിയ ഭാഷ ആബന്നന് വ്യക്തമായി മനസിലൂാക്കിയിരുന്നതായി ഡേവിഡ് ഇര. ഗാർലൻഡ് തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അല്ലാതെ അത് ആത്മാവിനാലുള്ള ഒരു അപശമ്പം ആയിരുന്നില്ല”⁸

റോബർട്ട് എച്ച്. ഗൾഡ്രി എഴുതിയ ഒരു ലേവേനം പരിശോധിച്ചാൽ, “പുതിയ നിയമത്തിൽ പറയുന്ന അനുഭാഷ, പഴയനിയമ പ്രവചന കാലത്തിൽ നടന്ന ദയപൂർവ്വ മതാനുസാരികളുടെ അനുഭാഷാ റീതിയുമായി സമാനത കാണാം.” അതിൽ പറയുന്നു, “ഹർഷോംാർട്ട് പ്രവൃദ്ധാപനത്തെ കുറിച്ചല്ല അപ്പൊന്തലുന്ന ഏ പാലോസ് പറയുന്നത്, ദൈവശക്തിയാൽ, സംസസാരിക്കുന്ന വ്യക്തിക്ക് അറിയാത്ത മറ്റാരു ഭാഷയിൽ സംസാരിക്കുവാനുള്ള കഴിവിനെന്നയാണ്.”⁹

വാക്യം 11. കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്തുനിക്ഷേക്രിടയിൽ സഭയുടെ ഐക്യം ഉഞ്ചി ഉറപ്പിക്കുകയായിരുന്നു പാലോസിൽന്നു ലക്ഷ്യം. പാലോസ് എഴുതി, എന്നാൽ ഇതെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് താൻ ഇച്ചിക്കും പോലെ അവന വന്ന അത്തു വരു പകുത്തുകൊടുക്കുന്ന ഒരേ ആത്മാവ് തന്നെ. ആത്മാവ് പകുത്തു കൊടുത്ത ആത്മിയ കഴിവുകളെ അവർ തെറ്റിവരിക്കയും തെറ്റായി ഉപയോഗിക്കയും ചെയ്തു.

സഭയാകുന്ന, ശരീരത്തിലെ അവയവങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾ ഏകലൈറ്റും സഭയുടെ ഐക്യത്തക്ക് ഹാനി വരുത്തരുത് ഭൗതിക ശരീരത്തിലെ എല്ലാ അവ യവങ്ങളെല്ലാം പോലെ, ക്രിസ്തുവിൻ്റെ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാം യേജുചിച്ച പ്രവർത്തിക്കണം. അപ്പോൾ ശരീരം മുഴുവൻ യുക്തമായി സന്തോഷിക്കും.

“ശരീരം ഓന്” (12:12, 13)

¹²ശരീരം ഓനും അതിനും അവയവം പലതും ശരീരത്തിൻ്റെ അവയവം പലതായിരിക്കുന്ന എല്ലാം ഒരു ശരീരവും ആയിരിക്കുന്നതുപോലെ. ആകുന്നു ക്രിസ്തുവും. ¹³യെല്ലാം അഞ്ചുരാഡോ, യവനമാരോ ഭാസമാരോ സത്രന്മരോ, നാം എല്ലാവരും എക്കശിരമാകുമാം ഒരേ ആത്മാവിൽ സ്നനാനം എറ്റും എല്ലാ വരും ഒരേ ആത്മാവിനെ പാനം ചെയ്തുമിരിക്കുന്നു.

വാക്യം 12. പാലോസ് 12:12 ലേ, പറയുവാനിൽക്കുന്നത് 12:1-11 വരെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ചുരുക്കി “സഭയും അങ്ങനെ തന്നെയാണ്” എന്നു പറയുമെന്ന നാം വിചാരിക്കും. പക്ഷേ, അപ്പൊന്തലും വിലയേറിയ വിവരങ്ങളിൽ. “സഭയെ സംബന്ധിച്ചും അങ്ങനെയാണ്” എന്നതിന് പകരം, ക്രിസ്തുവും അങ്ങനെ തന്നെ എന്ന പറയാനാണ് പറയുന്നത്. ക്രിസ്തുവും സഭയും തമിലുള്ള ഐക്യത്തു ഉന്നി പറഞ്ഞിരിക്കയാണ് കൊരിന്തുയിൽ സഭ ആരംഭിച്ച വ്യക്തി. ശരീരത്തിൻ്റെ ഭാഗമാകുക എന്നാൽ, ക്രിസ്തുവിനേട്ടു ചേരുക എന്നാണ് അർത്ഥം.

ആസ്ക്കൂപിയേരിയാൻഡ് ഭാഗത്ത് നിന്നു കണ്ണെടുത്ത രോഗശാന്തി കേഷ്ട്രത്തിൽനിന്നും, അതുപോലെ പുരാതന കൊരിന്തിലെ ടൊ-കോട്ടയുടെ ശരീരാവശിഷ്ടങ്ങളും ഭൂഗർഭ ഗവേഷണത്തിൽനിന്നു കണ്ണെടുത്തിരുന്നു. ഭക്തർക്ക് ലഭിച്ച ഉപകാരസമ്പര്ക നിലനിർത്തുവാൻ ആഗ്രഹിച്ച ചെയ്തതാവാം അവ എന്നു കരുതുന്നു. ആധുനിക കൊരിന്തിലെ മുഗ്ഗശാലയിൽ ടൊ-കോട്ടയുടെ ശരീര ഭാഗങ്ങളും അവശിഷ്ടങ്ങൾ സുക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ആസ്കൂപാവിയ സിനെ ആരാധിച്ചിരുന്ന ഭക്തർ പോയിരുന്ന രോഗശാന്തി കേഷ്ട്രം പാലോസ്

സന്ദർശിച്ചിരിക്കാമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. ജേരോം മർഹി ഓ കോൺ ഉഹഫി ചുത് ഇങ്ങങ്ങയാണ്,

അസ്സക്കുപിയോനിൽ പാലോസ് കണ്ടിരിക്കാനിടയുള്ള ശരീര ഭാഷകൾ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലം നോക്കിയാൽ, ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആരഘ്യ എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്ന ഏല്ലാം ഇല്ല; വിജി ക്രപ്പുട്ട്, സ്നേഹിക്കാതിരുന്നതും, സ്നേഹിക്കാതതും, ഉൾക്കൊള്ളുന്ന “മരിച്ചുവർ” ആയിരുന്നു. പക്കിട ജീവിതത്തിൽ വേദുനിയ ശരീരത്തിലെ അവധാരണക്കും തിരിച്ചറിയിക്കുന്ന മുഴുവൻ ശരീരത്തിലെയും വ്യത്യസ്ത അവധാരണക്കും അവധാരണക്കുന്നത്.¹⁰

വാക്യം 13. പാലോസ് തന്റെ വായനക്കാരെ പല ചോദ്യങ്ങളുമായി ടാണ് നേരിട്ട്. ആ സഹോദരങ്ങൾ ക്രിസ്ത്യുവിനെ അനുസരിച്ച് ആത്മിയ വരങ്ങുള്ള പരിശുഖാത്മാവിനാൽ ഉപയോഗിച്ച് സഡിൽ ഭിന്നപ്പ് വരുത്തുകയായിരുന്നോ? അവർ ഏല്ലാവരും ഏകാത്മാവിനാൽ സ്നാനമേറ്റു ഏകൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത ചേരുകയായിരുന്നോള്ളേ? സഡിലേക്ക് പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ അവർ വിശ്വാസത്താടുകൂടിയല്ലോ സ്നാനം ഏറ്റുത് എന്നു പാലോസ് ചോദ്യക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരു പുതിയ ജീവിതത്തിനുള്ള തുടക്കമാണ് സ്നാനം എന്ന കാര്യം അവർ മിനുകളിൽനിന്നു. ഒരു പുതിയ ജീവിത ശൈലി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനായി അപ്പോസ്റ്റലരും നേരത്തെ യേഹുദരി/ജാതികൾ/ഭാസർ/സത്രന്തർ എന്നീ തരകാർ കർത്താവിൽ നന്നാണ്ണൻ സുചിപ്പിച്ച് പിണ്ഠിയുന്നു (7:18-24); ഇപ്പോൾ അവൻ പറയുന്നത്, അംഗത്വത്തെയും, ശരീരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനെയും കുറിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്തുവാനായിരുന്നു.

12:13 ഈ പാലോസ് പറയുന്നത് കൊൻത്യുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുാരും പരിശുഖാത്മാവിനാൽ സ്നാനം ഏറ്റിരുന്നു എന്ന ചിലർ തെറ്റിലും ഉദാഹരണമായി, ജാക് കോടെടൽ വാദിച്ചത്, സ്നാനമേർക്കുന്ന സമയത്ത് വിശ്വാസി കർക്ക് ലഭിക്കുന്ന പരിശുഖാത്മ ഭാനം എന്നു പറയുന്നത് പരിശുഖാത്മാവിനാ ലുള്ള സ്നാനം ആശേനനാണ്. പ്രവൃത്തി 1:5 ലെ വാദഭാനം (“നിങ്ങൾക്കോ ഇനി എരി നാൻ കഴിയുമുണ്ടെന്ന പരിശുഖാത്മാവിനാൽ സ്നാനം ലഭിക്കും”) പബ്ലീക്രാന്റെ ആദ്യമായി സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കയും, പ്രതികരിച്ച ആളുകൾ സ്നാനം ഏറ്റപ്പോൾ അത് നിറവേറി (പ്രവൃ. 2:38-41) എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. കോടെടൽ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് പെത്തെക്കാസ്തു നാളിൽ അപ്പോ സ്ത്രീകൾക്ക് ലഭിച്ചത് ശക്തി കുറഞ്ഞ പരിശുഖാത്മാവിന്റെ പ്രവൃത്തിയായി വേണം കാണുവാൻ (പ്രവൃ. 1:8).¹¹ അദ്ദേഹം തന്റെ പോയിന്റ് സ്ഥാപിക്കുവാനായി, അതായത് സാർവ്വലാളകികമായി പരിശുഖാത്മാവിനാലുള്ള സ്നാനം ലഭിക്കുമെന്നതിന് എടുക്കുന്നത് യോഹന്നാൻ സ്നാപകന്റെ പ്രസ്താവനയാണ് (പ്രവൃ. 11:15, 16).

പെത്തെക്കാസ്തു നാളിലും, കൊൻഡോലേപ്പാസിന്റെ ഭവനത്തിലും പരിശുഖാത്മാവിനെ പകർന്നുകൊടുത്തത് അടയാളമായിരുന്നു എന്നാണ് കോടെടൽ പറയുന്നത്. പിന്നീട് പറഞ്ഞത്, അതുകൂടി പ്രതിഭാസങ്ങളെ ഒരിക്കലെല്ലാം “പരിശുഖാത്മാവിലുള്ള സ്നാനം” ആയി കണക്കാക്കരുത് എന്നാണ്. കോടെടൽ ഒരു സെസോഷനിന്റെ ആയിരുന്നു; അതായത്, അപ്പോസ്റ്റല-കാലഗ്രേഷം വ്യക്തികളായ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് അവരുടെ വിവേചനപ്രകാരം ഉപയോ

ഗിക്കുവാൻ പരിശുദ്ധാത്മാവിണ്ടെ ശക്തി ലഭിക്കുകയില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും കോട്ടേഡിണ്ടേ വാദഗതിയിൽ കുറിപ്പുള്ള നാല് കാര്യങ്ങൾ പരിശീകരണം.

ഒന്ന്, യേശു തന്റെ ഉയർത്തെഴുനേര്പ്പിനു-ശേഷം അപ്പോസ്റ്റലമാർക്ക് പ്രത്യക്ഷപായി പരിശുദ്ധാത്മ സ്നാനത്തെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു (പ്രവൃ. 1:2). “പരിശുദ്ധാത്മാവിനാലുള്ള സ്നാനം ലഭിക്കുവോളും യെരുശലേമിൽനിന്നു വാങ്ങി പോകരുത്” എന്ന് യേശു അവരോട് മാത്രമായി പറഞ്ഞിരുന്നു (പ്രവൃ. 1:5). അങ്ങനെ അവർക്ക് പരിശുദ്ധാത്മ ശക്തി ലഭിക്കുകയും അവർ അവരോട് സാക്ഷികൾ ആകുകയും ചെയ്തു (പ്രവൃ. 1:8). പ്രവൃത്തി 1:2-8 വരെയുള്ള കൽപനകളും വാദ്യഭാനങ്ങളും പെരുതകൊന്തുനാളിൽ പരതോസ് പ്രസം ശിച്ചപ്പോൾ നിവേദി എന്നു പറയുന്നത് അമിതമായ വ്യാഖ്യാനമായിട്ടാണ് കാണുന്നത് (പ്രവൃ. 2:41).

ഒൻ, 1 കൊരിന്തു ലേവന്തതിൽ ആദ്യവും, പിന്നെ മറ്റു ലേവനങ്ങളിലും ജലസ്നനാനത്തെ കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. “... നിങ്ങൾ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിണ്ടെ നാമത്തിലും, നമ്മുടെ ദൈവത്തിണ്ടെ ആത്മാവിനാലും, നിങ്ങളെത്തന്നെ കഴുകി ശുഭീകരണവും നീതീകരണവും പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു” (6:11). അവിടെ പറയുന്നത് പരിശുദ്ധാത്മ സ്നാനത്തെ കുറിച്ചല്ല, ജലസ്നന തത്ത കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. സ്നാനത്താൽ വിശുദ്ധീകരണവും, നീതീകരണവും ലഭിച്ചു എന്നു മാത്രമല്ല അപ്പോസ്റ്റലൻ പറയുന്നത്, അത് നമ്മുടെ “ദൈവത്തിണ്ടെ ആത്മാവിനാൽ” സംബന്ധിച്ചു എന്നും പറയുന്നു. ദൈവത്തിണ്ടെ കരുണാധിക്യപ്രകാരം അവൻ നമു രക്ഷിച്ചത്, “പുനർജനനസ്നാനം കൊണ്ടോ പരിശുദ്ധാത്മാവിണ്ടെ നബീകരണം കൊണ്ടോ തന്നെ” (തിരുത്തം. 3:5). കൊരിന്തുയിലെ വിശ്വാസികൾ സ്നാനം ഏറ്റു “ആത്മാവിനാൽ” ആയിരുന്നു എന്നു പൊലോസ് പറയുന്നു (1 കൊ. 12:13), പക്ഷെ അത് പരിശുദ്ധാത്മാ വിണ്ടെ സ്നാനം ആയിരുന്നു എന്ന് അവൻ തെളിയിക്കുന്നില്ല. പാലെസ്സിണ്ടേ കാഴ്ചപ്പൂർവ്വിൽ സ്നാനം കഴുകലാണ്, അത് എപ്പോഴും ആത്മാവിനോടുള്ള പ്രതികരണമാണ്. “സ്നാനം” എന്നത് രൂപകാലക്രമായി പാലോസ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്, സന്ദർഭം അനുസരിച്ച് വായനക്കാർ മനസിലാക്കണം.

മൂന്ന്, വ്യാഖ്യാന കാര്യമാണുകിൽ, പുതിയ നിയമത്തിൽ സാധാരണ സ്നാനം എന്നു പറയുന്നത് ജലസ്നനാനം ആണ്. യോഹനാൻ സ്നാപകൻ സ്നാനം കഴിപ്പിച്ചത് വെള്ളത്തിലായിരുന്നു, അപ്പോസ്റ്റലമാരും അതുപേബാലെയാണ് സ്നാനം കഴിപ്പിച്ചത് (യോഹ. 4:1, 2). മിലിപ്പോസ് എന്ന സുവിശേഷകനും, എത്തേപ്പോലും പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ സ്നാനപ്പെടുത്തിയില്ല. എന്നാൽ അവൻ എല്ലാവരെയും തീയിൽ സ്നാനം കഴിപ്പിക്കും എന്ന് വാദ്യഭാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ജാതിക്കണ്ണായ വിശ്വാസികൾക്ക് സ്നാനം വിലക്കരുത് എന്ന് പരതോസ് പ്രവൃത്തി 11:15-17 തീ പറയുന്നത് ഒഴിച്ചു നിർത്താവുന്ന കാര്യമാണ് (പ്രവൃ. 10:47). കൊരിന്ന

നാല്, യോഹനാൻ സ്നാപകന്റെ വാദ്യഭാന നിവേദിലായിട്ടാണ് പുതിയ നിയമത്തിൽ പരിശുദ്ധാത്മ സ്നാനത്തെ കാണുന്നത് (മത്തം. 3:11; മർ 1:8; ലൂക്കാ. 3:16; പ്രവൃ. 1:5; 11:16). യേശു തന്റെ അനുയായികളെ എല്ലാം പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ സ്നാനപ്പെടുത്തിയില്ല. എന്നാൽ അവൻ എല്ലാവരെയും തീയിൽ സ്നാനം കഴിപ്പിക്കും എന്ന് വാദ്യഭാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ജാതിക്കണ്ണായ വിശ്വാസികൾക്ക് സ്നാനം വിലക്കരുത് എന്ന് പരതോസ് പ്രവൃത്തി 11:15-17 തീ പറയുന്നത് ഒഴിച്ചു നിർത്താവുന്ന കാര്യമാണ് (പ്രവൃ. 10:47). കൊരിന്ന

ലേപ്പാസും ഭവനവും “യേഹുകിന്തുവിഞ്ചേ നാമത്തിലായിരുന്നു” സ്കാനം എറ്റുത് (പ്രവൃ. 10:48). അതിനു ശേഷമാണ് കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എക്കാത്മാവിനെ പാനു ചെയ്തത്. അവൻ വെള്ളത്തിൽ സ്കാനം എറ്റപ്പോൾ, ശുദ്ധീകരണവും നീതീകരണവും പ്രാപിച്ചു, അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ സ്കാനം അർത്ഥമശുന്നുമാകുമായിരുന്നു.

“പ്ര അവയവങ്ങൾ, എന്നാൽ ശരീരം എന്ന്”

(12:14-26)

ആത്മിയ വരങ്ങാളെ കുറിച്ചു ചിത്രീകരിച്ച ശ്രഷ്ടം, അത് “പൊതു നമ ക്ഷായി പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ” ആവശ്യപ്പെട്ടു (12:7). പിന്നെ അവൻ, താൻ പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളുടെ പ്രായോഗിക സുചനകൾ നൽകി. 12:12 തു അവൻ തെപ്പിച്ചു പറഞ്ഞു, ഭാതിക ശരീരത്തെ പോലെ, സഡയാകുന്ന, ആത്മിയ “ശരിരം എന്നും” അവയവങ്ങൾ പലതുമാണ്, എന്നാൽ അവയെല്ലാം യോജിച്ച യുക്തമായി പ്രവർത്തിക്കണം. കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആത്മിയ വരഞ്ഞെല്ലെല്ലാം ശ്രദ്ധിച്ചാൽ ശരീരം മുഴുവനും എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് അവർക്ക് മനസിലാക്കുവാൻ കഴിയാതെ പോകും. തന്റെ ലിന്ഗിൽ അനുഭാഷ അവസാനം പറഞ്ഞതിനാൽ (12:10) ആ വരത്തെ പൗലോസ് കുറിച്ച് കാണുക യായിരുന്നില്ല, കാരണം വരങ്ങാളും തുല്യ പ്രാധാന്യമുള്ളവയായിരുന്നു. കൊരിന്തുവിൽ സഭയുടെ വളർച്ചക്കായി നൽകിയ ആത്മിയ വരങ്ങാളെ ചിലർ എറ്റവും ഉയർന്നതായി കണ്ണു എന്നാണ് പൗലോസ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ അത് ശരീരത്തിന്റെ ഭിന്നതകൾ കാരണമായി. പൗലോസ് 1 കൊരിന്തു ലേപനം എഴു തിയപ്പോൾ അവൻ്റെ മനസിൽ ഏകുക്തയായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. ആത്മിയ വരങ്ങാളെ കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നോഴായിരുന്നു കൂടുതലായി ഏകുക്തയെ ഉണ്ടാണി പറയുന്നത്.

¹⁴ശരീരം ഒരു അവയവമല്ല, പലതബതെ. ¹⁵ഞാൻ കൈ അല്ലായ്ക്ക കൊണ്ട് ശരീരത്തിലുള്ളതല്ല എന്നു കാൽ പറയുന്നു എങ്കിൽ അതിനാൽ അത് ശരീരത്തിലുള്ളതല്ല എന്നു വരികയില്ല. ¹⁶ഞാൻ കണ്ണ് അല്ലായ്ക്ക കൊണ്ട് ശരീരത്തിലുള്ളതല്ല എന്നു ചെവി പറയുന്നു എങ്കിൽ അതിനാൽ അത് ശരീരത്തിലുള്ളതല്ല എന്നും വരികയില്ല. ¹⁷ശരീരം മുഴുവൻ കണ്ണ് ആയാൽ ശ്രവണം എവിടെ? മുഴുവൻ ശ്രവണം ആയാൽ ല്ലാണെന്ന് എവിടെ? ¹⁸ബൈവമോ തന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം അവയവങ്ങാളെ ശരീരത്തിൽ വെച്ചുരെയായി വെച്ചിരിക്കുന്നു. ¹⁹സകലവും ഒരു അവയവം എങ്കിൽ ശരീരം എവിടെ? ²⁰എന്നാൽ അവയവങ്ങൾ പലതെങ്കിലും ശരീരം എന്നു തന്നെ. ²¹കണ്ണിനു കയ്യോട് നിന്നെ കൊണ്ട് എനിക്കാവശ്യമില്ല എന്നും, തലകകു കാലുകളോട് നിങ്ങാളെ കൊണ്ടെനിക്ക് ആവശ്യമില്ല എന്നും പറഞ്ഞുകൂടാ. ²²ശരീരത്തിൽ ബലം കുറഞ്ഞവ എന്നു തോന്നുന്ന അവയവങ്ങൾ തന്നെ ആവശ്യമുള്ളവയാകുന്നു. ²³ശരീരത്തിൽ മാനം കുറഞ്ഞവ എന്നു തോന്നുന്നവക്ക് നാം അധികം മാനം അണിയിക്കുന്നു. നമ്മിൽ അഴകു കുറഞ്ഞവക്ക് അധികം അഴക് വരുത്തുന്നു. ²⁴നമ്മിൽ അഴകുള്ള അവയവങ്ങൾക്ക് അത് ആവശ്യമില്ലെല്ലാ. ²⁵ശരീരത്തിൽ ഭിന്നത വരാതെ അവയവങ്ങൾ അനേന്നാനും ഒരുപോലെ കരുതേണ്ടതിനായി ദേവം കുറവുള്ളതിന് അധികം മാനം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ശരീരത്തെ കുട്ടി ചേർത്ത തിരികുന്നു. ²⁶അതിനാൽ ഒരു അവയവം കഷ്ടം അനുഭവിക്കുന്നു എങ്കിൽ

അവയവങ്ങൾ ഒക്കെയും കുടു കഷ്ടം അനുഭവിക്കുന്നു. ഒരു അവയവപ്പെടുത്തിന് മാനനം വന്നാൽ, അവയവങ്ങൾ ഒക്കെയും കുടു സന്തോഷിക്കുന്നു.

വാക്യം 14. എക ശരീരമായ സദയെ കുറിച്ചും അതിലെ അവയവങ്ങൾ പലതാണെന്നും അവയുടെ സ്വഭാവത്തെ കുറിച്ചും ആ സഹോദരങ്ങൾ അറിയണമെന്ന് പറാലോസ് ആഗ്രഹിച്ചു. അത് ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരത്തിന്റെ കേഷമ-തതിന് നിർബ്ലാധകമായിരുന്നു. ഓരോരുത്തരും, അവനവബന്ധ പക്ക മനസിലാക്കി അത് മനംതു ശരീരത്തിന്റെ വളർച്ചകൾ ഉപയോഗിക്കുവോൾ അതിനെ അനുമോദിക്കണം. കൊരിന്തുയിലെ സഹോദരങ്ങൾ അനേകാന്നും അവരവരുടെ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുവാൻ പരസ്പരം സഹായിക്കയും ചെയ്യണമായിരുന്നു. ആരും ആരെയും കീഴ്ചപ്പെടുത്തുകയല്ല, മറിച്ച് പരസ്പര രം ബഹുമാനിച്ച് ഉത്തേജിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു വേണ്ടത്. ഓരോരുത്തരും മൽസരിക്കാതെ അവനവബന്ധ സംഭാനന സഭക്കായി ഉപയോഗിക്കുകയായിരുന്നു ചെയ്യേണ്ടത്.

ഗ്രീക്ക്-റോമാ സമൂഹത്തിലെ സാമ്പത്തികസമൂലിയിലായിരുന്ന പാരമാർ പ്രചാരംത്തിൽ താഴെക്കിടയിലുള്ളവരിലേക്ക് വിതരണം ചെയ്തിരുന്നു. അതിന്റെ പ്രയോജനം എല്ലാവർിലേക്കും എത്തിയിരുന്നു. യേശുവിന്റെ ജനന സമയത്ത്, ഒരു റോമൻ ചരിത്രകാരൻ ലിവൈ (59-17 ലി. സി.) റോമൻ പ്രമാണിമാരെ കുറിച്ചുള്ള ഐതിഹ്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

പുരുഷ അംഗങ്ങൾക്ക് പരസ്പരം ദയാജിക്കുവാൻ കഴിയാതിരുന്ന കാലത്ത്, ഇന്നത്തെ പോലെ ആയിരുന്നില്ല. ഓരോരുത്തരുമുണ്ടും ഓരോ ആഗ്രഹമാണ് ഉള്ളത്, ശരീരത്തിലെ മറ്റു അവയവങ്ങൾ മദ്ദാനും ചിന്തിക്കാതെ വയിൻറെ പ്രവർത്തനത്തിൽ മാത്രം ശ്രദ്ധിക്കുവോൾ, മറ്റൊരു ചിന്തയുമില്ലാതെ, തന്നിലേക്ക് വരുന്ന എല്ലാ നന്ദായതും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. വായിലേക്ക് കൈ കൊണ്ടു കൊണ്ടു പോയില്ലെങ്കിൽ, വായ് സ്വീകരിക്കയോ, പല്ലുകൊണ്ട് ചവച്ച് ആരച്ച് വയറ്റിലേക്ക് കൊണ്ടു എത്തിക്കുകയോ ചേയ്തില്ലെങ്കിൽ വയറ്റിന് കൊണ്ടു ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമല്ല, ഈ അവയവങ്ങൾ കൗണ്ടിനാന് ചേർന്ന് പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ ആഹാരം ഇല്ലാതെ വയർ വിശക്കുക മാത്രമല്ല, ശരീരം മുഴുവൻ ബലഹാനമായി തീരും. അപ്പോൾ ശരീരത്തിലെ മറ്റു അവയവങ്ങളെ പോലെ വയറും പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. നമ്മുൾ ആഗ്രഹം പരിപാലനത്തിൽ നിലനിർത്തുവാൻ ശരീരത്തിലെ എല്ലാ അവയവങ്ങളും യുക്തമായി ഏകീകരിച്ചാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ...¹²

സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ വിദഗ്ധ്യാഭിപ്രായം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടുകൊാം, പക്ഷേ ശരീരമാകുന്ന സദയിലെ വ്യക്തിക്കും ദൈവം നൽകിയ ആത്മിയ വരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാൽ മാത്രമാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. ലിവിയുടെ വാദഗതി പറാലോസിന് അറിയാമായിരുന്നാലും, ഇല്ലെങ്കിലും, ശരീരത്തിന്റെ കേഷമത്തിനും, നമ്മക്കും, പുഞ്ചാഗതിക്കും എന്നാണ് ആവശ്യം എന്നു പറാലോസിന് നന്നായി അറിയാമായിരുന്നു.

വാക്യം 15. പല നിരീക്ഷണങ്ങളാൽ, പറാലോസ് അനേകാന്നുമുള്ള ആവ

സ്വരൂപ ഉന്നി പരഞ്ഞിക്കുന്നു. കാലിന്റെ പ്രവൃത്തിയല്ല കൈക്കുള്ളത് എങ്കിലും, ഒക്കെ കാലും കാലിനു കൈയ്യും ആവശ്യമാണെന്ന് അവൻ ബോധ്യമാക്കി. “ഞാൻ ശരീരത്തിന്റെ ഭാഗം അല്ല” എന്നു കാൽ വിചാരിച്ചാലും, കാലിന്റെ പ്രവൃത്തി അവഗണിക്കാവുന്നതല്ല. പുരാതന കാണുന വിധത്തിലല്ല ഓരോ അവധിവത്തിന്റെയും പ്രവൃത്തികൾ. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കാൽ കാലിന്റെ പ്രവൃത്തി ചെയ്യാതിരുന്നാൽ-ശരീരത്തെ ബാധിക്കും എന്നത് സ്വപ്ഷടമാണ്. ശരീരത്തിലെ ഒരവധിവവും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് സ്വന്ത നിലനിൽപ്പിനു മാത്രമല്ല, പിന്നേയോ ശരീരത്തിന്റെ മുഴുവൻ പ്രയോജനത്തിനു വേണ്ടിയാണ്. അപ്പോസ്റ്റലൻ പോയിന്റെ വളരെ വ്യക്തമാണ്: ശരീരത്തെ മുഴുവൻ പോഷിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് പദ്ധതായ അവധിവാദശ ഓരോനും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ശരീരത്തിൽനിന്നുക്കാണ് ഒരവധിവത്തിനും ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമല്ല.

പരഖാസ് പ്രതികരിച്ചത്, കൊരിന്തു സഭയിലെ അസുയയോടും, പിണക്കത്തോടും, ഭിന്നതയോടുമായിരുന്നു. ചെറുതും വലുതും, കാണുനതും കാണാത്തവയുമായ ആത്മിയ വരദാജ്ഞാദ പിണ്ഠിത്തമലാശർ വ്യക്തമായിരുന്നു. ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുന്ന ആത്മിയ വരവും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാത്തവയും ഉണ്ടായിരുന്നു. ആളുകൾ കൂടുതൽ കാംക്ഷിച്ചത് ആകർഷണിയമായവ ആയിരുന്നു.

വാക്യം 16. കാലും കയ്യും ചിത്രീകരിക്കുന്നതായിരുന്നു പരഖാസിന്റെ ആദ്യ സാരൂഷം. രണ്ടാമത് ശ്രദ്ധിച്ചത് രണ്ട് ഇന്ത്രിയാവധിവാദാഡായ കണ്ണും ചെവിയുമാണ്. ശരീരത്തിലെ അവധിവാദാജ്ഞാദ സ്വാശയ വ്യത്യാസത്തെ കുറിച്ചായിരുന്നില്ല പരഖാസ് വിവരിച്ചത്, മറിച്ച് വ്യക്തിജ്ഞാന സഭയുടെ ക്ഷേമത്തെ കുറിച്ചായിരുന്നു പരഖാസിന്റെ ഉൾക്കൊണ്ട്. താരതമ്യം ചെയ്യുന്നത് പിന്നീടാണ് (12:21), എന്നാൽ ഈ സമയത്ത്, പരഖാസ് കാലും ചെവിയും അവധിവാദ സ്വത്രന്മായ പ്രവർത്തനങ്ങളെയാണ് വിവരിക്കുന്നത്. ചിത്രീകരണത്തിൽ പറഞ്ഞ കാലിന്റെ പ്രവൃത്തിയോട് താൽപര്യമുള്ളതായോ അല്ലെങ്കിൽ അനുമോദിക്കുന്നതായോ പറയുന്നില്ല. അതുപോലെ, കണ്ണിനു ചെവിയോടോ, ചെവികൾ കണ്ണിനോടോ ഉള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ അവധിവാദർ ഓരോനും അതതിന്റെ പ്രവൃത്തി തടസംകൂടാതെ ചെയ്തു വരുന്നു.

അപ്പോസ്റ്റലഭാഗം സാരൂഷത്തിൽ, കാലും ചെവിയും അവരുടേതായ ചെറിയ ലോകത്തിൽ ഒരുംബി കഴിയുന്നു. അഭിഭേദം അറിയാതെയോ, മറുള്ള അവധിവാദാജ്ഞാദയും തങ്ങളാജ്ഞാദയും പ്രവൃത്തിയുടെ അനന്തരമലം അനുഭവിക്കുന്നു. മുൻപിൽ നിന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്ന വ്യക്തിയായാലും, പിന്നിൽ നിന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളാധാരാലും സമൂഹത്തിന്റെ നമക്കായി അവന്നവൻ ദൈവം നൽകിയ കഴിവ് അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അത് ഒന്തിക്കും, വൈകാരിക്കും, ആത്മികകും ആവശ്യമായ പുരോഗതികൾ അനീവാര്യമാണ്. കൊരിന്തുയിലെ ആത്മാവ്-നൽകിയ വരദാജ്ഞാളും ക്രിസ്ത്യാനികൾ കണ്ണും ചെവിയും പോലെയുള്ള അവധിവാദളെ പോലെ ആയാലും ഓരോ പ്രതിനിധിയായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

വാക്യം 17. കണ്ണിന്റെ പ്രവൃത്തി ചെവിയുടേതിനേക്കാൾ പ്രാധാന്യമുള്ളതെന്ന് പറയുകയായിരുന്നില്ല അപ്പോസ്റ്റലന്റെ. അവധിവാദാജ്ഞാദ സ്വത്രന്പ്രവർത്തനമായിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലഭാഗം ചിന്തയിലാൽ. എല്ലാ അവധിവാദാജ്ഞാദയും കൂട്ടായ പ്രവർത്തനമില്ലെങ്കിൽ ഒരു അവധിവത്തിനും ഒന്നും ചെയ്യു

വാൻ കഴിയുകയില്ല. ശരീരം മുഴുവൻ കള്ള് ആയാൽ കേൾവി എവിടെ? എന്നായിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലൻറെ ചോദ്യം. അവൻറെ ചർച്ച കണ്ണോ അല്ലെങ്കിൽ ചെവിയോ, കാലോ കയ്യോ ആയിരുന്നില്ല, ശരീരം മുഴുവനും ആയിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലൻറെ ചിന്തയിൽ.

പൗലോസ് പിന്തെത്ത് കൊരിന്തുർക്ക് മനസിലായി കാണും എന്ന കാര്യ തനിൽ സംശയമില്ല. അവർ ഒരുപക്ഷേ തിരിച്ചിറയുന്നതിനു മുൻപ് താരതമ്യം ചെയ്തിരിക്കാം. അതുപോലെയായിരുന്നു യേശുവിൻറെ കേൾവിക്കാർക്ക് ഉപമകളും. “സഭയിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാവരും വിശ്വപൂര്വജവരെ പോഷിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, വിശ്വാസത്തിൽ ബലഹിനീരെ ആർ നോക്കും?” ഭാതികശ രീരം ഭക്ഷണ വിതരണത്തിനായി ഏൽപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ വിവിധ അംഗ അർക്കുള്ള സേവനം ഇല്ലാതാകുമല്ലോ. സഭയിലെ എല്ലാം അംഗങ്ങളുടേയും കഴിവുകളും, താൽപര്യവും, അനുഭവവും എല്ലാം നന്നു തന്നെയാണെങ്കിൽ, ആ സദ എത്ര അപ്രസന്നമായിരിക്കും എന്ന് ഓർക്കുക.

വാക്ക് 18. ദൈവം ഓരോരുത്തർക്ക് പ്രാപ്തി പോലെ അവരുടെ താലതു കൾ ഉപയോഗിച്ചു ദൈവാധിതാ നിവേദ്യവാനാശ് അവൻ അംഗവിക്കുന്നത്. അംഗങ്ങൾക്ക് വിവിധ ചുമതല നൽകുന്നത് അവൻ ആൺ-അത് ഭാതിക ശരീരത്തിലും, ക്രിസ്തുവിൻറെ ആത്മിയ ശരീരമായ സഭയിലും വാസ്തവമാണ്. ശരീരത്തിൽ അവയവങ്ങളെ അതാൽ സ്ഥാനത്ത് പെച്ചിരിക്കുന്നത് ദൈവം ആണ്. അത് അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ, ഒരു വരവും മറ്റൊരു അവയവത്താൽ ശക്തി വർദ്ധന വരുത്തുവാനല്ല ദൈവം രൂപപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആക ധാരം, ക്രിസ്തുാനികൾ, അവർ ആരാൺ, എത്ര ചെയ്യുന്നു എന്നു മനസിലാക്കി അനേകാനും ഖാലുമാനിക്കണം. പരിശുഭ്യാത്മാവ് ദൈവികത്തിലെ ഒരു ഭാഗം ആണെന്ന് അപ്പോസ്റ്റലന് പിയേണ്ട അവഗ്രഹിക്കില്ല; മുൻപ് വിവരിച്ച വരങ്ങളും ഇപ്പോൾ പിയുന്നതും ആത്മാവിനാൽ ലഭിച്ചവയായാതുകൊണ്ട് ദൈവത്തിനായി ഉപയോഗിക്കണം.

വാക്ക് 19. കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എങ്ങനെ ഓരോനും ചെയ്യണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചാലും ശരി, അവരുടെ ആത്മിയതയോട് പൗലോസ് പിയേണ്ടജിക്കുകയായിരുന്നു. സഭയിൽ ആയിരിക്കുവോൾ, ഓരോരുത്തരും ക്രിസ്തുവിനെ പോലെയാകുവാനാണ് പൗലോസ് പിയുന്നത്. ആത്മാവ് സഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്കെല്ലാം ഒരേ വരമാണ് നൽകുന്നതെങ്കിൽ, പൗലോസ് ചോദിക്കുന്നത് പിന്ന ശരീരം എവിടെ? ശരീരത്തിൻറെ വ്യത്യസ്ത പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുവാൻ വിവിധ അവയവങ്ങൾ ആവഗ്രഹിക്കാൻ, അല്ലെങ്കിൽ ശരീരമാക്കുകയില്ല.

തങ്ങൾ ആത്മിയരാണെന്ന് കൊരിന്തുയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അഹങ്കരിച്ചിരുന്നു, അവർ ദൈവത്തെ പ്രസാദിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചത് അവരുടെ ജന്മാന്തരാലായിരുന്നു. അവരുടെ ജന്മാന്തരിൻറെ പ്രേരണയാൽ ചിലർ അസന്തുലിപിസംസ്കാരിക്കുവാനിയായി. “സ്ത്രീയെ തൊടാതിരിക്കുന്നത് നന്ന്” എന്നതായിരുന്നു അവരുടെ ചിത്രം (7:1). സന്താ-ഇഷ്ടം സാധിക്കലെടക്കമുള്ള തങ്ങളുടെ സഹിഷ്ണുതയും അമാനുഷ ജന്മാന്തരിൻറെ തെളിവാണെന്ന് അവർ അവകാശപ്പെട്ടു (5:1, 2). അപ്പോസ്റ്റലന് അവരോട് വെല്ലുവിളിച്ചു: ജന്മാന്തരം സപാദിക്കുന്നത് ആത്മിയതകൾ ഉറപ്പ് നൽകുന്നില്ല; നേരെ മറിച്ച് അവർ ഞെവത്തെ പ്രസാദിപ്പിക്കുന്നവരല്ല എന്ന് അവരുടെ പരമാദം വ്യക്തമാക്കുന്നു.

തങ്ങൾക്ക് ആത്മിയ വരങ്ങൾ ലഭിച്ചതുകൊണ്ട് അവർ ആത്മിയരാണെന്ന്

കൊരിന്തുയില്ലെങ്കാൻ ആത്മിയരാബന്നന് ധരിച്ചിരുന്നു. അമാനുഷമായ ആത്മിയ പരഞ്ഞെല്ല സംബന്ധിച്ച അവരുടെ ധാരണയെ 12 മുതൽ 14 വരെയുള്ള അല്പാധിക്രമങ്ങൾ പാലോസ് ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് ലഭിച്ച അനുഭാഷാ വരത്തെ മറ്റു വരങ്ങളേക്കാൾ അവർ മുല്യമുള്ളതായി കണ്ടു 12:8-10. ആത്മിയതയെ കുറിച്ചുള്ള അവരുടെ ചിന്തയെ പുന്പരിശോധിക്കുവാൻ പാൻ പാലോസ് ആവശ്യപ്പെട്ടു; ശരീരധാര ആത്മിയതയിലേക്ക് ആളുകളെ ന യിക്കുന്നത് സ്വന്നേഹമായിരിക്കും. ശരീരത്തിൽ എക്കുത കൈവരിക്കുവാൻ, ആത്മാർത്ഥമായ ആത്മിയത ലഭിക്കുവാൻ, ഉണ്ടാമല്ലോ താഴ്മയാൻ ആവശ്യം; അതഭുത ശക്തിയേക്കാളും അനുഭാഷയേക്കാളും ഉയർന്ന മുല്യം സ്വന്നേഹ തനിനാബന്നന് സഹോദരങ്ങൾ മനസിലാക്കണമായിരുന്നു.

വാക്യം 20. അപ്പോസ്റ്റലവർഗ്ഗ് രൂപകാലങ്കാരം പ്രായോഗികമാക്കുന്നത് സംശയ റഹിതമായിരുന്നു. പല അവധിക്കണ്ണാൽ രൂപപ്പെട്ടുത്തിയതാണ് ഭാതിക ശരീരമായാലും, ആത്മിക ശരീരമായാലും. ശരീരത്തിന്റെ മുഴുവൻ പോഷണത്തിനായിട്ടാണ് ഓരോ അവധിയും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഒരു സഭക്ക് മദ്ദാരു വിശ്വത്തിൽ, പ്രവർത്തിപ്പാൻ സാധ്യമല്ല. കാരണം, ശരീരം ഒന്നും, അവധിയേക്ക് പലതും എന്നാണ് ദൈവം കൽപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഒന്നാം നൃംജിണിന്റെ അവസാനം ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു സ്നേഹിക്ക് ഫിലോസ ഫർ വിന്റുതമായ മനുഷ്യ കൂടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തെത്ത അദ്ദേഹം ചോദ്യാത്മരത്തിലും വ്യക്തമാക്കുന്നു. “നിങ്ങൾ എന്താണോ?” എന്ന് ചോദിച്ചിട്ട് അതിനു ഉത്തരവും നൽകുന്നു:

ഒരു മനുഷ്യൻ. വേർപ്പിതിക്കപ്പെട്ട വസ്തുവാണ് നിങ്ങൾ എന്നു കരുതുക, പ്രായമാകുന്നതു വരെ ജീവിക്കുക, ധനം സന്ധാരിക്കുക, ആരോഗ്യം ആസുഖിക്കുക എന്നിവയിൽ ശ്രദ്ധിക്കു. പക്ഷേ നിങ്ങൾ ഒരു മനുഷ്യ നാബന്നും, ഒരു മുഴു കൂടുംബത്തിന്റെ ഭാഗമാബന്നും കരുതിയാൽ, ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് പാനി എന്ന രോഗം വരുന്നു, സാഹസികമായി യാത്ര ചെയ്യുന്നു, ഇപ്പോൾ ആഗ്രഹങ്ങളുണ്ട്, സമയത്തിന് മുമ്പ് മരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. പിനെ, എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ ശല്യപ്പെട്ടുത്തുന്നത്? കാൽ ചേരിക്കപ്പെട്ടാലുള്ള അവസ്ഥയെ കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുക, പിനെ അത് കാലായിരിക്കുകയില്ല, നിങ്ങൾ ഒരു മുഴു മനുഷ്യനും ആയിരിക്കുകയില്ലോ? ഒരു അവസ്ഥയുടെ ഭാഗമായി തീരുന്നു. മനുഷ്യരുടേയും ദേവതാരുടേയും അവസ്ഥ അതാണ്. ഓരോരുത്തരേയും കാണാൻ അടുത്തടുത്തിരിക്കുന്നു. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അവസ്ഥയുടെ ഒരു ഭാഗം. ... നിങ്ങളുടെ ആർക്കേജീലും, ഒരു രോഗം വരുമോൾ, നിങ്ങളുടെ ആരക്കിലും ഒരു ദുര യാത്രക്ക് പോകുമോൾ, ആരക്കിലും മരിക്കുമോൾ, ആരക്കെയകിലും ശിക്ഷിക്കുമോൾ നിങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും? ആ ശരീരങ്ങളോന്നും നമ്മുടെല്ലക്കിലും, അവർക്ക് സംഭവിക്കുന്നത് നമ്മുട്ടും ബാധിക്കും എന്നത് തർക്കമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. കാരണം മനുഷ്യൻ അനേകാനും ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.¹³

വാക്യം 21. ഇതുവരെയും, അപ്പോസ്റ്റലവർഗ്ഗ് ശരീരത്തിലെ വൈവിധ്യങ്ങളെ കുറിച്ചാണ് സംസാരിച്ചത്. ശരീരത്തിലെ ഒരു അവധിയം മറ്റു അവധിക്കും ഒരു തരത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റാരു തരത്തിൽ ആശയിച്ചാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആത്മാവ് താൻ ഇച്ചിക്കും പോലെയാണ് ഓരോരുത്തർക്കും വിവിധ

വരങ്ങൾ പകുത്തു കൊടുക്കുന്നത്. ഓരോ ക്രിസ്ത്യാനിയും അവനവൻസേ നിലയിൽ സദയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പകു ചേരുന്നു. കാലിന് കയ്യും, ചെവികൾ കണ്ണും ആവശ്യമാണ്, ശരീരത്തിന്റെ നന്ദനയായി സഹോദരീസഹോ ദരംബാർ എല്ലാവരും പരസ്പരം ആഗ്രഹിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. നിങ്ങളുമായി ചിന്തിച്ചാൽ, എനിക്ക് നിന്നെ കൊണ്ട് ആവശ്യമില്ല എന്നു പറഞ്ഞാലും, അപ്പോസ്റ്റലൻ തന്റെ മുൻ പ്രവോധനത്തിൽ 12:21 തു വളരെ വ്യക്തമാക്കി യിരുന്നു ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് മറ്റാരു ക്രിസ്ത്യാനിയെ അപകീര്ത്തിപ്പെടുത്തുവാൻ അവകാശമില്ല, കാരണം മറുള്ളവരുടെ പ്രവൃത്തി തന്റെത്തിന്നു വിഭിന്നമാണ്.

അവധിവാദി എങ്ങനെ പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു ബോധ്യ പ്പെടുത്തുവാൻ മുൻപ് അപ്പോസ്റ്റലൻ കണ്ണ്, കാല്. ചെവി എനിവയെ എടുത്തു കാണിച്ചിരുന്നു. ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൂടി ആത്മിക വരങ്ങൾ ലഭിച്ചവർ അവ ലഭിക്കാത്തവരെ ആക്ഷേപിച്ചിരുന്നു (12:15, 16). തന്നെയുമല്ല ആ വരങ്ങൾ ലഭിച്ചതിനാൽ തങ്ങളെ മറുള്ളവരേക്കാൾ ഉയർന്നവരാണെന്ന് ഡാം കാണിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. കൂടണ്ട വരം ലഭിച്ചവരേയും, വരങ്ങൾ ലഭിക്കാത്തവരേയും തങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമില്ല എന്ന ചിന്തയാണ് അവരെ തെളിയിരുന്നത്. ആത്മിയ വരങ്ങൾ ലഭിച്ചവരും, സുപരി സമൃദ്ധി ലഭിച്ചവരും തങ്ങളെ മറുള്ളവരുമായ താരമും ചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങി. പണക്കാർ ഒരുമിച്ച് കേഷിക്കുവാനായി പാവ പ്പെട്ടവിൽനിന്നും അകന്നിരുന്നു (11:20, 21). രണ്ട് സംഭവങ്ങളിലും ബാധിച്ചത് സദയുടെ ഏകകൃതയെയ്യാണ്.

ഈ സദയിൽ, പുരാതന ഇടവകയോട് പരബ്രഹ്മ പറഞ്ഞതുപോലെ, ചെറിയ പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിന്റെ പരിണിത മഹം ചെറിയതാകയാൽ അവർ നിരാശപ്പെടുവാനിടയാക്കുന്നത്. ശരീരത്തിലെ ഓരോ അവധിവും പ്രായാനുമുള്ളവയാണ്. സദയിൽ കാണുന്നതുകൂടി പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നവർ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുവാനും കാണപ്പെടാതെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നവരെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതിരിപ്പാനും സാധ്യതയുണ്ട്. തടസ്സങ്ങളില്ലാതെ എല്ലാ അവധിവാദങ്ങളും സദയുടെ വളർച്ചക്ക് അവനവൻസേ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നോണ് സദ വിജയിക്കുന്നത്.

വാക്യം 22. ശരീരത്തിലെ ബലഹരീന് ഭാഗങ്ങളും തോന്ത്രനവയെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതിരിപ്പാൻ ഇടയുണ്ട്. അതുപോലെ, ശാന്തമായി തന്റെ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതും അറിയപ്പെടാതിരിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ശരീര സാദൃശ്യത്തിലേക്ക് മടങ്ങി വന്നാൽ, ആന്തരികമായ അവധിവാദങ്ങളായ ഹൃദയം, വൃക്ക, ശ്രാസക്കാശം എനിവ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നാം കാണുന്നില്ല. അവ പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ, ശരീരം കൂഴിന്തു വീഴും; അതോടൊപ്പം, കണ്ണ്, കാൽ, കയ്യ്, തലച്ചേര് എനിവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും നമുക്ക് കുറച്ചു കാണുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇന്നിയങ്ങളും മനിലുകൾക്കും മറ്റും ശരിയായ വിവരം എത്തിച്ച് എല്ലാ അവധിവാദങ്ങളും ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കണം എന്നർത്ഥം. ശരീരത്തിലെ കുടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ ഭാഗങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനം ഓന്നിനൊന്നു ബന്ധപ്പെട്ടാണിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ കർത്താവിന്റെ ശരീരമാകുന്ന സദയിലെ ആളുകൾ ചെയ്യുന്ന ചെറിയ പ്രവൃത്തി പോലും മാറ്റി നിർത്താവുന്നതല്ല. വ്യക്തിപരമായ അംഗീകാരത്തെക്കാൾ സദയുടെ കേഷമം-ആക്കണം ഓരോരുത്തരുടെയും ലക്ഷ്യം.

വാക്യം 23. ശരീരത്തിലെ ചില അവധിവാദങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾ അനിവാര്യമാണ്, പക്ഷേ അവ സംഭവണ്ണങ്ങളിൽ പോലും വരാറില്ല. അവ വ്യക്തി

പരമായും രഹസ്യമായും പ്രവർത്തിക്കുന്നതാക കൊണ്ട് അവയെ അധികം മാനിക്കാറില്ല. അവക്ക് മാനുത നൽകുവാനായി ആളുകൾ അവയെ മുടി സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ആകയാൽ അവതരിപ്പിക്കുവാനാകാത്ത ഭാഗങ്ങൾ അങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കാവുന്ന വിധത്തിലാക്കുന്നു. വേദഭാഗത്തിലുടനീളം അപ്പോൾ സ്ത്രാവൻ ഉണ്ടാവുന്നത് ശ്രദ്ധയോടെ പാലാസിന്റെ ലേവനം വായി ക്കുന്ന കൊറിന്തുർക്ക് മനസിലാകും: “ഈഞ്ചാനിയെ വജ്ജിപ്പിപ്പാൻ ദൈവം ലോകത്തിൽ ദോഷത്രാമായത് തിരഞ്ഞെടുത്തു, ബലമുള്ളതിനെ ലജ്ജിപ്പിപ്പാൻ ദൈവം ലോകത്തിൽ ബലപാരിമായതു തിരഞ്ഞെടുത്തു” (1:27; 2:3; 4:10; 9:22).

ശ്രദ്ധിക ശരീര ഭാഗങ്ങളെയും ആത്മിക ശരീര ഭാഗങ്ങളെയും അവയുടെ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും അപ്പോൾ തുടർന്നും താരതമ്യം ചെയ്യുക യാണ്. സഭയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്, ഏകുക്കുതയും പരസ്പരബന്ധവും, നല്ല മനസും വേണമെന്നതായിരുന്നു പാലാസ് ഉണ്ടാവുന്നത്. സഭയിൽ മാനം കുറഞ്ഞ അംഗങ്ങൾക്ക് നാം കുടുതൽ മാനം കൊടുത്ത് കർത്താവിന്റെ സേവ നൽകിന് വില കർപ്പിക്കണമെന്നാണ് പാലാസ് വീണ്ടും ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നത്. കർത്താവ് തങ്ങളുടെയും പ്രദാതികൾ മാനിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ചി അംഗങ്ങളെ പീണ്ടും ദർപ്പിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമായിരുന്നേക്കാം. കുറച്ചു മാത്രം ശ്രദ്ധി ക്കപ്പെടുന്ന പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നവരെ നാം “കുടുതൽ മാനിക്കണം” എന്നാണ് അപ്പോൾ തലൻ പ്രഭോധിപ്പിക്കുന്നത്.

വാക്യം 24. ശരീരത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ചെരു തായാലും വലുതായാലും, കുറഞ്ഞ മാനമുള്ളതായാലും അധികമാം ഉള്ളതായാലും അവ ഓരോന്നും ശരീരത്തിന് ആവശ്യമാണെന്ന് കരുതണം. സഭയിൽ, “മാനം കുറഞ്ഞ” അംഗങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനം സഭയുടെ ക്ഷേമത്തിന് അനിവാര്യമാണ്. സഭയിലെ ചില അംഗങ്ങളെ താഴ്ത്തി കെട്ടുവാനോ, അവരെ പരസ്യമായ കാഴ്ചയാക്കാനോ പാലാസ് ആഗ്രഹിച്ചില്ല. എല്ലാ അംഗങ്ങളെയും ഒരുമിച്ച് ഉയർത്തുവാനാണ് അവൻ ആഗ്രഹിച്ചത്. ശരീര തിലിലെ ഓരോ അവധിവത്തിന്റെയും വില തീർച്ചയുള്ളതാണ് കാരണം ദൈവം അങ്ങനെന്നാണ് രൂപപ്പെടുത്തിയത്, [ആൻ അയോറിന്റെ സുവേദാർഖമാ, സണ്ടർക്കരാനുമി, “എൻപ്പെടുത്തുക,” അല്ലെങ്കിൽ “രുമിച്ച് ചേർത്തിരിക്കുന്നു്]” അത് എക്കു ശരീരത്തിൽ എല്ലാ അവധിവങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ മാനം കിട്ടു ണ്ടതിനാണ് “എക്ക ശരീരമായി യോജിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുത്തകരെ രീതിയിലാണ് അവധിവങ്ങളെ ചേർത്ത് വെച്ചിരിക്കുന്നത്.” എന്നാണ് ലിയോൺ മോഡിസ് എഴുതിയത്.¹⁴ .അങ്ങനെന്നാണ് വിവിധ അവധിവങ്ങളെ അവൻ ഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ കൊറിന്തു അതിനെ സ്വന്ത അഭിമാനത്തിനായി ഉപയോഗിച്ചതായിരുന്നു അവരുടെ വീഴ്ച.

വാക്യം 25. എക്കദേശം ഇരുന്നും പർഷ്ണങ്ങൾക്ക് മുൻപ്, പുനരോക്കീകരണ ശുശ്രൂഷകൾ എൻ്റലറ്റിൽനിന്നു അമേരിക്കയിലേക്ക് കുടിയേറി പാർത്ത പ്ലോൾ, ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭ വിജേക്കപ്പെട്ട നാമധേയ വിഭാഗമായി തീർന്ന തായി അദ്ദേഹം കണ്ണു ക്രിസ്തീയ എക്കും അതു അക്കവെയ്യലു എന്ന് തോമസ് കാബേൽ മനസിലാക്കി. അദ്ദേഹം നിരീക്ഷിച്ചതായ പതിമുന്നു മുൻപദാരംഭം എഴുതിയിരിക്കുന്നത് നോക്കാം,

ഭൂമിയിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭ അതുവശ്യമായും ഭരണപരമായും ഒന്നു തന്നെയാണ്; ഇക്കാലമത്രയും, അതിലെ അംഗങ്ങൾ തിരുവെഴുത്തിലെ

കർത്താവിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ പാലിച്ചു വരുന്നു. അവരുടെ സംഭാവവും പ്രവർത്തിയും അതല്ലോതെ മറ്റാന്നല്ല കാണിക്കുന്നത്; മറ്റാരെയും നമുക്ക് വാസ്തവത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നു വിളിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല.¹⁵

പാലോസിന് എതിർക്കുവാൻ കഴിയാത്തതായിരുന്നു കാസുലിന്റെ വാദം ഒരു ഉപദേശടാവിനേക്കാർ മറ്റാരു ഉപദേശടാവിന് ആളുകൾ മുൻഗണന കൊടുത്ത് കക്ഷികൾ രൂപപ്പെട്ടത് പറലോസിന് അറിയാമായിരുന്നു. സാമുഹ്യ നിലവാരം, ധനം എന്നിവയാൽ ആളുകൾ തങ്ങൾക്കിടയിൽ കൂട്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു തകർക്കുമാരുകൾ പണിതു. ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളും, അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളും ഭിന്ന തകർക്കുമാരുകൾ പണിതു. അംഗങ്ങൾക്കുള്ളിലെ പാപവും നിശ്ചലവുമാണ് എന്ന് അപ്പോസ്റ്റലൻ മനസിലാക്കി. എന്നാൽ കർത്താവ് തന്റെ സഭയെ ഒന്നായി നിലനിർത്തുവാനാണ് ആഗ്രഹിച്ചത്. സഭയിൽ ഭിന്നത വിവക്കാതിരിക്കുവാനാണ് ദൈവം അങ്ങനെ അതിനെ സംരക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത് വകുക്കികളായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എങ്ങനെ അനേകാനും കുറുതേണം എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതുവാൻ അപ്പോസ്റ്റലൻ ശരീരാവധിപ്പാർ എപ്പറകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നു കാണിച്ചു കൊടുത്തു. ദൈവം തന്റെ ശരീരമായ, സഭയുടെ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത്, അംഗങ്ങളെല്ലാം ഒരുമിച്ച് ചേരുന്നിരിക്കുവാനായിരുന്നു. ഓരോരുത്തർക്ക് ദൈവം നൽകിയ കഴിവ് അനുസരിച്ചായിരുന്നു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്. അതേ സമയം, ആ തീപ്പണതയോടെ, ക്രിസ്തീയ മനോഭാവത്തിൽ ജീവിച്ച് പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് തന്റെ വായനക്കാർ മനസിലാക്കണമെന്ന് പറലോസ് ആഗ്രഹിച്ചു.

വാക്യം 26. ശരീരത്തെ ബാധിക്കാതെ ഒരു അവധിവത്തിനും ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമല്ല. അംഗങ്ങൾ അനേകാനും ബഹുമാനിക്കുമ്പോൾ, അവർ ശരീരത്തയാണ് ബഹുമാനിക്കുന്നത്. ഒരു അവധിവത്തിന് കഷ്ടത് ഏറ്റാൽ ശരീരം മുഴുവൻ കഷ്ടപ്പെടുന്നു. സാമുഹ്യമായ ഉൽസാഹ ഫലമാണ് സഭനോഷ്ഠാപിക്കുവും ആശോശാപിക്കുവും (രോമ. 12:15). ക്രിസ്ത്യാനികൾ കരയുന്നവരോടുകൂടെ കരയുകയും ചിരിക്കുന്നവരോടുകൂടെ ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, കർത്താവ് അവരെ ഏൽപ്പിച്ച് കൽപ്പനകൾ പ്രമാണിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കണം. ശരീരത്തിൽ ഓരോന്നു പകിടുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആത്മാവിന്റെ ഏകീകൃത സമാധാന ബന്ധത്തിൽ കാത്തുകൊള്ളുകയും വേണം. ആത്മിയ വരങ്ങൾ സഭയുടെ ഉയർച്ചക്കായി ചേരുന്നു പ്രവർത്തിച്ചാൽ ഭിന്നത ശൈവാക്കാം.

വ്യക്തി സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ഉള്ളാൽ കൊടുക്കുന്ന പാശ്ചാത്യ സംസ്കാരത്തിൽ, ക്രിസ്ത്യാനിതും എന്നത്, ഒരു സാമുഹ്യാനുഭവം ആണ്. ശരീരം ഒന്നായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമെ ശരീരത്തിന്റെ ഏകീകൃത നിലനിർക്കുകയുള്ളൂ, അപ്പോൾ മാത്രമേ ക്രിസ്തുവിനോട് ചെറുന്നു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇന്ന് മതപരമായ ആളുകൾ ചോദിക്കുന്നത്, “ക്രിസ്തുവിനെങ്ങും വ്യക്തിപരമായ രക്ഷകൾ ആണോ?” എന്നതാണ്. ബെറും ഒരു ചടങ്ങല്ലാതെ ക്രിസ്തുവിനെ കൈകൈക്കാളിക്കുക എന്ന അർത്ഥമായിരിക്കാം അവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഏങ്ങനെന്നയായാലും, രക്ഷിക്കപ്പെടുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ എന്തു ചെ.യുണ്ടെന്നെന്ന് ദൈവം കഷ്ടപിച്ചിരിക്കുന്നു. സുവിശേഷ സഭങ്ങൾ കേട്ട വിശസ്തിക്കുകയും, പാപങ്ങളെ ഉപേക്ഷിച്ചു, യേശു ദൈവപവത്രനാണെന്ന് ഏറ്റു പറഞ്ഞ്, പാപമോചനത്തിനായി സ്നാനം ഏറ്റു ക്രിസ്തു

വിനോദ് ചേരുവാനാണ് ദൈവം കർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് (പ്രഖ. 2:38; റോമ 10:8-10; 1 കോ 1:21). ക്രിസ്തുവിനെ സ്വന്ത് രക്ഷിതാവായി സീക്രിച്ച് അവവെന്ന സേവിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ അവരെ കർപ്പനകൾ അനുസരിച്ചവരുടെ മാതൃക ബൈബിളിൽനിന്നു ശ്രദ്ധയോടെ മനസിലാക്കണം. സഭയെ മനസി ലാക്കുവാൻ പശ്ചലാസ് ശരീരത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയ സാദൃശമാക്കി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. യേശു തന്നെ മുതിരിപ്പള്ളിയോട് ഉപമിച്ച് ഓരോ ക്രിസ്തുവിൽ കൊന്മാരിക്കായിട്ടാണ് വസിക്കുന്നത്. ക്രിസ്തുവിൽ വസിക്കാതെ വ്യക്തികളായ വിശ്വാസികൾക്ക് നന്നാം ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമല്ല (യോഹ. 15:1-11). അതുപോലെ കർത്താവിന്റെ സഭയിലെ അംഗത്വമില്ലാതെ അവർക്ക് ദൈവത്തെ പ്രസാദിപ്പിക്കുവാനോ മഹത്വപ്പെടുത്തുവാനോ കഴിയുകയില്ല.

“ശ്രേഷ്ഠ് വരങ്ങശ്രക്കായി വാഞ്ഛിപ്പിന്” (12:27-31)

²⁷എന്നാൽ നിങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരവും ഓരോരുത്തൻ വെള്ളേരിയായി അവയവണ്ണിക്കും ആകുന്നു ²⁸ദൈവം സഭയിൽ ഒന്നാമത് അപ്പോസ്റ്റൽ ലമ്മാർ, രബ്ബാമത് പ്രവാചകമാർ, മുന്നാമത് ഉപദേശ്യടക്കമാർ എന്നിങ്ങനെ ഓരോരുത്തരെ നിയമിക്കയും പിനെ വീരുപ്പവൃത്തികൾ, രോഗശാന്തികളും ദൈവരം, സഹായം ചെയ്യുവാനുള്ള വരം. പതിപ്പാലന വരം, വിവിധ ഭാഷാവരം, എന്നിവ നൽകുകയും ചെയ്തു. ²⁹എല്ലാവരും അപ്പോസ്റ്റലമാരോ? എല്ലാവരും പ്രവാചകമാരോ? എല്ലാവരും ഉപദേശ്യടക്കമാരോ? എല്ലാവരും വീരുപ്പവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നവരോ? ³⁰എല്ലാവർക്കും രോഗശാന്തികളും വരം ഉണ്ടാ? എല്ലാവരും അനുഭാഷകളിൽ സംസാർിക്കുന്നവോ? ³¹എല്ലാവരും പുഡ്യാനിക്കുന്നവോ? ശ്രേഷ്ഠം വരങ്ങഞ്ഞ വാഞ്ഛിപ്പിന്; ഇനി അതി ശ്രേഷ്ഠമായോരു മാർഗം ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് കാണിച്ചു തരാം.

വ്യക്തിപരമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയുടെ ഏകും ആരംഭിക്കുന്നത്. ദൈവം തന്റെ സഭയുടെ കെട്ടുപണിക്കായി കൊരിത്യയിലെ ചില സഹോദരങ്ങൾക്ക് ആരത്മിയ വരങ്ങൾ നൽകിയിരുന്നു. എങ്ങനെയായാലും, സഭയുടെ ഏകുംത വ്യക്തികളുടേയും ഇടവകകളുടേയും നിലവാരത്തിൽനിന്നും അപൂർമ്മായിരുന്നു. എല്ലാ ഇടവകകളും തങ്ങളെ വീണ്ടെടുത്ത ക്രിസ്തുവിൽ ചേർന്നിരുന്ന് പ്രവർത്തിക്കണം. പ്രത്യേക സ്ഥലത്തു താമസിക്കുന്നവരും ഇടവകകളും തമിൽ പേരിരിക്കുന്ന ഒരു മാർഗരേഖ അപ്പോസ്റ്റലരും വരച്ചിരുന്നില്ല. ക്രിസ്തുവികൾ അവരുടെ വരങ്ങളും താലന്തുകളും സഭക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചായിരുന്നു പശ്ചലാസിന്റെ ചിത്രം. അവയെ ശരിയായി മനസിലാക്കാതിരുന്നവർ അവയുടെ എതിവ് നഷ്ടപ്പെടുത്തി. ഓരോരുത്തരും, താനാബേം താലത്ത് ഉപയോഗിച്ച് മറ്റൊള്ളിവരുടെ താലന്തുകളെ മാനിച്ച് ദൈവത്തെ മഹത്വപ്പെടുത്തണം എന്ന താണ് ദൈവപ്പേശ്യം.

വാക്യം 27. സ്ത്രീകൾ ആയാലും, പുരുഷന്ന് ആയാലും ദൈവം നൽകിയ താലന്തുകൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരത്തിന്റെ കേഷമത്തിന്-വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കണം. ശരീരത്തിലെ ഓരോ അവയവവും യോജിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ, നന്നാം നടക്കുകയില്ല. ശരീരം എന്നു പറയുന്നത് മറ്റാണ് അല്ല. ശരീരത്തിലെ ഓരോ അവയവവും, മറ്റു അവയവങ്ങളെ മാനിച്ച് വേണം ഒരു യുണിറ്റ് ആയി

പ്രവർത്തിക്കുവാൻ. സഭയിലെ വ്യക്തികളായ കീസ്റ്റ്യാനികൾ ഓരോന്ന് ചെയ്യുമ്പോൾ, സഭയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. വ്യക്തികളെ ശരീരത്തോട് ഒദ്ദേശം ചെർത്തിക്കുന്നത്, സഭയായി പ്രവർത്തിക്കുവാനാണ്, സഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള പ്രവർത്തനം ഒദ്ദേശം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. “കീസ്റ്റു വേണം,” “സഭ വേണം” എന്ന നയം ഒദ്ദേശം അല്ല, പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതു അതിനെ അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ. തന്റെ ശരീരത്തോട്, “അതെ” എന്നു പറയാതെ, ഒരു “അതെ” എന്നും “അല്ല” എന്നും പറയുന്നത് കീസ്റ്റു അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അല്ലെങ്കായിപ്പരു ക്രമമല്ല ഒരു കെട്ടിം പണികൾ ആവശ്യം. സഭ എന്നത്, ഒദ്ദേശജനമായി ആരാധിക്കയും, പൊതുവായ സേവനത്താൽ ഒദ്ദേശത്തെ സാമൂഹ്യമായി മഹത്വപ്പെടുത്തുകയാണ്.

വാക്യം 28. പ്രാദേശിക കീസ്റ്റ്യാനികളുടെ കുട്ടത്തെയാണ് പലപ്പോഴും സഭ എന്നു വിളിക്കുന്നത്. സാർവ്വ ലാകിക വിശ്വാസ സമൂഹത്തെയും സഭ എന്നു വിളിക്കാം. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതു തീ ദിക്കലിന്താം, സഭ (ട എക്ക്ലേസിയ, “സഭ”) പ്രയോഗം സുചിപ്പിക്കുന്നത്, പിന്നീട് പറയുന്ന ആത്മിയ വരങ്ങൾ പ്രാദേശികമായി മാത്രമല്ല, സാർവ്വദേശിയമായി ഉപയോഗിക്കുവാനായി നൽകിയവയായിരുന്നു. അപ്പോസ്റ്റലത്വത്തേനാടോപും അവർക്ക് രോഗ ശാന്തി വരവും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ നൽകിയിരുന്നു. അപ്പോസ്റ്റല സ്ഥാപനം അധികാരത്തെയാണ് സുചിപ്പിക്കുന്നത് (മതാ. 28:16-20). എല്ലാ സമലത്തും പ്രവർത്തിപ്പിച്ചുന്നും പ്രഖ്യാപിച്ചുന്നുമായിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലത്വാരെ നിയമിച്ചത്. സഭയുടെ പ്രത്യേക ഭാഗത്തിനായി പുരുഷമാർത്തി നിന്നു തിര എത്തട്ടുത്ത് അധക്കപ്പെട്ടവരായിരുന്നു അപ്പോസ്റ്റലമാർ (പ്രവൃ. 14:14¹⁶). തന്റെ ഉയർത്തത്തിനേന്തെല്ലിന് സാക്ഷികളാവാൻ കീസ്റ്റു തിരഞ്ഞെടുത്ത പത്രിയു വരെയും അപ്പോസ്റ്റലമാർ എന്നാണ് വിളിച്ചിരുന്നത്. അധികാരത്തോടുകൂടു ദയാശം പ്രത്യേകം അപ്പോസ്റ്റലമാരെയും കീസ്റ്റു അയച്ചത് (മർ. 16:14-18). പത്രിയുവർക്ക് കീസ്റ്റു നൽകിയ അതെ ഭാഗത്തും അധികാരവുമായിരുന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നും നൽകിയത് (1 കോ. 15:9; ഗലാ. 1:11, 12).

പ്രവാചകമാരും, അപ്പോസ്റ്റലത്വാരോടോപും, സഭയെ നടത്തുവാനും, ഉപദേശിപ്പിച്ചുന്നും ഒദ്ദേശവാസിയമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടവരായിരുന്നു. എന്നാൽ അപ്പോസ്റ്റലത്വമാരുടെ അധികാരത്തെക്കാൾ അൽപ്പൊ താഴ്കനാതായിരുന്നു പ്രവാചകമാരുടെത്. ഒദ്ദേശം നിയമിച്ചവരിൽ ആദ്യം വരുന്നത് അപ്പോസ്റ്റലമാരും, രണ്ടാമതായിട്ടാണ് പ്രവാചകമാർ വരുന്നത് (12:28, 29; എഫ. 2:20; 3:5; 4:11). ചില ഇടവകകളിൽ അപ്പോസ്റ്റലത്വമാരോ പ്രവാചകമാരോ ഉണ്ടായെന്ന് വരികയില്ല. ആത്മിയ വരം ലഭിച്ച അത്തരം ഭാഗങ്ങളിൽ എർപ്പെട്ടവർ ലോകമെങ്ങുമുള്ള സഭയിൽ അവ ഉപയോഗിക്കണമെന്നാണ് അപ്പോസ്റ്റലമാർ പറയുന്നത്. പ്രവാചകമാർ ഒരുപക്ഷേ ഒരു ഇടവകയിൽ തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ, അവർ ഒരു ഇടവകയിൽ നിന്നു മറ്റാനിലേക്ക് സഞ്ചരിച്ച പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കാം. അപ്പോസ്റ്റലത്വമാരെയും, പ്രവാചകമാരെയും, മറ്റൊള്ളണവാഹികളെയും അവരവരുടെ “ഭാഗത്ത്” നിർവ്വഹണത്തിനായി കീസ്റ്റു തന്നെയാണ് അവരുടെ സഭയിൽ നിയമിച്ചത് (എഫ. 4:11). കീസ്റ്റുവിന്റെ പ്രവൃത്തികളും ആത്മാവിന്റെ പ്രവൃത്തികളും തന്മിൽ വ്യത്യാസം ഉള്ളതായി ജാതികളുടെ അപ്പോസ്റ്റലമാർ പറഞ്ഞില്ല.

ആത്മിയ വരങ്ങൾ നൽകി, ഒദ്ദേശം സഭയിൽ ഉപദേശിക്കമാരെയും നിയമിച്ചു (എഫ. 4:11; ധാക്കാ. 3:1 നോക്കുക). എല്ലാ ഇടവകകളിലും ഉപ-

അേഷ്ടാക്കമൊർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു കരുതാം. അവൻ സഭയിൽ തികച്ചും ആവശ്യമായിരുന്നു. അപർക്ക് അതഭൂത ശക്തി ആധികാരികമായി നൽകാതെ മുന്നാമതായിട്ടാണ് നിയമിച്ചത്. മുൻപ് പാലോസ് ആര്ഥിയ വരങ്ങളുടെ ഒരു ലിറ്റും തരം തിരിച്ചു നൽകിയിരുന്നു. ഇന്ന് സഭയിൽ അതഭൂതകരമായി ആത്മിയ വരങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും സ്വാഭാവികമായ താലന്തുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് പല ചോദ്യങ്ങളും ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. കൈസ്ത്യാനികൾ സഭാപ്രവൃത്തികൾക്കായി തങ്ങളെത്തെന്ന സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടവരാണ്. പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വൃത്യാസം പാലോസ് കാണിച്ചില്ല. വ്യക്തികളായി കൈസ്ത്യാനികൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന വരങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായാലും, അതു തകരമായാലും, അവൻ ചെയ്യുന്നത് സഭക്കു വേണ്ടിയാണ്. ചീല ഉപദേശ്ടാക്കമൊർക്ക് ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാനാവാത്ത അതഭൂതവരങ്ങൾ ലഭിച്ചിരുന്നു, മറ്റൊള്ളവർക്ക് അതേ സമയം ലഭിച്ചിരുന്നുമില്ല.

ചില കൈസ്ത്യാനികൾക്ക് അതഭൂത ശക്തി ആത്മാവിനാൽ നൽകപ്പെട്ടു-അതഭൂതങ്ങൾ ചെയ്തവർ-രോഗശാനി വരങ്ങളും-വിസ്തൃതമായി ചെയ്തിരിക്കാം. 12:28 രം അടുത്തു വരുന്ന രണ്ട് വരങ്ങൾ അതഭൂതകരമല്ലാത്തവ ആയിരിക്കാം. ആദ്യത്തെ സഹായം (അന്തിമധ്യവിജ്ഞാനികൾ, അന്തിമഭൗമസമയിസ്); (“സഹായികൾ”; എൻറെഫി) പുതിയ നിയമത്തിൽ ഇവിടെ മാത്രമാണുള്ളത്. ശരീരത്തിനുള്ളിലും, ശരീരത്തിനു പുരുത്വം ഉള്ളവരെ സഹായിക്കുന്നതിനെയാണ് അത് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ചിലർക്ക് മറ്റൊള്ളവരെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ സർവ്വപ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുവാനുള്ള വരും ആത്മാവ് നൽകിയിരിക്കുന്നു. അടുത്ത പാക്ക് അനുശാസനം (ക്ഷീരദാന്തം, കുബൈർന്നെന്നീസ്). എന്നതും പുതിയ നിയമത്തിൽ ഇവിടെ മാത്രമാണുള്ളത്. സഭായോഗം എവിടെ എങ്ങനെന്നുന്നതും എന്ന് അല്ലെങ്കിൽ പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനെയാണ് ആ വാക്ക് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുക്കുതായ ഈ വരും പാലോസ് തന്റെ ലിറ്റിൽ അവസാനമായിട്ടാണ് ഈത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അനുഭാഷാവരം, പ്രത്യേകമായി ഉയർന്ന ഏന്നായി (12:10 നോക്കുക) കാണാതിരിക്കുവാനാണ് അപ്പോസ്റ്റലവർ ഉപദേശിച്ചത്.

വാക്യം 29. പിന്നീട്, 12:29, 30 വാക്യങ്ങളിലെ നിശ്ചയ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മന്ത്രം (മെ), പാലോസ് നിശ്ചയ ഉത്തരമാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ശ്രീക്രിശ്നാമ റിൽ ഉന്നത്ത് കൊടുത്ത് എൻപ്പേണ്ടിയിൽ, തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്, എല്ലാവരും അപ്പോസ്റ്റലമാരാണോ, അല്ലെല്ലാ? എന്നാണ്. മറ്റു ചോദ്യങ്ങളും അതേ രീതിയിൽ തന്നെയാണ് തർജ്ജിമ ചെയ്തത്. അപ്പോസ്റ്റലത്തം, അനുഭാഷാവരം, രോഗശാനി എന്നീ വരങ്ങൾ മറ്റൊള്ളവർക്ക് ലഭിച്ചതിൽ കൊരിന്തുയില്ലെങ്കിൽ സന്തോഷിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. സഭയുടെ വളർച്ചക്ക് അംഗങ്ങൾക്ക് വിവിധ വരങ്ങൾ അന്ന് ആവശ്യമായിരുന്നു. ദൈവം അവൻ അപ്പേക്ഷിച്ച അവർക്ക് കൊടുത്ത വരത്തിൽ മറ്റൊള്ളവർ സംകൂപ്തരാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. മറ്റൊള്ളവർക്ക് ലഭിച്ച വരും എന്നിക്ക് ലഭിച്ചില്ലെല്ലാ എന്നു ആരും വിചാരിക്കരുതായിരുന്നു. പാലോസിന്, അപ്പോസ്റ്റല അധികാരങ്ങാടൊപ്പം കൊടുത്ത വരങ്ങൾ അതാതു സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുവാനായിരുന്നു (1 കൊ. 14:18; 2 കൊ 12:12). തനിക്ക് ലഭിച്ച ആത്മിയ വരങ്ങളായാലും, കഴിവുകളായാലും, അവ ഒരു മാതൃകയായി, കൊരിന്തുയിലെ ആളുകൾ സ്വീകരിക്കുവാനും സഭയിൽ പകർത്തുവാനുമായിരുന്നു അവൻ ആഗ്രഹിച്ചത്.

വാക്യം 30. നവീന ചോദ്യങ്ങൾ തുടരുന്നോൾ, നിശ്ചയ ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള

ഉത്തരങ്ങൾ നിശ്ചയരുപത്തിൽ തന്നെയായിരുന്നു. എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും ഒരു വരു ആയിരുന്നില്ല ലഭിച്ചത്. അങ്ങനെയായിരുന്നു എക്കിൽ സദ ബലഹാർജി നമാധി തീരുമായിരുന്നു. ശരീരത്തിലെ അംഗങ്ങളും സ്വതന്ത്രയായിരുന്നു. ശരീരത്തിന്റെ മൊത്തം അനുശ്രദ്ധത്തിനായി, മറുള്ളവർക്ക് ലഭിച്ച വരങ്ങളിൽ കൈംസ്ത്വാനികൾ സന്ദേശപ്രകാരമായിരുന്നു വേണ്ടത്. വരു ഏതായാലും (അനുഭാവശയായാലും, സഹായിക്കുന്നതായാലും, അനുശാസനം) ആയാലും സഹോദരങ്ങൾ അനേകാനും അസുധപ്രത്യതായിരുന്നു. മറുള്ളവർക്ക് ലഭിച്ച വരു തന്നിൽ ലഭിച്ചില്ല എന്ന കാരണത്താൽ ആരു നിരാശപ്പേടേണ്ടതില്ല. എല്ലാവരും അനുഭാവശയിൽ സംസാരിച്ചില്ല, എല്ലാവർക്കും രോഗശാന്തി വരുത്തുവാനോ, എല്ലാവർക്കും അതഭൂത പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുവാനോ കഴിഞ്ഞില്ല 12:10 ലേതുപോലെ, അനുഭാവം സംസാരിക്കുവോൾ, വ്യാവ്യാമി വേണും. വ്യാവ്യാമനത്തിലേക്ക് അവൻ തിരിച്ച് വരുന്നത് അഖ്യായം 14 ലാണ്.

വാക്യം 31. അഖ്യായം വേർത്തിരിക്കുന്നത് സ്വാഭാവികമായി 12:31 എന്ന് മല്ലുത്തിലാണ്. ശ്രേഷ്ഠം വരങ്ങെള്ളു വാഞ്ചൾപ്പിന്. പരിശുമാവിനാൽ നൽകകപ്പെട്ടുന്ന വരങ്ങൾ പ്രശംസനിയമമാതെ. ഒറ്റ നോട്ടത്തിൽ പാലോസ് പരയുന്നത് അസാധാരണമായി തോന്ത്രിയേക്കാം, കാരണം 12:7-11 വരെ അവൻ പറഞ്ഞത്, ആത്മാവ് ഇച്ചിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഓരോരുത്തർക്ക് അതതു വരു പകുത്തു കൊടുക്കുന്നത് എന്നാണ്. ശരിയായ രീതിയിൽ ഉപയോഗി ക്കുവാൻ അനേപ്പിക്കുന്നവർക്കായിരിക്കാം കൊരിന്തിൽ ആത്മിയ വരങ്ങൾ നൽകകപ്പെട്ടു. ഒരു ക്രിംസ്ത്വാനി, സഭയിൽ സേവിക്കുവാനായി, ഏതെങ്കിലും വരു വേണമെന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിച്ച് അപേക്ഷിക്കുന്നയാൾക്ക് ആത്മാവ് ആ വരു നൽകുമായിരിക്കാം. ഈ വരങ്ങെള്ളു കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത ശ്രേഷ്ഠം പാലോസ് ആ സഹോദരങ്ങളോട് അതിശ്രേഷ്ഠം വരത്തിനായി വാഞ്ചൾപ്പിന് എന്നാണ് പറയുന്നത്.

സഹോദരപൈതിയിൽ ശ്രൂശുഷ്ടിപ്പാനാണ് ശ്രേഷ്ഠം വരത്തിനായി ആഗ്രഹിപ്പിച്ചു എന്നു പാലോസ് പറഞ്ഞത്. ആ വീക്ഷണത്തിൽ വരങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുവാൻ കൊരിന്തുയിലെ സഹോദരങ്ങൾ വിട്ടുപോയി (8:1; 16:14), അതായത് സ്കേമപ്രതിൽ ഉപയോഗിക്കുവാൻ. എല്ലാവർക്കും ലഭ്യമാകുന്ന വിധത്തിൽ ആ വരു തുറന്നു വെക്കുവാനാണ് പാലോസ് ആഗ്രഹിച്ചത്.

പ്രായോഗികത

“അതാ പോകുന്നു ക്രിംസ്ത്വവിഭർ സദ”

തൊട്ടട്ടുത്ത പഭ്ലാറ്റിലെ ഒരു വ്യാലയയും സാധുവുമായ സ്ത്രീയെ സന്ദർശിക്കുവാൻ ഒരു ഉപദേശ്വർക്കാവിനോട് അരിക്കൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം അവിടെ പോയി. അവൻ മുടഞ്ഞുള്ള സ്ത്രീയായിരുന്നു. ഒരു സ്കേമപ്രതിൽ കുറാ സാധനങ്ങൾ അവർക്ക് കൊടുക്കുവാനായി ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നു. അവർക്ക് തനിച്ച് പുറത്തുപോകുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ഉപദേശ്വരവ് നല്ലാരു സമയം അവിടെ ചെലവിട്ടു അവർക്കു പറയുവാനുള്ളതെല്ലാം അദ്ദേഹം കേട്ടു. വാച്ചിൽ നോക്കി സമയം ആയപ്പോൾ, അദ്ദേഹം അവരോട് ധാത്ര പറഞ്ഞു പുറത്തേക്ക് ഇരഞ്ഞി തന്റെ കാനിനടുത്തേക്ക് നീങ്ങായപ്പോൾ, അവിടെ കളിച്ചുകൊണ്ട് നിന്നിരുന്ന ഒരു കുട്ടിയെ പരിചയമുള്ളതായി തോന്ത്രി.

നോക്കിയപ്പോൾ അവൻ ആരോധനക്ക് അവൻഎന്ന് ആന്തിഖ്യമായി വന്നിരുന്ന

തായി ഉപദേഷ്ടാവ് ഓർത്തു. ആ കൂട്ടി മറുകൂട്ടികളോടായി പാണ്ടു, “അതാ ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭ പോകുന്നു” അവിടെ ചെന്ന് “ഞാൻ ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയല്ല” എന്ന് അവനോടും അവൻ കൂട്ടുകാരോടും പറഞ്ഞാലോ എന്ന് ചിന്തിച്ചു-പരക്ഷ പറഞ്ഞാലും അവർക്ക് അത് മനസിലാകുകയില്ല എന്നു കരുതി അതിന് മുതിർന്നില്ല.

എങ്ങനെന്നയായാലും, ആ ഉപദേഷ്ടാവിന്റെ മനസിൽനിന്ന് ആ വാക്കുകൾ മാത്രു പോയില്ല. നിഷ്കളജകരായ കൂട്ടികളുടെ വായിൽനിന്നു പുരപ്പുട വാക്കുകളെ കുറിച്ച് തുടർച്ചയായി ചിന്നിക്കുകയായിരുന്നു. താൻ “ക്രിസ്തു വിന്റെ സഭ” അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ താൻ ആരാൺ? ഉടവക മൊത്തമായി ആ സ്ത്രീയെ സന്ദർശിക്കുന്നതാണോ ക്രിസ്തുവിന്റെ വേല? അതോ മുപ്പുമാരുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണോ ശരി? “അതാ ക്രിസ്തു വിന്റെ സഭ പോകുന്നു” എന്ന് ആ കൂട്ടി പറഞ്ഞത് ശരിയായിരിക്കാം.

ഉപദേഷ്ടാവിന്റെ മനസിൽ ആ കൂട്ടിയുടെ പ്രസ്താവന മായാതിരുന്നു. ആ കൂട്ടിൽ തന്നെ കണ്ണപ്പോൾ അവർക്ക് തന്നെ കുറിച്ച് വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയാമായിരുന്നു. ശരിയല്ലാതെ ഒരു മാസിക വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വ്യക്തിയെ നോക്കി “ആ മനുഷ്യൻ ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭകാരൻ” ആണെന്ന് തന്നെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞില്ലല്ലോ എന്ന് ആശസിച്ചു. ആ മനുഷ്യൻ പോയപ്പോൾ മദ്യത്തിന്റെ ഗ്രാം അടിക്കുന്നു എന്ന് തന്നെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞില്ലല്ലോ എന്നു തന്നോടു തന്നെ പറഞ്ഞു. ആകർഷിക്കത്തക്കേ ഒരു യുവതിയെ സന്ദർശിപ്പാൻ ഉപദേഷ്ടാവ് പോവുകയോ, ആ പ്രായമായ സ്ത്രീയെ കവർനെന്നയുടുക്കുവാനോ, ചുംബം ചെയ്യുവാനോ പോരെയെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ ഉപദേഷ്ടാവ് തന്റെ നിലപനിൽപ്പിനായി നൃണാ പറയുന്നതായോ ആ കൂട്ടികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടില്ലല്ലോ എന്ന് ആശസിച്ചു.

ആ കൂട്ടികൾ ഉപദേഷ്ടാവിനെ കണ്ണത്, നടക്കുവാൻ കഴിയാത്ത, സാധു വായ വ്ಯുദി എറ്റക്കായിരിക്കുന്നോൾ, അവരെ സന്ദർശിച്ച് ഉപദേഷ്ടാവിനെ നോക്കിയാണ് കൂട്ടി “അതാ ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭ പോകുന്നു” എന്നു പറഞ്ഞത്. ഉപദേഷ്ടാവിന്റെ സന്ദർശനം ആ സ്ത്രീകൾ അൽപ്പം ഉള്ളജം പകർന്നു കിട്ടി, അവരുടെ ഉള്ളം എന്നു തണ്ടുത്തു. അപ്പോൾ ഉപദേഷ്ടാവിന്റെ മനസിലേക്ക് പറഞ്ഞാണെന്നു വാക്കുകൾ കടന്നു വന്നു, “ശരീരം എന്നും അതിനും അവയവം പലതും ശരീരത്തിന്റെ അവയവം പലതായിരിക്കും എല്ലാം ഒരു ശരീരവും ആകുന്നു” (12:12); “എന്നാൽ നിങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരവും ഓരോരുത്തൻ വെച്ചുഡിയായി അവയവങ്ങളും ആകുന്നു” (12:27). ഉപദേഷ്ടാവ് തന്നെന്നതാണ് എന്നു പുണ്ണിച്ചു. ആ കൂട്ടി കണ്ണത് കുറിസ്തുവിന്റെ ശരീരത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയെയയാണ്. ക്രിസ്തുവികളുടെ പ്രവർത്തികൾ നല്ല തായാലും മോഹമായാലും, അറിയപ്പെടുന്നത് ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയുടെ പ്രവൃത്തിയായിട്ടാണ്.

വിശ്വാസികളുടെ ഒരു സമുഹം

സിഖാന്തത്തിൽ, ഒരാൾ ഒരു ദീപിൽ ഒറ്റപ്പുട്ടുപോയാൽ, മറുള്ളവരില്ലാതെ എങ്ങനെ ആരാധിക്കും? ആ സാഹചര്യം വിരളമായി മാത്രം സംഭവിക്കാവുന്നതാണ്. ഭേദവത്തെ ആരാധിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ബൈബിൾ എന്തു പറയുന്നു? ബൈബിളിൽ ഉടനീളം സംസാരിക്കുന്ന നമസ്കാരം എന്ന വിഷയം ഒരു സമൂഹമായി ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് വിവരിക്കുന്നത്. അബൈഹാമും

പിസ്റ്റാമികളും ദൈവത്തെ സേവിച്ചുത് കുടുംബമായിട്ടായിരുന്നു. കുടുംബ ത്തിലെ ഓരോ അംഗവും ചെയ്തത് കുടുംബത്തിന്റെ മൊത്തം പ്രദേശജന ത്തിനായിരുന്നു. യോർദ്ദാൻ താഴെരയിലെ സമതല പ്രദേശത്തെക്ക് ലോതും കുടുംബവും മാറിയപ്പോൾ (ഉല്പ. 13:10), ഫലം വിപത്തായി തീർന്നു. തന്റെ സഹോദരനെ രക്ഷിക്കുവാനായി അഭേദഹാമിനോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരുന്ന 318 പുരുഷമാരും ദൈവത്താരുമിച്ചിരുന്നു (ഉല്പ. 14:14). പിതാക്കമൊരുടെ കുടുംബ സമൂഹത്തെ വിപുലീകരിച്ചതായിരുന്നു യിസ്രായേൽ ദേശം. 1 കൊരിന്തുർ 12 ലെ പാലോസിൽ പ്രദേശാധന വ്യക്തമാക്കുന്നത്, ദൈവമിൽ ഉടനീളും ആ വിപുലീകരണം വ്യാപിക്കുന്നു എന്നാണ്. ദൈവജനം ഒരു സമൂഹമായി അനേകാനും സ്വന്നേഹിക്കയും കരുതുകയും ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സമുദ്ധം എന്ന ആശയത്തെ വ്യക്തമാക്കുവാനായി മനഷ്യരീതെത്തെ ചിത്രികരിക്കുകയും സാരൂഷമായി ഉപയോഗിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങളാണ്, ഗ്രാമങ്ങളും, പട്ടണങ്ങളും, നാടുകളും, ദേശങ്ങളും, റാജ്യങ്ങളുമായി അനിയപ്പെടുന്നത്. എല്ലാവരും ലക്ഷ്യമിടുന്നത് മൊത്തത്തിൽ സമൂ ഖിയാണ്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ പ്രവർത്തനം പൊതു പ്രയോജനത്തിനാണെന്ന് കാണിക്കുവാൻ ശരീരത്തിന്റെ ദൈവിയുത്തിൽ ഏകതും ബോധ്യമാക്കുവാൻ പറലോസ് മാത്രമല്ല ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശ്രീക്രി-റോമാ ലോകത്തെ തത്പരിക്കരും, പ്രാസംഗികരും പൊതുവായ പ്രവർത്തനത്തെ കുറിച്ച് വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇടവക എന്ന നിലയിൽ സഭാ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ചിത്രീകരിക്കുവാനും ശരീരത്തെ എടുത്തു കാണിക്കുന്നു. അത് ഇങ്ങനെയാണ്,

ഓരോ ക്രിസ്ത്യൻക്കും വ്യക്തിപരമായി കൊടുത്ത ദാത്യമാണ് ഭലോ കത്തിൽ ഒക്കയും പോയി സൃവിശ്രേഷ്ഠ പ്രസംഗിക്കയും സകല ജാതിക തെയ്യും ശിശ്യരാക്കി കൊശവിൻ എന്നത് (മർ. 16:15). ആ ദാത്യും പ്രത്യേക മായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് ഉപദേശ്കാക്കണാർക്കോ, പുരോഹിതനാർക്കോ, മുപ്പ്രഥാർക്കോ അല്ല കൊടുത്തത്.

ദൈവം തന്റെ ജനത്തിന് നൽകിയ ദാത്യും നിരവേറ്റുവാൻ ഓരോ ക്രിസ്ത ത്യാനിക്കും സ്ത്രീയായാലും പുരുഷനായാലും പിഡിയ കഴിവുകൾ നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ദൈവം ഓരോരുത്തർക്കും നൽകിയ കഴിവുകളെയും മറ്റുള്ളവർക്കും നൽകിയിരിക്കയും ചെയ്യാം. ഓരോരുത്തരും മറ്റുള്ളവരെ ആശയിച്ചാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഔന്നിലധികം കഴിവുകൾ ദൈവം നൽകിയിട്ടുള്ളവർ ഭാഗ്യവാനാരാണ്. എന്നാൽ ഓരോരുത്തർക്ക് ദൈവം നൽകിയ താല്പര്യകൾ, അസുയയേയാ പിണക്കമോ കുടാതെ, ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭകൾ ഭിന്നത വരുത്താതെ ഉപയോഗിക്കണം.

അമധ്യവാങ്ഗൾ പലതാണെങ്കിലും, ശരീരം എന്ന തന്നെയാണ്. ഒരു അവധി വരത്തിനു മാനും പന്നാൽ, ശരീരം മുഴുവൻ ആ അനുശുദ്ധാം ആസ്വാദിക്കും. ഒരു അവധിയം തന്റെ പ്രവൃത്തി ചെയ്യാതെ പോയാൽ, അതായത്, ഒരു ക്രിസ്തും പാപത്തിന് അക്കപ്പെട്ടാൽ, ശരീരത്തെ മുഴുവൻ അതു ബാധിക്കും.

ശരീരത്തിന്റെ ഭാഗമായി തീർന്നാൽ, പിന്ന പ്രവൃത്തികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ കഴിയാതെ ചെയ്യുക തന്നെ വേണം. സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തിന് ആകുതി നൽകുന്നതിന് അതുവശ്യമാണ് സഭായോഗം. ക്രിസ്തുണിയാകുക എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിനെ കൈകൈക്കാളിള്ളുന്നതിന്പുറമാണ്. ദൈവത്തിൽ വിശ്വ സിക്കുക എന്നാൽ അവൻ കൽപനകൾ പ്രമാണിക്കണം. അതിൽ ഉൾപ്പെടു

ടുന്നതാൻ പാപങ്ങളിൽനിന്നു വിട്ടുന്നിൽക്കയും യേശു ക്രിസ്തു ആണെന്ന് എറ്റു പറയുന്നതും, പാപമോചനത്തിനായി സ്ഥാനം എൽക്കുന്നതും. അങ്ങെ നന്ദാം ഒരാൾ ദൈവവന്നത്തിലാകുന്നത്. ക്രിസ്ത്യാനിയായി ജീവിക്കുക എന്നാൽ ക്രിസ്തുവും അവൻറെ നാമം സ്വീകരിക്കയും മാത്രമല്ല, അതിൽ ഫ്രോത്സാഹനം, പിന്തുബന്ധ, ബാലഗ്രിക്ഷ, തിരുത്തൽ എല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്നു. സഹായം ആവശ്യമുള്ളവർ സഹായിക്കയോ പിന്തുബന്ധക്കയോ ചെയ്യാതെ മറ്റൊള്ളവർ ചങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നു എന്നു കുറപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കരുത്.

കുറിപ്പുകൾ

¹തലയിൽ മുട്ടുപഠം ഇടുന്നതിനെ 11:3-16 തു ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് സഭായോഗത്തെ ബാധിക്കുന്നതായിത്തുറയില്ല.²കൊരിന്തുന്ന സഭക്ക് കേളുന്ന് എഴുതിയ കത്തിൽ, “അസുധ, പിണകം, ജാരശക, വിശലാഗിയത ...” എന്നിവ എടുത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു (കേളുന്ന് ഓഫ് റോ ഹല്ല് ക്രീമർ 3:2).³രു വാക്കിലും പ്രാധാന്യമായി “സമാസ്തിക്ക ബഡാമെയിൻ” ലികില്ലും പറയുന്നു. “ആ വാക്കിനെ കുറിച്ച് ബി. എ. കാർസൻ നല്ല രു ചർച്ച നൽകിയിരിക്കുന്നു, ഷേഖയിൽ ദ സ്പിരിറ്റ്: ഏ തിയോളജിക്കൽ എക്സ്പെസിഷൻ ഓഫ് 1 കൊരിന്തുർ 12-14 (ഗ്രാന്റ് റാസ്റ്റിസൻ, മെക്ക.: ബേക്കർ ബുക്ക് ഹാസ്, 1987), 19-22. ⁴ജാക് കോട്ടേർ, പവർ ഫ്രോ ഓൺ ഫൈ: റാച്ച് ദ ബൈബിൾ സെയിൻസ് എബ്യുട്ട് ദ പ്രോളിസ്പാറിറ്റ് (ജോഫ്രീൻ, മോ.: കോളേജ് പ്രസ് പ്രസ്സിൽ കമ്പനി., 2007), 411. ⁵ജെയിൻസ് ഗ്രീൻബർ, “1 കൊരിന്തുർ 14:34-35; ഇവാലേഴ്ഷൻ ഓഫ് ഓപ്രാമൻസി റിവേന്റൽ,” ജേണ്ടർ ഓഫ് ദ ഇവാലേഴ്ഷൻ തിയോളജിക്കല്ലാം സെല്ലാം സെല്ലാർ 51 (ധിസിംബർ 2008): 724. ⁶കൊരിന്തു സഭയിലേയും പ്രവൃത്തി 2 ലേയും അനുഭാഷ വ്യത്യസ്തമാണെന്നാണ് ലിയോൺ മോറിന് പറഞ്ഞത് പല വ്യാപ്താക്കൾക്കും അതേ അർഹയായം തന്നെയാണ് ഉള്ളത്. (ലിയോൺ മോറിന്, ദ ഫ്ലീച്ചർ എപ്പിസ്റ്റിൽ ഓഫ് പോൾ, ദു ദ കൊരിന്തുസൻസ്, ബൈ. എഡി., ദ കിസ്റ്റേൽത്തന്നുടെ റൂസ്മെന്റ് കമ്മറ്റിൻസ് [ഗ്രാന്റ് റാസ്റ്റിസൻ, മെക്ക.: റാബ്ബിയുഎം. ബി. എർലഡ്മാൻസ് പ്രസ്സിൽ കമ്പനി., 1985], 169.). ⁷ദേവിയിൽ ഇന്ന് ശാരിലാന്റ്, 1 കൊരിന്തുർ, ബേക്കർ എക്സാജിന്റീകൾ കമ്മറ്റിൻ ഓൺ ദ റൂട്ടേസ്മെന്റ് (ഗ്രാന്റ് റാസ്റ്റിസൻ, മെക്ക.: ബേക്കർ അക്കൗഡാഡമിക്, 2003), 584. ⁸റോബർട്ട് എച്ച്. ഗൾട്ടി, “‘എക്സ്പാറ്റിക് അട്ടോന്റ്’ (എൻ.ഇ.ബി.)?” ജേണ്ടർ പോൾ തിയോളജിക്കൽ റൂസ്വൈൻ 17 (1966), 299-307.⁹ജെറോം മർഹി-ഓകോണർ. സെന്റ് പോൾസ് കൊരിന്തു:കെക്സ്റ്റ് ആന്റ് ആർക്കിയോളജി, 3ഡി റൈവ്. ആന്റ് എക്സ്പാ. എഡി. (കോളേജിവിലെ, മിൻ.: ലിറ്റർജി കമ്മൽ പ്രസ്, 2002), 191.

¹⁰കോട്ടേർ, 308-9. ¹¹ലിവി ഹിസ്റ്റോറിയ 2.32. ¹²എപിക്ക്രോസ് ഡിസ്കോഴ്സസ് 2.5.25-26. ¹³മോറിന്, 173. ¹⁴തോമസ് കാംബെൽ, ഡിക്ഷാരോഹണം ആന്റ് അസബ് (സെന്റ്. ലൂയിസ്: മിഷൻ മെസബേർ, 1978). ഇന്ന് രേവേ ഓൺ ലൈബ്രറി ലഭ്യമാണ് (സെപ്റ്റംബർ 25, 2015. എച്ച്രിടിപി/ഡാല്ലിയുഡാല്ലിയുഡാല്ലിയു.ഒന്നാണ്ടുംഭന്മുവ്‌മെന്റ്.കോം/ റൂസ്യിൽസ്/ഡാല്ലിയുവി/ഡിക്രോഹണം.എച്ച്രിടിപി.0.4). കാംബെൽ (1763-1854) 1809 തു അവതരിപ്പിച്ചത്. ¹⁵അതേ വാക് “ദുത്താർ” എന്നാണ് 2 കൊരിന്തുർ 8:23 തു തർജ്ജിമ ചെയ്തതിരിക്കുന്നത്.