

നിങ്ങൾക്കു വിസമതിക്കാൻ കഴിയാത്തപോൾ

(15:35- 41)

തെട്ടിക്കുന്ന ചിലതൊട്ടു കുടകയാൾ പ്രവൃത്തികൾ 15 അവസാനിക്കുന്നത്. മിക്കവാറും അല്ലെങ്കിൽ, സദ ഭിന്നിക്കാതിരിക്കാൻ, പഞ്ചലാസ്യം ബർന്നബാസ്യം നിസ്വാർത്ഥമായി സഭയിലെ വ്യത്യാസം പരിഹരിച്ചു. പിന്നെ, അവസാന വാക്കുങ്ങളിൽ, വായിക്കുന്നത് പഞ്ചലാസ്യം ബർന്നബാസ്യം - അവരുടെ വ്യക്തിപരമായ വ്യത്യാസം - തീർക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് തമിൽ കുടുപിരിഞ്ഞു!

ഞാൻ ലുക്കോസ് ആയിരുന്നുവെക്കിൽ, പാലോസിനും ബർന്നബാസിനും ഇടയിൽ “കട്ടത്ത് വിയോജിപ്പ്” ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന ധാരണ പിടുവാൻ ഞാൻ പരീക്ഷിക്കപ്പേട്ടെനെ. അവർ നേരം മിഷണറി യാത്രയിൽ ന്യാപിച്ചുപോൾ, ഒന്നിനു പകരം രണ്ട് സംഘമായിരുന്നെന്നും അവർക്ക് ഇരട്ടിഗുണം ചെയ്യുമായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ പരയുമായിരുന്നു - അതാണ് അവർ ചെയ്തതു. ലുക്കോസ് ആ പരീക്ഷണത്തിനു വിധേയനായില്ല. സാധാരണ പോലെ, വൈബിളിലെ ആളുകൾ- വൈബിളിലെ നായകരാർ പോലും - അവർ ആകേണ്ടതുപോലെയല്ല, അവർ ആയിരുന്നതു പോലെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

പാലോസ്യം ബർന്നബാസ്യം തമിലുള്ള വിയോജിപ്പ് എന്തിനാണ് ലുക്കോസ് രേഖപ്പെടുത്തിയത്? അതു രണ്ടു പേരെയും ലജിപ്പിക്കുന്ന തിനായിരുന്നില്ല എന്നു തീർച്ച, ‘എന്നാൽ വിയോജിപ്പ് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാമെന്ന് സഫോറരൂപാര പരിപ്പിക്കുന്നതിനായിരുന്നു മുൻപിലത്തെ രണ്ടു അവ തരണങ്ങളിലും, സഭയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാമെന്ന് നാം പറിച്ചു. ചിലപ്പോൾ, എങ്ങനെയായാലും, പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയരുന്നേണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്മക്കു പരിഹരിക്കാൻ സാമ്പ്രദായില്ല എന്നു തോന്നും. അപ്പോൾ നാം എന്തു ചെയ്യും? നിങ്ങളുടെ വേദഭാഗത്ത് അതിനുള്ള ചില

ഉത്തരങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ജൂലിയുനാ രൂപ പോരാട്ടം

രൂപ നിർദ്ദേശം വന്നു (15:35, 36)

സംഭവം മനസിൽ വെച്ചുകൊണ്ട് നമുക്ക് ആരംഭിക്കാം. നമ്മുടെ കഴിഞ്ഞ പാഠം പ്രവൃത്തികൾ 15:35 ഓടുകൂടിയാണ് അവസാനിപ്പിച്ചത്: “എന്നാൽ പറലോസും ബർന്നബാസും അന്ത്യാക്കുയിൽ പാർത്തു മറ്റു പലരോടും കൂടി കർത്താവിന്റെ പചനം ഉപദേശിച്ചും സുവിശേഷിച്ചും കൊണ്ടിരുന്നു.” യെരുഖലേലോ യോഗത്തിനു ശേഷം അവർ എത്ര നാൾ അന്ത്യാക്കുയിൽ താമസിച്ചു എന്നു നമുക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഈ കാലയളവിലാകാം പറലോസ് ഗലാതൃയിലെ കീസ്ത്യാനികൾക്കു ലേബനം എഴുതിയത്. ഗലാതൃർ 2:11-16 വരെയുള്ള സംഭവത്തിൽ - പറലോസ് പത്രാസിനെ, ജാതികളിൽ നിന്നും സംഭവിച്ചുള്ള സംഭവത്തിനെ - കൈഷണ കൂട്ടായ്മയിൽ നിന്നു പിന്തിരിഞ്ഞതിനെ ശാസിച്ചുള്ള ഉത്തരവാക്കാം. അതാഞ്ഞന്നയാണെങ്കിൽ, ഗലാതൃർ 2:ലെ ഒരു പദപദ്ധത്യാഗം നമ്മുടെ പഠനത്തിൽ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്: “ശേഷം യെഹൂദരും അവരും കുടുക്കുന്ന കപടം കാണിച്ചതു കൊണ്ടു, ബർന്നബാസും അവരുടെ കപടത്താൽ തെറ്റിപ്പോവാൻ ഇടവന്നു” (ഗലാതൃർ 2:13; എംഹസിന് മെമൻ). ബർന്നബാസിന്റെ സ്വഭാവം പറലോസിനെ നിരാശപ്പെടുത്തിയിരിക്കാം - ആരംഭത്തിൽ വേദനിപ്പിക്കയും ചെയ്തിരിക്കാം. മുൻപു തന്ന പ്രവൃത്തികൾ 15:36-39 വരെയുള്ള സംഭവങ്ങളിൽ, പറലോസും ബർന്നബാസും തമ്മിലുള്ള സഹഹരിതത കഴിണിപ്പിച്ചതായി കാണാൻ, ശക്തമായ സാഖ്യതയുമുണ്ട്.

കുറെ നാൾ ആ രണ്ടു പുരുഷന്മാർ അന്ത്യാക്കുയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു ശേഷം, രോധിൽ ഇരുങ്ങേണ്ട സമയമായെന്നു പറലോസ് തീരുമാനിച്ചു. നാം വായിക്കുന്നത്, “കുറെ നാൾ കഴിഞ്ഞിട്ടു് പറലോസ് ബർന്നബാസിനോട്, ‘നാം കർത്താവിന്റെ പചനം അറിയിച്ചു പട്ടണം തോറു പിന്നെയും ചെന്നു സഫോറമൊർ എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കുക എന്നു പറഞ്ഞു്’” (15:36). ആളുകളെ സ്നാനപ്പെടുത്തിയ ശേഷം അവരെ നാം അവഗണിക്കാൻ പാടില്ല: “മഹത്തായ ആജന്ത പരിയുന്നത് പുതിയ കീസ്ത്യാനികളെ നാം പോറ്റി വളർത്തുവാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതുവരെ നാം നഷ്ടപ്പെട്ടവരുടെ അടുക്കൽ സുവിശേഷം എത്തിച്ചിട്ടില്ല.”¹⁴ മുൻപു മിഷണറിമാരായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ സ്നാനപ്പെടുത്തിയ ആത്മാകൾ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വീണ്ടും പോയി അവരെ പോറ്റി വളർത്തുവാൻ സമയാം സമയങ്ങളിൽ മടങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞ സഭകളിൽ വീണ്ടും പോയി അവരെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക എന്നതായിരുന്നു പറലോസിന്റെ കാര്യപരിപാടിയിലെ ഏക ഇന്നം (പരിഞ്ഞതിൽ ഉള്ള ഏക ഇന്നം). അന്ത്യാക്കുയിലെ സഭയെ സംഘ മിപ്പിച്ച യെഹൂദ ഉപദേശം കലെക്കൂറിച്ചു പറലോസിന് ഉൽക്കണ്ണംയുണ്ടായിരുന്നു. നിസാർ പ്രവോധന സന്ദർശനം സുവിശേഷ ദംതൃത്തിൽ സുപ്രധാന വളർച്ചക്കിടയാക്കി.

പിണ്ണക്കം ഉയർന്നു (15:37-39)

ബർന്നബാൻ പരലോസിനോട് യോജിച്ചുവെങ്കിലും തന്റേതായ നിർദ്ദേശം നല്കി: “മർക്കാൻ എന യോഹനാനൊന്നും, കുടിക്കാണ്ടു പോകുവാൻ, ബർന്നബാൻ ഇച്ചിച്ചു” (വാക്കും 37). യോഹനാൻ ബർന്നബാൻിന്റെ മച്ചുനന്നായിരുന്നു എന്നു, നിങ്ങൾ ഓർമ്മിക്കുമല്ലോ (കൊല്ലാസ്യർ 4:10), ഒന്നാമത്തെ മിഷണറി യാത്രയിൽ പരലോസിനോടും ബർന്നബാനിനോടും കൂടെ അവൻ ഉണ്ടായിരുന്നു, എന്നാൽ പഠ്യപ്പെട്ടിലെ പെറ്റുയിൽ വെച്ചു അവൻ മടങ്ങിപ്പോയി (13:13).

രണ്ടാമത്തെ യാത്രയിൽ യോഹനാനെന്ന കൊണ്ടു പോകാൻ ബർന്നബാനിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചുതെന്നാണ്? ഒരുപെക്ഷ യോഹനാൻ ക്ഷമാപന വുമായി ബർന്നബാനിന്റെയടക്കൽ വന്നിരിക്കാം: “ഞാൻ മടങ്ങിപ്പോയതിൽ വേദിക്കുന്നു. അതു തൈയായിപ്പോയി എന്നെന്നിക്ക് അറിയാം, രണ്ടാമത് ഒരവസരം എനിക്ക് തന്നാൽ ഞാൻ മടങ്ങിപ്പോകയില്ല.” കാരണം എന്നായാലും, പ്രദേശാധനപൂർത്തി സന്തോഷമേയുള്ളൂ ദയാഹനാന് രണ്ടാമത് ഒരവസരം കൊടുപ്പാൻ.

പരലോസിന് അതിൽ സന്തോഷമുണ്ടായില്ല. യോഹനാനെന്ന രണ്ടാമത്തെ യാത്രയിൽ കൊണ്ടുപോകത്തുക്കു വിധം അവൻ പകതയിലെത്തി എന്ന് പരലോസിനു ഭോധ്യമായില്ല. അതുകൊണ്ട്, “പരലോസോ പഠ്യല്ലെയിൽ നിന്നു താഴെല്ല വിട്ടു പ്രവൃത്തിക്കു വരാതെ പോയവനു കുടിക്കാണ്ടു പോകുന്നത് യോഗ്യമല്ല എന്നു നിരുപ്പിച്ചു” (15:38). “കെപ്പിൻ ഇൻസിറ്റൂട്ട്” എന്ന പ്രദേശം തുടർപ്പവുത്തിരെ സുചിപ്പിക്കുന്നു.⁵ ബർന്നബാൻ യോഹനാനെന്ന കൊണ്ടു പോകണമെന്നും, പരലോസ് യോഹനാനെന്ന കൊണ്ടുപോകുന്ന എന്നും വാദിച്ചുകൊണ്ട യിരുന്നു. അവൻ അനേകാനും പറഞ്ഞതെന്നാണെന്ന് വ്യക്തമല്ല, പക്ഷേ ഉറഹിക്കുക പ്രയാസമല്ല:

ബർന്നബാൻ: “മർക്കാൻസിനു രണ്ടാമത്തോരു അവസരം കൊടുക്കണം എന്നുതന്നെന്നാണ് ഞാൻ വാസ്തവത്തിൽ വിചാരിക്കുന്നത്.”

പരലോസ്: “ഈ കർത്താവു പറഞ്ഞു, ‘കലപ്പുകു കൈവെച്ച ശേഷം പുരുക്കാടു നോക്കുന്നവൻ, ആരും, ദൈവരാജ്യത്തിനു കൊള്ളാകുന്നവനല്ല’ [ലൂക്കാൻ 9:62].”

ബർന്നബാൻ: “അവൻ പറഞ്ഞു, ‘കരുണയുള്ളവർ ഭാഗ്യവാഹാർ അവർക്കു കരുണ ലഭിക്കും, എന്നും അവൻ അരുളിച്ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ’ [മത്തായി 5:7].”

പരലോസ്: “ഈ യാത്ര അതെ എളുപ്പമായിരിക്കേണ്ടില്ല, നാം എല്ലാ വരും അനേകാനും ആശയിച്ചുപോകണം. അഞ്ചാറിയായിരുന്ന മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു, ‘കഷ്ടകാലത്തു വിശ്രാസപാതകനെ ആശയിക്കുന്നതു മുറിഞ്ഞ പല്ലും ഉള്ളകിയ കാലും പോലെ ആകുന്നു’ [സർവ്വ വാക്കുങ്ങൾ 25:19].”

ബർന്നബാൻ: “നിങ്ങൾ തിരുവചന്തിലേക്കു ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുകയാണെങ്കിൽ,⁶ ഭാവീഭാന്തിരും, യോനയുടെയും, മറുള്ളവരുടെയും കമകൾ മറക്കരുത്. ദൈവം ആളുകൾക്കു രണ്ടാമത് ഓരോ അവസരം കൊടുത്തതുകൊണ്ട്, എന്നുകൊണ്ട് നമുക്കു സംബന്ധമല്ല?”

പാലോസ്: “അവൻ നിന്റെ മച്ചുനൻ അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നീ ഒരിക്കലും അവനു വേണ്ടി വാദികമുഖ്യമായിരുന്നില്ല!”

ബർനാബാസ്: “നിങ്ങൾ എന്തേ മച്ചുനൻ ആയിട്ടില്ലോ, ദൈരുശ ലേഖിൽ ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടി നിന്നതു് - ഓർമ്മയില്ലോ?”

വാക്ക് 39 പറയുന്നു “അങ്ങനെ അവർ തമിൽ ... ഉഗ്രവാദമുണ്ടായിട്ടു്” (എംഫസിസ് മെൻ). ആർ.എസ്.വി അതിനെ “ഒരു ഉഗ്ര പോരാട്ടം” എന്നു വിളിച്ചിരിക്കുന്നു. മദ്ദാരു തർജ്ജിമ് “ഒരു ദേശ്യമുന്നോട്ടാവം”¹⁰ എന്നാണ്. വേണ്ടാൻ പറയുന്നു, “ഒരു ഉഗ്ര അഭിപ്രായ പൃത്യാസം”എന്ന്¹¹ ഇംഗ്ലീഷിലും ഗൈക്കിലും വാക്കുകൾ പറയുന്നതു ചുടേറിയ വാദപ്രതിഭാദം - ഒരുപക്ഷേ ദേശ്യം വന്നുകാണും, ഉച്ചസ്യ രത്തിലും കടക്കുന്ന ഭാഷയിലും നടന്നിരിക്കാം പറലോസ് പിന്നീട് എഴു തി, “സങ്കേദം ദീർഘമായി കശമിക്കുന്നും, ... കുടാതെ ... ദേശ്യപ്പെട്ടു നില്ലു, ...” (1 കൊരിന്തുർ 13:4, 5). ഈ വാക്കുകൾ എഴുതിയപ്പോൾ അവനു ചെറിയ ലജ്ജ തോന്നിക്കാണും, കാരണം തന്റെ സ്വന്നഹിത നായ ബർനാബാ സുമായി കുറച്ചു വർഷം മുമ്പ് ഒച്ചവെച്ച വാർവ്വാദത്തെ ഓർത്തപ്പോൾ. പാലോസ് സംശയരഹിതമായി, ആ സന്ദർഭത്തിൽ കോപിച്ചു!

രൂപ പരിഹാരത്തിനു ശ്രദ്ധിച്ചു (15:39-41)

ആ സമയത്തു, പാലോസിനും ബർനാബാസിനും അവരുടെ അഭിപ്രായ പൃത്യാസം പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നതു സ്വപ്രകാശം - ചുരുക്കിയത് ആ നിമിഷങ്ങളുടെക്കാൻ. അവൻ സ്ഥാപിച്ച സഭകളെ വേർപ്പിരിഞ്ഞ് സന്ദർശിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു: ബർനാബാസ് കുദൈപ്രാസ് ദീപുകാരനാകയാൽ (4:36), അവൻ ആ പ്രവർത്തനത്തെ പിൻപറ്റും,¹² പാലോസ് ആസ്യ സഭകളിലേക്കും പോകും. വാക്ക് 39 പറയുന്നു, “അങ്ങനെ അവർ തമിൽ ഉഗ്രവാദമുണ്ടായിട്ടു് വേർപ്പിരിഞ്ഞതു്, ബർനാബാസ് യോഹന്നാനെ കുട്ടി കുദൈപ്രാസ് ദീപിലേക്കു പോയി” പ്രവൃത്തികളുടെ പുനർക്കൂത്തിൽ ഇത് ബർനാബാസിനെ അവസാനമായി പറയുന്ന തുമാണ്, ബർനാബാസിനു അവന്റെ പോരായ്മകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു, എ നാൽ എല്ലാം കൊണ്ട് ബർനാബാസ് വിന്മയമായ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയായി രുന്നു! സഭയിൽ നമ്മുക്കു കുടുതൽ പ്രഭേദ്യന പുത്രമാർ വേണാം!

ബർനാബാസും പാലോസും വേർപ്പിരിഞ്ഞപ്പോൾ, പ്രശ്നപ്പാർത്തി പാലോസിലേക്കു തിരിഞ്ഞു: “പാലോസോ ശീലാസിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തു്, സഹാദരമാരാൻ കർത്താവിന്റെ കൂപ്പയിൽ ഭരമേല്പിക്കപ്പെട്ടു്. യാത്ര പുരപ്പട്ടു സുറിയാ, കിലിക്കും ദേശങ്ങളിൽ കുട്ടി സഖാരിച്ച സഭകളെ ഉറപ്പിച്ചുപോന്നു്” (വാക്കുങ്ങൾ 40, 41).

കുറച്ചു പരിസ്ഥാപനികൾ

പാലോസിനും ബർനാബാസിനും ചെയ്താൻ കഴിയുമായിരുന്നതിനെയും ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതിനെയും കുറിച്ച് നിന്ന് ഉള്ളടിക്കുവാൻ തോന്നിപ്പുംകുന്നു. നമ്മുടെ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു പാഠങ്ങളിൽ, നാം നിർദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ അഭിപ്രാധിക്യാനഭ്യർഥക്കു

പരിഹാരം കണ്ണടത്താമായിരുന്നു എങ്ങനെന്നായാലും, ലുക്കാസ് സംഭവത്തിന്റെ ചുരുക്കം മാത്രമേ നല്കുന്നുള്ളൂ, അല്ലാതെ നമുക്കു വിധി നിർണ്ണയിക്കാൻ മതിയായ വിവരങ്ങൾ തരുന്നില്ല എന്ന്, അതുകൊണ്ട്, ആ സംഭവത്തിൽ ഒരുജീവി അതിൽനിന്നും പല അടിസ്ഥാന സത്യങ്ങൾ സഫോറദങ്ങൾ തമിലുണ്ടാകുന്ന വൃത്യാസങ്ങളിൽ എടുക്കുവാൻ പോകുന്നു:

(1) സഫോറദഹാർ എല്ലായ്ത്ത്വദ്വാരം വിസമ്മതത്തിലായിരുന്നട്ടുണ്ട്, ചിലപ്പോൾ വിയോജിക്കയും ചെയ്യും - നല്ല സഫോറദഹാർ പോലും.¹³ പാലോസ്യും ബർനബാസ്യും നല്ല മനുഷ്യരായിരുന്നു, എന്നാൽ അവർ തമിൽ വിയോജിച്ചു, ആരോ പിണ്ണിട്ടുണ്ട്, രണ്ടു മനുഷ്യർ എപ്പറ്റിയും യോജിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അവർഒരു ഒരാളുടെ ആവശ്യം തന്നെ ഇല്ലാണ്ടും എന്ന്. വിസമ്മതം ഉണ്ടാകുന്നതു തെറ്റം, പകേഷ് നിയന്ത്രണാതീതമാക രൂത് (പാലോസ്യും ബർനബാസ്യും തമിലുണ്ടായ “ഉഗ്രവാദം” നമുക്ക് അനുഫേംഡിക്കാൻ സാധ്യമല്ല) അതു അഭിപ്രായത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ കുറഞ്ഞ്.¹⁴

(2) മിക്ക അഭിപ്രായഭിന്നതകളിലും, രണ്ടു കക്ഷികളിലും, പക്കുതി ശരിയും പക്കുതി തെറ്റും കാണും. പാലോസ്യും ബർനബാസ്യും തമിലും വിയോജിപ്പി സംഭവത്തെ നാം പിക്കുവോൾ, വൃത്യാസമില്ലാതെ ഇതു ചോദ്യം നാം ചോദിച്ചു പോകും “ആരായിരുന്നു ശരി, ആരായിരുന്നു തെറ്റ്?” ഓരാൾ പറയുന്നു, “ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത് പാലോസ് ആയിരുന്നു ശരി എന്ന് അവൻറെ സ്ഥലത്തു ഞാൻ ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ - ഞാൻ പറയുടെ നൂറുജീവി വെക്കോൾ തുരുവിൽ ചാൽ നിംഖുവാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാവുകയില്ല!” വേറൊ ചിലർ പ്രതികരിക്കുന്നു, “അല്ല, ബർനബാസ് ആയിരുന്നു ശരി - കാരണം യോഹന്നാൻ കർത്താവിനു വേണ്ടി പലിരയാരു വേലക്കാരന്നായി തീർന്നു!” ആരാണ് ശരി, ആരാണ് തെറ്റന്നു ലുക്കാസ് പിണ്ണില്ല. വന്നതുതു എന്നെന്നൊരു അനൈത്യാക്കു സഫോറ രഹാർ പാലോസിനും ശിലോസിനും ഒപ്പൊരിക യാത്ര അയപ്പ് നല്കിയത് (വാക്കും 40) അവർ പാലോസിന്റെ വശത്തായിരുന്നു എന്ന് അന്തർലീനമാണ് (അവൻറെ സ്ഥാനത്തെ അ വർ പരിമിതപ്പെടുത്തിയില്ല), എന്നാൽ അത് ബോധ്യം വരുത്തുന്നതല്ല.

വിയോജിപ്പി നിയന്ത്രണാതീതമാക്കുവാൻ അനുവദിച്ചതിൽ രണ്ടു പേരും വീഴ്ച്ച വരുത്തി. വേറൊരർത്ഥത്തിൽ, രണ്ടു പേരും ശരിയായിരുന്നു; പാലോസ്യും ബർനബാസ്യും കാരുഞ്ഞേള്ളെ നോക്കി കണ്ണൽ രണ്ടു വൃത്യസ്ത ദിശയിലായിരുന്നു. യോഹന്നാനെ മിഷൻ പ്രവർത്തനത്തിനു കൊണ്ടു പോകണ്ണോ എന്ന ചേമാറ്റത്തിനു പാലോസ് മിഷൻ കാഴ്ചപ്പും കിൽ നോക്കി; ബർനബാസ് ഒരു മനുഷ്യൻ എന്ന കാഴ്ചപ്പാടിൽ നോക്കി. പാലോസ് വിചാരിച്ചത് യോഹന്നാനെ കുട്ടിയാൽ അത് മറ്റു കൊം അംഗങ്ങളെ നിർവീര്യമാക്കും എന്നും അതു മിഷൻ പ്രവർത്തനത്തെ അപകടത്തിലാക്കും എന്നും ആണ്.¹⁵ ബർനബാസ് വിചാരിച്ചത് യോഹന്നാനെ കുട്ടിയിരുള്ളക്കിൽ അതു അവനെ നിരാഗനാക്കി അവനെ അപകടത്തിലാക്കും എന്നും ഭയന്ത്രിക്കാണ്. “പാലോസ് ആളുകളെ നോക്കി ചോദിച്ചു, ‘ഒരു വേലക്ക് അവർക്ക് എന്നുചെയ്യാൻ കഴിയും?’ എന്നാൽ ബർനബാസ്

ബാൻ ആളുകളെ നോക്കി ചോദിച്ചു, ‘ദൈവവേല അവർക്കു ഒവണ്ടി എന്തു ചെയ്യാം?’¹⁶ ഈ രണ്ടു കാഴ്ചപ്പട്ടം കർത്താവിന്റെ വേലയിൽ ആവശ്യമാണ്.

അമേരിക്കയിൽ, ഞങ്ങൾക്കു നിയമപരമായ ഒരു സിഖാന്തം ഇതു പോലെയുണ്ട്: “രണ്ടു പേരിൽ വിയോജിച്ചാൽ, രണ്ടു പേരും ശരിയായിരിക്കയില്ല. ഒരാൾ ശരിയായിരിക്കും, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റാരാൾ തെറ്റായിരിക്കും, അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു പേരും തെറ്റായിരിക്കാം, എന്നാൽ രണ്ടു പേരും ശരിയായിരിക്കയില്ല.” ബൈബിൾപരമായി, ഈ സിഖാന്തം ഉപദേശപരമായി ശരിയാണ്, എന്നാൽ അഭിപ്രായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അതു വാസ്തവമല്ല. വക്തിപരമായ ഇഷ്ടമനുസരിച്ചു വിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മറ്റുള്ളവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നാം സമ്മതിച്ചാൽ അതു ബന്ധത്തെ വലുതാക്കും - മറ്റുള്ളവർ ശരിയായിരിക്കാം (നാം അങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്നതു വിരളമായെങ്കാം)!¹⁷

(3) ചിലപ്പോൾ, വളരെ പരീശ്രമിച്ചിരുന്ന ഒരു ദയാജീപ്പിലെത്തുന്ന തിരി പരാജയപ്പെട്ടാൽ, സഹാദരിയാർ ബഹുമതി “വിസ്തൃതിക്കാൻ സമ്മതിക്കുക.” അങ്ങനെ ആകാതിരിക്കാനാണ് നമുക്ക് ഇഷ്ടം, എന്നാൽ അതഞ്ചന്നെന്നാണ്. ഇതു സംഭവിക്കുമ്പോൾ, അതു ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ ദുഃഖം സംഭവമോ, സൗഹ്യം ബന്ധം അവസാനിക്കുകയോ - ഇല്ലാതെ രണ്ടു കുട്ടരും അവരവർ പോലെ ആയാൽ.

(4) സഹാദരിയാർക്കു തമ്മിൽ ദയാജീക്കാൻ കഴിയില്ലെങ്കിലും, അവർ ക്രിസ്ത്യാനികളായിരുന്നു പ്രവർത്തിക്കാം. ശക്തരായ മനസുള്ള സഹാദരിയാരയാലും അവർ തമിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ ചർച്ചപചയ്യുമ്പോൾ പാലോസ് എഫെസ്യൂർക്കു നല്കുന്ന പ്രഭോധനം വായിക്കണം:

കോവിച്ചാൽ, വഹം ചെയ്യാതിക്കിപ്പിക്കി, സുര്യൻ അന്തർമിക്കുവേണ്ടം നിങ്ങൾ കോവം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവുത് ... കേൾക്കുന്നവർക്കു കൂപ് ലഭിക്കുന്നതിനു ആവശ്യം പോലെ ആത്മക വർഖനക്കായി ... തല വാക്കല്ലാതെ ആകാതിരതൊന്നും നിങ്ങളുടെ വായിൽ നിന്നു വൃദ്ധിപ്പെടുത്തു ... എല്ലാ കൈയ്യും സകല ദുർഘ്ഗാണവുമായി നിങ്ങളെ വിട്ടു ഒഴിഞ്ഞു പോകടു. നിങ്ങൾ സ്വന്നേഡവ്യും ദയയ്യും മനസലി വ്യഞ്ജിവരായി അങ്ങുന്നും ക്ഷമിപ്പിക്കി (എവെസ്യൂർ 4:26, 29, 31, 32; NCV).

ആരോ പിണ്ടു, “അഹവിതമയകാതെ നമുക്കു വിസ്തൃതിക്കാൻ കഴിയും.”

പാലോസിനിനും ബർന്നബാസിനിനും അവർക്കു പരസ്പരം യോജിക്കാൻ കഴിയാത്തപ്പോൾ എങ്ങനെ പെരുമാറാൻ കഴിഞ്ഞു? ഒന്നാമത്, അവർ ദൈവവേല ഉപേക്ഷിച്ചില്ല. പലപ്പോഴും, ഒരു സഹാദരനു മറ്റാരു സഹാദരൻ എത്തിരെ എത്തെങ്കിലും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഉടനെ അത് കർത്താവിൽ ഇടും. രണ്ടാമത്, അവർക്കു രണ്ടുപേരിക്കുള്ള സ്വാധീനത്തെ നശിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ല. ബർന്നബാസിന്റെ ഉപ്പില്ലായ്മയെ ചെയ്യുന്നതായി പാലോസിന് ഗലാത്തുർക്കു കത്തോഴ്യതുകയേയാ, അല്ലെങ്കിൽ ബർന്ന

ബാൻ, പാലോസിന്റെ മനസലിവില്ലായ്മയെ സുചിപ്പിച്ച് കുപ്രൊസ് ദീപിലേക്കു ലേവനമെഴുതുകയോ ചെയ്തില്ല. മുന്നാമത് അവർക്ക് തമിൽ വിദേശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്, കാലം അവരുടെ മുറിവ് ഉണക്കിക്കാണും. പാലോസ് പിനീക് കൊരിന്തുർക്കു ലേവനം എഴു തിയപ്പോൾ ബർനബാസിനെ പരാമർശിച്ചു (1 കൊരിന്തുർ 9:6). അതു സുചിപ്പിക്കുന്നത് പാലോസിന് ബർനബാസിനോടു ഒരു വിഷമവു മുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണ്; അവർ വീണ്ടും ഒരുമിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയതു മറ്റാരു സുചനയാണ്.¹⁸ നാം നമ്മുടെ സഭപാദരങ്ങളാട്ട് വിയോജിക്കുന്നേന്നാൾ നമുക്ക് പാലോസിൽ നിന്നും ബർനബാസിൽ നിന്നും പറിക്കാൻ ദൈവം നമ്മുഖ സഹായിക്കുന്നു.

(5) നാം കുസ്ത്യാനികളായി പെരുമാറുന്നുവെക്കിൽ, ദൈവം നമ്മുടെ തെറ്റുകൾ കണക്കിടക്കാരിക്കേണ്ടും വിയോജിപ്പിക്കിൽ നിന്നും നന്ന വരുത്തുകയും ചെയ്യും. പാലോസിന്റെയും ബർനബാസിന്റെയും വിയോജിപ്പിന്റെ ഫലമായി ഓല്ല രണ്ട് മിഷൻ സംഘമാണ് പുരപ്പട്ട പോയത്. രണ്ടു സുവിശേഷ സംഘം ഉണ്ടാക്കാൻ പരിശുള്ഹാത്മാവ് ഇത് സംഭവത്തെ മുഴുവൻ പ്രചോരിപ്പിച്ചതാണെന്നു പറഞ്ഞതാൽ അല്പം സാഹസികമാകും; എന്നാൽ ഈ അസുവകരമായ അവസ്ഥയെ അസാധ്യവാക്കി നന്നകാഡി കാരണമാക്കി എന്നു പറഞ്ഞതാൽ അതു അപാക തയാകില്ല (റോമർ 8:28). മിഷൻ മേഖലയിൽ, പലപ്പോഴും പാലോസ്/ബർനബാസ് വിയോജിപ്പ് പുനരാവർത്തിക്കുമ്പട്ടിട്ടുണ്ട്: രണ്ടു പേരുക്ക് ഒരുമിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാതെ, വേർപ്പിരിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. മിക്കവാറും സമയങ്ങളിൽ, വേർപ്പിരിയൽ പൊരുത്ത പ്ലേറ്റതും അവസാനപ്രഥമം ഒരു ഇടവകക്കു പകരം രണ്ട് ഇടവക ഉണ്ടാകയും - ഇടവകകൾ അങ്ങുന്നും ഓല്ല കുട്ടായ്മയിലാകുകയും ചെയ്യും.

വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും പാലോസിനും ബർനബാസിനും തുടർന്നു കർത്താവിനെ സേവിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതുമുലം, ക്രിയാത്മകമായ ദീർഘ - കാല ഫലങ്ങൾ പുരപ്പട്ടവിക്കാൻ സാധിച്ചു. രണ്ടുപേരും അവരുടെ പരിശൃംഖലിൽ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടു. അടുത്ത ചില പാംജിൽ പാലോസിന്റെ രണ്ടാം മിഷണി യാത്രയെപ്പറ്റി നാം പറിക്കും പാലോസിനും തന്റെ കുട്ടാവലുക്കാർക്കുമായി ആവേശകരവും ഫല പ്രദാനമായ കാര്യങ്ങൾ കാത്തിരിക്കുന്നു. അതെ സമയം, ബർനബാസ് യോഹന്നാനെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് അവൻിൽ ശക്തിയെ കർത്താവിന്റെ വേലയിൽ തിരിച്ചറിയുകയും അവിശ്വസനിയമായ വിജയമാക്കുകയും ചെയ്തു. ദൈവശാസ്ത്രാനുസ്ഥിതിയിൽ പാരമ്പര്യപ്രകാരം, മർക്കകാസ് മിസായിമിലെ അലേക്സന്ററിൽ പോയി അവിടെ പ്രവർത്തനം സ്ഥാപിച്ചു. അതു ശരിയാണകില്ലും അല്ലെങ്കിലും, മർക്കകാസ് പിനീക് പത്രാസിന്റെ കുട്ട വേലക്കാരനായി (1 പത്രാസ് 5:13) അവൻ മർക്കകാസിന്റെ സുവിശേഷം എഴുതി, കുമേണ പാലോസുമായി അവൻ നിരപ്പിലായി. റോമിലെ തന്റെ തടവിൽ പാലോസിനു കുട്ട മർക്കകാസും ഉണ്ടായിരുന്നു. “ദൈവരാജ്യത്തിനു” കുട്ടവേലക്കാരനായിട്ടാണ് പാലോസ് അവനെ സുചിപ്പിക്കുന്നത്, മർക്കകാസ് “ആശാസമായും തീർന്നിരുന്നു” (കൊലോസ്സ് 4:10, 11; മില്ലേമാൻ 24 കുട്ട അംകുക). തന്റെ മരണാത്മിനു തൊട്ടു

മുൻപ്, തന്റെ രണ്ടാമത്തെ തടവിൽ പഠലോസ് തിമോഫേയാസിങ്കാട് അപേക്ഷിക്കുന്നതു “ലുക്കോസ് മാത്രമേ എന്നോടു കൂടെ ഉള്ളു. മർക്കൊസ് എനിക്കു ശുശ്രൂഷക്കായി ഉപയോഗമുള്ളവൻ ആകയാൽ അവൻ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരിക” (2 തിമോഫേയാസ് 4:11). ഒരിക്കൽ പഠലോസ് വിചാരിച്ചതു മർക്കൊസ് ഉപയോഗമുള്ളവൻ എന്നാണ്; അവസാനം അവൻ ഉപയോഗമുള്ളവൻ എന്നു കണ്ടു. (അപൂർണ്ണരെ ചെറവത്തിനു ഉപയോഗമുള്ളവരാക്കി മാറ്റാൻ പറ്റാം എന്നതു അതുകൂട കരമല്ലോ?)

ഉപസ്ഥിപ്പിക്കാം

വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് രണ്ടു സഹോദരിമാർ തമിൽ അഭിപ്രായ ഭിന്നത്യുണ്ടായതായി ഞാൻ വായികയുണ്ടായി (അതെന്നായിരുന്നു എന്ന് കൂട്ടുമായി ഓർക്കുനില്ല). ഒരേ പീടിലാണ് അവർ കഴി ഞാറിരുന്നെങ്കിലും, അവർ അനേകാനും വർഷങ്ങളാളും സംസാരിച്ചിരുന്നില്ല. അവരുടെ വീട് ചോക്കു വരയിട്ട് രണ്ടായി ഭാഗിച്ചു - വാതിലുകളുടെ മദ്ധ്യത്തിലുടെ, തീ കായുന്ന സ്ഥലത്തിലുടെയുമാണ് തിരിച്ചത്. ഒരേ അടുക്കളയിൽ പാചകം ചെയ്തും, ഒരേ മേശയിൽ നിന്നു കേഷണം കഴിച്ചും, ഒരേ കിടപ്പുമുറിയിൽ കിടന്നും പോന്നു. രാത്രിയിൽ അവർ ഓരോരുത്തരും ശരസിക്കുന്നതു മാത്രം കേൾക്കാം, പകുഷ എല്ലാ ആശയവിനിമയവും നഷ്ടപ്പെടു.

“എത്ര വേദകരം,” എന്നു നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുക്കാം, പകുഷ ദേഹത്തിൽ എല്ലായിടത്തും, കുട്ടാംബങ്ങൾ, സമൃദ്ധങ്ങൾ, എന്തിനു സഭകൾ പോകും മദ്ധ്യത്തിൽ ചോക്കുവരകൾ സൃഷ്ടിക്കിരിക്കുന്നവൻ. ഇല്ല, ഞാൻ പറയുന്നത് കാണാവുന്ന ചോക്കുവരയയ്ക്കും, എന്നാൽ മനസിൽനിന്നു വരകളാണ്. ഞാൻ പറയുന്നതു കഴിഞ്ഞ അഭിപ്രായഭിന്നതമും അവരോടു താഴെക്കു ഒരു കാര്യവുമില്ല എന്ന മനോഭാവം ഉള്ളവരെക്കുറിച്ചാണ്. നിങ്ങൾ അതെന്നും സാഹചര്യത്തിൽ എപ്പോഴേക്കിലും എത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഞാൻ നിങ്ങളോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ആ ചോക്കു വരകൾ മായ്ക്കാൻ എന്നെല്ലാം ചെയ്യാമോ അതെല്ലാം ചെയ്യുക “കഴിയുമെങ്കിൽ എല്ലാവരോടും സമാധാനമായിരിക്കുക” (രോമർ 12:18; NCV).

കഴിവത്തും നമുക്കൾ ഈ പാഠം വ്യക്തിപരമാക്കാം: നിങ്ങൾക്കു ആരോടു ചെകിലും ഭിന്നാഭിപ്രായം ഉണ്ടായിരിക്കാൻ സാഖ്യതയില്ലോ? നിങ്ങൾ എങ്ങനെ അതിനെ കൈകൊരും ചെയ്യുന്നു? ഞാൻ “എങ്ങനെ അവൻ (അല്ലെങ്കിൽ അവർ) അതിനെ കൈകൊരും ചെയ്യുന്നു?” എന്നതല്ല ഞാൻ ചൊദിച്ചത് പിന്നെയോ, “നിങ്ങൾ എങ്ങനെ കൈകൊരും ചെയ്യുന്നു?” എന്നാണ്. തെറ്റിലാരണ നീക്കം ചെയ്യുവാൻ നിങ്ങൾക്ക് എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും? നിങ്ങൾക്ക് എത്തെങ്കിലും സഹോദരനോട് വിയോജിപ്പ് ഉണ്ടാകുന്ന നിമിഷം, ദയവായി അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രാർത്ഥിപ്പാൻ സമയം കണ്ടെത്തുക. നിങ്ങളുടെ തെറ്റുകൾ ചെറവത്തോട് ഏറ്റു പറയുകയും, ആ പ്രേരണം പരിഹരിക്കാൻ ബുദ്ധിയും താഴ്മയും തരുവാൻ അപേക്ഷിക്കുക. ആ സഹോദരനോടുള്ള മനോഭാവം നന്നാക്കി എടുക്കാനും സഹായത്തിനായി പ്രാർത്ഥിക്കുക.¹⁹

പ്രസംഗമമുറിപ്പുകൾ

നിങ്ങൾക്കു വേണമെങ്കിൽ ഈ പാഠത്തിനു “ചോക്കുവരകൾ മായ്ക്കുക!” എന്ന് തലവാചകം കൊടുക്കാം. നിങ്ങളുടെ മുഖവുരുയിൽ, പീടിക്കേണ്ട നടപിൽ ചോക്കുകൊണ്ടു വരച്ച ആ സഫോറ്റിമാരുടെ സ്വഭാവ തെതാടെ നിങ്ങൾക്കു തുടങ്ങാം. പാഠത്തെ രണ്ടായി ഭാഗിക്കാം: (1) “ചോക്കുകൊണ്ട് വരകൾ” (15:35-39) ഉം (2) “ചോക്കുവരകൾ മായ്ക്കൾ” (15:39-41). ഓന്നാമത്തെ തലക്കട്ടിൽ, നിങ്ങൾക്ക് ഒന്ന് എന്നു പ്രസ്താവനയിൽ നിന്നു “കുറെ പരുവസാനങ്ങൾ.” രണ്ടാമത്തെ തല വാചകത്തിൽ, ആ ഭാഗത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ശേഷിച്ചവ എടുത്ത് ഉപയോഗിക്കാം.

കുറിപ്പുകൾ

¹ലൃഥക്കാൻ പ്രവൃത്തികൾ എഴുതിയിലപ്പോൾ രൈപ്പേക്ഷ ബർന്നബാൻ ജീവിച്ചിരുന്നു, പാലോൻ തീരുച്ചയായും ജീവനോടരുന്നു.²ഗലാത്യേലവനത്തിന്റെ നല്ലാരുവയാബ്ദാനക്കുതി നോക്കുക. ³ഒഴുക്കുകളും പാലോസും ബർന്നബാസും പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞുനുണ്ട്, യാതെ ബുദ്ധിമുദ്രയിരുന്നു പാലോസിന്റെ തീരുമാനം വസനകാലത്തായിരുന്നു, അപ്പോൾ യാത്ര സാഡുവുമായിരുന്നു. പാലോസിന്റെ തീരുമാനത്തിൽ പരിശുള്ളമാവിന്റെ മുഖ്യ പക്ഷിണായിരുന്നു എന്നതിൽ സംശയമില്ല.⁴ഈതു “ബൈവം ചെയ്തതു കൈയെയും” എന്നതിൽ നിന്നു ഉല്പിച്ചതാണ്. ⁵മൂലാധിക്രമി പ്രവൃത്തി തുടരുന്നതായി പറയുന്നതുകൊണ്ട്, NASB സുചിപ്പിക്കുന്നതു ശരിയാണ്. ⁶ഈതു റിക് ആച്ചേലയുടെ ഉഹാത്തിൽ പറഞ്ഞത്താണ്, 1986 മെയ് 4 ന് ടെക്സാസിലെ അമീലിനിൽ, സതേൺഹാർപ്പ് ചർച്ച് ഓഫ് കെക്ക്ലീൽ പ്രസംഗിച്ചു “വൈൻ ബൈഡിംഗ് ദേശ് ഓഫ് ദി മാർക്ക്” എന്ന പ്രസംഗത്തിൽ നിന്ന്. ⁷തീരുച്ചയായും അവർ അഭ്യൂതം - വാക്കും - നേരും സുചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുകിട്ടിയില്ല ആ കാലത്ത് വാക്കുങ്ങാളെത്തു മിൽ വേദിത്തിക്കുന്ന സൗഖ്യം തുല്യായിരുന്നു. ⁸ആ സമയത്ത് തീരുവെച്ചതുകൾ (ബൈവാസിയ എഴുത്യുകൾ) പഴയ നീറ്റിയാം അടങ്കുന്നതാണ്. ⁹പ്രവൃത്തികൾ 9:26, 27. ¹⁰ജീ.ബി ഫിലിപ്പസ് ദി ന്യൂ ടെസ്റ്റിമെന്റ്: ഒരു പുതിയ തർജ്ജമി.

¹¹ജീ.ബി ഫിലിപ്പസ് ദി ന്യൂ ടെസ്റ്റിമെന്റ് ഇൻ മോഡേണി ഇംഗ്ലീഷ്. ¹²പാലോസി നേരും ബർന്നബാസിന്റെയും പ്രവർത്തനനുപമയി കുബ്രഹാസിൽ അനേകകൾ പ്രതിക തീപ്പാം ഇടവകകൾ സ്ഥാപിച്ചു എക്കിൽ, ലൃഥക്കാൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല അൽ (ഈ വുസ്തക്രതിൽ മുൻപു പാഠം 13:6 ലെ നോട്ടുകൾ നോക്കുക എങ്കും പരേക്ഷ ബർന്നബാസി മടങ്ങി പിന്തുടർച്ചയാണ് പ്രവർത്തനനു നടത്തിയിരിക്കാം). ¹³പ്രത്യേകിച്ചു രക്തരായ - മനസ്യുള്ള വ്യക്തികൾ രൂപീച്ച പ്രവർത്തനക്കുണ്ടോ ദിനാർക്കു വിദ്യാജിപ്പേം ഉണ്ടാകും എന്നതു വാഗ്ദാനമാണ് (ഞാൻ നീഞ്ഞെങ്കിൽ തെള്ളിക്കുന്നില്ല എന്നു കരുതുന്നു) ഉപഭേദങ്ങളും അവരുടെ ശക്തമായ മനസ്യുള്ളവരായിരിക്കണം. ഉപഭേദങ്ങളും അവരുടെ ശക്തമായ - മനസ്യുള്ളവരുടെ അവർ അപമാനിക്കുന്നുണ്ടോ തെരേഞ്ഞെടുത്തുകയും വേല ഉപേക്ഷിക്കയും ചെയ്യും. ¹⁴അടക്കിമാന ഉപഭേദത്തിൽ നാം യോജിച്ചുകൊള്ളണമെന്നാണ് (കൊൻ തൃപ്പി 1:10) എന്നാൽ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ നാം യോജിച്ചുകൊള്ളണമെന്നാണ് (രോമൻ 14).

¹⁵ജോലി എളുപ്പമായിരിക്കുന്ന (ഗലാത്യേലവനത്തിൽ കുതുപ്പം ചെയ്യുമ്പുക്കുമെന്നതും അതിന്റെ ഒരു അവരുടെ ചെയ്യുന്ന അവശ്യക്കുമ്പുക്കുമുണ്ടും)

മർക്കരാൻ തിരിച്ചു വരുമതാർ വികാരിച്ചു കാണും. ¹⁶വാരെൻ ഡബ്ല്യൂയു. വിദേശസ്വേഖി, ദി ഫൈബ്രീസ് ഏക്സ്‌പ്രൈസിഷൻ കമ്മറ്റി വാല്യം 1 (വീറ്റിൽ, III.: വിക്കർ ബുക്ക്‌സ്, 1989), 466. ¹⁷യാരെങ്കം വിവരംഭവന്നുത്തേപ്പോലെ ആയിരുന്നു. ¹⁸രണ്ടാം ധനതയ്യുടെ അവസാനം ബർന്നുവോന്ന് പരലോസിനോടു ചേർന്നു കാണും (പ്രധാനികൾ 18), എന്നാൽ ഇതു അസംബൃദ്ധാണെന്നു തോന്നാം. എക്കില്ലോ, അവൻ കുറി നാൾ കൊറിന്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു കാണും അല്ലെങ്കിൽ, അടുത്ത്; അതുമല്ലെങ്കിൽ, ബർന്നുവോസിനെക്കുറിച്ച് സന്ദേശം കുടാക്കുന്നതിൽപ്പു എന്നതു കാര്യമല്ല എന്നു തോന്നിയേക്കാം. ¹⁹ഈ പരിഓരു ക്ലാസിനോ പ്രസംഗതിനോ ഉപയോഗിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, നിശബ്ദമായ പ്രാർത്ഥനയ്ക്ക് ശേഷം ഉപദേശ്കാവും മറ്റാക്കുകില്ലുമോ പ്രാർത്ഥനയിക്കുക. എങ്കിൽ വന്നായാലും, ഇതു ലാറ്റൻ പായുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ നാം കൈകാര്യം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരോട് നാം നിരപ്പ് പ്രാവികരണ പറയുതു്.