

## വിവാഹ മോചനത്തെ കുറിച്ച് ചോദ്യം ചെയ്തു (19:1-12)

സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള യേശുവിന്റെ ശുശ്രാഷയെ കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഭാഗമാണ് മതതായി 19 ഉം 20 ഉം. അവൻ്റെ ധാരത ഗലിലയിൽനിന്ന് പടക്കേട്ട് പെറിയയിലേക്കും, തെക്കേട്ട് ദയഹൃദയിലേക്കും, പിന്നെ ദയരുശലേമിലേക്കും, ക്രുഷിലേക്കുമായിരുന്നു. യേശു വിവിധതരത്തിലുള്ള ആളുകളുമായി ആശയവിനിമയം നടത്തുന്നതിനെ കുറിച്ച് ഈ അഭ്യാസങ്ങൾ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുവായി പറഞ്ഞാൽ, അവൻ ജനങ്ങളുടെ മദ്ദൈസ്തീകാരന്മായി തിർന്നു.

അഭ്യാസം 19 മുന്നു മുഖ്യ ഭാഗങ്ങളായി തിരിക്കാവുന്നതാണ്. വിവാഹമോ പന്ത്രന്ത കുറിച്ചുള്ള പരിശീലനരൂപ ചോദ്യത്തിന് യേശു മറുപടി നൽകുന്നു (19:1-12). രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്ത്, അവൻ ശ്രിശുക്രരെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു (19:13-15). അവസാന ഭാഗം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് സന്ധാര്യത്തെ കുറിച്ചും, യേശു ധനികനായ ഒരു യുവാവുമായി നടത്തുന്ന സംഭാഷണത്തെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയുള്ളതുമാണ് (19:16-30).

### പെറിയയിലേക്കുള്ള യേശുവിന്റെ ധാര (19:1, 2)

<sup>1</sup>ഈ വചനങ്ങളെ പറഞ്ഞു തീർന്നിട്ടു യേശു ഗലീല വിട്ടു, <sup>2</sup>യോർദ്ദാനക്കരെ ദയഹൃദയ പ്രേശത്തോളം ചെന്നു, വളരെ പുരുഷാരം അവനെ പിണ്ഠെചന്നു; അവൻ അവിടെ വെച്ചു അവരെ സൗഖ്യമാക്കി.

വാക്കും 1. മാറുന്ന പ്രയോഗം മതതായിയിൽ അഞ്ചു പ്രാവശ്യം കാണാം: ഈ വചനങ്ങളെ പറഞ്ഞു തീർന്നിട്ട് (7:28; 11:1; 13:53; 26:1). ഇവിടെ, യേശു വിന്റെ നാലാമത്തെ ഉപദേശഭാഗം അവസാനിക്കുകയാണ് (അഭ്യാസം 18). ഈ സമയത്ത്, അവൻ ഗലീല വിട്ട് പോകുകയാണ്, വീണ്ടും അവൻ ഉയർത്തുന്ന നേർപ്പിനു ശേഷമുള്ള പ്രത്യുക്ഷതക്കാണ് വരുന്നത് (28:16, 17; യോഹ. 21:1).

യേശു അവിടെ നിന്നു പോയത് “പെറിയൻ ശുശ്രാഷക്കാണ്,” ആ ശുശ്രാഷ 19:1-20:28 വരെ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതു കാണാം.<sup>1</sup> യോർദ്ദാന്റെ [കിഴക്ക്] ദയഹൃദയപ്പുറമുള്ള അതിർ പ്രദേശത്തായിരുന്നു “പെറിയ” സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നത്. ശ്രീക്കുടി വാക്കിൽ (പെരാൻ) നിന്നാണ് ആ പേര് ലഭിച്ചത്, അർത്ഥം, “അപ്പുറം,” “മറുവശത്ത്,” അല്ലെങ്കിൽ “അക്കരെ” എന്നാണ്. ദയഹൃദയ കാഴ്ചപ്പാടിലാണ് ആ പ്രദേശത്തെ “യോർദ്ദാനപ്പുറം” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് (4:25; 19:1; മർ. 3:8; 10:1; യോഹ. 1:28; 3:26; 10:40). “പെറിയ” എന്ന പേര് പുതിയനിയമത്തിലില്ല, എന്നാൽ ജോസെഫസിന്റെ എഴുത്തുകളിൽ അത് കാണാം.<sup>2</sup> ആ പ്രദേശം വടക്ക് യാർമുക് നദി മുതൽ തെക്ക്

அன்றோள் வரை வழாபிசூ கிடங்கிறுநூ. அது பிரேசேஷன் சிலபூஸ் டொக்ஸ்ஜோர்யான் என்னு விழிசூரிருநூ. ஹன், அது பிரேசேஷன் (அதிலயி கவுட சேர்ந்து) யோர்டுான் என்னு மாற்றமான் அளியபெடுநாது.

பெரிய ஸாக்கதிகமாயி யெஹுദுயூடு டோஸ் அல்லாய்க்கயாத், மத்தா யியூடு டோஸ் சோாபு பெற்றுபெட்டிருநூ. ரள்ள பிரேசேஷனைசெல் தமிழ்த் டோஸி கவுட என்கிறுநூ யோர்டுான் நாடி. ரள்ள பிரேசேஷனைசெல்யூடு டோஸிக்கவுட வியத்தில், “யோர்டுான்களை யெஹுடுயேஶுத்தின்றீ அதிரோடு” என்னாள் மர்க்கொஸ் 10:1 எல் விவரங்களிலிருந்து.

஗லிலையில்கிறுநூட்டு யெஹுடு தீர்த்தமாக்கர் அதுபும் யெருசலேமிலேக்கவுட அவிடெங்கின் வடக்கு வஶத்துத்தூத்து யோர்டுான் கடங்க தெக்குவருத்துத்தூத்து யெஹுடு குலேக்கர் போகுா. அன்னென செற்றுகிற அவருடை ஶட்டுக்கலையி கள்களை களியிருநூ ஶமர்க்காருடை பிரேசேஷனைச் சீவிவாக்குவாக்கிறுநூ. யேசு ஹூ ஸமயத்து யாடு பெற்றுவான் அது வசி திருநெட்டுத்திலூ என்னாள் பிரேக்கத் பக்கா, பூக்கொஸ் பின்னத்துபோலை, ஸ்ரீபக்கும் ஶமர்க்கும் மலேயு யூத்து வசியாயி அவர்க் கெரியக்க் போயி (லுகை 9:51-56; 13:22; 17:11).

யேசு பெரியக்க் பூர்ணும் யாடு செய்த ஶேஷமாள் யெஹுடுயிலேக்க் மடண்டி போயத். அவர்க் கெரியோ வசி (20:29) யெருசலேமிலேக்கர் போயி (20:17; 21:1, 10). யேசு தற்கீழ் மறைங்க அடுப்பாக்கமாயிற்க்கயாத் அது பிரேசேஷனைத்து அவர்க்கு உபாயேஷுவும் அதைகுடுத பிவர்த்திக்கலூம் புர்த்தியாக்கி.

**வகூடு 2. வலியோடு புருஷாரம் யேசுவினு பூர்ணும் கூடு.** அவர்க் கெரியோ பதிவு போலை, புருஷாரத்தை கள்ள மன்னலியுக்கயூம், அவருடை ரோஸிக்கலை ஸந்வூமாக்குக்கயூம் செய்தது (4:23, 24; 9:35; 14:35, 36; 15:30, 31).

### பரீஶமாருட போரும் (19:3-9)

<sup>3</sup>பரீஶமார் அவர்க்கு அடுக்கதை வானு, “ஏது காரணம் சொல்லியூம் டோருயை உபேக்ஷிக்குந்த விவிதமோ” என்க அவரென பரீக்ஷிசூ போரிசூ. <sup>4</sup>அதிகார் அவர்க், “ஸுஷ்டிசூவான் அதிதியில் அவரை அடுளாம் பெண்மாயி ஸுஷ்டிசூ என்னும் <sup>5</sup>அது நிமித்தம் மனுஷர்க் கைப்பெறையூம் அமையையூம் விட்க டோரேயாக் படிசேருா; ஹருவருா ஒரு கேஹமாயி தீருா என்னு அரு ஜிசூய்த்து நினைச் சொயிச்சிடில்லையோ? <sup>6</sup>அதுகாள்க் கெர்மேலாத் ரள்ளப்பு ஏரு கேஹமதை; அதுக்கயாத் கெவவா யோஜிப்பிசுதினென மனுஷர்க் கேஹபிளிக்கரைத்” என்னு உத்தரம் பின்னது. <sup>7</sup>அவர்க் கெரெங்காக், “என்னால் உபேக்ஷனாப்பதாக கொடுத்திக்கூட அவரை உபேக்ஷிப்பான் மோசை கஞ்சிசுத் தீந்து” என்க சோரிசூ. <sup>8</sup>அவர்க் கெரேங்காக், “நினைத்து கூடுதல்காரின்கும் நிமித்தமடை டோருமாரை உபேக்ஷிப்பான் மோசை அடுவதிசூத். அதிதியில் அன்னெனய்ஸ்தாயிறுநூ. <sup>9</sup>தொனோ நினைத்தோக் பியூந்தை பரஸங்கா நிமித்தமல்லாதென டோருயை உபேக்ஷிசூ மருாருத்தியை விவாஹம் கஷிக்குந்வானும் வாஷிப்பாரம் செய்துநூ.”

விவாஹமோசநவும் புநர்விவாஹவும் என விஷமக்கரமாய் விஷ யமாயிறுநூ இபூஸ் யேசுவின்றீ அடுக்கதை உன்னயிசுத். ஹூ விஷயம்

ഇന്നതെത്ത് പോലെ തന്നെ അനുംം പലിയ ഒരു പ്രശ്നം തന്നെയായിരുന്നു എന്നാണ് ഈ വേദാഗം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ക്രഷണം കരിച്ചുകളഞ്ഞു എന്ന കുറുത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ പരസ്യമായി തന്നെ കളിയാക്കി എന്ന കുറുത്തിനോ ദാരുമാരെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് ആളുകൾ മാറിയിരിക്കുന്നു.

ആ ചോദ്യത്തോടുള്ള യേശുവിന്റെ പ്രതികരണം നാം വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ, യേശു ഉപേക്ഷണത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയോ, കർപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യ തില്ല എന്നു കാണാം. പകരം, ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടുന്നതിന്റെ അനന്തര ഫലം എത്ര ദോഷമുള്ളതായിരിക്കുമെന്നും, അതെങ്ങനെ പാപത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നു എന്നുമാണ് പറിപ്പിച്ചത്.

ബൈബം ബൈമനസ്യത്തോട് അനുവദിച്ച ഉപേക്ഷണത്തെ അവർ നിർബ്ബു സ്ഥാപിച്ചു ഉള്ള ഒന്നാക്കി മാറ്റി. ഭേദവം മോശെ മുഖാന്തരം അവരെ തിരിച്ചിറിഞ്ഞത് ഉപേക്ഷണത്തെ അനുവദിച്ചു; എന്നാൽ ആരംഭത്തിൽ ഭേദവം അത് ഉദ്ദേശി ചീരുന്നില്ല എന്നാണ് യേശു പറിപ്പിച്ചത്. അവൻ ദരിക്കലും ഉപേക്ഷണത്തെ ഉദാഹരണക്കിഴിപ്പിലും; വാസ്തവത്തിൽ, അവൻ അതിനെ നിയന്ത്രിക്കയായിരുന്നു. അവൻ അവർക്ക് അത് നടപ്പാക്കുവാൻ പ്രയാസമുള്ളതാകി. വിവാഹ ബന്ധത്തിൽ ആദ്യം ഉണ്ടായിരുന്ന വിശുദ്ധി നിലനിർത്തുവാനായിരുന്നു യേശു നിർദ്ദേശിച്ചത്.

**വാക്യം 3.** പെരിയ താൽക്കാലികമായി ഭർച്ചിരുന്നത് ഹൈരോദാവ് അന്തി സ്വാസ്യായിരുന്നു. ജോസെഫസ് പഠിത്തതനുസരിച്ച് യോഹനാൻ സ്നാപകനെ തടവിലാക്കിയതും കൊല്ലിച്ചതും പെറിയയിൽ പെച്ചായിരുന്നു. ഹൈരോദാ വിന്റെ അവിഹിത വിവാഹത്തെ ചുണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്ന കുറുത്തിനൊധിയിരുന്നു അന്യാധികാരി പ്രവാചകനെ കൊല്ലിച്ചത്. അവൻ തന്റെ സഹോദരൻ ഫിലിപ്പസ് I ന്റെ ഭാര്യയെ വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ അവൻ നേരുകളിൽ നബാതൈ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിച്ചു (14:3, 4 ന്റെ പരാമർശം നോക്കു). ആ ചരിത്ര പശ്ചാത്തലം വെച്ചു നോക്കുവോൾ, ആ പ്രദേശത്ത് അധികം-ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയം ആയതിനൊല്ലുമാകാം പരീശ്രമം ഉപേക്ഷണ ചോദ്യം യേശുവിനോട് ചോദിച്ചത്. ഹൈരോദാവിനും ഹൈരോദ്യക്കും മദ്ദും അവരെ കുരുക്കിൽ പെടുത്തി അങ്ങനെ അവനും യോഹനാൻ സ്നാപകൻ്റെ ഗതിയാക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചു യിരിക്കാം പരീശ്രമാർ ചോദിച്ചത്.

പരീശ്രമാർ ചോദിച്ചു, “എത്ര കാരണം ചൊല്ലിയും ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നത് വിഹിതമോ?” ഉപേക്ഷിക്കുവാനുള്ള പ്രത്യേകാവകാശം യെഹുദ മതത്തിൽ പുരുഷമാർക്കായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്.<sup>3</sup> തന്റെ ഭർത്താവിൽനിന്നു മോചനത്തിനൊധി ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് കോടതി യിൽ പോകാമായിരുന്നു.<sup>4</sup> ഹൈരോദ്യരായ കുറെ സ്ത്രീകൾ മാത്രമായിരുന്നു അവരുടെ ഭർത്താക്കന്നാരെ ഉപേക്ഷിച്ചത്. എന്നാൽ അത് മിക്ക യെഹുദരാജും മഹാ അന്യാധികാരിക്കായിരുന്നു കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. അതെത്തരം ഒരു സംഭവത്തെ കുറിച്ച് ജോസെഫസ് എഴുതി,

[മഹാനായ ഹൈരോദാവിന്റെ സഹോദരി ശലോമി,] തന്റെ ഭർത്താവായി രുന്ന കോണ്ടുബാഡിസുമായി വഴക്കിടക്കയും, അവർ അവൻ വിവാഹ മോചന നോട്ടീസ് അയക്കുകയും ചെയ്തു; നമ്മുടെയിടയിൽ പുരുഷ അർക്ക് മാത്രമെ അതിനുള്ള അവകാശമുണ്ടായിരുന്നുള്ളു; അതിനൊൾ അത് യെഹുദ മരും അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിലും, ഭാര്യയായിരുന്ന അവൾ

ഭർത്താവിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു, എങ്കിലും, ഭർത്താവ് അവളെ ഉപേക്ഷിക്കാതെ  
പുനർവ്വിവാഹം അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല.<sup>5</sup>

പിന്നീട്, അയാൾ എഴുതി, “ഹൈരോദ്യ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ നിയമം കൂടും പുതിലാക്കുകയും, തന്റെ ഭർത്താവ് ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ, അപ്പെൻഡ് കൂടും തതിലുള്ള ഭർത്താവിന്റെ സഹോദരനായ ഹൈരോദ്യവ് [അന്തിപ്പാസി] നെ വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്തു.”<sup>6</sup> ആ കുലീനരായ സ്ത്രീകൾ ഗ്രീക്ക്-റോമാ സംസ്കാരത്താൽ ആകുമ്പണ്ടരായിരുന്നു, അതിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് തങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കന്നൂരെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരുന്നു (1 കൊ. 7:12, 13 നോക്കുക).

“എത്രു കാരണം ചൊല്ലിയും” എന്ന പ്രയോഗമാണ് മതതായിയുടെ വിവരണത്തിലുള്ളത് (മർ. 10:2 നോക്കുക). അവൻ്റെ യെഹൂദ വായനക്കാർക്ക് അന്നത്തെ യെരുശലേമിലെ ആനുകാലിക വാദഗതികൾ സുപരിചിതമായിരുന്നു. ഉപേക്ഷിക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്ന് പരീശമാർ വെറുതെ ചോദിക്കുകയായിരുന്നില്ല, കാരണം അത് മിക്ക യെഹൂദരാർക്കും അറിയാവുന്നതായിരുന്നു. പകരം, ഉപേക്ഷിക്കുവാനുള്ള കാരണമായിരുന്നു അവരുടെ ചോദ്യത്തിൽ അടങ്കിയിരുന്നത്. “എത്രു കാരണം ചൊല്ലിയും” എന്ന പ്രയോഗത്തിനുംതും, “ഭർത്താവിൻ്റെ കബെട്ടതുവാൻ കഴിയുന്ന എത്രു കാരണത്താലും എന്നാണ്.” ഒരു ഭർത്താവിന് എത്രു കാരണത്താലും, “തന്റെ ഭാര്യക്ക് ഉപേക്ഷണപ്പരം കൊടുത്ത് ഉപേക്ഷിക്കാം”<sup>7</sup> എന്നാണ് ജോസഫസ് പറഞ്ഞത്.

ആവർത്തനപുസ്തകം 24:1-4 തത്രിഖതിച്ചതിന്റെ ഫലമായി യെഹൂദ ദിശ്വി മാർ സ്വീകരിച്ചതായിരുന്നു ഉപേക്ഷണത്തെ കുറിച്ചുള്ള ആ ഉദാര സമീപനം. ഉപേക്ഷണത്തിനുള്ള ശരിയായ കാരണങ്ങളെന്ന വിധത്തിൽ യേശുവിന്റെ കാലത്തെ രണ്ട് സ്കൂളുകളായിരുന്നു പറിപ്പിച്ചിരുന്നത്. രണ്ട് സ്കൂളുകളും പറിപ്പിച്ചിരുന്നത് ആവർത്തനം 24:1-4 എന്ന് അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു (5:31 എന്ന് പരാമർശം നോക്കുക). രണ്ടിലും വെച്ച് അധികം ധാരാസ്ഥിതികൾ ശമായി സ്കൂളുകാരായിരുന്നു, മോശേ പറഞ്ഞ വ്യാദിചാരം എന്നത് അൽപ്പം “മാനു തക്കുവാൻ” വരുത്തുന്നതാണ്, ന്യായപ്രമാണത്തിൽ വ്യാദിചാരത്തിന് മരണാർഹിക്കാരാണ് വിധിച്ചിരിക്കുന്നത് അല്ലാതെ വിവാഹമോചനമല്ല (ലേവ്യ. 20:10-14; ആവ. 22:22). ഹിലേൽ സ്കൂളുകാർ, രണ്ടിലും വെച്ച് കൂടുതൽ ഉദാരമതികളായിരുന്നു, അവർ പറിപ്പിച്ചിരുന്നത്, ഭർത്താവിന് അസന്നോഷം ജനിപ്പിക്കുന്ന എന്നും “മാനുതക്കുവാൻ” തന്നെയാണ് എന്നതെന്ന്.<sup>8</sup>

അ വേദശാസ്ത്ര പശ്വാത്തലത്തിലാണ് പരീശമാർ യേശുവിനെ പരീക്ഷിക്കുവാൻ വന്നത്. “പരീക്ഷിക്കുക” എന്നത് (പെയിരാസോ) “പരിശോധിക്കുക” എന്നും തർജ്ജിമ ചെയ്യാം (16:1 എന്ന് പരാമർശം നോക്കുക). സത്യം കബെട്ടതുകുടിയെന്നതായിരുന്നില്ല അവരുടെ ലക്ഷ്യം. അവർ യേശുവിനെ വേദശാസ്ത്രപരമായി കുറുക്കിൽ അകപ്പെടുത്തുവാനായിരുന്നു ശ്രമിച്ചത്. അവൻ അതിനുത്തരം നൽകുമ്പോൾ, പുരുഷാരം അവന്നെതിരെ തിരിയും എന്നായിരുന്നു അവർ കരുതിയത്.

അ ചോദ്യകർത്താക്കളോടുള്ള അവൻ്റെ പ്രതികരണത്തിൽ യേശു രണ്ടു കൂടുരോടും ചേർന്നില്ല എന്നത് അവരെ ആശ്വര്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം. മോശേ ആവർത്തന പുസ്തകത്തിൽ പറിപ്പിച്ചിരിലേക്കും അവൻ തിരിഞ്ഞു നോക്കിയില്ല, പകരം, യേശു ആരംഭത്തിൽ വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ദേവത്തിന്റെ

പദ്ധതിയിലേക്കായിരുന്നു പോയത് (ഉല്പ. 1:27; 2:24).

വാക്യം 4. “നിങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടില്ലയോ ... ?” എന്ന ചോദ്യവുമായാണ് യേശു ഉത്തരം നൽകുവാൻ ആരംഭിച്ചത് (12:3; 21:16, 42; 22:31 നോക്കുക). അനേകാനും തുണായാക്കേണ്ടിനും പ്രത്യേകം ബന്ധനത്തിനും വേണ്ടി ദൈവം മനുഷ്യരെ ആദ്യം ആണും പെണ്ണുമായി സൃഷ്ടിച്ചു. സൃഷ്ടിയെ സംബന്ധിച്ച് അവനോട് വാദിക്കുന്നവൻ വാദിക്കുവാൻ ശക്തമായ തെളിവാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇവിടൊഴിം പറഞ്ഞു, “എറുവും സാക്ഷാലുള്ളതിനാണ് എറുവും ഘനമുള്ളത്.”<sup>9</sup> ദൈവത്തിന്റെ ആരംഭ ഉദ്ദേശത്തിനാണ് എറുവും ഉയർന്ന അധികാരവും, ശക്തിയേറിയ തെളിവും ഉള്ളത്.

സെപ്തജിന്റീലെ ഉൽപ്പത്തി 1:27 തന്നിനാണ് ഗ്രീക്ക് ഉദ്ധരണി വനിതിക്കുന്നത്: “ദൈവം തന്റെ സാദൃശ്യത്തിലും സരൂപത്തിലും മനുഷ്യരെ ആണും പെണ്ണുമായി സൃഷ്ടിച്ചു” (എംപസിസ് ആധാർ). ഉൽപ്പത്തി 5:2 ലും അതേ വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു: “ആണും പെണ്ണുമായി അവരെ സൃഷ്ടിച്ചു. സൃഷ്ടിച്ച നാലിൽ അവരെ അനുശ്രദ്ധിക്കുകയും അവർക്ക് ആദാമെന്ന് പേരിടുകയും ചെയ്തു” (എംപസിസ് ആധാർ).

പരസ്പരം പ്രശാസ്തിക്കുന്നതിനും തികവുള്ളവരാകുവാനുമായിരുന്നു അവരെ ആണും പെണ്ണുമായി സൃഷ്ടിച്ചത് (ഉല്പ. 2:18, 24). ആ ആരംഭ രൂപം പിന്നീടു വരുവാനിരിക്കുന്നവരുടെ ലൈംഗിക ഏകീകൃതകൾ മാതൃകയായിരുന്നു, അതു ബഹുഭാര്യാത്വം, ബഹുഭർത്ത്വത്വം, വിവാഹമോചനവും, പുനർവിവാഹവും മാറ്റി നിർത്തുന്നു.<sup>10</sup> ബഹുഭാര്യാത്വം ദൈവപേഷ്ടമായിരുന്നുവെക്കിൽ, “അവൻ ഒരു പുരുഷനെയും ഒന്നിലൂടെയും സ്ത്രീകളെയും സൃഷ്ടിക്കുമായി രുന്നു.”<sup>11</sup> സ്വ-വർഗ്ഗ ലൈംഗികവന്യവും ദൈവം വിലക്കിയിരിക്കുന്നു (റോമ. 1:26, 27). പുരുഷൻ പുരുഷനുമായും സ്ത്രീ സ്ത്രീയുമായി ബന്ധപ്പെടുവാനായിരുന്നു ദൈവം ആശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ, ദൈവം ആദാമിന് ഒരു പുരുഷനെയും ഹ്രാസ്തു ഒരു സ്ത്രീയെയും നിർമ്മിക്കുമായിരുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ മനുഷ്യൻ മരിച്ചുകളയുമൊശ്ര ഫലം വിപത്തായി തീരും.

വാക്യം 5. യേശു പിന്നീടു ഉദ്ധരിച്ചത് ഉൽപ്പത്തി 2:24 ആണ്: “അതു നിഖിതം മനുഷ്യൻ അപ്പണിയും അമ്മയെയും വിട്ട് ഭാര്യയോട് പറ്റിച്ചേരും; അവർ ഇരുവരും ഒരു ദേഹമായി തീരും.” ഭാര്യാഭർത്ത്വം ബന്ധം ഇല്ലാമിയിലെ മറ്റൊരു ബന്ധങ്ങളേക്കാലും വലുതാണ്. ആ ബന്ധം അപ്പനോടും അമ്മയോടുമുള്ള ബന്ധത്തെക്കാൾ വലുതാണ്. വിവാഹബന്ധത്തിൽ, “വിട്ടുപിരിയല്ലും,” “പറ്റിച്ചേരല്ലും” ഉൾപ്പെടുന്നു (കൈജെവി നോക്കുക). പുരുഷൻ തന്റെ മാതാപിതാക്കളെ “വിട്ട്,” ഭാര്യയോട് “പറ്റിച്ചേരുന്നു” അഭ്യൂക്കിൽ “ഭാര്യയോട് ചേരുന്നു.” “വിട്ടുപോകുക” എന്നതിന്റെ ഗ്രീക്ക് വാക്കിന്റെ (കറ്റാ ലെയിഫോ), അർത്ഥം “ഉപേക്ഷിക്കുക” എന്നാണ്. പുരുഷൻ തന്റെ മാതാപിതാക്കളെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും (15:3-6), തീർച്ചയായും ഒരു വേർപ്പിരിയൽ സംഭവിക്കണം. “പറ്റിച്ചേരൽ” “ചേരൽ” എന്നതിനുള്ള ഗ്രീക്ക് വാക്ക് (കൈല്ലാ ഫോ), ആരംഭത്തിൽ അർത്ഥമാക്കിയത്, “ഒട്ടിക്കുക,” “ചേരുക്കുക” എന്നാണ്. വിവാഹത്തോടുകൂടി ഭാര്യയും ഭർത്താവും ഏകദേഹമായി തീരുന്നു (എഫ. 5:28-31). അവർ ലൈംഗിക ബന്ധത്തിനായി യോജിക്കുമൊശ്ര ഭൗതികമായി ആ ഏകത്വം സംഭവിക്കുന്നു (1 കോ. 6:16; 7:2-4).

വാക്യം 6. സൃഷ്ടിത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യേശു ഇല്ല കർപ്പന നൽകിയിരിക്കുന്നു: “ആകയാൽ ദൈവം യോജിപ്പിച്ചതിനെ മനുഷ്യർ വേർപ്പി

திக்கரைத்.” “யோஜிப்பிக்குக்” என்னதினே ஶரீக்க வாக்க (ஸுஸெயுஸுமி) அகச்சிகமாயி அல்தமமாக்குந்த “நூக்கத்தில் பெயிப்பிக்குக்” என்னாள். தெவவமாள் அதுப் பெயதிக்கை விவாஹ பெய்யத்தால் யோஜிப்பிப்பது. விவாஹம் தெவவிக்கமாய ஸமாபனமாள். அதற்குப்பக்காலம் முடிவான் ஏது ஸ்தீக்க ஏது புருஷன் என்னதாயிருநூ தெவத்தினே அதுப் பலவதி (உல். 2:21-25). அத எத்து சேர்த் ஸ்தீமாயிரிப்பானாள் தெவவம் அதுமூக்குந்த. நம்முடை காலத்திலேதுபோலை யேஶுவினே காலத்து விவாஹ விழுவாதைக் மாக்கியிருநூ. அது. டி.ப்ராஸ்க் ஹண்ன பரிணதிதிக்குநூ: “தெவவ பெய்ததி செய்யாதத மனுஷுக்கு முலிக்கமாய காஷ்சுப்பாடினே பிர்க்கமாள் விவாஹமோபங்.”<sup>12</sup>

அதுப் பெயதிக்கை விவாஹத்தால் ஏது தேவமாயி தீருவான் யோஜிப்பிச்சுதினால், அத யோஜிப்பின வேற்பிறிக்குவொன் நியமப்ரமாயி அவனு மாற்றமே அவகாஶமுடியு. அவன் ஏற்கெப்படுத்திய விவாஹ பெய்ய அவஸா னிக்குந்த ஏது பகாஜியுடை மரணத்தாலாள், அணைன அயார்க்க பூங்கவி வாஹம் கஷிக்கான் அனுவாதம் லடிக்குநூ (ரோம. 7:1-3; 1 கொ. 7:39). பகாஜி லெலங்கிகமாயி அவிஶஸ்தத காளிசூலு, நிரபராயியாய பகாஜிக்க அது விவாஹபெயம் வேற்கெப்படுத்தி பூங்கவிவாஹம் செய்யு (5:31, 32; 19:9).

**வாக்கு 7.** பரீஶமால் பினை சோதிசூ, “என்னால் உபேக்ஷனப்படுத் தொடுத்திடு அவ்வை உபேக்ஷிப்பான் மோசை கத்திசூத் என்க?” கீமு மரி சூள் உடை பெஸ்தாவன மர்க்கொஸ் பரிணதிதிக்குந்த, “என்னால் மோசை னினைக்க ஏது கத்தை தனு?” (மற. 10:3, 4). பரீஶமால் அன்னினு, “உபேக்ஷனப்படுத் எழுதிகொடுத்து அவ்வை உபேக்ஷிக்குவொன் மோசை அனுவாதிசூ.” உபேக்ஷனதை குரிசூ யெறுவதங்கு வாதம் அவற்றதான் 24:1-4 என்கொடிஸமாநத்திலாயிருநூ. உபேக்ஷனப்படுத் எழுதுதி கொடுத்து டாருதை உபேக்ஷிக்குவொன் மோசை அனுவாதிசூதிருநூ என்னாயிருநூ பரீஶமால் வாதிசூத் (5:31 என்கேடுவுக).

**வாக்கு 8.** விவாஹத்தினே உரப்பின பிரதிரோயிசூகொள்ளதிலாயிருநூ யேஶுவினே உற்றால். அவன் அவரை ஸுஷ்டியுடை அறாலத்திலேக்க கொட்டுவோயி (உல். 1; 2). அல்லுக்கூல் தண்ணுடை விவாஹ உடப்படி லாபிசூ வேற்பி ரியுவான் மோசையுடை நிரதேஶங்களையாள் ஏடுத்திருந்த (அது. 24:1-4). அது நிரதேஶங்கள், வாங்கவத்தினே, விவாஹத்தினே நிரம்மலத ஸுக்ஷி க்குந்தினு வேள்ளியாயிருநூ.<sup>13</sup> அது பரீஶமால் பரிணத்துபோலை, மோசையுடை உபநேரங்களின் விவாஹமோபங் கத்திசூதிருந்திலூ (19:7). “நி னைஞ்சுடை டாருமாரை உபேக்ஷிப்பான் மோசை அனுவாதிசூ” என பெஸ்தாவன யால், யேஶு அது ஸத்யதை கொடிவரயிடுக்காக்காயிருநூ (ஏஃமஸின் அது ய). மோசை விவாஹமோபங்களை போத்ஸாஹிப்பிக்குக்காக்காயிருந்திலூ, மரிசூ நியநின்னை விடுவோய ஏது ஸாஹபருதை நியநின்னையீங்மாக்குவொன் நிருதேஶிக்குக்காயிருநூ. மோசையுடை உபநேரதை உரப்பிக்குந்தாயிருநூ பரீஶமாலோடுஒன்று கர்த்தாவினே உற்றால்.

மோசை ஹதின் அனுவாதம் கொடுப்பான் காரணம் என்னாயிருநூ? [அவருடை] ஹுபயகாரின்கூ னிமித்தமாயிருநூ என்னாள் யேஶு பரிணத்த. விவாஹமோபங் தெவேஷ்டத்தின்கின் உருத்திரின்ததாயிருந்திலூ, மரிசூ மனுஷுக்கு தலதிரின்த அவஸ்யயின்கினு ரூபப்பூட்டதாள். தெவத்தினே

ആദ്യ പ്രമാണത്തിൽനിന്നു വഴുതി മാറിയതിന്റെ ഫലമായിരുന്നു അത് (അര രംഭം മുതൽ). ആകയാൽ വീടും കുടുംബവും കുടുതൽ നാശത്തിലേക്ക് പോകാതിരിപ്പാൻ ദൈവം തന്റെ കൃപയാൽ, അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ മോശ്രയോടു പറയുകയായിരുന്നു. ദൈവം ഉപേക്ഷണത്തെ വെറുകുന്നു എന്നാണ് മലാവി പ്രവാചകൾ എഴുതിയത് (മലാ. 2:14-16). ഈ കാര്യത്തിൽ ദൈവം എപ്പോഴക്കിലും മനസ് മാറ്റിയോ എന്നു പുതിയനിയമത്തിൽ യാ തൊരു സുചനയും നൽകിയിട്ടില്ല. വാസ്തവത്തിൽ, മതതായി 19:3-9 യേശു അവതർപ്പിക്കുവോൾ, ദൈവത്തിന്റെ ആരംഭ പദ്ധതിയെ പുന്നിസ്ഥാപിക്കു വാനായിരുന്നു ശ്രമിച്ചത്.

വാക്ക് 9. യേശു അവസാനപ്പീച്ചു, “ഞാനോ നിങ്ങളോട് പറയുന്നത്, പരസംഗം നിമിത്തമല്ലാതെ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിച്ചു മാറ്റാരുത്തിയെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നവൻ വ്യാഖിചാരം ചെയ്യുന്നു. ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടവളെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നവനും വ്യാഖിചാരം ചെയ്യുന്നു.” ഒരു വീടിൽ വെച്ച് ശിഷ്യരാത്രുടെ ചോദ്യത്തിനുള്ള പ്രതികരണമായി യേശു പറയുന്നതായിട്ടാണ് മർക്കോസ് 10:10 പറയുന്നത്. യേശു പരീശമാരെ മിണാതാക്കിയപ്പോൾ, ഒരുപക്ഷെ പരീശമാരം സ്ഥലം വിടപ്പോഴായിരിക്കും യേശു അതു പറഞ്ഞത്. ഈ അഭ്യൂത യത്തിൽ വാക്ക് 10 വരെ ശിഷ്യരാതെ കുറിച്ചു പറയുന്നില്ല.

തന്റെ മലാന്വസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞതു പുർത്തിയാക്കുന്നതായിരുന്നു വിവാഹമോചനത്തെ കുറിച്ചും പുനർവ്വിവാഹത്തെ കുറിച്ചും കർത്താവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. “ഞാനോ നിങ്ങളോട് പറയുന്നത്, പരസംഗം ഹേതുവായിട്ടല്ലാതെ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നവനെല്ലാം അവളെക്കൊണ്ട് വ്യാഖിചാരം ചെയ്യിക്കുന്നു; ഉപേക്ഷിച്ചവളെ ആരെകിലും വിവാഹം കഴിച്ചാൽ, വ്യാഖിചാരം ചെയ്യുന്നു” (5:32; എംപസിസ് ആധാർ).

ഒരു പുരുഷന് “എത്രു കാരണം ചൊല്ലിയും ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കാമോ” എന്നതായിരുന്നു പരീശമാരുടെ ചോദ്യം (19:3). ദൈവത്തിന്റെ സുപ്രകിട്ടിക്കെമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു യേശു നൽകിയ ഉത്തരം “ഇല്ല!” പൊതുവായ ആ നിയമത്തിനു ഒഴിക്കിപ്പ് ലഭിക്കുന്നത് “പരസംഗം” മാത്രമാണ്.<sup>14</sup> “ഭുർന്നടപ്പ്” എന്ന വാക്ക് ചിലപ്പോൾ “പരസംഗം” എന്നും (കെജെ വി), “വിവാഹ അവിശ്വസ്തത” എന്നും തർജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് (എൻപെട്ടവി), അതിന്റെ ശ്രീക്ക് വാക്കിൽ (പോർബണയിയോ) എല്ലാ വിധത്തിലുമുള്ള നിയമവിരുദ്ധമായ ലെലംഗിക്കബ്ദിവും ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അത് “വ്യാഖിചാരം” (മോയിചെയിയി) എന്ന വാക്കിനേക്കാൾ വിപുലമായ ഒന്നാണ്. ഒരാൾ വിവാഹ പകാളിയോടല്ലാതെ വിവാഹത്തിനു പുറത്തു നടത്തുന്ന ലെലംഗിക്കവേഴ്ചയേയാണ് അതു സുചിപ്പിക്കുന്നത്.<sup>15</sup>

പുരുഷനുംക്ക് തങ്ങളുടെ അവിശ്വസ്തരായ ഭാര്യമാരെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചത് ഒഴിക്കഴിവായിട്ടായിരുന്നു. അത് കർപ്പനയായി (ഒമ്പിമാരുടെ പാരമ്പര്യം ചെയ്തതുപോലെ<sup>16</sup>) ആത്മാർത്ഥമായ മാനസാന്തരവും പറപ്പേണ്ടപനവുംകൊണ്ട് അവരുടെ വിവാഹ ബന്ധം ധമാന്സമാനത്താക്കുവാനായിരുന്നേക്കാം.

## ஸിംഗ്യൂരുടെ പ്രതികരണം

(19:10-12)

<sup>10</sup> ശിഷ്യമാർ അവനോട്, “സ്ത്രീയെ സംബന്ധിച്ച് മനുഷ്യരന്തെ അവസ്ഥ ഇങ്ങനെന്നെങ്കിൽ, വിവാഹം കഴിക്കുന്നത് നന്നല്ല എന്നു പറഞ്ഞു.” <sup>11</sup> അവൻ അവരോട്, “വരു ലഭിച്ചവർ അല്ലാതെ എല്ലാവരും ഈ വചനം ഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. <sup>12</sup> അമ്മയുടെ ശർണ്ണത്തിൽനിന്നു ഷണ്ട്യം ജനിച്ചവർ ഉണ്ട്. മനുഷ്യർ ഷണ്ട്യം ജനിച്ചവർ ഒരുമുണ്ട്. സർഗ്ഗരാജ്യം നിമിത്തം തങ്ങളെ തങ്ങനു ഷണ്ട്യം ജനിച്ചവർ ഒരുമുണ്ട്; ഗ്രഹിപ്പാൻ കഴിയുന്നവൻ ഗ്രഹിക്കേട്ട എന്നു പറഞ്ഞു.”

**വാക്യം 10.** ദേശു പരസ്യമായി പരീശനാരോട് തർക്കിച്ചതിൽനിന്നു രംഗം വീടിലെ ശിഷ്യമാരുമായുള്ള ചർച്ചയിലേക്ക് മാറുന്നു (മർ. 10:10). പരി ഗണിക്കുവാനെന്നുതെ വിഷയം അതു തന്നെയായിരുന്നു. തന്റെ ശിഷ്യമാർക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല ഉപേക്ഷണം എന്ന് ശിഷ്യമാർക്ക് മനസിലായി - ദാവതിമാർക്ക് ഒരാൾ പരസ്യം അമവാ ലൈംഗിക അധാർമ്മികതയ്ക്കിൽ ഏർപ്പെട്ടാൽ വിവാഹമോചനത്തിന് ദഴികഴിപ്പ് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് മനസിലാക്കുവാൻ വിഷമം നേരിട്ട് ഇതാണ്, അവർ പറഞ്ഞു, “സ്ത്രീയെ സംബന്ധിച്ച് മനഷ്യരന്തെ അവസ്ഥ ഇങ്ങനെന്നെങ്കിൽ വിവാഹം കഴിക്കുന്നത് നന്നല്ല.” അവരുടെ നിരീക്ഷണം ഇതായിരുന്നു: “മരണത്താലോ, പരസ്യം ഗത്താലോ അല്ലാതെ വിവാഹ മോചനം സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ, അവിവാഹിതനോയി കഴിയുന്നതാണ് നല്ലത്.”

ഇതിനു മുൻപ്, ഉപേക്ഷണത്തെ കുറിച്ച്, ഹില്ലേൽ പറിപ്പിച്ചിരുന്നതിനെ കുറിച്ച് അവർ ചർച്ച ചെയ്തിരിക്കും. ഏതു കാരണം ചൊല്ലിയും ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിപ്പാൻ അനുവദിച്ചിരുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല, ഒരു ദേഹവും മോശപ്പേട്ട തന്റെ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടത് അവന്റെ കടമയായും കണക്കാക്കിയിരുന്നു.<sup>17</sup>

**വാക്യം 11.** ദേശു തന്റെ ശിഷ്യമാരോട് പറഞ്ഞു, “വരു ലഭിച്ചവരും ഇല്ലാവരും ഈ വചനം ഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.” അവന്റെ പ്രസ്താവന അവർ ഇതിനെ ചുരുങ്ങിയത് രണ്ടു വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ മനസിലാക്കിയിരിക്കുവാനാണ് സാധ്യത. “ഈ പ്രസ്താവന്,” അല്ലെങ്കിൽ “ഈ വാക്” (ലോഡോസ്) എന്നത് ദേശു ഉപേക്ഷണത്തെ കുറിച്ച് നടത്തിയ ഉപദേശമായിരുന്നു എന്നാണ് ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് (19:3-9). എൻഡേജെബി ഇതിനെ കുടുതൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു: “അവൻ അവരോട്, ‘എല്ലാവർക്കും തൊൻ പറഞ്ഞത് മനസിലാകുകയില്ല. വരു ലഭിച്ചവർക്ക് മാത്രമെ ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയു.’” ഈ സംഭവത്തിൽ, വിവാഹിതരാകുന്നത് ഒരു വരമെന്ന കാഴ്ചപ്പുംഡാണ്, അത് “സീക്രിക്കുവാൻ” കഴിയാത്തവർ വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത് (19:12).

“അങ്ങനെയെങ്കിൽ വിവാഹം കഴിക്കുന്നത് നന്നല്ല” എന്ന ശിഷ്യമാരുടെ അഭിപ്രായത്തെ സുചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് “ആ പ്രസ്താവന്” നടത്തിയത് എന്ന താണ് മറ്റൊരു കാഴ്ചപ്പാട് (19:10). ഈ സംഭവത്തിൽ, ശിഷ്യമാരുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ അഭിപ്രായത്തോട് ദേശു ദേശാജിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു - അതായത്, ചിലർ വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. എങ്ങനെയായാലും,

വിവാഹം കഴിക്കാതെ ജീവിക്കുവാൻ എല്ലാവർക്കും സാധ്യമല്ല എന്ന് അവൻ അറിയാം (1 കൊ. 7:2). വിവാഹം കഴിക്കുവാനുള്ള ഒരാളുടെ കഴിവ് “ദൈവ തതിൽനിന്നുള്ള വരം” ആയി പറഞ്ഞാണ് കണക്കാക്കിയിരുന്നു (1 കൊ. 7:7).

വാക്യം 12. ആളുകൾ വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള മുന്നു കാരണങ്ങളെയാണ് യേശു പറയുന്നത്. ഓന്നാമത്തെയും രണ്ടാമത്തെയും കാരണം അശ്ര ശാരീരികമായ അപദയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അവ മുന്നാമത്തെ കാരണത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നു, അത് ആത്മികമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. ഈ വാക്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നത് അവസാനത്തെ കാരണമാണ്.

ഓന്നാമത്, കർത്താവ് പറഞ്ഞു, “അമ്മയുടെ ഗർഭത്തിൽനിന്നു ഷണ്യമാരായി ജനിക്കുന്ന ഷണ്യസമാരുണ്ട്.” ചീലൻ ജനനാ ഷണ്യസമാരായി തീരുന്നവരുണ്ട്. “പ്രകൃതിദത്തമായി ഷണ്യസമാരായവർ”<sup>18</sup> എന്നാണ് റബ്ബി മാരുടെ സാഹിത്യത്തിൽ അവരെ പറയുന്നത്. അവർക്ക് അവിവാഹിതരായി ജീവിച്ച് ലൈംഗികമായ ആവശ്യങ്ങളും അഭിലാഷങ്ങളും നിരവേറ്റുക എന്നത് പലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാകുകയില്ല.

രണ്ടാമത്, യേശു പറഞ്ഞു, “മനുഷ്യർ ഷണ്യസമാരാക്കിയ ഷണ്യസമാരുമുണ്ട്.” “മനുഷ്യർ ഷണ്യസമാരാക്കിയ ഷണ്യസമാർ” എന്ന പ്രയോഗം റബ്ബിമാർക്കിടയിൽ പൊതുവിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രയോഗമായിരുന്നു.<sup>19</sup> അവരുടെ വരി ഉടച്ചുകളിൽ കാരണം ദൈവത്തിന്റെ സഭായോഗത്തിൽനിന്ന് അവരെ പുറത്താക്കിയിരുന്നു (ആവ. 23:1), യാഗപീഠത്തിൽ ശുശ്രൂഷ ചെയ്യുവാനും അവരെ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല (പേര്പ. 21:20, 21). ഏങ്ങനെയായാലും, വരിയുടെ ജാതികൾക്കിടയിലുണ്ടായിരുന്ന പതിവായിരുന്നു. കുറുവാളികളെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിനായിരുന്നു പുരാതന പുർവ്വദേശങ്ങളിൽ വരി ഉടയ്ക്കൽ നടത്തിയിരുന്നത്.<sup>20</sup> അതിനു പുറമെ, മതപരമായ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കായി അനുഭേദവനെ നമസ്കരിച്ചിരുന്ന പുരോഹിതമാരുടെ വരി ഉടച്ചിരുന്നു.<sup>21</sup> രാജാവിന്റെ അനപ്പുരത്തിൽ സേവ ചെയ്തിരുന്നവരുടെ കീഴിലുള്ള സ്ത്രീകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കൂട്ടികളുണ്ടാകുന്നത് തന്യും അവരുടെയും വരികൾ ഉടച്ചുകളിൽനിരുന്നു (എസ്. 2:14 നോക്കുക). ഇങ്ങനെയുള്ളവർ ഇണക്കമുള്ള വരും വിധേയമുള്ളവരുമാകയാൽ, അവരെ രാജാവിന്റെ സേവകരായി നിയമിച്ചിരുന്നു.<sup>22</sup>

അതെന്നു രാജകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരാർ കുറിച്ച് പഴയനിയമത്തിലും, പുതിയനിയമത്തിലും പറയുന്നുണ്ട്. പ്രവാസികളായി ബാബിലോന്യയിലേക്ക് നാടുകടത്തി കൊണ്ടുപോയ ഭാനിയേലിനേയും അവൻ്റെ മുന്നു സ്നേഹിതമാരെയും ഷണ്യസമാരാക്കിയിരുന്നു എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. അതിനെ പിന്താഞ്ഞുന്നതാണ് രാജകിയ പിന്തശാമികൾ “ബാബിലോൺ രാജാവിന്റെ രാജധാനിയിൽ ഷണ്യസമാരായിരുന്നു” (2 രാജാ. 20:18; ദയശ. 39:7; കെജൈവി). വസ്തുത എന്തെന്നാൽ, “അതു നാല് പുരുഷരാർ [രാജാവിന്റെ] ഷണ്യസമാരുടെ യജമാനമാർക്ക് പ്രധാനിയായവനെ ഏൽപ്പിച്ചു” (ദാനി. 1:3; കെജൈവി).<sup>23</sup> പുതിയനിയമത്തിൽ, ഐത്തേരാപ്യ രാജാനിയുടെ ഭാഗം വിചാരകനായിരുന്ന ഒരു ഷണ്യസന്നാട് സുവിശേഷകനായിരുന്ന പലിപ്പെട്ടാണ് കുണ്ടൽ വിനെ കുറിച്ചുള്ള സുവിശേഷം അറിയിക്കയും ശണ്യസന്നാട് സന്നാം ഏൽക്കുകയും ചെയ്തു (പേര്പ. 8:27).

മുന്നാമത്, കർത്താവ് പറഞ്ഞു, “സ്വർഗ രാജ്യം നിമിത്തം ഷണ്യസമാ

രാക്കിയ ഷണ്ടഡാറുമുണ്ട്.” ഈ അവസാന പ്രസ്താവന ആലങ്കാരിക മായി മനസിലാക്കണം.<sup>25</sup> ആ മനുഷ്യർക്ക് താൽപര്യമുണ്ടായിരുന്നുവെക്കിൽ, വിവാഹം കഴിച്ച് മക്കളെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാമായിരുന്നു. എങ്ങനെന്നയായാലും, അവർ പറലോസിനെ പോലെ, ബാധ്യതയോ, കുടുംബത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിതു അങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള ചിന്തയോ ഭയമോ അവർക്ക് ഇല്ലായിരുന്നു (1 കൊ. 7:32-34).

യേശു അവസാനിപ്പിച്ചു, “ഗഹിപ്പാൻ കഴിയുന്നവൻ ഗഹിക്കട്ട.” വാക്കും 11 ലെ “ഗഹിക്കുക” (കോരായോ) ആവർത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഇവിടെ. വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് അവൻ ഉപദേശാത്മക ഗഹിക്കുന്നതിനെയാകാം ഉദ്ദേശിച്ചത്. വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ഗഹിക്കുന്നതുമാകാം. തന്റെ അനുയായികളിൽ വളരെ കുറച്ചുപേരുകൾ മാത്രമെ വിവാഹം കൂടാതെ ജീവിക്കുവാൻ കഴിയു എന്ന് അവൻ അറിയാമായിരുന്നു.<sup>26</sup> രണ്ടു തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളായിരുന്നു അവസാനം യേശു തന്റെ ശിഷ്യരാർക്ക് നൽകിയത്: നനുക്കിൽ വിവാഹം കഴിച്ചിട്ട് ഉപേക്ഷിക്കാതിരിക്കുക (അവിശസ്തതകൾ ഒഴികഴിവുണ്ട്) അല്ലെങ്കിൽ വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുക.

### **വിവാഹത്തകുറിച്ചുള്ള പാഠങ്ങൾ (19:3-12)**

അമേരിക്കയിൽ വിവാഹമോചനം ഒരു ദുരന്തമാണ്. ഇന്ന് നടക്കുന്ന വിവാഹങ്ങളിൽ 40 ശതമാനവും കരുതിക്കൂട്ടി അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.<sup>27</sup> വിവാഹമോചനം ദുഃഖപ്പിക്കുന്നതും വേദനിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്; അത് വിവാഹത്തിന്റെ അന്ത്യമാണ്. വിവാഹം, വിവാഹമോചനം, പുനർവ്വിവാഹം എന്നീ പ്രധാന വിഷയങ്ങളെ കുറിച്ച് നമ്മുടെ വേദഭാഗം പാഠപ്പിക്കുന്നത് എന്താണ്?

ഒരു തെറ്റിലാരണ സാഹചര്യം - എത്രിരായ രണ്ടു വീക്ഷണങ്ങൾ (19:3). യേശുവിന്റെ കാലത്ത് രണ്ട് എതിർ വീക്ഷണങ്ങൾ നിലനിന്നിരുന്നു. ശമ്മം യി (“യാമാസ്ഥിതികർ”) ആവർത്തനപുന്നതകം 24:1-4-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന “ദുഷ്യമായത്” വ്യാഖ്യാരം മാത്രമായിരിക്കുവാനേ സാധ്യതയുള്ളു എന്നാണ് പറിപ്പിക്കുന്നത്. ഹില്ലേൽ (“ഉദാരമതികൾ”), ഭർത്താവിന് അനിഷ്ടമായ തന്ത്രം എന്നാണ് ഉപേക്ഷണത്തെ നൂറ്റൊളിച്ച് ദുഷ്യമായത് എന്നതിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത്.

യേശുവിനോട് ചോദിച്ച പരീശനാരിലുണ്ടായിരുന്ന പോരാട്ട ചിന്തകൾ ഇവയായിരുന്നു. സത്യം അറിയുകയായിരുന്നില്ല അവരുടെ ഉദ്ദേശം; യേശു വിനെ പരീക്ഷിക്കുക എന്നതായിരുന്നു. ആ തർക്കത്തിൽ യേശു ആരുടേയും ഭാഗം ചേരാതിരുന്നതിനാൽ സദബ്ദം ആശ്വര്യപ്പെട്ടു.

രക്ഷകൾന്റെ തിരുത്തത് - “സൃഷ്ടികർത്താവിലേക്ക് തിരിച്ചുപോയി” (19:4-6). യേശു വിവാഹമോചനത്തെ ഉദാരമാക്കുകയോ എല്ലാപ്പുമാക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. അവൻ ഉപേക്ഷണത്തെ ഫ്രോൺസാഹിപ്പിക്കുകയോ, കർപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. തന്റെ ഉപദേശം സ്ഥാപിക്കുവാൻ യേശു പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന സാഹചര്യവും മോശേയുടെ പേരും ഈ കാര്യത്തിൽ എടുത്തില്ല. പകരം, അവൻ ആരംഭത്തിലെ ഭദ്രവകൾപെന്നയാണ് എടുത്തു പറഞ്ഞത്.

ആയുഷ്കകാലത്തെക്ക് ഒരു സ്ത്രീക്ക് ഒരു പുരുഷൻ എന്നതാണ് ഭദ്രവനിശ്ചയം (ഇവ. 2:21-25). ഇതു ബഹുഭാര്യാത്തെത്തയും, ബഹുഭർത്തുതെത്തയും, സ്വവർഗ്ഗ-രതിയെയും മാറ്റി നിർത്തുന്നു (രോമ. 1:26, 27). ആല്ലെങ്കിൽ ഭദ്രവ ത്തിന്റെ ഏർപ്പാടിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കുന്നേം, പാപമും അസന്തോഷവും മായിരിക്കുന്ന സംഭവിക്കുക.

സക്കീർണ്ണമായ ഒരു തിരക്കമെ - “മോശേ ഉപേക്ഷണം അനുവദിച്ചു” (19:7-9). തർക്കത്തിൽ യഹുദമാർ മോശേയെ ദൈവത്തിനെന്തിരായി നിർത്തു പാൻ ശ്രമിച്ചു. ഉപേക്ഷണത്തെ കുറിച്ചുള്ള മോശേയുടെ കർപ്പന യെഹുദ നാർ എടുത്ത് വിവാഹത്തെ സംരക്ഷിക്കുകയല്ല, വിവാഹമോചനത്തെ അനുവദിക്കുകയാണ് മോശേ ചെയ്തത് എന്നു ചുണ്ടിക്കൊട്ടി.

“പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഉപേക്ഷണപ്പത്രം കൊടുത്ത് അവരെ ഉപേക്ഷിപ്പാൻ മോശേ കർപ്പിച്ചു്?” എന്നായിരുന്നു അവരുടെ ചോദ്യം. അതും നല്ല ഒരു ചോദ്യമായിരുന്നു. “അവരുടെ ഹ്യുദയകാർന്നും നിമിത്തം” എന്നായിരുന്നു യേശുവിന്റെ ഉത്തരം. സത്യത്തിൽ മോശേ വിവാഹമോചനം കർപ്പിച്ചിരുന്നില്ല; വിവാഹത്തെ സംരക്ഷിക്കുവാനായി അന്നു നിലനിന്ന ചില കാര്യങ്ങൾക്കു മാത്രമാണ് മോശേ ചെയ്തത്.

“എത്ര കാരണം ചൊല്ലിയും ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നത് വിഹിതമോ?” എന്നതായിരുന്നു അവർ ഉന്നയിച്ചു ചോദ്യം. ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ നിയമപരമായി ഒരു കാരണമെന്തുള്ളു, അത് “അധ്യാർമ്മികതം” (ബലംഗിക അവിശാസ്ത്രം) എന്നായിരുന്നു യേശുവിന്റെ മറുപടി. പുനർവ്വിവാഹ വിഷയം യേശു തന്നെയാണ് എടുത്തിട്ടു്. ഒരാളുടെ പകാളിയെ പരസ്യം നിമിത്തം ഉപേക്ഷിച്ചാൽ അധ്യാർമ്മം വിവാഹം കഴിക്കാം എന്നാണ് യേശു പറഞ്ഞത്.

വിമർശനപരമമായ സാഹചര്യം - “വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നത് നല്ലത്” (19:10-12). ആ വിഷയങ്ങൾക്കു കുറിച്ചുള്ള യേശുവിന്റെ ഉപദേശം പ്രയാസമുള്ളതായിട്ടാണ് ശിഷ്യരുമാർക്ക് തോന്ത്രിയത്. ഇന്ന് അതെ കാച്ചപ്പുടുള്ള പഠിയാരാളുണ്ട്. വിവാഹം കഴിച്ച് അത്തരം സക്കീർണ്ണമായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ അകപ്പെടുന്നതിനേക്കാൾ, വിവാഹം കഴിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന തോന്ത്രായിരുന്നു ശിഷ്യരുമാർക്കുണ്ടായത്.

തന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ അവർ മനസിലാക്കിയതിനോട് യേശു യോജിച്ചു. എല്ലാവർക്കും അതു ശ്രദ്ധിപ്പാനും അപേക്കാരം ജീവിപ്പാനും കഴിയുകയില്ല എന്നത് യേശു സമുത്തിച്ചു. വിവാഹത്തിന്റെ പരിശുഭി ഒരാൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനേക്കാൾ, അധ്യാർമ്മം സർഗ്ഗ രാജ്യം സംബന്ധിച്ച് “ഘണ്ടംധനായി” (അപി വാഹിതനായി) ജീവിക്കുന്നതാണ് നല്ലത് എന്നാണ് അവൻ തീർപ്പാക്കിയത്.

### **വിവാഹമോചനം: ഒരു സാംക്രമിക രോഗാണ് (19:3-12)**

എന്തുകൊണ്ടാണ് വിവാഹം പരാജയപ്പെടുന്നത്? പരിഗണിക്കേണ്ട നാലു കാരണങ്ങൾ ഇതാ.

1. വിവാഹത്തെ കാണുന്നത് ദൈവത്തിന്റെ ഏർപ്പാടായിട്ടു്, മനുഷ്യന്റെ ഏർപ്പാടായി കാണുന്നു. വിവാഹം സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത് ദൈവമാണെന്ന് നമ്മുടെ സമുദായം അഭിയാസം. ദൈവകർപ്പനയിൽനിന്നും ആരംഭിച്ചതാണ് വീടും വേന്നവും (ഉല. 1:27, 28; 2:18-24). ആയുഷക്കാല ഉടൻവടിയായിട്ടായിരുന്നു ദൈവം ആദ്യ ദിവതിമാരെ യോജിപ്പിച്ചത് എന്നതിനാൽ അത് വേർപ്പിക്കുവാൻ അവനു മാത്രമേ അവകാശമുള്ളു എന്നാണ് യേശു പറഞ്ഞത്.

വിവാഹത്തിനേരെ ദൈവത്തിനു യാതൊരു കാര്യവുമില്ല എന്നാണ് ചില ആളുകൾ വിചാരിക്കുന്നത്. വിവാഹാനുമതി കുടാതെയാണ് പല ദിവതികളും ഒരുമിച്ചു താമസിക്കുന്നത്. വേരു ചിലർ രാജ്യത്തിന്റെ നിയമമനുസരിച്ച് ജീവിക്കുന്നു, അപ്പോൾ അവർ മരക്കുന്നത് ദൈവത്തിന്റെ പരമാധികാരത്തെയാണ്. എങ്ങനെയായാലും, ദൈവനിയമമാണ് ആധികാരികമായത്, അതാണ്

മനുഷ്യരുടെ നന്ദകായയുള്ളത്.

2. വിവാഹം എന്നത് ജീവിതകാലം മുഴുവനായുള്ള സമർപ്പണമല്ല, മറിച്ച് അഹാർക്ക് വേർപിരിയണം എന്നു തോന്തുന്തവരെ മാത്രമാണ്. ദബതിമാർ പാലപ്പേശം വിവാഹ പ്രതീജ്ഞയെ നിസാരമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. അത് അവിശാസികളിൽനിന്നു നമുക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കാം, പക്ഷെ ക്രിസ്ത്യാനികളിൽനിന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതല്ല.

അതുകൊണ്ട്, വിവാഹം പരാജയപ്പെടുവാൻ, അജ്ഞതയും ഒരു കാരണമാണ്. വിവാഹത്തെ കൂടിച്ചുള്ള ദൈവപദ്ധതി മനസിലാക്കിയിട്ടില്ലാത്തവർ, സമുഹത്തിൽ നടക്കുന്ന വിവാഹമോചനവും പുനർവ്വിവാഹവും തെറ്റാണെന്ന് തിരിച്ചറിയുകയില്ല. നിലനിൽക്കുന്ന ദൈവനിയമം ആളുകളെ പരിപ്പിക്കണം. മനുഷ്യർ പിന്നപറ്റുന്ന എല്ലാം ദൈവം അംഗീകരിക്കുകയില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ നിയമം നാം അനുസരിക്കണം (രോമ. 13:1, 2), പക്ഷെ അത് ദൈവനിയമത്തിനെന്തിരല്ലെങ്കിൽ മാത്രം.

3. പൊതുവായ ഒരു ആത്മയിൽ ബന്ധനം വിവാഹത്തിനില്ല. യിസായേ ലിനെ ബാധിച്ച ഒരു ബാധയായിരുന്നു “മിശ്രവിവാഹം” (എസാ. 9; 10; നെഹ. 13:23-27). ഇതര വർഗത്തിൽനിന്നുള്ളവരെ വിവാഹം കഴിക്കുന്ന തായിരുന്നില്ല പ്രശ്നം, എന്നാൽ മിശ്രമത വിവാഹങ്ങളായിരുന്നു പ്രശ്നം. ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി തന്റെ വിശ്വാസത്തിനെതിരായ വിശ്വാസത്തിലുള്ള ഒരാളെ വിവാഹം കഴിക്കുമ്പോൾ, ഉടനെ വിപത്തിനായി-ഒരുദിക്കൊൾക്ക. വിജയകമായി വളരെ ചുരുക്കമായിരിക്കും.

ഒരു വിശ്വന്തർ ക്രിസ്ത്യാനി അവിശാസിയെ പരിവർത്തനം ചെയ്യുവാനാഗ്രഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അത് വിവാഹത്തിനു മുൻപ് ശ്രമിക്കണം. പിനെ വാസ്തവത്തിലുള്ള വിവാഹ ബന്ധത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നതിനു മുൻപ് അയാൾ വിശ്വസ്തമായിരിക്കുമോ എന്ന് അൽപ്പം പരീക്ഷിക്കുന്നതും നല്കാണ്.

4. വിവാഹത്തിൽ വാസ്തവത്തിലുള്ള സ്ഥാപനം ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. എല്ലാ വിവാഹങ്ങളും അഗ്രാഹയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലില്ല നടക്കുന്നത്. ചിലത് ശാരീരിക ആകർഷണത്താൽ മാത്രം നടക്കുന്നതാണ്. മറ്റൊരില്ലത് സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയോ, സാമൂഹിക സുരക്ഷിതത്വമോ നോക്കിയാണ് നടത്തുന്നത്. വിരോധം വെച്ചുകൊണ്ടും വിവാഹം നടത്തും, പക്ഷെ അവസാനം അത് തങ്ങൾക്ക് തന്നെ വേദനയുണ്ടാക്കും.

ദബതിമാർ ആത്മാർത്ഥമായി പരസ്പരം സ്ഥാപനിക്കുമ്പോൾ, ഓരോ പ്രശ്നവും പരിഹരിക്കുവാൻ കഴിയും. തെറ്റുകൾ ക്ഷമിക്കുവാനും, സ്വാർത്ഥത ഉപേക്ഷിക്കുവാനും കഴിയും (എഫ. 5:22, 23, 28, 29).

പൊതുവായ ഒരു പ്രശ്നം തയ്യാറെടുപ്പിന്റെ അഭാവമാണ്, പ്രത്യേകിച്ച് യുവാകൾ ഗ്രാഹമായ ചിന്തയോ, തയ്യാറെടുപ്പോ കൂടാതെ വിവാഹത്തിലേക്ക് എടുത്തു ചാടും. വിജയം അത്യപൂർവ്വം മാത്രമായിരിക്കും. ശാരീരികവും, വൈകാരികവും, ധാർമ്മികവും, സാമ്പത്തികവും, ആത്മികവുമായ തയ്യാറെടുപ്പ് വിവാഹത്തിന്റെ വിജയത്തിന് അതുവശ്യമാണ്. ചില വിവാഹ ബന്ധങ്ങൾ ഉലയയുന്നത് എന്നുകൊണ്ടാണെന്ന് തിരിച്ചറിയുന്നത്, നിലനിൽക്കുന്നതും സന്ന്ദേശപ്രദാനവുമായ വിവാഹജീവിതത്തിൽ, പോരായ്മ വരുന്നത് പരിഹരിക്കുവാൻ സഹായകരമാകും.

## മുൻപായി പ്രവർത്തനങ്ങൾ സമീപത്മ (19:3-12)

പലപ്പോഴും, ഒരു പ്രസ്തം പരിഹരിക്കുവാൻ നാം ആരംഭിക്കുന്നതു തെറ്റായ സമയത്തായിരിക്കും. കളപ്പുരയിൽനിന്നും കുതിര ഓടിപ്പോയിട്ട് കുതിരയെ പിടിക്കുവാൻ ഓടുന്നതുപോലെയാണ് നാം പലപ്പോഴും പരിശോധിക്കുന്നത്. കുതിര പുറത്തു കടക്കുന്നതിനു മുൻപ് വാതിൽ അടക്കുന്നത് അല്ലെന്ന നല്ലത്? ദൗത്യിമാർ വിവാഹമോചനത്തിന്റെ വകരിൽ എത്തനിയിട്ട് കാണണ്ടാലിൽ നടത്തുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ നേരത്തെ തന്നെ ശക്തമായ കുടുംബ ബന്ധവും ദാനവത്യജീവിതവും നയിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ഓരോ ഇടവകയിലേയും ആളുകളെ പറിപ്പിച്ചെടുക്കണം. ഇടക്കിടക്ക ക്രിസ്തീയ ഭാര്യാർത്ഥാക്കന്നാർക്ക് സെമിനാറുകളും ക്ലാസ്സുകളും ഏർപ്പെട്ടുതന്നും. വിവാഹത്തിന്റെ പരിശുദ്ധിയെ കുറിച്ചും, ഭാര്യയുടെയും ഭർത്താ വിന്നേയും പകിനെ കുറിച്ചും ഉപദേശ്താക്കന്നാർ പറിപ്പിക്കണം. തന്റെ പകാളിയിൽ നിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ട തൊവ ക്രതിയുടെ പ്രാധാന്യവും അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണം. വിവാഹ ജീവിതത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുവാൻ പോകുന്ന സ്ത്രീക്കും പുരുഷനും വിവാഹത്തിനു മുൻപ് ശുശ്രൂഷകന്നാർ കാണണ്ടി ലിങ്ക് നടത്തുന്നത് ശുണ്ണക്കരമായിരിക്കും. അവർ ഇടക്കിടക്ക വിവാഹത്തെ കുറിച്ചും, കുടുംബത്തെ കുറിച്ചും സഭയിൽ പ്രസംഗിക്കണം.

### കുറിപ്പുകൾ

<sup>1</sup>ഈ കാലയളവിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങളെ മതതായിയെക്കാൾ കുടുതൽ വിശദമായി ലുക്കുന്ന വിവർജ്ജിക്കുണ്ട് (ലുക്കാ. 13:22-18:34). ലുക്കുന്ന പ്രത്യേകമായി പറഞ്ഞി ലിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ പെറിയയിലേതിനേക്കാളും ശലിലയിലും ശമരയിലും ആയിരിക്കാം ഒരുപക്ഷേ സംഭവിച്ചിരിക്കുക (ലുക്കാ. 13:22; 17:11). <sup>2</sup>ജോസഫസ് ആൻറിക്കിറിൻ 17.8.1; വാഴ്സ് 3.3.3. <sup>3</sup>മിഷ്ടനാ യൈബാമോത്ത് 14.1. <sup>4</sup>മിഷ്ടനാ അരാവിൻ 5.6; നൈബാരിൻ 11.12. <sup>5</sup>ജോസഫസ് ആൻറിക്കിറിൻ 15.7.10. <sup>6</sup>ഇബിയ് 18.5.4. <sup>7</sup>ഇബിയ് 4.8.23. പെരുമാറ്റം ഇഷ്ടപ്പെടാത്തതിനാൽ ജോസഫസ് തന്റെ മുന്നാമത്തെ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നു (ജോസഫസ് ലലഹ് 76). <sup>8</sup>മിഷ്ടനാ ജിറ്റിൻ 9.10. പിന്നീട്, അകിബോ റബ്ബി പറഞ്ഞു, “ഒരാൾ തന്റെ ഭാര്യയെക്കാൾ സുന്നരിയായ മറ്റാരുത്തിയെ കണ്ടാൽ,” അവൻ്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ അവൾ “അനിഷ്ടയായി തീരും” (ആവ. 24:1). <sup>9</sup>ലിയോൺ മോറിൻ, ദ ഗ്രോസ്പെത്ര എക്കോർഡിൻസ് ടു മാത്രു, പില്ലർ കമ്മറ്റിൻ (ഗ്രാന്റ് റാപ്പി ഡൽഹി, ബി. ഏർഡിംഗ്മാൻസ് പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനി., 1992), 480-81. <sup>10</sup>ബുമ്പാനിൽ, ഉൾപ്പത്തി 1:27 ബഹുഭാര്യാതും ഏതിൽക്കുന്നതിനായി ഏന്നാണ് പരിഞ്ഞിരിക്കുന്നത് (ധമഗ്രംപാർ റൂൾ 4.20-5.2.). ഏങ്ങനെയായാലും, യൈഹുദമത തനിലെ മുവുധാരയും ബഹുഭാര്യാതെന്നതുണ്ടുവരിച്ചിരുന്നു. സാധാരണക്കാർക്ക് നാലോ അഞ്ചോ ആകാമായിരുന്നു. രാജാക്കന്നാർക്ക് പതിനെടുവരെ ആകാമായിരുന്നു (മിഷ്ടനാ സാൻഹാറിൻ 2.4; കെത്തുബോത് 10.1-6; കെരിക്കാത് 3.7.)

<sup>11</sup>ജോൺ ക്രിസ്തോഫർ ഹോമിലീൻ ഓൺ മാത്രു 62.1. <sup>12</sup>ആർ. ടി. ഫ്രാൻസ്, ദ ഗ്രോസ്പെത്ര എക്കോർഡിൻസ് ടു മാത്രു, ദ ടിന്റോൺ സുന്നരെസ്സുമെന്തു് കമ്മറ്റിൻ (ഗ്രാന്റ് റാപ്പി ഡൽഹി, ബി. ഏർഡിംഗ്മാൻസ് പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനി., 1985), 280. <sup>13</sup>മോശ ആവർത്തനപുന്തകം 24:1-4 ലെ നിയമം അനുവദിക്കുന്നതിൻ

മുന്നു കാരണങ്ങൾ മെമകിൽ എ. വിൽക്കിൽസ് നൽകിയിരിക്കുന്നു: (1) ദുഷ്ട മായത് അക്കറി വിവാഹത്തെ വിശുദ്ധമായി സുക്ഷിക്കുവാൻ, (2) കുറക്കാൻയായി ലാറ്റൈ വെറുതെ പണ്ടയക്കാതിരിക്കുവാൻ, (3) വ്യഭിചാരത്താൽ ഓടിപ്പോയവളായോ, വേശ്യയായോ അവളെ കാണാതിരിക്കുവാൻ (മെമകിൽ എ. വിൽക്കിൽസ്, “മാത്യു,” ഇൻ സോണ്ടർവാൻ ഇല്ലസ്ട്രേറ്റേഡ് ബൈബിൾ ബാക്ട്രാൻസ് കമ്മറ്റി, പാലൂം. 1, മാത്യു, മാർക്ക, ലൂക്ക, എഡി. കീറ്റുണി ആർഡോൾഡ് [ഗ്രാന്റ് റാപ്പിഡ്സ്, മെക്ക്.: സോണ്ടർവാൻ, 2002], 118.)<sup>14</sup> സെല്പ്രൂജിന്റെലെ സുവിശേഷങ്ങളിലെ സമാത രവേദലാഞ്ചളിൽ “ഇക്കഴിവ്” കാണുന്നില്ല (മർ. 10:11; ലുക്കാ 16:18).<sup>15</sup> ബന്ധപ്പെട്ട ക്രിയ (മോയികായോ) “വ്യഭിചാരം ചെയ്യുക” എന്നത് വാക്കും 9-ൽ കാണാം പോ രണ്ടിയയുടെ കുടുതൽ നിർവ്വചനങ്ങൾക്ക് നോക്കുക, ജാക് പി. ലേവിസ്, “ആൻ ഏക്സജസിൻ ഓഫ് മാത്യു 19:1-12,” ഹാർഡിങ്ക് ഗ്രാജേറ്റ് സ്കൂൾ ഓഫ് റിലേജിയൻ ബൂള്ളറ്റിൻ 18 (സെപ്റ്റംബർ 1987): 2.<sup>16</sup> മിഷ്നൊ കെത്രുഖോത് 3.5; സോതാഹ് 5.1; യെബാമോത് 2.8.<sup>17</sup> അപോക്രിഫാ പുസ്തകത്തിലെ സിരാപ് പിയുന്നു, “നീ പിയു നന്തുപോലെ അവൻ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ, അവളെ നിന്നിൽനിന്നു വേർപ്പെടുത്തി കളക്.” (സിരാപ് 25:26 [എൻആർഎസ്പി]) താൽമുച് പിയുന്നു, “[രാശർക്ക്] മോശമായ ഒരു ഭാര്യയുണ്ടെങ്കിൽ, അതു തന്നെ അവളെ ഉപേക്ഷിപ്പാൻ മതിയായ കാരണമാണ്.” (താൽമുച് യെബാമോത് 3൩ബി); “നിങ്ങൾക്ക് അവളെ വെറുപ്പാണെങ്കിൽ, അവളെ ഉപേക്ഷിക്കുകൂകുക.” (താൽമുച് ജീറ്റിൻ 9ബി). വീണ്ടുപോയ ഒരു ഭാര്യയെ ഭർത്താവ് ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിന് എങ്ങനെ റിബ്രിമാർ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നു പിയുന്ന കമ പരന്നിട്ടുണ്ട്. പുതുഷ്ടൻ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ സ്ക്രീയനു കൊടുത്തു തീർക്കു വാനില്ലെങ്കിൽ, റിബ്രിമാർ പനം ശ്രദ്ധിച്ച് അവളെ അയക്കുവാൻ സഹായിച്ചിരുന്നു (ജൈനസിൻ രാഖോത് 17.3; ലവറ്റിക്കൺ രാഖോത് 34.14.)<sup>18</sup> മിഷ്നൊ സാബിൽ 2.1; യെബാമോത് 8.4-6; ജീറ്റുശലേം താൽമുച് യെബാമോത് 8.4-6.<sup>19</sup> ഇബിയ്.<sup>20</sup> ജോസെഫൻ ഫിസ് ആന്റിക്കീറ്റിൻ 4.8.40; എഗേന്റ്രൂ് അപിയോൺ 2.38.

<sup>21</sup> മിഡിൽ അസീറിയൻ ലാസ് എ15, 18, 19.<sup>22</sup> വിൽ റോസ്കോ, “പീറ്റ്രസ് ഓഫ് ദ ഗോഡെസ്: ജീറ്റർ ട്രാൻസ്ലാഷൻ ഇൻ എൻഷൂറ്റ് റിലീജിയൻ,” ഹിറ്റ്സറി ഓഫ് റിലീജിയൻ 35 (1996): 195-230.<sup>23</sup> സീനോഫോൺ സീറോപീസിയ 7.5.60-65.<sup>24</sup> (സാരി സ്) എന്ന വാക്കാണ് “പ്ലാന്റ്” എന്നു തർജിമ ചെയ്തത് (കൈജിപി), പലപ്പോഴും “ഉദ്യോഗസ്ഥൻ” എന്നും തർജിമ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് (എൻഎസ്പി).<sup>25</sup> അതിനു പുതു സ്തമ്ഭായി റിജേൻ (സി. എഡി. 185-254), അത് അക്ഷരിക്കമായി എടുത്ത്, അവനെ കാസ്ട്രാർ ചെയ്തിരുന്നു (യുസേബിയൻ എന്തോഴ്യാസ്തീകരണ ഹിറ്റ്സറി 6.8.)<sup>26</sup> വാ സ്തവത്തിൽ, മിക യെഹുദയാരും വിശ്വസിക്കുന്നത് വിവാഹം ദൈവത്തിന്റെ കൽപനയാണ് എന്നതെ (ഉല. 1:28). (മിഷ്നൊ യെബാമോത് 6.6.) എസെൻസെസ് പിഡാഗത്തിൽ പെട്ടവർ മാത്രമെ അവിവാഹിതരായിരുന്നുള്ളു (ജോസെഫൻ ആന്റിക്കീറ്റിൻ 18.1.5; വാൾസ് 2.8.13; ഫിനി സ്ക്രൂറൽ ഹിറ്റ്സറി 5.15.)<sup>27</sup> ലൈം ടി. സൂഠിസാൻ, “ബൈബേഴ്സ്,” എച്ച്കിടികിപി://ഡാബ്ലിയുഡബ്ലിയുഡബ്ലിയു.ഫോക്കസ്കാൻഷിപ്.അന്പ്‌പക്സ്; ആക്സെസ്‌വെഴ്സ് 7 ജൂൺ 2010.