

രേതുക്കളോടുള്ള യേശുവിന്റെ ഉത്തരങ്ങൾ

(22:15- 46)

യേശുവിന്റെ ശത്രുക്കൾ തനിക്ക് അവമതിപ്പുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ, അവൻ അവയോട് പോരാടുന്നതിനെ കുറിച്ചാണ് ഈ അല്പാധ്യാത്മിൽ അധിക വും. ആ എതിരാളികളിൽ പരീശരമാരും ഹൈരോദ്യരും (22:15-22), സദുക്കുരും (22:23-33), പരീശ ന്യായശാസ്ത്രിയും ഉൾപ്പെടുന്നു (22:34-40). “കുറിപ്പുള്ള ഒരു പ്രോദ്ധത്തോടെ പരീശരമാരെ അവൻ മിണംതാക്കിയ തോടുകൂടുതയാണ് അല്പാധ്യം അവസാനിക്കുന്നത് (22:41-46).

കരം കൊടുക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യം (22:15-22)

¹⁵അനന്തരം പരീശരമാർ ചെന്നു അവനെ വാക്കിൽ കുടുക്കേണ്ടതിനു ആലോച്ചിച്ചുകൊണ്ട്, ¹⁶തങ്ങളുടെ ശിഷ്യമാരെ ഹൈരോദ്യരോടുകൂടെ അവൻസ്ഥി അടുക്കൽ അയച്ചു, “ഗുരോ, നീ സത്യവാനും ദൈവത്തിന്റെ വഴി നേരായി പരിപ്പിക്കുന്നവനും മനുഷ്യരുടെ മുഖം നോക്കാത്തവൻ ആകയാൽ ആരെയും ശകയില്ലാത്തവനും ആകുന്നു എന്നു തങ്ങൾ അറിയുന്നു. നിനക്ക് എന്തു തോന്നുന്നു? ¹⁷കെക്സർക്ക് കരം കൊടുക്കുന്നത് വിഹിതമോ അല്ലയോ? എന്നു പറഞ്ഞു തരേണം” എന്നു പറയിച്ചു. യേശു അവരുടെ ദുഷ്ടത അറിഞ്ഞു; ¹⁸“കപടക്കതിക്കാരേ, നിങ്ങൾ എന്ന പരീക്ഷിക്കുന്നത് എന്ത്? ¹⁹കരത്തിനുള്ള നാശാധികാരി കാണിപ്പിൻ” എന്നു പറഞ്ഞു. അവർ അവൻസ്ഥി അടുക്കൽ ഒരു ബലജ്ഞിക്കാർ കൊണ്ടുവന്നു; ²⁰അവൻ അവരോട് “ഈ സ്വരൂപവും മേലഭൂതത്തും ആരുടേത്” എന്നു ചോദിച്ചതിന് ²¹“കെക്സ രൂടേത്” എന്ന് അവർ പറഞ്ഞു. “എന്നാൽ കെക്സർക്കുള്ളത് കെക്സർക്കും ദൈവത്തിനുള്ളത് ദൈവത്തിനും കൊടുപ്പിൻ” എന്ന് അവൻ അവരോട് പറഞ്ഞു. ²²അവർ കേട്ട ആശയരുപ്പുടെ അവനെ വിട്ടു പൊയ്ക്കളെണ്ടു.

വാക്യം 15. യേശുവിനെതിരായി ഏറ്റവും കുടുതൽ സംസാരിച്ചിരുന്നത് പരീശരമാരായിരുന്നു (3:7; 15:1 എന്തെ പരാമർശം നോക്കുക). മതപരമായ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം കുറിച്ചായിരുന്നു മുവുപ്പുമായും ചോദിച്ചിരുന്നത് (9:11, 34; 12:2, 24, 38; 15:1, 2; 16:1; 19:3). ഈ സമയത്ത്, യേശു ഉപമകളിൽകൂടുതയായിരുന്നു തങ്ങളോട് പറഞ്ഞതെന്ന് അവർക്ക് മനസിലാക്കുകയും, അവർക്ക് അത് ഇടർച്ചയാകുകയും ചെയ്തു (21:45). ആളുകളെല്ലാം അവനെ പരസ്യമായി പിടിപ്പാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും (21:46), അവർ അവനെ വിട്ട് പോയി അവൻ പറയുന്ന വാക്കിൽ അവനെ എങ്ങനെ കുടുക്കാമെന്ന് ആലോചന കഴിച്ചു.

വാക്യം 16. നേരിട്ട് യേശുവിനോട് ഏറ്റവുംകുടുതിനു പകരം, പരീശരമാർ തങ്ങളുടെ ശിഷ്യമാരെയാണ് അവൻസ്ഥി അടുക്കൽ അയച്ചു. അവർ അവരുടെ

പാംശാലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികളായിരുന്നു - പരീശറന്നായിരുന്ന ഗമാലിയേലിൻ്റെ കാൽക്കിഴിൽ ഇരുന്നു ശാൽ പഠിച്ചതുപോലെ (പവ്യ. 5:34; 22:3). തങ്ങളുടെ ശിഷ്യമാരെയും ഹൈരോദ്യരെയും യേശു മിണ്ഡാതാക്കിയശേഷം, പരീശമാർ നേരിട്ട് യേശുവിനെ ഏറ്റുമുട്ടുവാൻ തീരുമാനിച്ചു (22:34).

പരീശമാരുടെ ശിഷ്യമാർ ഈ ഏറ്റുമുട്ടലിനു ഹൈരോദ്യരുമായി കുട്ടകുട്ടിയിരുന്നു. പരീശമാരും ഹൈരോദ്യരും സ്വാഭാവിക ശത്രുകളായിരുന്നു, കാരണം രണ്ടാമത്തെ കുട്ടൻ ഹൈരോദ്യവർമ്മാരുടെ¹ ഭരണത്തെ അനുകൂലിച്ചിരുന്നു, പക്ഷെ അവരുടെ പൊതു ശത്രു - യേശുവിനെ നേരിട്ടുവാൻ അവർ യോജിച്ചു.² “എൻ്റെ ശത്രുവിന്റെ ശത്രു എൻ്റെ സ്വന്നഹിതനാണ്” എന്ന പാമെംഡി ഇവിടെ പ്രായോഗിക്കുന്നു.

ഹൈരോദ്യർ മത സംഘടനയായിരുന്നില്ല, അവർ ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംഘവുമല്ലായിരുന്നേന്നും, ഈ സമയത്ത്, അവർ ഹൈരോദാവ് അന്തിപ്പൂസിനെ പിന്നാൽ താഴിയിരുന്നവരായിരുന്നു, അവൻ രോമിനാൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട് ശലീലയും പെറിയയും വാണ്ണുകൊണ്ടിരുന്നു. ഹൈരോദ്യർക്ക് നേരെ എതിരായിരുന്നു മതത്രാനന്ദാർ. അവർ രാഷ്ട്രീയമായും, സെസനികമായും പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. അതിരുക്കവിഞ്ഞെ രാജ്യസ്വന്നഹികളായിരുന്ന ഈ യൈഹൃദയാർ, രോമാകാർ പാർബാനദേശം കൈവരിക്കാക്കിയതിനെ പെറുത്തിരുന്നു. യേശുവിന്റെ ശിഷ്യമാരിൽ ഒരാളായിരുന്ന ശിമോൻ ആ സംഘത്തിൽ പെട്ടയാളായിരുന്നു (ലുക്കാ. 6:15).

ഗ്രീക്ക്-രോമാ ലോകത്തിൽ മുഖപ്പത്തുതി പ്രയോഗിക്കൽ ദുരാചാരമായിരുന്നു.³ എങ്കെന്നയായാലും, പരീശ ശിഷ്യമാർക്കും ഹൈരോദ്യർക്കും യേശുവിനെ കുടുക്കുവാനുള്ള ശ്രമത്തിൽ അത് സാധകമാക്കിയില്ലെങ്കിൽ അവനെ ദുരുഎന്നും സംഖ്യാധന ചെയ്തതേശേഷം, അവൻ വിശവസ്തനാശനനും അവർ പ്രകടമാകി - അതായത്, “ഒരു സത്യസസ്യൻ,” അല്ലകിൽ, “ആത്മാർത്ഥമതയുള്ളവൻ.” (എൻഡൈവി). സത്യത്തിൽ, ദൈവവഴി പരിപ്പിക്കുന്നവൻ ആണ് അവൻ എന്നും അവർ പറഞ്ഞു. യേശു ആർക്കും എതിരില്ലെങ്കാണ് അവരുടെ മുഖപ്പത്തുതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. അവൻ ആരോടും മുഖപക്ഷം കാണിക്കുന്നുമില്ല. ശ്രീക്ക് വേദഭാഗം അക്ഷരിക്കമായി പറയുന്നു, “നീ ആളുകളുടെ മുഖം നോക്കുന്നില്ല.”

യേശുവിന്റെ ശത്രുകൾ ഈ വാക്യത്തിൽ പറഞ്ഞതൊക്കെയും സത്യമായിരുന്നു. തീർച്ചയായും, അവർ പറഞ്ഞതിലെംബനില്ലും അവർക്ക് വിശാസമില്ലായിരുന്നു, ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവർ അവനെ അനുഗമിക്കുമായിരുന്നു. പകരം, അവർ ആ വാക്കുകളെല്ലാം പറഞ്ഞത് അവനെ കുടുക്കേണ്ടതിനായിരുന്നു.

വാക്ക് 17. പിന്നെ, കൈകാർക്ക് കരം-കൊടുക്കുന്നതു വിഹിതമോ എന്നു ചോദിച്ചു. “വിഹിതം” എന്നത് “അവകാശം” എന്നും (എൻഡൈവി), അല്ലകിൽ “അനുവദനീയം” എന്നും (എൻഡൈവി) തർജ്ജിമ ചെയ്യാം. നൃായപ്രമാണത്തിൽ അത് ആധികാരികമാണോ എന്നതായിരുന്നില്ല അവരുടെ ചോദ്യം. ജേഎൻടിയിൽ “റോമർ ചാകവർത്തിക്കു കരം കൊടുക്കുന്നത് തോറാ അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ?” എന്നതായിരുന്നു.

എത്ര വിയത്തിൽ അതിന് ഉത്തരം പറഞ്ഞതാലും അത് യേശുവിനു കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കുമായിരുന്നു. “അല്ല” എന്നാണ് അവൻ ഉത്തരം പറഞ്ഞതെങ്കിൽ, ഹൈരോദ്യർ ആ വിവരം ചക്രവർത്തിയെ അറിയിക്കുകയും, രോമൻ അധികാ

രികൾ അവനെ രാജ്യത്വം കുറം ചുമതലി മരണത്തിന് ഏൽപിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു (ലുക്കാ. 23:2). “ആൺ” എന്നാണ് ഉത്തരം നൽകിയതെ കിൽ, പരീശമാർ അവനെ യൈഹുദമാരുടെ കയ്യിൽ ഏൽപിക്കുമായിരുന്നു. അവരിൽ മിക്കപേരും റോമാക്കാരെ ബെറുക്കുവാൻ കാരണം അവരുടെ പ്ര ദേശം അവർ കൈവശപ്പെടുത്തിയതിനാലായിരുന്നു.

കൈവശ-പ്പെടുത്തിയ ഭേദത്തു താമസിക്കുന്ന പതിനാലു വയസിനു 0 അറുപത്ത്-ഒമ്പു വയസിനു 0 മണ്ഡി പ്രായമുള്ള പുരുഷമാരെല്ലാം വർഷ ത്തിൽ ഒരു പ്രാവശ്യം കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു “കരം” (കെൻസോസ്). ഇടക്കിടക്ക് റോം ജനസംഖ്യാ കണക്കെടുപ്പ് നടത്തിയിരുന്നതിന്റെ ഒരു കാരണം ഇതായിരുന്നു (ലുക്കാ. 2:1-4). റോമാക്കാരിൽ കരം ചുമതലാതിരുന്നത് യൈഹുദമാരുടെ വിദേശപ്പത്തിന് കാരണമായി. പാലസ്തീന ഭരിക്കുവാനുള്ള റോമിന്റെ അവകാശത്തെയാണ് അത് ഉള്ളിയിരുന്നത്. യിസ്രായേലിന്റെ രാജാവ് ദൈവമാകയാലും, മറ്റാരു രാജ്യം അവരെ ഭരിക്കുവാൻ ദൈവം അനുവാകിക്കാത്തതിനാലുമാണ് പരീശമാർ ഈ കരത്തെ ഏതിർത്തിരുന്നത് (അവ. 17:14, 15). ജാക് പി. ലുയിസ് എഴുതി, “യൈഹുദ ദേശം വീഴുകയും ഹൈരോദാവ് അവരുടെ മേൽ ആധ്യപത്യം നടത്തുകയും ചെയ്തതുമുതൽ കരം കൊടുക്കുന്നതു മോശയുടെ നൃായപ്രമാണപ്രകാരം കരം കൊടുക്കുന്നതു വിഹിതമോ അല്ലയോ എന്ന ചോദ്യം ഉയർന്നിരുന്നു,” അത് എ. ഡി. 132-135 ലെ ബാർകോക്കബോ വിപ്പവം ജാലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.⁴ എ. ഡി. 6-ൽ, യേശു ഒരു ബാലനായിരുന്നപ്പോൾ, ശലീലക്കാരനായിരുന്ന യുദാ ഈ കരം നിമിത്തം ഒരു പ്രക്ഷേഡം ആരംഭിച്ചു (പ്രഥ 5:37).⁵

വാക്യം 18. ആ പുരുഷമാരുടെ മനസിൽ എന്നായിരുന്നു എന്നും അവരുടെ ചോദ്യത്തിനു പിനിൽ എന്നായിരുന്നു എന്നും യേശു അറിഞ്ഞിരുന്നു (യോഹ. 2:24, 25). അവർ തന്ന പരീക്ഷിക്കുകയായിരുന്നു അല്ലകിൽ “പരിശോധിക്കുകയായിരുന്നു” എന്ന് അവൻ അറിഞ്ഞിരുന്നു (4:1; 16:1 ന്റെ പരാമർശം നോക്കുക). അവരുടെ ചോദ്യത്തിന് ഒറ്റ ഉത്തരം നൽകുന്നതിനു പകരം, അവർ കാപടക്കുള്ളവരാണെന്ന് ബോധ്യമാക്കുകയായിരുന്നു (6:2, 5 ന്റെ പരാമർശം നോക്കുക). യേശുവിനെ കുടുക്കാവുന്നതല്ല. അവരുടെ വശമന അവൻ മനസിലാക്കിയെന്ന് അവരെ തെരുപ്പെടുത്തി. സത്യം അറിയുവാനുള്ള ഒന്നായിരുന്നില്ല, മറിച്ച് ചതിക്കുവാനായിരുന്നു എന്ന് അവർ തിരിച്ചിണ്ടിരുന്നു.

വാക്യം 19. കർത്താവ് പ്രതികരിച്ചു, “കർത്തിനുള്ള-നാണയം കാണി സ്ഥിരം.” “നാണയം” എന്നതിന്റെ ശ്രീക്ക് വാക്ക് (നോമിസ്മാ) സാധാരണ വിനി മയത്തിലുള്ള നാണയത്തെയാണ് പറയുന്നത്. ആ സമയത്ത് യിസ്രായേൽ ഭേദത്തോട് പല നാണയങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടായുന്നു, റോമൻ വെള്ളിക്കാശിൽ മാത്രമെ കരം കൊടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുള്ളു. ആ വെള്ളിക്കാശ് കാണി കുന്നതിൽ പരീശമാരും ഹൈരോദ്യരും പരാജയപ്പെട്ടില്ല. വെള്ളിക്കാശ് ഒരു ദിവസത്തെ ഒരാളുടെ വേതനമാകയാൽ, അത് സാധാരണ എല്ലാവരുടെ പകലും കാണുമായിരുന്നു (20:2).

വാക്യം 20. ആ നാണയം എടുത്ത് കാണിച്ച് യേശു ചോദിച്ചു, “ഈ ആരുടെ മേലെഴുത്തും സ്വരൂപവുമാണ്?” യേശു കയ്യിലെടുത്ത നാണയത്തിലെയുണ്ടായിരുന്ന രൂപം ഓഗുസ്റ്റേനാസിന്റോതായിരുന്നോ (ബി. സി. 31-എ. ഡി. 14) അല്ലകിൽ തിബരൂസിന്റോതായിരുന്നോ (എ. ഡി. 14-37) എന്നു

തീർച്ചയിലും ഓന്നാമത്തെ കൈസർ ഗായിയൻ് ജുലിയൻ് സീസർ ആയിരുന്നു. “ജുലിയൻ്” വീടുപേരും “കൈസർ” തിവാട്ടുപേരും ആയിരുന്നു. ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ക്രമം (1) പേര്, (2) വീടുപേര്, (3) തിവാട്ടുപേരും ഇങ്ങനെന്നായിരുന്നു.⁶ “കൈസർ” ആദ്യം ജുലിയൻ് സീസറിന്റെ തിവാട്ടുപേരായിരുന്നു, എന്നാൽ അതു പിന്നീട് റോമൻ ചക്രവർത്തിമാർക്കുള്ള സ്ഥാനപേരായി തീർന്നു. ഒന്നുസ്തോസിനെയും (ലുക്കാ. 2:1), തിബര്യാസിനെയും (ലുക്കാ. 3:1), ക്ലോദോസിനെയും (പ്രവൃ. 17:7; 18:2), നീറോയെയും (പ്രവൃ. 25:8-12; മിലി. 4:22) പുതിയനിയമത്തിൽ “കൈസർ” എന്നു പിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. യേശു ജനിച്ചപ്പോൾ വാൺിരുന്നത് ഒന്നുസ്തോസ് ആയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് പഴയ പെള്ളിക്കാശിലായിരിക്കാം അവൻ്റെ രൂപം ഉണ്ടായിരുന്നത്. യേശു ശുശ്രൂഷ ചെയ്തപ്പോൾ തിബര്യാസ് ആയിരുന്നു ചക്രവർത്തി, ആ സമയത്ത് അവൻ്റെ രൂപമായിരുന്നു നാണയത്തിനേൽക്കും ഉണ്ടായിരുന്നത്.

സന്ദർഭത്തിനു ഏറ്റവും യോജിക്കുന്ന വെള്ളിക്കാശ് തിബര്യാസിന്റെ വാച്ചുക്കാലത്തെതായിരുന്നു, കാണണം അവന്നായിരുന്നു യൈഹൂദരാജുടെ മേൽ കരം ചുമതലയിരുന്നത്. ആ നാണയങ്ങളിലെഡാനിനെ കുറിച്ച് എവരെറ്റ് ഫെർഗുസൻ ചുണ്ടി കാണിച്ചത്, അതിനേൽക്കും, ചക്രവർത്തിയുടെ തലയും കഴുത്തിൽ റീത്തും, മേലെഴുത്ത് ആയി “തിബര്യാസ് സീസർ ഒന്നുസ്തോസ്, സണർ ഓഫ് ദ ഡിവിബേൻ അഗ്രസുസ്” എന്നും ഉണ്ടായിരുന്നു. പുറകുവശത്ത് പലപ്പോഴും കാണുന്നത് തിബര്യാസിന്റെ അമ്മ ലിവ്യാസ്, അത് പാക്സ് അല്ലെങ്കിൽ രോമാ ദേവതയെയാണ് പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നത്. കുട “മഹാപുരോഹിതൻ”⁷ എന്ന മേലെഴുത്തുമുണ്ടാകും.

വാക്ക് 21. മേലെഴുത്തും കൈസരുടെ രൂപവും ആളുകൾ കൂതുമായി തിരിച്ചറിഞ്ഞപ്പോൾ, യേശു മറുപടി പറഞ്ഞു, “അപ്പോൾ കൈസർക്കുള്ളത് കൈസർക്ക്.” നാണയം കൈസറിന്റെ രൂപവും മേലെഴുത്തും വെച്ച് കൈസരാണ് ഇരക്കിയത്, അതിനാൽ അവൻ അതു തിരികെ കൊടുക്കണം എന്നതായിരുന്നു യേശു കണ്ട ന്യായം. “കൊടുക്ക” എന്ന ക്രിയ (അപോധി ഷോമി) കടമായുള്ളത് കൊടുക്കുന്നതിനെയാണ് പറയുന്നത്.⁸ അത് വാക്ക് 17 ലെ “നൽകുക” (ഡിബോമി) എന്ന വാക്കിനേക്കാശ് ശക്തമാണ്. കൈസരുടെ നാണയം ചോദിച്ച ചോദ്യം തന്നെ കൈസർക്ക് കരം കൊടുക്കാൻ ബാധ്യതയുണ്ട് എന്നു വെളിപ്പെടുത്തുന്നതാണ് എന്ന് ലിയോൺ മോറിസ് നിരീക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി.⁹ ആ സന്ദേശം കരം കൊടുക്കുവാൻ മടച്ചിരുന്ന പരിഗമാർക്ക് യോജിച്ചതായിരുന്നു.¹⁰

ദൈവത്തിനുള്ളത് ദൈവത്തിനു കൊടുപ്പാനും യേശു അവരോട് പറഞ്ഞു. യേശു കൈസരുടെ രൂപം കാണിച്ച് പിഗ്രഹാരാധനയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയായിരുന്നില്ല; ദൈവത്തെ മാത്രമാണ് ദൈവമായി കാണുന്നിടത്തും ആരാധിക്കേണ്ടതും (4:10; ഭാഗി. 4:28-37; പ്രവൃ. 12:20-23). ദൈവം നിത്യമായിട്ടാണ് പ്രപഞ്ചത്തെ വാഴുന്നത്, എന്നാൽ റോമാ ചക്രവർത്തിമാർ ഏതാനും വർഷങ്ങളക്കു മാത്രമാണ് വാഴുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന് ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്, അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് കരം ആവശ്യവുമാണ് എന്നെത്ര യേശു അർത്ഥമാക്കിയത്. അതുപോലെ ഓരോ വ്യക്തിയും ദൈവത്തോടു കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യർക്കാം ദൈവത്തിന്റെ രൂപം ഉള്ളതിനാൽ (ഉല്പ. 1:27; 5:1), അവരുടെ ജീവിതം തന്നെ അവന്നു കടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ് (ഭോഗി. 12:1, 2). ലാക്കിക്കരായ ഹരോദ്യർ കേൾക്കേണ്ട സന്ദേശമായിരുന്നു അത്.

வாக்ய 22. யெலு பிள்ளை உத்தரத்தில் சோழக்கற்றாகசீல் விஸ்மயிட்டு போயி. யெலுட புரூஷாரத்தையோ ரோமன் அயிகாரிக்கலையோ ஶதுக்கலோகாதை, அவன் ஸத்யஸபாயிட்டாயிருந்து உத்தரம் நஞ்சியத். அத்துக்கலை முஸ்பிழ்வெப்பு தணைச் சூடுடுத்தல் ஹலிடிராகாதிரிக்குவான், பரீஸ் ஶிஷ்யங்களும் ஹெரேட்யரும் ஸமலா விட்டு.

**പുനരുത്ഥാനത്തെ
കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യം (22:23-33)**

²³ ପୁନରୁତ୍ଥମାନଂ ହୁଲି ଏଣ୍ଟା ପଠିଯୁଣ ସବୁକୁରୁଠିଂ ଆଗ୍ନି ଅବଶେଷ ଅନ୍ତକୁରେ ବାନ୍ଧି, ²⁴ “ଗୁରୋ ଉତ୍ସତନୀ ମକଳୀଲ୍ଲାତେ ମରିଛୁଅଳ୍ପ ଅବଶେଷ ସହୋତରିଳ ଅବଶେଷ ଭାର୍ଯ୍ୟରେ ଦେବରବିବାହଂ କଞ୍ଚିତ୍ ତରେ ସହୋତରଣ୍ୟ ସନ୍ତତିରେ ଜଗିପ୍ରିକଣାଂ” ଏଣ୍ଟା ମୋରେ କଞ୍ଚିପିଶୁଵଲ୍ଲୋ. ²⁵ ଏଣ୍ଟାରେ ତେଣେଖୁବ ହୃଦୟିତ ଏହି ସହୋତରଣାର ଉଳ୍ଳାସିରୁଣ୍ୟ, ଅବତିତ ଗଣାମ ତତ୍ତଵର ବିବାହଂ କଞ୍ଚିପ୍ରଶେଷଙ୍କମ ମରିଛୁ. ସନ୍ତତି ହୁଲ୍ଲାଯକ୍ତର୍ଯ୍ୟାତ୍ମ ଭାର୍ଯ୍ୟରେ ସହୋତରଣ୍ୟ ବିକ୍ରେଚୁ. ²⁶ ରଣାମତତତ୍ତଵଙ୍ୟ ମୁଣ୍ଡାମତତତ୍ତଵଙ୍ୟ ଏହିଭାବରେ ବୈରେଯୁଂ ହୁଣେଗନ ତଥାନ. ²⁷ ଏହିଲ୍ଲାବରୁଠିଂ ମରିଛିଟି କନ୍ଦୁବିତ ସଂତ୍ରୀତ୍ୟଙ୍ୟ ମରିଛୁ. ²⁸ ଏଣ୍ଟାରେ ପୁନରୁତ୍ଥମାନତତ୍ତିତ ଅବଶ ହୁତ ଏହିଶୁପେରିତ ଅର୍ଦ୍ଧକୁ ଭାର୍ଯ୍ୟ ଯାକୁ? ଏହିଲ୍ଲାବରକବୁଂ ଅର୍ଯ୍ୟିରୁଣ୍ୟବଲ୍ଲୋ” ଏଣ୍ଟା ଚୋରିଛୁ.

²⁹അതിനു യേശു ഉത്തരം പറഞ്ഞത്: “നിങ്ങൾ തിരുവെഴുത്തുകളെയും ദൈവശക്തിയെയും അറിയായ്ക്കൊണ്ട് തെളിപ്പോകുന്നു.”³⁰പുനരുത്താന് തതിൽ അവർ വിവാഹം കഴിക്കുന്നില്ല, വിവാഹത്തിനു കൊടുക്കപ്പെടുന്നതു മില്ലെ സഖ്യത്തിലെ ഭൂതിക്കാരെ പോലെ അതേ ആകുന്നു.³¹മരിച്ചവരുടെ പുനരുത്താനെത്തു കുറിച്ചോ ദൈവം അരുളിച്ചെഴുത്തിരിക്കുന്നത് നിങ്ങൾ വായി ചീടില്ലയോ?³²ഈഞ്ഞ അബൈഹാമിന്റെ ദൈവവും യിസ്മാക്കിന്റെ ദൈവവും ധാക്കാബിന്റെ ദൈവവും ആകുന്നു’ എന്ന് അവൻ അരുളിച്ചെഴുയുന്നു; എന്നാൽ അവൻ മരിച്ചവരുടെ ദൈവമല്ല, ജീവനുള്ളവരുടെ ദൈവം അഭൈ.

³³പുരുഷാരം ഇതു കേട്ടിട്ട് അവൻ ഉപദേശത്തിൽ വിസ്മയിച്ചു.

வாக்யம் 23. அனங் ஏற்று பலியுள்ளத் முன்ப் நடன ஏற்றுமூடலுமாயிருக்காலனில்ளையான் யோஜிக்கூன்னதான். ஸ்பஷ்டமாயும், வேஶுவிள்ளி அபிகாரத்தை சொல்லும் செய்ததை (21:23-27), அவர்கள் உபமக்கலை (21:28-22:14), ஒரு ஏற்றுமூடலும் (22:15-46) எல்லாம் ஸாஸ்விசுத் கங்கானுவோச்சுயிலை சொல்வது சூழ்யமாயிருக்கும்.

ഈ സമയത്ത് യേശുവിനെ സമീപിച്ചത് യെഹൂദയാരിൽ കുലീനാധിപത്യ വിഭാഗമായ സഖുകുർ അയിരുന്നു (3:7; 16:1 എൻ്റെ പരാമർശം നോക്കുക). ചെറുതായിരുന്നുവെക്കിലും, ശക്തമായിരുന്ന ആ സംഘം തങ്ങളുടെ സ്വാധീന യെരുശലേമിൽനിന്നു വ്യാപിപ്പിച്ചിരുന്നു. ശമരുക്കാരെ പോലെ അവരും, മോശേയുടെ അഭ്യുപുസ്തകങ്ങൾ - പെണ്ട്രുകൾ - മാത്രം ദൈവപചനമായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുള്ളു.¹¹ പഴയനിയമത്തിലെ മറ്റു പുസ്തകങ്ങളുടെ അധികാരിക്കത അവർ തളളിക്കാഞ്ഞിരുന്നു, കൂടാതെ പരിശീലനാരൂപം വാമൊഴിയായ സ്വന്വാനങ്ങളെയും അവർ തജ്ജിച്ചിരുന്നു.

പരീശമാരിൽനിന്നു വൃത്യസ്ഥമായി, സദ്ഗുർ ആത്മാവിന്റെ അമർത്യ

തയയും, മരണാനന്തരജീവിതത്തെയും, പ്രതിഫലം, ശിക്ഷ എന്നിവയെയും, അല്ലെങ്കിൽ മരിച്ചവരുടെ പുനരുത്ഥാനത്തെയും അവർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല. (പ്രപ്യ. 23:8).¹² മോൾ നൃായപ്രമാണതിൽ പുനരുത്ഥാനത്തെ കുറിച്ചു പുക്തമായി ഒന്നും പറയാതിരുന്നതിനാൽ, അവർ ആ ആശയത്തെ തന്നെ തള്ളിക്കളഞ്ഞിരുന്നു. ആ വാദത്തെ കുറിച്ചുണ്ടായ സംഘർഷം പിന്നീട് റബ്ബി മാരുടെ സാഹിത്യത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിഷ്റാ പറയുന്നതനുസരിച്ച്, തോറയിൽനിന്നു രൂപപ്രേക്ഷകരാണ് പുനരുത്ഥാനത്തെ കുറിച്ചുള്ള ഉപദേശം തള്ളിക്കളഞ്ഞത്-അതിൽ സദൃക്കരും ഉൾപ്പെടുന്നു - അവർക്ക് വരുവാനുള്ള ലോകവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലായിരുന്നു.¹³

തന്റെ ശുശ്രൂഷയിൽ യേശുവിന്റെ മുഖ്യ എതിരാളികൾ പരീശമ്പാരായി രൂപുണ്ടുമെങ്കിൽ, ആരംഭ സഭയുടെ ശത്രുക്കൾ സദൃക്കരായിരുന്നു. അപ്പോൾ ലഭാർ “യേശുവിന്റെ നാമത്തിൽ, മരിച്ചവിൽനിന്നുള്ള ഉയർത്തെഴുനേന്നതിലും നേരിച്ചു പ്രസംഗിച്ചു എന്നതായിരുന്നു അതിന്റെ കാരണം (പ്രപ്യ. 4:1, 2). യേശുവിന്റെ കാലത്ത് അവർ പ്രാധാന്യമുള്ളവരായിരുന്നു എങ്കിലും, ഏ. ഡി. 70-ൽ ദൈരുശലേം നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടശ്രേഷ്ഠം അവർ അപേത്യക്ഷരായി.

വാക്യം 24. പരീശ ശിഷ്യമാരെയും ഹൈറോദ്യരേയും പോലെ (22:15), സദൃക്കരും യേശുവിനെ കുടുക്കുവാനായിരുന്നു സമീപിച്ചത് (16:1 നോക്കുക). അവനെ ഗുരോ എന്ന് വിളിച്ച് അവർ നൃായപ്രമാണത്തിൽനിന്ന് ഉല്ലരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി (അത് അവർ അംഗീകരിച്ചിരുന്നു): “‘ഗുരോ, ഒരുത്തൻ മക്കളില്ലാതെ മരിച്ചാൽ, അവന്റെ സഹോദരൻ അവന്റെ ഭാര്യയെ ദേവരവിവാഹം കഴിച്ച് തന്റെ സഹോദരനു സന്തതിയെ ജനിപ്പിക്കുണ്ടാണ് എന്നു മൊൾ പറഞ്ഞു.’” ഇത് അവർത്തനപ്പസ്തകം 25:5, 6 ലെ സമാനരവേദഭാഗങ്ങൾ, അതിനെ സാധാരണ ലേവിരേറ്റ് പ്രമാണം എന്നു വിളിച്ചിരുന്നു. ലാറ്റിൻ വാക്ക് ലേവിർ എന്നതിൽനിന്നുണ്ട് ആ വാക്ക് വരുന്നത്, അതിനർത്ഥം “അ-ജിയ-ൻ” എന്നാണ്. ഓഹർ വിവാഹം കഴിച്ച് മകളില്ലാതെ ഭാര്യ മരിച്ചാൽ, അവന്റെ സഹോദരൻ ആ വിധവയെ വിവാഹം കഴിച്ചു, മരിച്ച ആൾക്ക് വേണ്ടി മകളെ ജനിപ്പിക്കുണ്ടാണ്.

പല പുരാതന സമൂഹങ്ങളിലും ലേവിരേറ്റ് പരിശീലനം പതിവാക്കിയിരുന്നു. അത് കുടുംബസ്വന്തത്വം മരിച്ച ആളുടെ പേരും നിലനിർത്തുന്നതിനായിരുന്നു. നൃായപ്രമാണം നൽകുന്നതിനു അനേകം വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് തന്നെ ലേവിരേറ്റ് പരിശീലനം നിലനിന്നിരുന്നു. തന്റെ സഹോദരന് മകളെ ജനിപ്പിക്കുവാൻ കുട്ടാക്കാതിരുന്ന യൈഹൂദയുടെ മകൻ ഒന്നാനെ കൊന്നത് ആ പരിശീലനത്തിന്റെ ഗൗരവത്തെ ആശം പുക്തമാക്കുന്നത് (ഉല്പ. 38:8-10). ലേവിരേറ്റ് പരിശീലനം മോശേയുടെ നൃായപ്രമാണത്തോടൊപ്പം നിയമമാക്കിയതിനും അതിനെ ഗൗരവമായാണ് പരിശീലിച്ചിരുന്നത്; അതിനെ ആരൈക്കിലും ലംഗളിച്ചാൽ അത് പാപമായിട്ടാണ് കണക്കാക്കിയിരുന്നത് (അവ. 25:7-10).

വാക്യങ്ങൾ 25-27. ലേവിരേറ്റ് നിയമം എടുത്തുകാണിച്ചുശ്രേഷ്ഠം, സദൃക്കർ പിന്ന ഏഴ് സഹോദരമാരുടെ ഒരു സംഭവമാണ് വിവരിക്കുന്നത്. മുത്ത സഹോദരൻ വിവാഹം കഴിക്കുകയും മകളില്ലാതെ മരിക്കുകയും ചെയ്തു. ലേവിരേറ്റ് നിയമപ്രകാരം, അവൻ തന്റെ അടുത്ത സഹോദരനാണ് ഭാര്യയെ വിട്ട് പോകുന്നത്. ഏഴു സഹോദരമാരിൽ ശ്രേഷ്ഠച്ച എല്ലാവർക്കും ഈ നടപടി ബാധകമായിരുന്നു. അവസാനം അവളും മരിച്ചു.

വാസ്തവത്തിൽ സംഭവിച്ച ഒരു കാര്യം പോലെയാണ് അവർ ഇത് യേശു

വിനോട് അവതരിപ്പിച്ചത്. എങ്ങനെയായാലും, പുനരുത്ഥാനം അസാധ്യമാണെന്നു കാണിക്കുവാനായിരുന്നു ആ സംഭവത്തെ അവർ അവതരിപ്പിച്ചത്. തീർച്ചയായും, ഒരു സ്ത്രീ മച്ചിയല്ലേക്കിൽ, ഏഴുപേരെ വിവാഹം കഴിക്കേണ്ടി വരികയില്ല. ഒരുപക്ഷേ അപോക്രിഫയിൽനിന്നായിരിക്കാം അവർ മെന ഞെടക്കുന്നതു സംഭവം. അവർ സഹോദരമാരാണോ എന്നു പറയുന്നില്ലേക്കി ലും, ദോബിറ്റ് പുസ്തകത്തിൽ, സാറ എന്നു പേരുള്ള ഒരു സ്ത്രീ ഏഴുപേരെ വിവാഹം ചെയ്തിരുന്നതായി പറയുന്നുണ്ട്. ഓരോന്നിലും വിവാഹം വാസ്തവത്തിൽ നടക്കുന്നതിനു മുൻപ് ഒരു ഭൂതം ഭർത്താവിനെ കൊല്ലുക യായിരുന്നു.¹⁴

വാക്യം 28. ലേവിറേറ്റ് പതിശീലനവും, അസാധാരണമായ ഒരു സംഭവവും വിവരിച്ചശേഷം, സദൃക്കർ ചോദിച്ചു, “എന്നാൽ പുനരുത്ഥാനത്തിൽ, അവൾ ആ ഏഴുപേരിൽ ആർക്കു ഭാര്യയാകും?” ഒരുപക്ഷേ അവർ ഇതേ ചോദ്യവുമായി പരിശീലനാര നേരിട്ടുകാണും.¹⁵ ഇത്തരം വാദഗതിയെ റിസ് കട്ടിയോഞ്ഞും അബ്സർബീഡ് എന്നാണ് വിളിച്ചിരുന്നത്. പരിശോധനയെ പരിഹാസ്യമാക്കുകയാണ്. പരിഹാസ്യമായ സാഹചര്യത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്ന കൽപന ദൈവം നൽകുകയില്ല എന്നാണ് സദൃക്കർ വിശദപിച്ചിരുന്നത്.¹⁶

ഭൂമിയിൽ ആയിരിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെയായിരിക്കും പുനരുത്ഥാന ശേഷവും എന തെറ്റായ വിശാസത്തിൽനിന്നാകാം സദൃക്കർ ആ ചോദ്യം ചോദിച്ചത്. ബഹുഭാര്യാതും യൈഹൂദമാർക്കിടയിൽ ധാരാളം ഉണ്ടായിരുന്ന തിനാൽ, അടുത്ത ജീവിതത്തിലും പല ഭാര്യമാരുള്ള പുരുഷയാരുണ്ടാകും എന ധാരണ അവർക്കിടയിലുണ്ടായിരുന്നു. പഴയ നിയമത്തിൽ അത്തരം പരിശീലനം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എങ്ങനെയായാലും, ഒരു സ്ത്രീക്ക് ഒരേസമയത്ത് നന്നില്ലാക്കിം ഭർത്താവെന്നു പറയുന്ന ആശയം (ബഹുഭാര്യാതും) അവർക്ക് മനസിലാക്കാവുന്നതായിരുന്നില്ല. ഒരു സ്ത്രീ നന്നിനുശേഷം മറ്റൊന്ന് എന നിലയിൽ ഏഴുപേരെ വിവാഹം കഴിക്കുന്ന സദൃക്കരുടെ ആശയം പരിഹാസ്യമായിരുന്നു.

വാക്യം 29. അതിനു പ്രതികരണമായി, ആ അഭ്യുക്തഗമാരോട് അവർ “തെറ്റിപ്പോയി” അല്ലെങ്കിൽ തെറ്റിലാണ് എന്നു യേശു പറഞ്ഞു (എൻഡോവി). ഇവിടെ ഉപയോഗിച്ച ശ്രീക്ക് ക്രിയ (ഖ്രാനാവോ) “അകന്നു പോകുക” അല്ലെങ്കിൽ “തെറ്റിപ്പോകുക” എന്നർത്ഥം. അത് 18:12-ൽ, ആടുകൾ ചിതറിപ്പോകുന്നതിനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. പിന്നെ കർത്താവ്, അവരിൽ രണ്ട് കൂറാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. ഒന്ന് തിരുവൈഴ്ചത്തുകളെ കുറിച്ച് അവർ അജ്ഞതരാണ് എന്നു പറഞ്ഞു. ആ പോയിറ്റ് വാക്കും 31 ലും 32 ലും വിപുലമാക്കിയിരിക്കുന്നു. രണ്ട്, അവർ ദൈവശക്തിയെ കുറിച്ചും മനസിലാക്കിയിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഇല്ല കുറപ്പെടുത്തൽ വാക്കും 30-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

വാക്യം 30. ആളുകളെ മാറ്റുവാനുള്ള കഴിവ് ദൈവത്തിനുണ്ട് എന്നാണ് യേശു പറഞ്ഞത്: “പുനരുത്ഥാനത്തിൽ അവർ വിവാഹം കഴിക്കുന്നില്ല; വിവാഹത്തിനു കൊടുക്കാപ്പെടുന്നുമില്ല.” രണ്ട് കാഴ്ചപ്പാടിലാണ് വിവാഹത്തെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നത്: “വിവാഹം കഴിക്കുക” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് പുരുഷൻ സ്ത്രീയെ വിവാഹം ചെയ്യുന്നതിനെയും, “വിവാഹത്തിനു കൊടുക്കാപ്പെടുക” എന്നത് ഒരു സ്ത്രീയെ വിവാഹം ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നതിനെയാണ് പറയുന്നത്, അപ്പൊന്ന് വിവാഹം ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നത്.

ഭൂമിയിൽ വെച്ചു നടക്കുന്ന ഇതരരം കാര്യങ്ങൾ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഇല്ല എന്നാണ് യേശു പറഞ്ഞത്. വരുവാനുള്ള ലോകത്തിൽ ആളുകൾ ദുതനാരെ പോലെ ആകും (എത്തുലോസ്), എന്നാൽ അവർ ദുതനാരായി തീരുകയില്ല.¹⁷ അവരുടെ ആത്മയി സ്വാഭാവം നിമിത്തം അവർ വിവാഹം കഴിക്കുകയോ ഉൾപ്പാടം നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

ബൈബിളിനു പുറത്തുള്ള യൈഹൂദ സാഹിത്യത്തിലും ഈതേ ചിന്തകൾ കാണാം. ഉദാഹരണമായി, താൽമുട്ട് പഠയുന്നു,

[ഭാവിലോകം ഈ ലോകം പോലെയല്ല.] ഭാവിലോകത്തിൽ, കേഷണമോ, പാനിയമോ, ജനിപ്പിക്കലേം, അല്ലെങ്കിൽ വ്യാപാരമോ, അസൃയയോ, മർസരമോ, വരുപ്പോ ഇല്ല, എന്നാൽ നീതിമാനമാർ അവരുടെ തലയിൽ കിരീടം ധരിച്ച ദൈവിക സാന്നിധ്യത്തിന്റെ പ്രഭയിൽ ആദ്ദോഷഭരിത രായിരിക്കും.¹⁸

ഇപ്പോഴത്തേതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായിരിക്കുന്ന വരുവാനുള്ള ശരീരം എന്ന് പുതിയനിയമത്തിലെ മറ്റു വേദഭാഗങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു (1 കൊ. 15:35-58; 1 യോഹ. 3:2).

വാക്കുങ്ങൾ 31, 32. പുനരുത്ഥാനത്തിൽ ആളുകളെ മാറ്റുവാൻ ദൈവത്തിനു ശക്തിയുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുണ്ടോ, യേശു തിരുവെച്ചുത്തുകളെ കുറിച്ചുള്ള സദുക്കുരുടെ അജഞ്ജതയിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു (22:29). റബ്ബിമാരുടെ ശൈലിയിൽ, അവൻ പശ്യന്നിയമ ഭാഗം ഉല്ലതിച്ചു ചേരിച്ചു, “നിങ്ങൾ വായി ചീട്ടില്ലയോ ...?” (12:3, 4 സ്ത്രീ പരാമർശം നോക്കു). അവൻ പിന്ന ദൈവം അരുളിച്ചെയ്ത ... വാക്കുകൾ അവരെ ബോധ്യമാക്കി. മുർപ്പടർപ്പ് കത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിലെ വിഭാഗമായ “മോശശയുടെ പുസ്തകത്തിൽ” നിന്നുള്ള വാക്കുകൾ യേശു അവരോട് പറഞ്ഞു (മർ. 12:26).

സദുക്കുരുടെ ശ്രമം പുനരുത്ഥാനം ഇല്ല എന്നു തെളിയിക്കുവാനായി രൂനു എന്നു യേശു മനസിലാക്കിയതുകൊണ്ട്, അവൻ പിതാക്കരാരുടെ പേരെടുത്ത് പുനരുത്ഥാനമുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുവാൻ തിരുവെച്ചുത്തിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. അവൻ പ്രത്യേക വേദഭാഗം ഉല്ലരിക്കാതെ, എല്ലാവർക്കും സുപരിചനമായ ഒന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പുറപ്പോട് 3:6 ലെ ദൈവത്തെ തിരിച്ചിറിയിച്ചിരിക്കുന്നതാണ് പറഞ്ഞത്: “ഈാൻ അബേഹാമിന്റെ ദൈവവും, യിസഹാക്കിന്റെ ദൈവവും, യാക്കോബിന്റെ ദൈവവുമാകുന്നു.” അബേഹാമുറാ, യിസഹാക്കും, യാക്കോബും ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, ദൈവം ഇപ്പോഴും അവരുടെയും ദൈവം ആകുന്ന എന്നുമാണ് അവൻ അർത്ഥമാക്കിയത് (8:11; ലൂക്കാ. 13:28; 16:22-31; യോഹ. 8:56). അവൻ ഇങ്ങനെ അവസാനിപ്പിച്ചു, “അവൻ മരിച്ചവരുടെ ദൈവമല്ല, ജീവനുള്ളവരുടെ ദൈവമാണ്.”

പശ്യന്നിയമത്തിൽ പുനരുത്ഥാന വിഷയം പ്രാധാന്യമുള്ളതായിരുന്നില്ലെങ്കിലും, അതിന്റെ യാമാർത്ഥ്യത്തെ കുറിച്ച് - പല വേദഭാഗങ്ങളും - ചുരുങ്ഗിയത് സുചനയെങ്കിലും നൽകി - പാലപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.¹⁹ എങ്ങനെയായാലും, അത് നൂറ്റാം പ്രമാണത്തിൽ വ്യക്തമായി പാലപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. സദുക്കുർ ആദ്യത്തെ അഞ്ചുപു സ്തകകം മാത്രം ആധികാരികമെന്ന് കരുതി സീക്രിച്ചിരുന്നതിനാൽ, അതിൽ അതർലീനമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതാണ് യേശു അവരോട് പറഞ്ഞത്. പിന്നീട്, “സെക്കഡറിയൻസ്” എന്ന വിഭാഗക്കാരോട് പറയുന്നതിന് താൽമുദ്ദിൽ

ഈ ആശയം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു, കാരണം സദൃക്ക്യരും മറ്റ് ചിലരും പുനരുത്ഥാനത്തെ എത്തിർത്തിരുന്നു. “ആദ്യത്തെ അഖിവു പുന്നതകങ്ങളിൽനിന്ന് എങ്ങനെ ഉത്തരത്തിരിഞ്ഞു വന്നു?” എന്ന ചോദ്യം ഉയർന്നിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഉപദേശം പരിപ്പിക്കുവാൻ ഒളിമാർ പല വേദഭാഗങ്ങളും ഉലർച്ചിരുന്നു (പുറ. 6:4; സംഖ്യ. 18:28; ആവ. 4:4; 11:21; 31:16),²⁰ പകുഷ അവ എന്നും തന്നെ യേശു ബോധ്യമാക്കിയതുപോലെ ബോധ്യമാകുന്നതായിരുന്നില്ല എന്നു തോന്നുന്നു.²¹

വാക്ക് 33. യേശുവിൻ്റെ മറുപടി കേടുപ്പോൾ, പുരുഷാരം ... അവന്റെ ഉപദേശത്തിൽ വിസ്മയിച്ചു (22:22, 46 നോക്കു). ലുക്കാസ് 20:39, 40 പിയുന്നു, “ശാസ്ത്രിമാരിൽ ചിലർ പറഞ്ഞു, ‘ശുണോ നീ പറഞ്ഞതു ശരി’ എന്ന് ഉത്തരം പറഞ്ഞു. പിന്നെ അവനോട് എന്നും ചോദിപ്പാൻ അവർ തുനിഞ്ഞതുമില്ല.”

എറ്റവും വലിയ കർപ്പന ഏതെന്ന ചോദ്യം (22:34-40)

³⁴സദൃക്കുരെ അവൻ മിണ്ഡാതാകകിയപ്രകാരം കേട്ടിട്ട് പരീശനാർ എന്നിച്ചുകൂടി, ³⁵അവൻിൽ ഒരു വെവികൻ അവനെ പരീക്ഷിച്ചു; ³⁶“ശുണോ, നൃം യപ്രമാണത്തിൽ എത്ര കർപ്പന വലിയത്” എന്നു ചോദിച്ചു. ³⁷യേശു അവനോട്, “‘നിന്റെ ദൈവമായ കർത്താവിനെ നീ പുർണ്ണഹൃദയത്തോടും, പുർണ്ണ മനസ്സോടും, പുർണ്ണാത്മാവോടും കൂടെ സ്നേഹിക്കേണം, ³⁸ഇതാകുന്നു വലിയതും ഒന്നാമതെന്നതുമായ കർപ്പന. ³⁹രണ്ടാമതെന്നത് അതിനോട് സമം, കുട്ടുകാരനെ നിന്നെ പോലെ തന്നെ സ്നേഹിക്കേണം.’ ⁴⁰ഈ രണ്ടു കർപ്പനകളിൽ സകല നൃം പ്രമാണവും പ്രവാചകനാരും അടങ്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു.”

വാക്ക് 34. പരീശ ശിഷ്യമാരേയും ഹൈറോദ്യരേയും യേശുവിൻ്റെ അടുക്കലേക്ക് അയച്ചത് അവനെ കുടുക്കുവാനായിരുന്നു, പകുഷ ആ പുരുഷനാർ അതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു (22:15, 16, 22). സദൃക്ക്യരും തങ്ങളാൽ ആവോളം യേശു വിനു അവമതിപ്പുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു, പകുഷ അവരും വിജയിച്ചില്ല (22:23, 33). ഇതാമതെന്നതാല്ലെങ്കിൽ അവൻിൽ ഉത്തരത്താൽ അവൻ അവരെ മിണ്ഡാതാക്കി. “മിണ്ഡാതാക്കി” എന്ന വാക്ക് (ഫീജു) വാക്ക് 12-ൽ തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് “സംസാരിക്കാത്ത,” അക്ഷശരികമായ അർത്ഥം “വായ്പൂട്ട്” എന്നാണ്. ഇതിനെ കുറിച്ച് പരീശനാർ കേട്ടിട്ട്, എനിച്ചുകൂടി യേശുവിനെതിരായി കൂടിയാലോചിച്ചു.

വാക്ക് 35. ഈ പരീശനാരും യേശുവിനെ കുടുക്കുവാൻ ശ്രമിച്ച പരാജയപ്പെട്ടവരാണ്. അവർ തിരഞ്ഞെടുത്ത് അയച്ച ആൾ പ്രാഗത്ത്യമില്ലാതിരുന്നതാകാം പരാജയപ്പെട്ടതിന്റെ ഒരു കാരണം. ചോദിച്ച ചോദ്യകർത്താക്കൾ മീൽ വെച്ച് ഈ മനുഷ്യനായിരുന്നു എറ്റവും ആത്മാർത്ഥ്യതയുള്ളതിന്റെ എന്നു തോന്നുന്നു. അവൻിൽ ഒരാൾ നൃം പ്രമാണത്തിന്റെ (ബോമിക്കോസ്) ആയിരുന്നു എന്നാണ് മതതായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. രണ്ടാമതെന്നത് വാക്ക് പല കാലെഴുത്തുപ്രതികളിലും ഒഴിവാക്കിയിരുന്നു, പകർത്തിയെഴുത്തിയവർ ലുക്കാസ് 10:25-ൽ നിന്നുംതന്ത്രാണം ചിലർ വിശദനിക്കുന്നു - അവിടെ അതുപോലെയുള്ള മറ്റാരു സംഭവമാണ് പിയുന്നത്.²² യെഹൂദ സന്ദർഭത്തിൽ, “നൃം

യശാസ്ത്രി” എന്ന വാക്ക് സുചിപ്പിക്കുന്നത്, മോശയുടെ നൃയപമാണ തതിൽ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള, “തോറാ പ്രാവീണ്യമുള്ളവൻ” ആണ് (ജേഎൻടി). ആ മനുഷ്യനെ ആ വാക്കിന്റെ പര്യായമായ “ശാസ്ത്രി” (ശാമാറ്റയൻ) എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ചോദ്യം അവൻ സ്വയമായി ചോദിച്ചതാണെന്ന് അന്തർലീനമാക്കിയിരിക്കുന്നു (മർ. 12:28). ഒരു ശാസ്ത്രിയുടെ ജോലി നൃയപമാണം വ്യാവ്യാനിക്കുകയും വാമോഴിയാലുള്ള പ്രമാണത്തെ പ്രയോഗിക്കമാക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ് (2:4 എന്ന് പരാമർശം നോക്കുക).

വാക്യം 36. ദേശവിനെ പരിക്ഷിച്ചു, ശാസ്ത്രി ചോദിച്ചു, “നൃരോ, നൃയപമാണത്തിൽ ഏതു കൽപന വലിയത്?” ദൈഹുദ പണ്ഡിതന്മാർക്കിട യിൽ ഈ ചോദ്യം വാദഗതിയുയർത്തിയിരുന്നു. ഒരു പൊതുവായ പ്രസ്താവനയായി അമ്പവാ ഒരൊറ്റ കൽപനയായി നൃയപമാണത്തെ ചുരുക്കുവാൻ അവൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. ഇതേ ചോദ്യം താൽമുദ്രിലും കാണാം: “തോറിയിലെ ആവശ്യമുള്ളതെല്ലാം ഭോധിച്ചിട്ടും ഏറ്റവും ചെറിയ വേദഭാഗം ഏതാണ്?”²³ അവിടെ നൽകിയ ഉത്തരം സദൃശവാക്യം 3:6 തുനിന്നുള്ളതാണ്: “നിന്റെ ഏല്ലാ വഴികളിലും അവനെ നിന്നുച്ചുകൊൾക്ക, അവൻ നിന്റെ പാതകളെ നേരയാക്കും.” ആ ഉത്തരം ആദ്യത്തെ അഞ്ചുപുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നും, മറിച്ച് സദൃശവാക്യങ്ങളിൽനിന്നാണെന്നത് സന്ദർഭമാണ്.

നൃയപമാണത്തിൽ മോശേക്ക് 613 നിയമങ്ങൾ ലഭിച്ചിരുന്നു എന്നാണ് റബ്ബി സിംബായി പറിപ്പിച്ചിരുന്നത്. എങ്ങനെന്നയായാലും, അവയെ ഭാവീകർപ്പിക്കി നൊന്നായും (സക്രീ. 15), ദയവരുത്താവ് ആറായും (ദയശ. 33:15), മുന്നായി മീഖായും (മീഖാ. 6:8), ദയവരുത്താവ് വീണ്യും രണ്ടായും (ദയശ. 56:1), ആമോസ് നൊന്നായും (ആമോ. 5:4), ഹബക്കുക്ക് നൊന്നായും (ഹബ. 2:4), ചുരുക്കിയിരുന്നു.²⁴

വാക്യങ്ങൾ 37, 38. ദേശു ശാസ്ത്രിയേംട് പ്രതികരിച്ചു, “നിന്റെ ദൈവമായ യഹോവയെ പുർണ്ണമുദ്ദേശത്തേക്കാടും, പുർണ്ണമാവോടും, പുർണ്ണമനസ്താടും കുടുംബക്കുടുംബം സ്നേഹിക്കുക.” ഈ ഉല്ലംഖി എടുത്തിരിക്കുന്നത്, ആവർത്തനപുസ്തകം 6:5 തുനിന്നാണ്. എബ്രായ വേദഭാഗം ഇവിടെ “ഹൃദയം,” “ആത്മാവ്,” “ശക്തി” എന്നീ മുന്നു വാക്കുകളാലാണ് പറയുന്നത്. മതതായിരുത്തുന്ന ഉല്ലംഖിയിൽ “ശക്തി” അഭിവാക്കി “മനസ്” ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. മർക്കോസിന്റെയും ലൂക്കാസിന്റെയും ഉല്ലംഖിയിൽ അവൻ മുന്നു വാക്കുകൾക്ക് പകരം നാല് വാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു: “ഹൃദയം,” “ആത്മാവ്,” “മനസ്,” “ശക്തി” (മർ. 12:30; ലൂക്കാ. 10:27). സെപ്തജിന്റെ ഉപയോഗിച്ചതിനൊലായിരിക്കാം സംക്ഷിപ്ത സുവിശേഷങ്ങളിൽ വ്യത്യാസങ്ങളുള്ളത്. ചില പുരാതന കോസ്റ്റികളിൽ ഇതിന്റെ ശ്രീക്ക് തർജ്ജിമയിൽ എബ്രായ വാക്ക് “ഹൃദയം” എന്നതിന് (ലെബ്ബ്) പകരം “മനസ്” (സയാനോയിയാ) എന്നാണ്.

ശ്രോദയ തുടർന്നാണ് വലുതും ഏറ്റവും മുവ്യവുമായ കൽപന. ശ്രോദയ ശരിക്കും വരുന്നത് ആവർത്തനപുസ്തകം 6:4 ലാണ്, “ഏറ്റവും വലിയ കൽപന” ആവർത്തനപുസ്തകം 6:5 ലാണ്. വിപുലീകരിച്ചു, സംവ്യാപുസ്തകം 5:37-41 അടക്കമുള്ള, മറ്റൊരുവേദഭാഗങ്ങൾ ശ്രോദയംടു ഇണങ്ങിച്ചേരുന്നു (കുടാതെ ആവ. 11:13-21 നോക്കുക). പ്രാർത്ഥനയുടെ ആദ്യവാക്കിൽനിന്നാണ് “ശ്രോദ” രൂപപ്പെട്ടത് (ശാമാ), അതിനർത്ഥം “കേൾക്കുക” എന്നാണ് (ആവ. 6:4). മർക്കോസ് പറഞ്ഞതനുസരിച്ചു, ദേശുവും പ്രതികരിച്ചു പറഞ്ഞു: “യിസ്രായേലേ കേൾക്ക; നമ്മുടെ ദൈവമായ കർത്താവ് ഏക കർത്താവ്”

(மல். 12:29).

வாக்யம் 39. ஏழூவும் வலிய கற்பன ஏதெனை ஶாஸ்திரியுடை சோദுதீர்தின் யேசு மருபடி பரிணதஶேஷம் (22:36), தூக்கனு பரிணது, “ஒள்காமதேத அதினோக் ஸமம்; ‘நின்ற கூடுகாரனை நினை போலை தனை ஸ்நேஹிக’”²⁵ (5:43; 19:19; ரோமர். 13:9, 10; ஗லா. 5:14; யாகேர. 2:8; 1 யேவாஹ. 4:21). உலர்ளி ஸைப்புஜிலீலை வேவுபுஸ்தகம் 19:18 ஸ்நிக்காள். கிஸ்துவினு முள்பும் பிஸ்துமுதலை மரு உபநேஷ்டங்காரனால் அயத்காரனோக் நானாயி பெருமானே ஸ்தின்ற ப்ராயாங்பும் உண்ணி பரிணதிரிக்குன்னு. ஸுவர்ணாநியம் நினேஷயரு பத்திற் நூயப்ரமாளானதை சூருகி ரஸ்தி ஹிலேற் பரிணதிரிக்குன்னு: “நீ பெருக்குன்ற அயத்காரன் செழுாதிரிக்குக.”²⁶ “நின்ற அயத்காரனை நினை போலை தனை ஸ்நேஹிகை” எங்காள் ரஸ்தி அகிலை பரிணத்தி, அத் “தோயிலை ஏழூவும் வலிய ததமாள்.”²⁷ அதுமாயுதலை ஸ்வயத்திற், அதராள் ஏராஜுடை “கூடுகாரன்” என்ற லுகேகாஸின்ற ஸுவிஶேஷத்திற், யேசு நிஸ்துபிதிரிக்குன்ற, அதுவுபருமுதலையாச்சிக் ஸ்ஹாயிக்குவொனு தலை கஷிவாள் (லூகேகா. 10:29-37).

வாக்யம் 40. யேசு அவஸாளிப்பிச்சு, “ஹ ரஸ்து கற்பனக்ஜிற் ஸகல நூயப்ரமாளானதலை ப்ரவாசக்காரும் அடங்கியிரிக்குன்னு.” பத்துக்கற்ப நக்ஜிலை அதுபெற்ற நாலெண்ணும் தெவ்வதெத ஸ்நேஹிக்குவோடும், வாக்கி அதரெண்ணும் கூடுகாரனை ஸ்நேஹிக்குவோடும் நிரவேபிப்பூடுனு என்னு ப னியப்புடிக்குள் (புரி. 20:1-17; அதவ. 5:6-21). அத் ஸத்யமாளாகிறத், கிஸ்து பரிணத்து அதினோக்கைச் சுல்தியாள். ஹவிடை “ஸகல நூயப்ரமாளானதலை ப்ரவாசக்காரும்” என்னு பரிணதிரிக்குன்ற, எவ்வாய வெவ்வெபிச் முஷுவங்கு உஸ்பூடுத்தியாள். “அதுஶயிக்குக” (க்ரமாங்கும்) என்ற “ஸ்வயப்பூக” என்னு அர்தமமாக்குன்னு (கெஜவி). “ஏறு வாதிற் விஜாகிரியாத் வெயி ஸ்திரிக்குன்னு”²⁸

ஶாஸ்தி யேசுவின்ற உத்தரங்கள் வலிய உஸ்கொஷ்சுயோடு, புரிண்ண மாயும் அங்கிகிரிச்சு (மல். 12:32, 33). யேசு அவனோக் ப்ரீதி பூஞ்ச பரிணது, “நீ வெவராஜுதோக் அக்காவந்தோ” (மல். 12:34).

உங்கிலை குரிச்சுதல் வோரும் (22:41-46)

⁴¹பரீஶநாக் ஏறுமிச்சு கூடியிரிக்குவோச் யேசு அவரோக்,
⁴²“கிஸ்துவினை குரிச்சு நினைக்கச் சூக்கு தோங்குனு? அவள் அதுவை புதுதன்?” என்னு சோதிச்சு; “ஓவைகின்ற புதுதன்” என்ன அவர் பரிணது.
⁴³அவள் அவரோக், “எங்காத் ஓவைச் அதுமாவிற் அவனை கர்த்தாவ என்னு விஜிக்குன்ற என்னை?”

⁴⁴“ ‘தொள் நின்ற ஶத்ருக்கை நின்ற பாதபீர்
“அதுக்குவோத்தின் என்ற வலத்துவாகத்து ஹரிகை
என்ற கர்த்தாவ் என்ற கர்த்தாவினோக் அதுலிசூத்து” என்னு அவள் பரியுங்குவால்லா.’”
“ஓவைச் அவனை ‘கர்த்தாவ்’ என்னு பரியுங்குவெக்கிற், அவள்ற புதுதன்

ആകുന്നത് എങ്ങനെനെ?” എന്നു ചോദിച്ചു.

⁴⁵അവനോട് ഉത്തരം പറവാൻ ആർക്കും കഴിഞ്ഞില്ല. ⁴⁶അനുമുതൽ ആരും അവനോട് ഒന്നും ചോദിപ്പാൻ തുനിഞ്ഞതുമില്ല.

വാക്യം 41. പ്രഭാതത്തിൽ തന്നെ യേശു ദൈവാലയത്തിൽ ഉപദേശിപ്പാൻ തുടങ്ങി (21:23). രോമൻ നിയമത്തിന് എതിരാക്കുവാനോ, നൃയപ്രമാണ ലംജിയാക്കുവാനോ, അവബന്ധി ശത്രുകൾ യേശുവിനോട് ചോദിക്കുവാൻ മുന്നു ചോദ്യങ്ങൾ മെന്നെന്തുണ്ടാക്കിയിരുന്നു (22:15-40). പ്രതിരോധിക്കുവാൻ പറ്റാത്ത വിധത്തിൽ ആ മുന്നു ചോദ്യങ്ങൾക്കും യേശു ഉത്തരം പറഞ്ഞു. അവരുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് യേശു മറുപടി പറഞ്ഞുശേഷം, യേശുവിന്നേരതായ ഒരു ചോദ്യം അവരോട് ചോദിച്ചു. അടുത്തു തന്നെ കൂടിയിരുന്നു യേശുവി നെതിരായ ഗുണാലോചന നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പരീശനാരോധായിരുന്നു ചോദ്യം (22:34). അവൻ ആ ചോദ്യം ചോദിക്കുവോഴും, യേശു ദൈവാലയ തത്തിൽ തന്നെയായിരുന്നു എന്ന് മർക്കോസ് 12:35 ഉറപ്പിക്കുന്നു.

വാക്യം 42. “ഞാൻ ആരാകുന്നു?” എന്ന് യേശു ചോദിച്ചില്ല. മുൻപ്, ആ ചോദ്യത്തിന് പിരുതാം, “നീ ജീവനുള്ള ദൈവത്തിന്റെ പുത്രൻ ആകുന്നു” എന്ന് ഏറ്റുപറിഞ്ഞിരുന്നു (16:15, 16). പകരം അവൻ തന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെ കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യത്തിന് പരോക്ഷ സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. അവൻ അവ രോട് ചോദിച്ചു, “ക്രിസ്തുവിനെ കുറിച്ച്, അവൻ ആരാകുന്നു എന്നാണ് നി അഞ്ചെ വിചാരിക്കുന്നത്?” “നീഞ്ഞൾക്ക് എന്തു തോന്നുന്നു?” എന്നായിരുന്നു അവബന്ധി ചോദ്യം, മറ്റൊരു ഭാഗത്ത് ഭ്രാതാക്കളുടെ ചിത്ര ഉണ്ടത്തുവാൻ ചോദിക്കുന്നുണ്ട് (17:25; 18:12; 21:28). ഈ അവസരത്തിൽ, അവൻ മശിഹയുടെ ഉത്തരവെന്തെ കുറിച്ചായിരുന്നു.

“ദാവീദിന്റെ പുത്രൻ” എന്ന് അവർ ശരിയായി ഉത്തരം പറഞ്ഞു. യേശു മനസ്സുമുള്ള അവരെക്കൊണ്ട് ആ ഉത്തരം പറയിക്കുകയായിരുന്നു. വിജയപ്ര വേശനമെന്ന നിലയിൽ രണ്ടു ദിവസം മുൻപ് തൊയാഡാച്ചയായിരുന്നു യേശു കഴുതപ്പുറിത്ത് കയറി യെരുശലേമിൽ എത്തിയത്. ആ സമയത്ത് അവനെ പു കഴ്ത്തിയത്, “ദാവീദിന്റെ പുത്രൻ” എന്നായിരുന്നു (21:9). തികളാച്ച ശിരു കൾ “ദാവീദ് പുത്രനു ഹോശനാ പാടിയപ്പോൾ” മഹാപുരോഹിതമാരും ശാസ്ത്രിമാരും കൊപിഷ്ടരായിരുന്നു (21:15, 16). പഴയനിയമ പ്രവചനം നി രഖേണ്ടുന്നു എന്ന സുചനയായിരുന്നു മശിഹയുടെ പദവിയായ “ദാവീദിന്റെ പുത്രൻ” എന്ന് അവനെ വിജിച്ചു (1:1; 9:27; 12:23).

വാക്യം 43. യേശു രണ്ടാമത് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു: “എന്നാൽ ദാവീദ് ആത്മാവിൽ അവനെ കർത്താവ് എന്ന് വിജിച്ചത് എങ്ങനെനെ?” അവൻ “അറിയ പ്പെടുന്നതിൽനിന്നു” (ക്രിസ്തു ദാവീദിന്റെ സാതതി) അറിയപ്പെടാത്തതിലേക്ക് (ദാവീദിന്റെ കർത്താവായ ക്രിസ്തു) നീഞ്ഞിയത് അവൻ സമ്മതിക്കേണ്ടതിനൊ യിരുന്നു. “യേശുവിനെ മുൻപ് ദാവീദ് പുത്രൻ എന്നു വിജിച്ചപ്പോൾ അതിനെ ആളുകൾ നിശബ്ദമാക്കിയിരുന്നു.” ലേവിം പറഞ്ഞു, “ഉപോൾ അവൻ പറയുന്നത്, തനിക്ക് നൽകിയതായ പേര് വള്ളെ ചെറുതാണ്.”²⁹ അനേകം സക്കീർത്തനങ്ങൾ എഴുതിയ ദാവീദ് പരിശുഭാത നിയോഗത്താലായിരുന്നു അത് എഴുതിയതെന്നാണ് കർത്താവ് പറഞ്ഞത് (2 ശമ. 23:2; പ്രവൃ. 1:16; 2:30; 2 പിരു. 1:21). ആരാഭത്തിൽ എഴുതിയതിൽ “ദാവീദിന്റെ സക്കീർത്തനാ” എന്നു എഴുതിയതിനു ശേഷം ഉയർന്ന എഴുതാണ് സക്കീർത്തനങ്ങൾ 110.

വാക്യം 44. ഉദാഹരിച്ച സകീർത്തനങ്ങൾ 110:1 തന്നിന്നു വന്നതാണ്, അത് സെപ്തജിന്റിലേതുമായി (LXX) അടുത്തു നിൽക്കുന്നു:

“ ‘ഞാൻ നിന്റെ ശത്രുക്കളെ
നിന്റെ പാദപീഠം ആക്കുവോള്ളതിന്
എന്റെ വലത്തുഭാഗത്തിൽക്കും.’ ”

ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട വേദഭാഗം പുതിയ നിയമത്തിൽ പല ഭാഗങ്ങളിൽ ഉദാഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്.³⁰ എബ്രായ ഭാഷയിൽ, ആദ്യത്തെ “കർത്താവും” (ദൈവത്തിന്റെ പ്രോത്സാഹം യാഹു) രണ്ടാമത്തെ “കർത്താവും” (അദ്ദോഹം) തമിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. യേശുക്രിസ്തുവിനെ പിതാവിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തെക്ക് ഉയർത്തപ്പെടുന്നതിനെയാണ് വേദഭാഗം വിരൽ ചുണ്ടുന്നത്. ശത്രുക്കളെ അവരെ പാദപീഠത്തിലാക്കുക എന്നത് അവന്നു കീഴ്പ്പെടുന്നതിനെ ആലക്കാ ദിക്കമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

എബ്രായ വേദപുസ്തകത്തിൽ “പാദപീഠം” എന്ന വാക്ക് അവസാനത്തെ വർത്തിലാണുള്ളത്: “നിന്റെ ശത്രുക്കളെ നിന്റെ പാദപീഠത്തിലാക്കുവോളം” (എംഫസിസ് ആഡി). പുരാതന രാജാക്കന്മാരുടെ കാൽക്കീഴിൽ അവരുടെ (ശത്രുക്കൾ വന്നു കുന്നിട്ടുന്ന) ചിത്രങ്ങൾ ഭൂഗർഭ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കണ്ണ ടുതിക്കുണ്ട്.³¹

വാക്യം 45. ഒരു ചോദ്യം കുടെ ചോദിച്ചുകൊണ്ട് യേശു അവസാനിപ്പി ആണ്, “ദാവീദ് അവനെ കർത്താവ് എന്നു പിളിച്ചു എക്കിൽ, പിനെ അവൻ്റെ പുത്രനാകുന്നതെങ്ങനെ?” മശിഹാ ദാവീദിന്റെ പുത്രൻ ആഭേദ്യക്കിൽ, പിനെ ദാവീദ് ദൈവശാസ്ത്രിയമായി അവനെ “കർത്താവ്” എന്നു പിളിച്ചത് എന്തു കൊണ്ട്? എന്തൊരു സംഭേദജനകമായ ചോദ്യം! ഒരു മുൻഗാമി തന്റെ പിന്നഗാമിയെ എപ്പോഴക്കിലും “കർത്താവ്” എന്നു പിളിക്കുന്നത് വളരെ അപൂർവ്വമാണ്. മശിഹാ എങ്ങനെ ദാവീദിൽനിന്ന് വന്ന്, അവനേക്കാൾ ദേശപ്പംമായിതീരുന്നു? ഒരേസമയത്ത് മശിഹാ “ദാവീദിന്റെ സന്തതിയും” “കർത്താവും” ആക്കണമെക്കിൽ, അവൻ ജഡത്തിൽ ജനിക്കുന്നതിനു മുൻപ് ദൈവം ആയിരിക്കണം (യോഹ. 8:56-58 നോക്കുക). താൻ ദൈവാലയത്തെ കാഞ്ചി, യോനയെക്കാഞ്ചി, ശലോമോനെക്കാഞ്ചി വലിയവനാണ് എന്ന് യേശു അവകാശപ്പെടുകയുണ്ടായി (12:6, 41, 42). ഇപ്പോൾ, താൻ ദാവീദിനേക്കാൾ വലിയവനാണെന്ന് പരോക്ഷമായി പറയുകയാണ്.

വാക്യം 46. യേശു അഥവാ തന്നെ പിമർശിച്ചവരെ മിണ്ഡാതാക്കി. ആ ആഴ്ചയുടെ ശേഷിച്ച ദിവസങ്ങളിലും അവനേരും ഒന്നും ചോദിക്കുവാൻ അവർ തുനിഞ്ഞില്ല - അതായത്, അവസാനം അവനെ നിന്നുമായി പരിചയ സിക്കുന്നതുവരെ. നിശബ്ദരായിരുന്നുവെകിലും അവരാറും പരിവർത്തനം ചെയ്തില്ല. അവർ അവനെ മുസത്തേക്കാഞ്ചി വെറുക്കുകയും, അവനെ ആളുകളുടെ വലിയ എത്തിർപ്പ് കൂടാതെ എങ്ങനെ പിടിക്കാമെന്നായിരുന്നു അവരുടെ ആലോചന.

രണ്ട് മഴവുമായ ചോദ്യങ്ങളും രണ്ട് നല്ല ചോദ്യങ്ങളും (22:15-46)

ശപമം ചെയ്ത ശത്രുക്കൾ അസാധാരണ കുട്ടക്കുവാൻ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു. കൈസർക്ക് കരം കൊടുക്കുന്നത് വിഹിതമോ എന്ന് അവർ ചോദിച്ചു (22:15-22). ആ ചോദ്യത്താൽ അവർക്ക് അവനെ കുടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഒരു സ്റ്റീക്ക് എത്ര ഭർത്താക്കമൊർ വരെ ആകാം എന്ന് അവർ അവനോട് ചോദിച്ചു (22:23-33). ഫലത്തിൽ, യേശു മറുപടി പറഞ്ഞു, “നി അഞ്ചേരിക്ക് ബൈബിൾ അറിയായ്ക്കയാൽ ഞാൻ ലജ്ജിക്കുന്നു!”

ചോദ്യങ്ങളിൽ വെച്ച് ഏറ്റവും വലിയ രണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾ 22:34-46-ൽ കാണാം. യേശു അവയക്ക് ഏറ്റവും വലിയ രണ്ട് ഉത്തരങ്ങളും നൽകി (22:37-40). “കൽപനകളിൽ വെച്ച് വലിയത് എത്ര?” എന്ന ശാസ്ത്രിയുടെ ചോദ്യത്തിന് (22:36), ദൈവം നമ്മോട് ആവശ്യപ്പെട്ടുന്നതല്ലാം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് അശാപേ സ്വന്നേഹത്തിലാണ് എന്ന് കർത്താവ് പറഞ്ഞു. രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യം നാം നമ്മോടു തന്ന ചോദിക്കണം - “ക്രിസ്തുവിനെ കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് എന്തു തോന്നുന്നു? അവൻ ആരുടെ മകൻ?” (22:42) - ഉത്തര തതിൽ നിന്തുത അന്തർലീനമായിരിക്കുന്നു. യേശു ദൈവപുത്രൻ ആകുന്നു, നാം അവന്റെ ശബ്ദം കേട്ട അനുസരിക്കണം (17:5 നോക്കുക).

കും കൊടുക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യം (22:15-22)

കരം കൊടുക്കുന്നതിനെ യേശു ഒരിക്കലും എതിർത്തില്ല. അവൻ ചുക്കക്കാരനായിരുന്ന മതതായിയെ-വിളിച്ചു അവന്റെ അപ്പാസ്തലമാരിൽ ഒരാളാക്കി (9:9). അവൻ ചുക്കക്കാരയും (കരം പിരിക്കുന്നവർ), ദയരിഹോവിലെ മുവുചുക്കം പിരിവുകാരനായിരുന്ന സക്കായിയെയും, പാപികളെയും അവൻ സ്വീകരിച്ചു (ലുക്കാ. 19:1-10). പരിശന്നേയും ചുക്കക്കാരനേയും പ്രാർത്ഥനയുടെ ഉപമയിൽ, ചുക്കക്കാരൻ നീതീകരിക്കപ്പെട്ടതായും, പാശൻ കുറ്റം വിധിക്കപ്പെട്ടതായും പറയുന്നു (ലുക്കാ. 18:9-14). വാസ്തവത്തിൽ, ആളുകൾ നിന്മായി കരുതിയിരുന്ന കരം രാജ്യത്തിന്റെ നമ്മകായി നൽകുവാനായിരുന്നു യേശു പറഞ്ഞത്. വഷ്ണായ പരാരോഹിത്യ കാലയളവിലും യേശു ദൈവാലയ നികുതി കൊടുത്തിരുന്നു (17:24-27).

ഭരണത്തിലിരിക്കുന്നത് എത്രു ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും ഓരോ ക്രിസ്ത്യാനിയും നികുതി കൊടുക്കണം. മുഖണവും, വിശ്വാരാധനയും ഉള്ള ഭരണാധികാരിയാണെങ്കിൽ പോലും, “കൈസർക്കുള്ളത് കൈസർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിൽ” ഒരു വിട്ടുവിഴ്ച്ചയും യേശു വരുത്തിയില്ല. “അധികാരം ദൈവത്താൽ നൽകിയതാകയാൽ” സകല അധികാരിസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കീഴ്പ്പെടുവാൻ അപ്പാസ്തലമനായ പരാലോസ് ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾ സാർവ്വദേശിയമായ കൽപന കൊടുത്തിരിക്കുന്നു (രോമർ 13:1). ആ പ്രഭോധനത്താട് പത്രാസും യോജിക്കുന്നു (1 പത്രാ. 2:13-15). ഗവൺമെന്റാണോട് എതിർക്കുന്നത് ദൈവത്തോട് എതിർക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ്, നികുതി കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നത് ദൈവകൾപ്പന അനുസരിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ്. ഭരണാധികാരികൾക്ക് നികുതി ചുമത്രുവാൻ അവകാശമുണ്ട്, എന്നാൽ മതപരമായ പരിശീലനത്തിൽ ഈ പെടുവാൻ അവർക്ക് അവകാശമില്ല. അവർ അങ്ങനെ ചെയ്താൽ, ദൈവം

അവർക്ക് വെച്ചിരിക്കുന്ന അതിരിന്പുറം പോകുകയായിരിക്കും അവർ ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് പ്രതിരോധിക്കുവാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്.

പുനരുത്ഥ്വം (22:23-33)

ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് മരണാനന്തരജീവിതത്തിലും പുനരുത്ഥ്വാന്തിരിപ്പാൻ കഴിയുന്നതെങ്ങനെ? പുനരുത്ഥ്വാന്തിരിപ്പാൻ വിശ്വസിക്കാതിരുന്ന ചില ക്രിസ്ത്യാനികൾ പാലാസ് കൊരിന്തിൽ കണ്ണുമുട്ടിയിരുന്നു. അവർ ശ്രീക്കൃഷ്ണ തത്പരിനയുടെ സ്വാധീനത്താലായിരുന്നു അങ്ങനെ കരുതിയത്, ആ തത്പര പരിയുന്നത് ശരീരം പാപമുള്ളതും, ആത്മാവ് മരണത്തോടുകൂടി ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഉൾപ്പാശമാണ് എന്നതേ. ആ ഉൾപ്പാശം പ്രപഞ്ചത്തിലേക്കോ അബ്ദിക്കിൽ ഏതെങ്കിലും ദേവനിലേക്കോ ലയിക്കുന്നു എന്നാണ് അവർ വിചാരിച്ചിരുന്നത്. പുനരുത്ഥ്വാനത്തെ സംശയിച്ചിരുന്ന സദുക്കൃത്യേദയും മറ്റും ചിന്താഗതിയെ നിഹേഡിക്കുന്നതായിരുന്നു പാലാസ് കൊരിന്തുക്കും നൽകിയ ഉപദേശം.

കൊരിന്തിലുണ്ടായിരുന്ന പുനരുത്ഥ്വാനത്തിൽ വിശ്വസിക്കാതിരുന്ന ആളുകൾ, ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയർത്തെഴുനേന്തപ് വിശ്വസിച്ചവരായിരുന്നു, പകുഞ്ച അവരുടെ സന്നത പുനരുത്ഥ്വാനത്തെയായിരുന്നു വിശ്വസിക്കാതിരുന്നത്. ക്രിസ്തു ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടാക്കിയിൽ, നാം ഉയർക്കുകയില്ല, ക്രിസ്തു ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടും എങ്കിൽ നാമും തീർച്ചയായും ഉയർത്തെഴുനേന്തുക്കും എന്നായിരുന്നു പാലാസ് പാലാസ് പിണ്ഠത്ത് (1 കൊ. 15:12-19). പുനരുത്ഥ്വാനത്തെ കുറിച്ച് പാലാസ് ഏഴ് തീർപ്പുകൾ നൽകിയിരിക്കുന്നു:

1. കൊരിന്തുയിലുള്ളവർ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആയപ്പോൾ, ക്രിസ്തു ഉയർത്തെഴുനേന്തു വസ്തുത സീകരിച്ചവരായിരുന്നു, ആയതിനാൽ അവർക്ക് ഉയർത്തെഴുനേന്തപ് തള്ളിക്കളയുവാൻ സാധ്യമല്ലായിരുന്നു.

2. ക്രിസ്തു ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടിട്ടെല്ലുകിൽ ആരും ഉയർക്കുകയില്ല. ആ തീർപ്പിലെത്തിയാൽ അതിന്റെ അനന്തരപദ്ധതെയും പാലാസ് നിരത്തിയിരിക്കുന്നു.

3. ക്രിസ്തു ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടിട്ടെല്ലുകിൽ, സുവിശേഷ പ്രസംഗം അർത്ഥം ശുന്നുവും, വ്യർത്ഥവുമില്ല.

4. ക്രിസ്തു മരിച്ചവരിൽനിന്നും ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടിട്ടെല്ലുകിൽ, ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടാക്കിനും കണ്ണ പാലാസ് തുടങ്ങിയ അനവധി ദൃക്സാക്ഷികൾ ഭോഷ്കൾ പിയുന്നതായി വരും.

5. ക്രിസ്തു മരിച്ചവരിൽനിന്നും ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടിട്ടെല്ലുകിൽ, അവരുടെ വിശാസം വ്യർത്ഥവും, അർത്ഥശുന്നുവുമാകും. മരിച്ചിട്ട് ജീവിക്കാതവനിൽ വിശ്വസിച്ചാൽ എന്തു പ്രത്യാശയാണുള്ളത്? എല്ലാവരും മരിക്കും. യേശു മരിച്ചവരിൽനിന്നും ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടിട്ടെല്ലുകിൽ, അവൻ മറ്റു അറിയ-പ്രൗഢന രക്ഷകരിൽ നിന്നു പ്രത്യുസ്തനാകുന്നില്ലല്ലോ.

6. ക്രിസ്തു ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടിട്ടെല്ലുകിൽ, നാം രക്ഷക്കുള്ള പ്രത്യാശയില്ലാതെ ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ പാപത്തിൽ തന്നെയാണ് ഇരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പാപങ്ങളെ ശുള്കരിപ്പാനുള്ള ശക്തിയും അവൻറെ രക്തത്തിനില്ലായെന്നു വരും.

7. ക്രിസ്തു ഉയർത്തെഴുനേന്തുണ്ടിട്ടെല്ലുകിൽ, കർത്താവിൽ നിന്നെ പ്രാപിച്ചവർ വെചുതെ നശിച്ചുപോകുമെന്ന അനന്തര പദ്ധതം ഒരുപകുഷ ഏറ്റവും തിക്തമായിരിക്കുമല്ലോ - കാരണം കല്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു പ്രത്യാശയുമില്ലല്ലോ.

കീസ്തുവിന്റെ ഉയർത്തെഴുനേർപ്പിന്റെ ശക്തമായ ആ വാദഗതി ഉന്നയിച്ചുശേഷം പണലൊസ് പറഞ്ഞു, “ഈ ആയുസിൽ മാത്രം നാം കീസ്തുവിൽ പ്രത്യാശ വെച്ചിരിക്കുന്നു എങ്കിൽ നാം സകല മനുഷ്യരിലും അതിഷ്ടമാരത്തെ” (1 കെറ. 15:19). അവൻ പറഞ്ഞു, “എന്നാൽ കീസ്തുവിൽ ആദ്യപദ്ധതമായി മരിച്ചവരുടെ ഇടയിൽനിന്നു ഉയർത്തെഴുനേറ്റിക്കുന്നു” (1 കെറ. 15:20).

വേവിരോധ നിയമം (22:23-28)

മോശേ നൃായപ്രമാണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് വളരെ മുൻപ് തന്നെ ദൈവം ലേവിരോധ നിയമം അംഗീകരിച്ചു എന്ന്, യെഹൂദയുടെ മകൻ ഓന്ന് സംഭവം വ്യക്തമാക്കുന്നു. “ഓന്നാൻ നിലത്തു വീഴ്ത്തി [കളഞ്ഞത്]” ദൈവത്തിന് അനിഷ്ടമായതുകൊണ്ട്, ദൈവം അവൻ ജീവൻ എടുത്തുകളഞ്ഞു (ഖാ. 38:8-10).

ആ പതിശീലനത്തിന്റെ മദ്ദറയു ഉദാഹരണം നമുക്ക് രൂതിന്റെ പുസ്തകത്തിൽ കാണാം. രൂതിന്റെ ഭർത്താവ് മഹോൻ മരിച്ചപ്പോൾ, അവൻ അമാ-യി-യമ നവോമി, രൂതിന് അഭി-യൻ എന്ന ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറുവാൻ ഭർത്താവായി നൽകുവാൻ തനിക്ക് ഇനി പുത്രമാരില്ലാത്തതിനാൽ നവോമി വിലപിക്കയുണ്ടായി (രൂത. 1:11-13). അവസാനം, ബന്ധുവായ ബോവസ് അവളെ വിവാഹം കഴിച്ചു രൂതിന്റെ ഭർത്താവായി. അവളെ വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ മഹോന്റെ ബന്ധത്തിൽ ആരുമില്ലെന്ന് ആദ്യം അവൻ ഉറപ്പു വരുത്തി. അവൻ അൽത് തീർച്ചയാകിയിട്ടാൻ രൂതിനെ വിവാഹം ചെയ്തത് (രൂത. 4:1-10). അങ്ങനെ ചെയ്തതിനാൽ, ആ മോബാബ്യ സ്ത്രീ ദാവീദ് രാജാവിന്റെ വംശാവലിയിൽ വരികയും, അവസാനം ആ വംശാവലിയിൽ യേശു ജനിക്കുകയും ചെയ്തു (രൂത. 4:17, 22; മത്ത. 1:5, 6, 16).

കീസ്തുവിന്റെ കാലത്ത് ലേവിരോധ നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു ചോറിച്ചു കാം. പ്രാബല്യത്തിലില്ലായിരുന്നു എന്നതിനും തെളിവില്ല, സദുക്കൂർ ആദ്യത്തെ അഞ്ചുപുസ്തകങ്ങൾ സൗരികരിച്ചിരുന്നതിനാലാണ് ആ നിയമത്തെ അവൻ അനുസരിച്ചിരുന്നത്.³²

സ്നേഹം (22:34-40)

രണ്ടു വലിയ കർപ്പനകളെ യേശു മത്തായി 22:37-39-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ കർപ്പനകളെ കുറിച്ച് ബൈബിളിൽ വളരെ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നണ്ട് (യോശ. 22:5; സക്രീ. 31:23; യോഹ. 14:15, 21, 23; ഗോമർ. 8:28; യാക്കോ. 1:12; 2:5; 1 യോഹ. 4:8, 19, 21). രണ്ടിലും സ്നേഹം ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സ്നേഹത്തിന്റെ മുന്നു സ്വഭാവ വിശേഷണങ്ങൾ നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം.

1. നാം പറിക്കേണ്ട ഒന്നാണ് സ്നേഹം. നാം സ്നേഹത്തോടെ ജനിക്കുന്നവരല്ല. അന്ന് യേശുവിന്റെ സദസ്യരോടും ഇന്നു നമ്മോടും സ്നേഹിക്കുവാൻ കർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

2. നാം ചെയ്യേണ്ട ഒന്നാണ് സ്നേഹം. മുൻപായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ് സ്നേഹം. നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികൾ സ്നേഹത്തോടുകൂടെയില്ലക്കിൽ, നാം പരയുന്നത് അർത്ഥംശുന്നമാണ്.

3. ഇത് ഫോക്കൽത്തിനുള്ള ഏക പ്രത്യാശ സ്നേഹമാണ്. നമ്മുടെ ഫോക്കം സ്നേഹം വീണ്ടും കണ്ടെത്തണം. സ്നേഹത്തെ മാതൃകയാക്കിയതുകൊണ്ടോ

என் வருவானுகூலை லோகம் யேசூகின்ஸ்துவினென அளியுள்ளது.

அவைகள் புதுப்பு (22:41-46)

அவர்கள் ஒரு கபடவேஷயாறியாயிருந்து என்ற யேசூவின்றி காலத்து ஜீவிதிருந்த பிலர் விசாரித்திருந்து. வேரெந்த பிலர் யோஹான் ஸ்தாப கனென் ஒரு பிரபாபக்காயி களைகிடைத்துபோலே, யேசூவினேயும் ஒரு பிரபாபக்காயிட்டாயிருந்து களைத். அவர்கள் செய்த அதன்தனைகள் நிமித்தம், அவர்கள் தாவீடின்றி புதுப்புதை கிடைத்து தனை என்ற பலரும் விஶவித்திருந்து நூடானது அவர்கள் உதிர்ப்பினும் முன்ப், குருஷு பேர் மாடும் அவர்கள் செய்வபூதுதைகளைக் கிடைத்தின்திருந்து. அவர்கள் தாவீடின்றி ஸ்தாபத்தின் அதிருந்துவைகிடும், யேசூ அதை பிரபாரிப்பித்திருந்து. அவர்கள் தீர்த்தாயும், தாவீடினேக்கால் வலியுவாயிருந்து, அவர்கள் வாஸ்தவத்திற்கு, தாவீடின்றி “கற்றதாப்” அதிருந்து.

இந்த அதிகூக்கல்கள், யேசூவினென் குரித்து பல அல்லிஹாயணங்களும் இல்லத். பிலர் அவரை வழங்காயி காணுந்து. அவர்கள் வெரும் உபதேஷ்டாவாயோ, அல்லுக்கின் ஒரு பிரபாபக்காயோ காணுந்துவருமுள்ளது. ஏனையென்யாயாயும், நாம் அவரை கற்றதாபும் கிடைத்துவுமாயி ஸ்தாபத்தை (பெரு. 2:36). அவர்கள் அதுரங்களில் செய்வதைதாடுக்குடை அதிருந்து, அவர்கள் செய்வதை அதக்கு நூடான். அவர்கள் ஸ்தாபத்திற்கு பிரபார்த்திருந்து (யோஹ. 1:1-5), நமை ரகசி காலுவாக் காலாஸபுரிஸ்ததயிற்கு அவர்கள் மனுஷ்யாயில் வந்து (யோஹ. 1:14, 18; நிலி. 2:6-11). அவர்கள் தீர்த்தாயும், “செய்வதை நமோடுக்குடை” என்றும் முதல் “நம்மானுவேல்” அதன் (1:23).

யேவிய் ஸ்தூவர்க்கு

குரிப்புகள்

¹ ரோமான் அயினிவேலான அதுவாயுமாய ஒரு திம்யாயி பரீஶமாற் அதினென ஸ்தீக தித்திருந்து, என்னால் அவர்கள் கிள்கல்லும் மொரோநூர் அனாகுகுலித்திருந்தில்லை. ² யேசூ வினோடு எதிர்க்குவாயாயி பரீஶமாற் சுப்புகுரோக் யோஜித்திருந்து (16:1 என்ற பல மாற்றங்களைக்கூக்கு). ³ கெகயிட் என்பது கீடுமென்று காண்டு சொன்னபெற்ற ஓய்த்து (ஸ்ராந்தி ராப்பிய்ஸ், மெக்க.: ஸ்தீபியூஷு. ஸி. ஏரிய்மான்ஸ் பஸ்திஷின் கவனி., 1999), 524, என்று 200. மூவாய்வுத்துறையை குரித்து ஸ்தூபார்க்கு மராலிய 48ஹ-74ஹ (ஒரு ஸ்தோமித்தினின்புகூலை முவாய்வுத்துறைக்காரனோக் என்னை பாயலான). ⁴ ஜாக் பி. லேவின், செய்வதை ஏதேங்கார்த்தியின்றி டு மாத்து, பார்க் 2, 3 லிவின் வேல்யு கமங்கள் (அதிர்ணி, டக்கன்: ஸ்தீர் பஸ்திஷின் கவனி., 1976), 100. ⁵ ஜோஸையாஸ் அதிர்ணிக்கிடுகின் 18.1.1; வாஷ்ட் 2.8.1. ⁶ ஏவுவெட்டு மெற்கூடுஸாற், ஸுக்கூர்மாஸ்தீஸ்தீஸ் ஓய்த்து கிடைத்துவதானிடத், 2 யீ ஏவி. (ஸ்ராந்தி ராப்பிய்ஸ், மெக்க.: ஸ்தீபியூஷு. ஸி. ஏரிய்மான்ஸ் பஸ்திஷின் கவனி., 1993), 26. ⁷ ஸ்தீபிய்., 86. ⁸ மூவாய்வுமான்ஸ் தற்பும் செய்வத்தின்கிளாங்கள் (தானி. 2:21, 37, 38; ரோமா. 13:1-7; 1 பலதொ. 2:13-17). நீதின்பூந் யவிவுப்புமாயும், நல்ல ரோயூக்கலை, பொலின் ஸஂவியாவும், ஸெங்குவும் ஸஂரக்ஷி கேள்வத் தவண்மெங்காங்கள். அதிகூக்காங்கள் அவயுதை செலவினும் அதுவாயுமுதலை பள்ள நல்கேள்வத். ⁹ லியேயாங் மோனின், செய்வதை ஏதேங்கார்த்தியின்றி டு மாத்து, பில்ல் கமங்கள் (ஸ்ராந்தி ராப்பிய்ஸ், மெக்க.: ஸ்தீபியூஷு. ஸி. ஏரிய்மான்ஸ் பஸ்திஷின்

കമനി., 1992), 557. ¹⁰ലേവിസ്, 101.

¹¹ജോസെഫൻ അർട്ടിക്ലോസ് 18.1.4. ¹²ജോസെഫൻ വാഴ്സ് 2.8.14.

¹³മിഷ്നു സാൻഹാദ്രൻ 10.1. ¹⁴ടോമിറ്റ് 3:7-9. ¹⁵ലേവിസ്, 103. ¹⁶രോബർട്ട് എച്ച്. മഹാദൈവം, മാത്യു, നൂറു ഇൻറോൾഷൻൽ ബൈബിൾ കമെന്ററി (പീബഡി, മാസ്.: പൈസ്റ്റിക്കാൻസ് പബ്ലിഷേഴ്സ്, 1991), 209. ¹⁷ആദ്യത്തെ അഖ്യ പുസ്തകങ്ങളിൽ ദ്രുതമാരെ കുറിച്ചു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും, സദുകൃത ദ്രുതമാരിലും വിശദിച്ചിരുന്നില്ല (പബ്യ. 23:8).നോക്കുക (ഉല്. 16:7; 19:1; 21:17; 22:11; 24:7; 28:12; 31:11; 32:1; 48:16; പു. 3:2; 14:19; 23:20; 32:34; 33:2; സംഖ്യ. 20:16; 22:22). ¹⁸താൽമുട്ട് ബൈരാക്കോത് 17എ. ¹⁹ഇയോ. 14:14; 19:25-27; സകീ. 16:9-11; 17:15; 49:15; 73:24-26; ദയർ. 25:8; 26:19; 53:10; ദയഹർ. 37:1-14; ഭാഗി. 12:1-3, 13; ഫോറശേ. 6:2; 13:14. ²⁰താൽമുട്ട് സാൻഹാദ്രൻ 90ബി.

²¹ബ്രൂമിമാരുടെ ഒരു വേദഭാഗത്തിൽ ഉലതിച്ചിരിക്കുന്നത് ആവർത്തനപു സ്തകം 32:39 ആണ്, അവിടെ ദൈവം പറഞ്ഞു, “ഞാൻ കൊല്ലുകയും, ജീവി പ്ലികയും ചെയ്യും. ഞാൻ മുറിവേൽപ്പികയും, സഹവ്യാക്കുകയും ചെയ്യും.” (താൽമുട്ട് സാഹി. 68എ.) ²²ബ്രൂസ് എ. മെറ്റ്സ്‌ജെൻ, എ ടക്സ്‌പാൾ കമെന്ററി ഓൺ ദ ഗൈക് സ്ക്രൂട്ടുമെന്റ്, 2 ഡി. എഡി. (സ്ക്രൂട്ടുംഗാർട്ട്: ജെർമൻ ബൈബിൾ സംസ്കാരി, 1994), 48-49. ²³താൽമുട്ട് ബൈരാക്കോത് 63എ. ²⁴താൽമുട്ട് മാക്കോത് 24 എ. ²⁵ദൈവത്തെയും കൂടുകാരനേയും സ്കേപ്പിക്കണം എന ആശയം സംശയിപ്പി ശ്രദ്ധയിലെ ഏതാനും പുസ്തകങ്ങളിൽ പറയുന്നു. (ബ്രൂസ്‌മെന്റ് ഓഫ് ഇസാബാർ 5.2; 7.6; ടെസ്റ്റുമെന്റ് ഓഫ് ഡാഡ് 5.3.) ²⁶താൽമുട്ട് ഷാബാത് 31എ. ²⁷ജൈസ്റ്റിസ് രാഖോത് 24.7. ²⁸വാൾട്ടർ ബാവേർ, എ ഗ്രീക്ക്-ലൂംഗ്ലീഷ് ലെക്സിക്കൻ ഓഫ് ദ സ്ക്രൂട്ടുമെന്റ് ആന്റ് അദർ എർലി ക്രിസ്ത്യൻ ലിറ്ററേച്ചർ, 3 ഡി. എഡി., ദിവ. ആന്റ് എഡി. ലൈബറിക് ഡാസ്റ്റിയു. ഡാകർ (ഫിക്കാഗോ: യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ഫിക്കാഗോ പ്രസ്, 2000), 566.

²⁹ലേവിസ്, 107. ³⁰മത്താ. 26:64; മർ. 12:36; 14:62; 16:19; ലൂക്കാ. 20:42, 43; 22:69; പെഖ്യ. 2:34, 35; 1 കെ. 15:25; എഹെ. 1:20, 22; കെ. 1.3; എബ്രാ. 1:3, 13; 8:1; 10:12, 13; 12:2.

³¹ഉദാഹരണങ്ങളിൽ, നോക്കുക ആൽഫ്രേഡ് ജെ. ഹോർത്ത്, ആർക്കിയോളജി ആന്റ് ഓഫർസ് ടെസ്റ്റുമെന്റ് (ഗ്രാൻ്റ് റാസ്റ്റിന്സ്, മെക്ക.: ബൈക്കർ ബുക്കണ്സ്, 1998), 213. ³²എ ടൊക്കുട്ട് ഇൻ ദ മിഷ്നു, ദയബാമോത്ത്, ഇന്ന് ദയഡിക്കേറ്റും ടു ദ സബ്ജക്ട് ഓഫ് ലേവിറേറ്റ് മാരും.