

పరిచయం (14:1-15:13):

క్రైస్తవులకు భిన్నాభిప్రాయములు

కలిగియున్నప్పుడు

(14:1-4)

సమాధానాన్ని ఐకమత్యాన్ని నేను యిష్టపడతాను. ప్రతి ఒక్కరు ప్రతి ఒక్కరితో ఏకీభవించాలని నేను కోరతాను, అందరు కలిసిమెలసి సమాధానంగా నివసించాలని వాంఛిస్తాను. అదే సమయంలో, యిది వాస్తవము కాని కోర్కెయని చివరికి గుర్తించాను. మానవులు ఎక్కడున్నా, భిన్నాభిప్రాయములు తల ఎత్తుతాయి. అది లోకంలో మాత్రమే గాక; సంఘంలోను వాస్తవమైయుంటుంది. “మనకు అభిప్రాయభేదాలు వచ్చినట్లయితే ఏమి చేయాలి?” అనేది మన ప్రశ్న కాదు. గాని, “భేదాభిప్రాయాలు వచ్చినప్పుడు మనం ఎలా మసలుకోవాలి?” అనేది మన చర్చనీయాంశమైయుంది.

రోమా 14:1-15:13లో ఈ అంశాన్ని పౌలు సుదీర్ఘంగా చర్చించాడు. రోమా 12:1తో ఆరంభించి సాధారణంగా కొన్ని వచనాలను మాత్రమే తీసికొని అపొస్తలుడు పలు అంశాలను చర్చించాడు. ఏదియెలాగున్నా మనం యితర క్రైస్తవులతో ఏకీభవించినప్పుడు, మనం ఎలా ప్రవర్తించాలి అనే విషయాన్ని చర్చించడానికి ఒక అధ్యాయంకంటే ఎక్కువ భాగాన్నే - ముప్పైయారు వచనాలను - అతడు తీసికొన్నాడు.

యూదులలోనుండి వచ్చిన క్రైస్తవులకును, అన్యజనులలోనుండి వచ్చిన క్రైస్తవులకును¹ మధ్య ప్రధానమైన సమస్య ఉండినట్లు తీర్మానించుకొనడానికి కొందరు వ్యాఖ్యానకర్తలకు యిది హేతువయ్యింది.² రోములో పౌలుకు చాలమందితో సంబంధ మున్నట్లుంది (16:3, 5-15 చూడు), ఒకవేళ సంఘర్షణ అక్కడ ఉండియుంటే, అతనికి తెలిసియుండేది. అయినా, పౌలు ప్రయాణాలలో మన మూల వాక్యంలో చిత్రించబడిన ఒత్తిడిలాంటిది అనేక స్థలాల్లో అతడు ఎదుర్కొన్నాడు. గనుక, ఈలాటి సమస్యలు తలెత్తే అవకాశాన్ని నిరోధించడానికి ఈ సందేశాన్ని ఆత్మచే నడిపింపబడి చేర్చాడు.

మూల వాక్యం దీర్ఘంగా ఉండి కొన్నిసార్లు ఎక్కువ వివరణ యిస్తుంది. అందువలన నేను కొద్ది కొద్ది భాగాలుగా విడగొట్టి ఎక్కువ అర్థసహితంగా ఉండేలా చేశాను. ఈ పరిచయపు పాఠంలో, 1నుండి 4 వచనాలవరకు క్లుప్తమైన సర్వేలో పూర్వగాధను చర్చించుదాం.

వీడించు సమస్యలు

పరిస్థితి?

మూలవాక్య పఠనాన్ని మనం ఆరంభించక ముందు, మనం ఎదుర్కోబోయే సవాలులను గ్రహించవలసియుంటుంది. పౌలు చర్చ ప్రేరేపిస్తున్న స్వచ్ఛమైన పరిస్థితిని మనం నిశ్చయంగా చెప్పలేం అనేది మొదటి ప్రధానమైన సవాలు. పరిస్థితి పౌలుకు తేటగా ఉంటుంది, రోములోని తన పాఠకులకు కూడ స్పష్టంగానే ఉండవచ్చు, కాని అది మనకు తేటగా లేదు. అది తినువాటికి సంబంధించినది (14:2, 21), ప్రత్యేక దినాచరణలకు సంబంధించినది (14:5), ద్రాక్షారసానికి ఒక విధంగా చెందినది (14:21) - అయితే పౌలు మనస్సులో ఏమి ఉందో అనేదాని విషయంలో ఏకీభావం కుదరక ఉంది. దీనితో ముడివేయబడినదై - “బలవంతుడైన” సహోదరుడు “బలహీనుడైన” సహోదరుడు అంటే ఏమో ఖచ్చితంగా ఏకీభావం లేకుండపోతుంది (15:1; 14:1, 2; 15:1).

రోమా 14లోని ఉదాహరణలన్నింటితో, “బలహీనుడైన” సహోదరుడుంటే, పాత నిబంధన చట్టపు అడుగుజాడలను అతుక్కుపోయి - యూదులలోనుండి క్రైస్తవుడై నట్టు అనేకులు ఒప్పించబడ్డారు. దినాలకు సంబంధించి, వారు యూదుల క్యాలెండరును ఉపయోగించుకునేవారు. తిను ఆహార వస్తువులకు సంబంధించి, రోమువంటి విగ్రహారాధన చేసే మత వ్యవస్థలో, మార్కెట్టు స్థలంలో కొనే ఏ మాంసమైనా యూదా మత సంబంధంగా సిద్ధపరచబడినదైయుండదు.³ క్షేమ విధానంగా ఉండడానికి వారు శాకాహారులైయుంటారు.⁴ ఈ పంథాలో చూస్తే అన్యజనులలోనుండి క్రైస్తవులైనవారు “బలవంతులైన” సహోదరులైయుంటారు - వీరితోపాటు పౌలువంటి వెలిగింపబడిన కొద్దిమంది యూదులలోనుండి వచ్చినవారైయుంటారు.

ఈలాటి భావాన్ని కలిగియుండేవారు రోమా 14కును, 1 కొరింథీయులకు 8-10లో విగ్రహములకు అర్పించినవాటిని తినుటయనే చర్చకును సంబంధం అంతగా లేదని తలంచుతారు. రెండు లేఖన భాగాల మధ్య పోలికలున్నాయని అంగీకరించవలసి యుండగా, వారు వ్రాముఖ్యమైన వ్యత్యాసాలను గుర్తిస్తారు.

ఇప్పుడు వర్ణించబడిన విధానం రైటైయుండవచ్చు గాని, యూదులలోనుండి వచ్చిన క్రైస్తవులు “బలహీనులని,” అన్యజనులలోనుండి వచ్చిన క్రైస్తవులు “బలవంతులైన” గుంపు అని చేయబడిన తీర్మానంతో నేను అసౌకర్యంగా ఉన్నాను. పైగా, 1 కొరింథీయులకు 8-10తో వీలయ్యే బాంధవ్యం అతి త్వరలో రద్దు చేయబడిందని నేను తలంచుతున్నాను. విగ్రహములకు బలియర్పించినవాటిని క్రైస్తవులు తినే సమస్య ఎక్కడ గుర్తు చేయ బడుతుందో, ఆ కొరింథునుండి పౌలు వ్రాస్తున్నాడు సుమీ.

నాకు తెలిసినంతమట్టుకు, యూదులు పాత నిబంధన ఆహార నియమాన్ని వెంటాడ సమర్పించుకొనడం అన్యజనుల మాంసపు మార్కెట్టు యూదుల చట్ట ప్రకారం సిద్ధపరచబడుతుందనే దానిమీద ఆధారపడియుండలేదు. కాని వారు ధర్మశాస్త్రంలో విధింపబడిన ప్రకారంగాను వారి పారంపర్యాలకు అనుగుణంగాను వారు వధించి తమ

మాంసాన్ని సిద్ధపరచుకొనడానికి ప్రయాసపడేవారు. అందువలన మాంసం తినడానికి మానివేసినవారు ఎవరైనా ఉంటే వారు అన్యజనులలోనుండి వచ్చిన క్రైస్తవులైయుండాల్సింది. ఎందుకంటే మార్కెట్టులో దొరికే మాంసం విగ్రహం దగ్గర మొదట అర్పించినది అమ్మకంలోనికి కొంత తెస్తారనే విషయం వారికి బాగా ఎరుకైయుంటుంది.

ప్రతి విషయంలోను ఒక గుంపు “బలవంతులని” మరో గుంపు “బలహీనులని” పౌలు పేరు పెట్టినట్లు తీర్మానించడానికి ఏ రుజువూ లేదు. యూదుల్లోనుండి క్రైస్తవులైనవారు ఒక విషయంలో (దినాలను ఆచరించడంలో) “బలహీనులైయున్నట్లు” ఒక విషయాన్ని అతడు కావాలని ఏరుకొనియుండవచ్చు. మరో విషయంలో (మాంసం తినకపోవడంలో) అన్యజనులలోనుండి వచ్చిన క్రైస్తవులు “బలహీనులైనదాన్ని” అతడు కోరుకొనియుండవచ్చు. “అత్యుపసంధానంగా మేము మీకంటే బలవంతులమనే” పరిస్థితిని చల్లార్చవచ్చు. (మనకు మనమే యథార్థవంతులమైయున్నట్లయితే, కొన్ని విషయాలలో మనం “బలవంతులమైయుండగా,” యితర విషయాలలో మనం “బలహీనులమైయుండే” అవకాశముంది.)

రోమా 14:1-15:13లో పౌలు మనస్సులో ఏముందో నిశ్చయముగా మనకు తెలియదు. గనుక ఈ విషయంలో మనం మౌఢ్యంగా ఉండలేం. Richard A. Batey యిలా అభిప్రాయపడ్డాడు, “అదృష్టవశాత్తు, ఈ భాగంలోని పౌలు ఉపదేశాన్ని గ్రహించడానికి నిక్కచ్చిగా ఏ క్రైస్తవులు పౌలు మనస్సులో ఉన్నారో మనం గుర్తించనక్కరలేదు.”⁵ మనం మూల వాక్యం గుండా వెళ్తుండగా, అవకాశాలను నేను చర్చిస్తాను. అయితే ఊహలను ఆధారం చేసికొని తీర్మానాలకు రాకుండునట్లు మనం జాగ్రత్తపడవలసియుంటుంది.

వర్తింపు?

మరో ప్రశ్న ఉద్భవిస్తుంది: నేడు మనం ఏ విధమైన వర్తింపు చేసికోవచ్చు? రోమా 14, 15లో ఏ యిబ్బంది ఉన్నప్పటికీ, పౌలు మొదటి శతాబ్దపు సమస్యలను డీల్ చేస్తున్నాడు నేడు మనం ఎదుర్కొనేవాటికి అవి బహు దూరంగా ఉన్నట్లు కన్పిస్తాయి. అయితే యిక్కడ మనకేదైనా సందేశముందా? అవును. ఇప్పటికీ అందులో ఏ సందేశము లేకుండా ఉన్నట్లయితే, ఈ లేఖన భాగాన్ని పరిశుద్ధాత్ముడు మనకు భద్రం చేసియుండేవాడు కాదు. ఇరవైయొకటవ శతాబ్దానికి యిందులో సందేశమేమి?

పలు విధములైన కార్యకలాపాలను, సమృద్ధులను సమర్థించుకొనడానికి రోమా 14ను ఉపయోగిస్తున్నట్లు సంవత్సరాల తరబడి నేను విన్నాను. ఉదాహరణకు, తాను ఏది నమ్మినా, లేక అలోచిస్తున్నా, క్రీస్తునందు విశ్వాసముంచిన ప్రతి ఒక్కరిని అంగీకరించుమని రోమా 14:1 యొక్క అర్థమని కొందరు ఉద్ఘాటించారు. ఎక్కువ తరచుగా, ప్రశ్నార్థకమైన నైతిక ఆచరణలను సమర్థించడానికి ఈ లేఖన భాగం ఉపయోగింపబడింది. నేను పిల్లవాడనైయుండినప్పుడు, వచనం 21లోని KJV ప్రయోగం (“offended”) అనేది “నీవు చేస్తున్నది నాకు యిష్టం లేదు అనే భావంతో ఉపయోగింప బడింది. అది నన్ను అభ్యంతరపరచింది; గనుక, పౌలు ఉపదేశం

ప్రకారం, అది చేయడం నీవు మానుకోవాలి!” మూల వాక్యం గుండా వెళ్లేటప్పుడు ఈలాటి మోసయుక్తమైన కొన్ని వర్తింపులతో నేను డీల్ చేస్తాను.

వర్తింపుకు సంబంధించి నేను చెప్పగలిగే అతి ప్రాముఖ్యమైన విషయమేమంటే - అభిప్రాయ భేదాలు ఎన్ని ఉన్నా, (క్రైస్తవులుగా) ఎలా ప్రవర్తించాలో ఈ లేఖన భాగం తెలియజేస్తుంది. NASB అధ్యాయం 14 ప్రారంభంలో యిలా సూచిస్తుంది: “ఇప్పుడు విశ్వాసమందు బలహీనుడైనవానిని అంగీకరించు, కాని తన అభిప్రాయముల మీద తీర్పు చేసే ఉద్దేశంతో కాదు” (1 వచనం; నొక్కి చెప్పింది నాది).⁶ “తన అభిప్రాయాల మీద” అనే ప్రయోగం “అల్పమైన వాటిని గూర్చి కలతచెందుతు” అని అర్థమిచ్చే గ్రీకు రూపంనుండి యిది తర్జుమా చేయబడింది.⁷ ఈ భావాన్ని వ్యక్తపరచడానికి - “తాత్కాలికములు,” “అవసరం లేనివి,” “అప్రాముఖ్యమైన విషయాలు,” “స్వల్ప విషయములు,” “పట్టింపులేని విషయాలు” అనేవి ఉపయోగించబడ్డాయి.

క్రొత్త నిబంధన క్రైస్తవ్యాన్ని పునరుద్ధరించడానికి పూనుకున్నవారు, (లేఖనాల్లో తేటగా బోధింపబడిన) “విశ్వాస సంబంధమైన విషయానికిని” “అభిప్రాయాలకును” మధ్యగల వ్యత్యాసాన్ని తేటగా ఎల్లవేళలా గుర్తించారు. గత కాలంలో “విశ్వాస విషయంలో, ఏకత్వం; అభిప్రాయాల విషయంలో, స్వాతంత్ర్యం; మరియు అన్ని విషయాలలో ప్రేమ” అనే ఉద్దేశం వినిపించింది.⁸ విశ్వాస విషయంలో వ్యత్యాసాన్ని ఎలా డీల్ చేయాలో రోమా 16:17లో పౌలు వివరించాడు. మన ప్రస్తుతపు మూల వాక్యం, అభిప్రాయభేదాలకు సంబంధించిన అక్కరగలదై ఎలా ప్రవర్తించాలో తెలుపుతుంది.

రోమా 14:1-15:13 యొక్క వర్తింపు అభిప్రాయాలకు పరిమితి చేయబడాలని నేను తనిఖీ చేసిన ప్రతి వ్యాఖ్యానం అభిప్రాయపడింది. ఉదాహరణకు, Douglas J. Moo యిలా అన్నాడు, “ఇక్కడ పౌలు కోరుతున్న సహనం సమస్త విషయాలకు విస్తరింపజేయలేం. ... పౌలు పరిస్మృతిస్తున్న సమస్యలాంటి సమస్యలకు రోమా 14:1-15:13లోని సహనమును వర్తింపజేయాలి”⁹ అదే సమయంలో, సిద్ధాంత సంబంధమైనవియు, నైతిక సంబంధమైనవియునైన విషయాలను అభిప్రాయాలుగా అభివర్ణించి అనేకమంది రచయితలు తన సొంతమైన జాబితాలను చేర్చారు.¹⁰ బాప్తిస్మం ముంచడమైయుండాలా లేదా, నైతికపరమైన విషయాలలో జూదం అనేదాన్ని అభిప్రాయాలుగా అభివర్ణించారు.

రోమా 14ను వర్తింపజేయడంలో, తాము ఏమి రుజువు చేయ పూనుకొంటారో వాటిని ఊహించడమనేది సాధారణమైన అభ్యాసమైపోయింది. అంటే, ఈ విషయం గాని, ఆ సంగతి గాని అభిప్రాయానికి సంబంధించిందని వారు ఊహించి, రోమా 14ను దానికి వర్తింపజేస్తారు. రోమా 14లోని సూత్రాలను ఏ విషయానికైన గట్టిగా వర్తింపజేయబడక ముందు, ఆ విషయం అభిప్రాయాల జాబితాలో పడుతుందన్న సంగతిని మొదటిగా తెలిసికోవాలి. అది అంత సులభమైనదేమీ కాదు. అనేక విషయాలు కొందరు క్రైస్తవులచే సిద్ధాంతంగా భావించబడినట్లు ఒప్పించబడినదే మరికొందరు క్రైస్తవులచే అభిప్రాయంగా భావించబడింది.

నేటి మనకు రోమా 14:1-15:13 పెద్దగా చెప్పేదేమీ లేదని దాని అర్థమా?

అలా ఏ మాత్రమూ కాదు. సంఘంలో, విశ్వాస విషయానికి సంబంధించిన వాటిమీద కొన్నిసార్లు అంగీకారానికి రాదు. అయితే అభిప్రాయ పరిధికి సంబంధించిన వాటిమీద తరచుగా ఏకీభావానికి అందులో పాల్గొనేవారు రాదు. నా జీవిత కాలంలో, సిద్ధాంతపరమైన కొన్ని విషయాలు సంఘాలను విభాగించినట్లు నేను చూచాను. అదే కాలంలో, అభిప్రాయాలకు సంబంధించిన సంగతులు స్థానిక సంఘాల సమైక్యతను పాడు చేసినట్లు వందలసార్లు చూచాను.

ఉదాహరణకు, సంఘ ధన నిధిలోనుండి ఫలాని పనికి డబ్బు ఖర్చు చేయాలనే నిర్ణయం చేయడంలో, కొందరు బలంగా (గట్టిగా) ఆలాటి అవమానకరమైన కార్యానికి ప్రభువు సొమ్ము దుర్వినియోగం చేయకూడదని ఆక్షేపణ తెలిపారు. మరల, క్రొత్త సువార్తికుని తేవాలని స్థానిక సంఘ పెద్దలు తీర్మానించినప్పుడు, ప్రస్తుతపు సువార్తికుని ప్రేమించేవారు తిరుగుబాటు చేస్తారు. అభిప్రాయాల పరిధిలో ఉభయపక్షాలు అంగీకారానికి రాలేని నీ సొంత ఉదాహరణలను నీవు చేర్చవచ్చు. ఈలాటి పరిస్థితుల్లో రోమా 14 బహుగా సహాయపడునదైయుంటుంది. సంఘంలోని భేదాభిప్రాయాలకు సంబంధించిన ప్రతి సమస్యను తీర్చడానికి ఈ లేఖన భాగము సరిపోదు; కాని, దాన్ని వెంబడించినట్లయితే, అది అనేక సమస్యలను పరిష్కరిస్తుంది.

ఇది చెప్పినమీదట, అది అభిప్రాయమైనా, విశ్వాసానికి సంబంధించిన విషయమే అయినా, ఒక సహోదరునితో భేదాభిప్రాయం కలిగియున్నప్పుడు, ఈ లేఖన భాగంనుండి కొన్ని సాధారణ సూత్రాలను మనం లాక్కోవచ్చు. పరిస్థితి ఏదైనా సరే, యితరులతో మనం ఎప్పుడు ఏకీభవించకపోయినా, సహాయపడే సూత్రాలు యిక్కడున్నాయి. ఇక్కడ కన్పించే సూత్రాలు కేవలం సంఘాలకు మాత్రమే కాదు, అవి వివాహాలకు, కుటుంబాలకు, సమాజాలకు సహాయంగా ఉంటాయి. రోమా 14కు సంబంధించిన మన పఠనాన్ని ముగించిన పిమ్మట, కొన్ని సలహాలను, అన్ని పరిస్థితులకు సరిపోయే సూత్రాలు కొన్నింటిని యిస్తాను. (“విడిపోకుండ భిన్నాభిప్రాయం కలిగియుండడం” అనే పాఠాన్ని చూడు.)

ప్రాథమిక పూర్వ సిద్ధాంతం (14:1-4)

మన మూల వాక్యాన్ని పరిచయం చేసే సమయమిది. ఈ లేఖన భాగం సహజంగా మూడు భాగాలుగా విభాగింపబడుతుంది: 14:1-12; 14:13-23; మరియు 15:1-13. ఈ విభాగాలకు సంబంధించిన కీలక తలంపులు ఈ విధంగా సంగ్రహం చేయవచ్చు: (1) ఒకనినొకడు అంగీకరించండి (14:1), (2) ఒకనికొకడు క్షేమాభివృద్ధి కలుగజేసికొనండి (14:19 చూడు), మరియు (3) ఒకనినొకడు సంతోషపరచుకొనండి (15:2). ఆ పాఠాన్ని జ్ఞాపకం చేసేది 14:1-4 కేంద్రీకృతమైయుంది. ఈ వచనాలలో ఈ పూర్తి భాగము యొక్క ప్రాథమిక పూర్వ సిద్ధాంతాన్ని మనం కనుగొంటాం (ఇది మొదటి భాగం యొక్క చర్చనీయాంశమైయుంటుంది). ఈ లేఖన భాగం యిలా ఆరంభమౌతుంది, “విశ్వాసము విషయమై బలహీనుడైనవానిని చేర్చుకొనుడి” (14:1ఎ; నొక్క చెప్పింది నాది). తరువాత, మనం భాగము చివరికి చేరినప్పుడు, మనమిలా

చదువుతాం, “కాబట్టి క్రీస్తు మిమ్మును చేర్చుకొనిన ప్రకారము దేవునికి మహిమ కలుగునట్లు మీరును ఒకనినొకడు చేర్చుకొనుడి” (15:7; నొక్కి చెప్పింది నాది). ఈ పాఠాన్ని జ్ఞాపకం చేయడంలో, పౌలుచే వర్ణింపబడిన అసంగీకారాన్ని మొదటిగా చూచి, ఆ తరువాత “ఒకనినొకడు అంగీకరించడాన్ని” ఆలోచిద్దాం.

భిన్నాభిప్రాయం (1, 2 వచనాలు)

“విశ్వాసము విషయమై బలహీనుడైనవానిని చేర్చుకొనుడి, అయినను సంశయములను తీర్చుటకు వాదములను పెట్టుకొనవద్దు” అంటూ పౌలు ఆరంభించాడు (14:1). మొదటిగా ఉద్భవించే ప్రశ్న ఏమంటే, “ ‘విశ్వాస విషయములో బలహీనుడు’ అనడంలో పౌలు భావమేమి?” గ్రీకు మూలంలో “faith” అనేదానికి ముందు definite article వచనం 1లో ఉంది (KJV; McCord చూడు). క్రొత్త నిబంధనలో “the faith” అనే ప్రయోగం యేసునందలి విశ్వాసాన్ని కేంద్రంగా నిలిపి చేసే ఉపదేశాన్ని సూచిస్తుంది (ఉదాహరణకు, గలతీయులకు 1:23 చూడు). గనుక, “విశ్వాస విషయమై బలహీనుడంటే,” లేఖనముల పరిజ్ఞానము లోపించిన (క్రొత్తగా మారిన) వానిని సూచిస్తుంది. “విశ్వాస విషయము బలహీనుడుగా” వర్ణింపబడినవాడు - క్రొత్త నిబంధనలో బోధింపబడిన క్రీస్తునందలి స్వాతంత్ర్యమును నిశ్చయంగా గ్రహించనివాడై యుంటాడు.

ఏదియెలాగున్నా, మూల వాక్యం గుండా మనం వెళ్లేటప్పుడు, “విశ్వాసము” అనే ఈ పదం ఈ పత్రికలో ఉపయోగింపబడినదానికి కొంతవరకు వ్యత్యాసంగా వాదబడినట్టుంది. ఉదాహరణకు, పౌలు యిలా అన్నాడు, “నీకున్న విశ్వాసము దేవుని యెదుట నీ మట్టుకు నీవే యుంచుకొనుము” (22ఎ వచనం). మరో మాటల్లో చెప్పాలంటే, నీ సొంత “విశ్వాసాన్ని” జాగ్రత్తగా ఉంచుకో. క్రీస్తునందలి తమ విశ్వాసం తమకే ఉంచుకోమని పౌలు ఎన్నడూ చెప్పలేదు. గనుక ఇక్కడ “విశ్వాసమనేదానికి” వేరే అర్థంతో మాట్లాడాడు. “విశ్వాసం” *pistis* నుండి తర్జుమా చేయబడింది, పూర్ణంగా బోధించబడి ఒప్పింపబడినట్టి అర్థం యిస్తుంది.¹¹ ఒకడు బోధింపబడడానికి సంబంధించి వాక్యం ముందు స్వాభావికమయ్యింది కాదు; అది సందర్భంనుండి సరఫరా చేయబడాలి. రోమా పత్రికలో ఎక్కువ భాగం, “విశ్వాసము” అనే యేసుక్రీస్తునందలి విశ్వాసాన్ని సూచించడానికి పౌలు ఉపయోగించాడు; కాని రోమా 14లో, చర్చలో ఉన్న అంశానికి సంబంధించి బలీయమైన వ్యక్తిగత ఒప్పుదలను ప్రాథమికంగా సూచిస్తుంది.

బలీయమైన ఈ వ్యక్తిగత ఒప్పుదల దేవుని వాక్యంమీద ఆధారపడియుండవచ్చు లేదా దేవుని వాక్యాన్ని కొంత అపార్థం చేసికొన్న దానిమీద ఆధారపడియుండవచ్చు. ఒక వ్యక్తి తన జీవితాంతము బోధింపబడిన దానిమీద అది ఆధారపడియుండవచ్చు లేదా ఏ సందేశపు మూలాధారం మీదగాని తప్పుగా సందేశం అందింపబడిన దానిమీద గాని ఆధారపడియుండవచ్చు. అది మూలం ఏదైయున్నా, ఒప్పింపబడిన వ్యక్తి అది సత్యమని యధార్థంగా నమ్ముతాడు.

అప్పుడు, ఈ లేఖన భాగంలో, “విశ్వాసంలో బలహీనుడు” అంటే, ఒక ప్రత్యేకమైన

నమ్మికయందు ఒక సహోదరుడు ఎంత యధార్థవంతుడైనా, అతని ఒప్పుదలలో ఏదో యొక తప్పు ఉంది. “విశ్వాసమందు బలవంతుడైనవాడు” ఈ ప్రత్యేకమైన విషయంలో తన ఒప్పుదల సరియైనదైయుంటుంది.

ఈ చర్చ 2వ వచనంలో కొనసాగుతుంది: “[విశ్వాసమందు ‘బలవంతుడైన’] ఒకడు [మాంసంతో సహా] సమస్తమును తినవచ్చునని నమ్ముచున్నాడు, మరియొకడు బలహీనుడై యుండి, కూరగాయలనే తినుచున్నాడు” ఆరోగ్య కారణాలను బట్టి కొందరు మాంసం తినడం మానివేస్తారు. అయితే ఈ వచనం మతపరమైన పట్టింపులను చర్చిస్తుంది, ఆరోగ్య సంబంధమైన అక్కరలను కాదు. ముందుగా గుర్తించినట్టే, ఈ కూరగాయలు తినేవారు ధర్మశాస్త్ర నియమానికి అనుకూలం కాని మాంసాన్ని నిరాకరించేది యూదామతంనుండి క్రైస్తవులైనవారు కావచ్చు. ఒకవేళ ఈ కూరగాయలను తినేవారు అన్యజనులలోనుండి వచ్చిన క్రైస్తవులే కావచ్చు ఎందుకంటే మార్కెట్టులో అమ్మబడే కొంత మాంసం విగ్రహములకు అర్పించినదానినుండి వచ్చిందని వారెరుగుదురు.

విగ్రహములకు బలియర్పించబడిన మాంసము మార్కెట్టులోనికి ఎలా వస్తుంది? విగ్రహ సంబంధమైన ఆరాధకుడు జంతువును ఆలయంలోనికి కొనిపోయాడు. అక్కడ అది విగ్రహానికి ప్రతిష్ఠింపబడింది. యాజకుడు దానిని వధించి ప్రత్యేకమైన ముక్కలను బలిపీఠం మీద ఉంచుతాడు. తన కొరకు ఉద్దేశింపబడిన దానిని యాజకుడు వేరుగా ఉంచుకుంటాడు. మిగిలినది మార్కెట్టుకు పంపుతాడు. అన్యజనులలోనుండి క్రైస్తవులైనవారు విగ్రహారాధనయందు పెంచబడ్డారు. గనుక విగ్రహంతో సంబంధం లేకుండా ఆ మాంసాన్ని వారు తినడం కష్టమౌతుంది (1 కొరింథీయులకు 8:7 చూడు).¹² క్షేమకరమైన పక్షంగా ఉండడానికి, వారిలో కొందరు మాంసాన్ని పూర్తిగా మానివేశారు.

“బలహీనమైన” సహోదరుడు ధర్మశాస్త్రాన్ని అనుసరించగోరే యూదుడైయున్నట్టయితే, “బలవంతుడైన” సహోదరుడు యికనేమాత్రం మోషే ధర్మశాస్త్రంచే బంధింపబడినవాడు కాడని గ్రహించిన క్రైస్తవుడైయుంటాడు (రోమా 7:4, 6 చూడు). మాంసానికి ధర్మశాస్త్ర సంబంధమైన నియమం అవసరముండదు. “బలహీనుడైన” సహోదరుడు విగ్రహమునకు బలి అర్పించిన మాంసం విషయంలో అవివేకంగా అక్కర చూపుతాడు, “బలవంతుడైన” సహోదరుడు విగ్రహం వట్టిదనే గ్రహింపుగలవాడు (1 కొరింథీయులకు 8:4 చూడు), అందువలన, జంతువును విగ్రహానికి బలి అర్పించినంత మాత్రాన అది మాంసాన్ని మార్చివేయదు. కొంచెం సేపటికి, రోమా 14లో, “భోజనానికి సంబంధించి ఏదియు నిషేధింపదగినది కాదు” (14 వచనం; మార్కు 7:19 చూడు). పౌలు తిమోతికి వ్రాసిన మొదటి పత్రికలో, “దేవుడు సృజించిన ప్రతి వస్తువు” మంచిది “కృతజ్ఞతాస్తుతులు చెల్లించి పుచ్చుకొనినయెడల ఏదియు నిషేధింపదగినది కాదు” (1 తిమోతి 4:3, 4) అని అతడన్నాడు. మాంసం తినడానికి సంబంధించి, “బలవంతుడైన” సహోదరుడు దీన్ని అర్థం చేసికొంటాడు. “బలహీనుడైన” సహోదరునికి ఈ జ్ఞానము మరియు అంతర్ దృష్టి లోపిస్తుంది (1 కొరింథీయులకు 8:7 చూడు).

“మనస్సాక్షి” (suneidesis)కి గ్రీకు పదం రోమా 14:1-15:13లో కన్పించదు,

కాని ఆ భావన అక్కడుంది. “బలహీనుడైన” అనేదాన్ని 14:2లో “సున్నితమైన మనస్సాక్షిగలవాడు” అని NLT తర్జుమా చేస్తుంది.¹³ “బలహీనుడైన” సహోదరుడు మనస్సాక్షి ప్రకారం మాంసం తినలేకుండేవాడు, “బలవంతుడైన” సహోదరుడు దాన్ని తినడంలో మనస్సాక్షిని ఉల్లంఘించడు.

సవాలు (1, 3, 4 వచనాలు)

1. సూత్రం. అభిప్రాయానికి సంబంధించిన విషయాల్లో భేదాభిప్రాయాలున్నప్పుడు, మనం ఒకరినొకరం ఎలా ట్రీట్ చేసికోవాలి? పౌలు మొదటిగా “బలవంతుడైన” సహోదరుని పోటీకి పిలిచాడు: “విశ్వాస విషయమై బలహీనుడైనవానిని చేర్చుకొనుడి” (14:1ఎ; నొక్కి చెప్పింది నాది). “చేర్చుకొనడం” అనేది *proslambano* నుండి వచ్చింది. “ఒకని చెంతకు తీసికొను” (*pros* [“కు”] + *lambano* [“తీసికొను”]). “చేర్చుకునేవాడు శ్రద్ధ తీసికొని ఆహ్వానించుటను” సూచిస్తుంది.¹⁴ మా సహవాసములోనికి అంగీకరించుడి, సణుగుకొనకయు, సందేహింపకయు, తెరచిన హృదయములతోను, కరములతోను అంగీకరించుట.

అతని అభిప్రాయముల మీద తీర్పు తీర్చడానికి కాదు. “అయినను సంశయములను తీర్చుటకు వాదములను పెట్టుకొనవద్దు” (1బి వచనం). అంటే, తాను ఎంతటి తప్పులో ఉన్నాడో చూపే అవకాశం కొరకు అతనిని నీ సహవాసమునకు ఆహ్వానించవద్దు అని భావం. “వివాదమును పెట్టుకొనడానికి ... ఆహ్వానించవద్దు” అని JB అంటుంది. ఒక ఉదాహరణ గుర్తిస్తుంది. శుక్రవారం మాంసం తినడం తప్పని ఒక మతశాఖ అంటున్న దాన్ని ఆలోచిద్దాం. ఆ మతశాఖలో పుట్టి పెదిగిన ఒకని కన్వెర్ట్ చేసినట్లు ఊహించు. ఈ మనుష్యుడు బాప్తిస్మమును నీటినుండి వెలుపలికి వస్తుండగా, అతని ప్రక్కకు తీసికొనిపోయి శుక్రవారం మాంసం తిన నిరాకరించడం బుద్ధిహీనత అంటూ అతనికి ఉపన్యాసం యివ్వాలా? తప్పకుండ కాదు. క్రీస్తు అతడు సున్నితమైన శిశువు. అతనికి ఆహ్వానపు కౌగిలింత కావాలి, కాని మాటలతో ముఖాన్ని కొట్టడం కాదు. కాలం గడిచేకొద్దీ ఆ విషయం మీద అతనికి ఆత్మ సంబంధమైన అవగాహన కలుగుతుంది, కాని అతనికి మొదటిగా కావలసింది అంగీకారం.

2. వర్తింపు. ఒక సహోదరుని అంగీకరించడమనే భావన 15:7లో విస్తరింపజేయ బడింది, “బలవంతులో” లేక “బలహీనులో” క్రైస్తవులందరు యిందు చేర్చబడ్డారు. “బలవంతుని” “బలహీనుడు” చేర్చుకొనడం అంటే అర్థమేమి, “బలహీనుని” “బలవంతుడు” చేర్చుకొనడమంటే అర్థమేమి?

వచనం 3లో పౌలు మొదటిగా “బలవంతుని” సంబోధించాడు: “తినువాడు తిననివాని తృణీకరింపకూడదు” (14:3ఎ). “తృణీకరింపకూడదు” అనేది బలియమైన పదం (*exoutheneo*) అంటే “సంపూర్ణంగా తృణీకరించు” అని అర్థమిస్తుంది, మరొకని ఎవడూ కాదన్నట్లు చూచు (*ex* [“వెలుపట”] + *oudeis* [“అల్పుడు”]).¹⁵ ఇతర క్రైస్తవులకంటే తాము ఎంతో వెలిగింపబడినవారైనట్లు ప్రచురించుకున్నవారిని గూర్చి నేను చదివాను. తిరస్కారము, అపహాస్యము పేజీలు కారిపోయాయి. ఒక విషయంలో

నీవు “బలవంతుడవైయున్నట్టు” తలంచుతున్నావా? “నీతో ఏకీభవించని” సహోదరుని విరుద్ధ భావంతో చూడవద్దని పౌలు అంటున్నాడు.

తరువాత, “బలహీనుడని” తాను పేరుపెట్టినవానివైపుకు పౌలు తిరిగాడు: “తిననివాడు తినువానికి తీర్పు తీర్చకూడదు” (3బి వచనం). అధ్యాయం 14లో పౌలు ఎక్కువగా తీర్పు తీర్చే విషయం మాట్లాడాడు (1, 3, 4, 10, 13¹⁶ వచనాలను చూడు). “తీర్పు తీర్చు” అనేది *krino*, తీర్పు తీర్చు అంటే “తీర్మానించు” అని అర్థం.¹⁷ *Krino* ప్రతిసారి వ్యతిరేక భావంతోనే ఉపయోగించలేదు. ఉదాహరణకు, రోమా 14లో, వచనం 5నందు “regards” అనియు, వచనం 13లో “determine” అనియు ఉంది. ఈ వర్ణనకు ఎవరు సరిపోతారో తీర్మానించకుండా రోమా 16:17లోని పౌలు ఆదేశానికి లోబడలేం. ఏదియెలాగున్నా *krino* అనేది తరచుగా వ్యతిరేక రూపంలోనే వాడబడుతుంది - అనుకూలంగాని తీర్పు చెప్పడంలోగాని, విమర్శించడంలో గాని, తప్పు కనిపెట్టడంలో గాని మరియు/లేక శిక్ష విధించడంలో గాని యిది ఉపయోగింపబడుతుంది. ఇప్పటి సందర్భం అట్టిదే. 14:3బిలో (మాంసము తినక) “మానినవాడు తినువానిని విమర్శించి వానిపై తీర్పు చేయవద్దు” అని AB అంటుంది.

ఫలాని ఆచరణ తప్పు అని నీవు నమ్మినట్లయితే, నీతో ఏకీభవించని ఎవనిపట్లనైనా నిర్ణయంగాను అసహనముగాను ఉండడం సులభం. ఇతర క్రైస్తవుల తప్పును ఎత్తి చూపడానికి సమర్పించబడిన పత్రికలను నేను చదివాను. వీటిలో కొన్ని బహు కఠినంగాను తీర్చి స్వరంతో పలికాయి.

“దేవుడతనిని చేర్చుకొనెను” గనుక సహోదరునికి తీర్పు తీర్చుట మానుకుందాం (14:3సి). ఒకడు క్రైస్తవ సహోదరుడుగా మారినప్పుడు, దేవుడతనిని తన బిడ్డగా అంగీకరించాడు. వచనం 1లో “చేర్చుకొనుడి” అనడానికి ఉపయోగించబడిన గ్రీకు పదమే యిక్కడ కూడ ఉపయోగింపబడింది: దేవుడే అతనిని అంగీకరించినట్లయితే, మనమును అతనిని అంగీకరించవలసిందే అనే తలంపు యిక్కడ గుప్తమైయుంది. Jimmy Allen యిలా అన్నాడు, “క్రీస్తు మనలను ... ఆహ్వానించాడు” ... మనమును “ఒకరిపట్ల ఒకరికి అదే శ్రద్ధ చూపవలసియుంది.”¹⁸

క్రైస్తవులు కానివారిని మన సహవాసంలోనికి ఆహ్వానించుమని పౌలు సలహా యివ్వలేదు అతడు సూచిస్తుంది దేవుడు చేర్చుకున్న ప్రజలు (3 వచనం): దేవుని సేవకులు (4 వచనం), ప్రభువునకు చెందినవారు (8 వచనం), మరియు క్రీస్తునందు సహోదరులు (10 వచనం).

అప్పుడు తన పాఠకులను అపొస్తలుడు యిలా అడిగాడు, “పరుని సేవకునికి తీర్పు తీర్చుటకు నీవెవడవు?” (4ఎ వచనం). “సేవకుడు” అని తర్జుమా చేయబడిన పదం (*oiketes*) “సేవకుడనేదానికి” సాధారణమైన పదం కాదు; ఇది “యిల్లు” అనే పదంనుండి తీయబడింది (*oikos*).¹⁹ *Oiketes* ఇంట దాసుని సూచిస్తుంది. నీ యింట దాసుడు నీకు ఉన్నాడనుకుందాం. అతడు సంవత్సరాల తరబడి నీ యింట పని చేస్తున్నాడు. నీ యింటిని దర్శించ వచ్చిన ఒకడు నీ సేవకుడు చేసే పని తీరును విమర్శించితే ఎలాగుంటుంది? నీవు దానికి ఎలా స్పందించుతావ్? అతని అభిప్రాయం

కాదు నీ అభిప్రాయమే పని చేస్తుందని బహు సున్నితంగా అతనికి చెప్పుతావనుకో. “అతడు నిలిచియుండుటయైనను, పడియుండుటయైనను అతని సొంత యజమానుని పనియేసని” పౌలు అంటున్నాడు (4బి వచనం).

గ్రహించడానికి సందేశం సరళమైనదే. నీవు నేను దేవుని సేవకులమైయున్నాం. మన సేవాకర్తానికి సంబంధించిన లెక్క ఒకనాడు దేవునికి మనం చెప్పవలసియుంటుంది (10బి-12 వచనాలు చూడు). ఎవడు “నిలిచియుంటాడు లేక పడియుంటాడ నేది” దేవుడు తీర్మానిస్తాడు. ఈ మధ్య కాలంలో ఒకనిపై ఒకడు తీర్పు తీర్చడానికి న్యాయపీఠం మీదికి ఎక్కవలసిన పని మనకు లేదు.²⁰ రోమా 12ను చదివినప్పుడు, పగ తీర్చుకొనడం దేవుని పని గనుక మనం పగతీర్చుకోకూడదు అని గుర్తించాం (19 వచనం). మనం తీర్పు తీర్చనూ కూడదు ఎందుకంటే అది దేవుని పనియని పౌలు యిక్కడ అంటున్నాడు. ఫలాని వ్యక్తి నశించిపోతాడా, రక్షింపబడతాడా? అని ఎవరో ఒకప్పుడు Batsell Barrett Baxter ను అడిగాడట. “తప్పు వ్యక్తిని నీవు అడుగు తున్నావు. జనులను పరలోకానికి గాని నరకానికి గాని పంపే పని దేవునిది” అని సహోదరుడు Baxter బదులిచ్చాడట.²¹

నమ్మికుకు సంబంధించిన నోట్సు పౌలు యిక్కడ చేర్చాడు. “అతడు నిలిచియుండుట యైనను పడియుండుటయైనను అతని సొంత యజమానుని పనియే” అని అన్న తరువాత “అతడు నిలుచును, ప్రభువు అతనిని నిలువబెట్టుటకు శక్తిగలవాడు” (14:4సి; నొక్కి చెప్పింది నాది). ఈ సేవకుడు శ్రద్ధగా సేవ చేస్తున్నట్లు ఈ ప్రతిపాదన ఊహిస్తుంది. అతని సహోదరులు అతనిని చులకనగా చూచినా లేక అంగీకరింపకపోయినా, దేవుడు అతనిని యింకను ఆహ్వానించుతూ, స్థిరంగా నిలవడానికి అతనికి సామర్థ్యం కలిగించును అనేది పౌలు పాఠం.

నొక్కి చెప్పడం

“బలవంతులు” “బలహీనులను” చేర్చుకోవలసిందిగా చెప్పబడ్డారు. వారిని హీనంగా చూడవద్దని కూడ సూచించబడ్డారు. “బలహీనులు” “బలవంతులను” చేర్చుకోవలసిందిగా కూడ పౌలు సూచించాడు (15:7 చూడు). మరియు వారు తమ సహోదరులకు తీర్పు తీర్చకూడదు. “నేను బలవంతుడనో, బలహీనుడనో తెలిసికొనేది ఎలా?” అని ఒకరు అడుగవచ్చు. బలమైన మనస్సుగల వ్యక్తులు తాము “బలవంతులని” తలంచుతుంటారు. (తాను “బలహీనుడైన సహోదరుడని” తనను గూర్చి చెప్పుకొన్న క్రైస్తవుడు గుర్తొస్తున్నాడు.) ఒకనినొకడు అంగీకరించడానికి సంబంధించి, అనేక విషయాలలో, నీవు “బలవంతుడవో” “బలహీనుడవో” అనేది పెద్ద తేడా ఉండదు. (“బలవంతుడవైన” సహోదరుడవని నిన్నుగూర్చి నీవు తలంచుకొన్నట్లయితే, మంచిది. మనం మూల వాక్యం గుండా వెళ్లుతున్నట్లయితే, బలవంతులైనవారికి ఎక్కువ బాధ్యత ఉన్నట్లు మనకు కనిపిస్తుంది.) “బలవంతుడైనా,” “బలహీనుడైనా” ప్రతి క్రైస్తవునికి యివ్వబడిన సందేశం ఒక్కటే, “ఒకనినొకడు చేర్చుకొనుడి” (15:7 చూడు)!

ముగింపు

అభిప్రాయ భేదాలున్నప్పుడు, ఒకరిపట్ల ఒకరు ఎలా ప్రవర్తించవలెనో పౌలు క్రైస్తవులకు ఈ భాగంలో ఉపదేశింపసాగాడు. ఈ మూల వాక్యంనుండి రెండు పాఠాలు నీతో నిలువజోతాయి. అభిప్రాయాలమీద ఏకీభావం కుదరనప్పుడు ఎలా ప్రవర్తించాలో మొదటిగా రోమా 14:1-15:13 తెలుపుతుంది. మరొక పరిస్థితికి కూడ కొంత వర్తింపు చేయవచ్చు, కాని అభిప్రాయముల మీద దృష్టి నిలిపిన సంగతి మరచిపోకు. రెండవది, క్రీస్తునందున్న మన సహోదర సహోదరీలను చేర్చుకొనడాన్ని గూర్చి ఎక్కువగా నేర్చుకొనడం ఈ మూల వాక్యం యొక్క ఉద్దేశమైయుంది. మనతో ఏకీభవించనివారిని మనం గౌరవించవలసియుంటుంది. “సహోదరులు ఐక్యత కలిగి నివసించుట ఎంత మేలు! ఎంత మనోహరము!” (కీర్తన 133:1).

సువార్తికులకు, ఉపదేశకులకు నోట్లు

ఈ పాఠము మరియు “ఒకనికొకడు తీర్పు తీర్చుకుడి” అనేది ఒకే పాఠంలోని రెండు భాగాలైయున్నాయి.

సూచనలు

¹రోమా 14 యూదులు, అన్యజనులని ప్రస్తావించకపోయినా, ఈ అధ్యాయం యూదులు, అన్యజనుల సమస్యగా ఎక్కువమంది ఎందుకు చూస్తారో ఆశ్చర్యంగా ఉంది. ఈ చర్చ అంతంలో బలవంతులు, బలహీనులనడం ఆపి యూదులు అన్యజనులని పౌలు మాట్లాడాడు (15:8-12 చూడు). ²“కాగా మనమికమీదట ఒకనికొకడు తీర్పుతీర్చుకుందుము” అని 14:13లో ఉన్నందున రోములో ఒకనికొకడు తీర్పుతీర్చుకొంటున్నట్లు భావించారు. అయినా, అందులో పౌలు తన్ను చేర్చుకున్నందున, అది సాధారణ ఉపదేశమని సూచిస్తుంది. ³“Kosher” (హెబ్రీ పదంనుండి “తగిన”) అంటే, యూదుల ధర్మశాస్త్రం ప్రకారం సిద్ధపరచిన ఆహారమని అర్థం. ⁴నేడు “vegan” అనే పదం: మాంసమును, పాల పదార్థములను, గుడ్డును తిననివారిని సూచిస్తుంది. “శాకాహారి” అనేది పరిచయ పదం. ⁵Richard A. Batey, *The Letter of Paul to the Romans, The Living Word Commentary* (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1969), 165. ⁶రోమా 14లో అనేక తర్జుమాలు “అభిప్రాయము” లేక “అభిప్రాయములు” అని వాడాయి. ఉదాహరణకు, వచనం 5లో: “ప్రతివాడు తన సొంత అభిప్రాయము కలిగియుండ స్వతంత్రుడైయుండవలెనని” JB అంటుంది. ⁷G. Schrenk, “*dialogismós*,” in Geoffrey W. Bromiley, *Theological Dictionary of the New Testament*, ed. Gerhard Kittel and Gerhard Friedrich, trans. Geoffrey W. Bromiley, abr. (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 156. ⁸ఈ భావన అనేక విధాలుగా వ్యక్తపరచబడింది. మొదటివాడు Augustine. (Warren W. Wiersbe, *The Bible Exposition Commentary*, vol. 1 [Wheaton, Ill.: Victor Books, 1989], 559.) ⁹Douglas J. Moo, *Romans, The NIV Application Commentary* (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 2000), 453. ¹⁰రోమా 14:1-4ను నవ యుగానికి వర్తింపజేయుకుండ చర్చించడం అసాధ్యం. నేను జీవిస్తున్న ప్రాంతంలోని అభిప్రాయాల మెరకు ఉదాహరణమును పరిమితి చేశాను. ఆ పనిలో తప్పిపోయి ఉన్నయెడల నన్ను క్షమించండి.

¹¹“నమ్మకం” మరియు “విశ్వాసం” అను వాటిపై ఉన్న వివరణను రోమా 1వ భాగములోని “అసలు విషయం (1:16, 17)” అనే పాఠంనుండి రివ్యూ చేయుము. ¹²విగ్రహ క్రిమికో మాంసం అంటింబబడిందని కొందరు తమాషాగా అన్నారు. ¹³అనేకమంది తర్జుమాదారులు అధ్యాయం 14 తరువాత భాగంలో “మనస్సాక్షి” అనే పదాన్ని వాడారు.

ఉదాహరణకు, వచనం 22లో “మనస్సాక్షి” అని NEB అంది; 20, 21, 23 వచనాలను AB వాడింది; 20, 23 వచనాలలో Phillips వాడింది. ¹⁴W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine's Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 511. (నొక్క చెప్పింది నాది.) ¹⁵Ibid., 163. ¹⁶ఈ వాక్య భాగములో చూచిన విధంగా, రోమా 14లోని యితర వాక్యాలలో గ్రీకులోని *krino* (“judge”) అనేది ఉంది, కాని ఆంగ్లములో “judge” అనే పదం కనిపించదు. ¹⁷Vine, 336. ¹⁸Jimmy Allen, *Romans, The Clearest Gospel of All* (Searcy, Ark.: By the author, 2005), 287. ¹⁹Vine, 562. ²⁰సిద్ధాంతపరమైన దోషములపట్లను (రోమా 16:17), దుర్మతిపట్లను తీర్పు చేయవలసిందిగా పిలుపునివ్వబడ్డాయి (1 కొరింథీయులకు 5). ఇది పౌలు ఉపదేశాన్ని వ్యతిరేకించదు.

²¹1955 ప్రాంతంలో Batsell Barrett Baxter Abilene Christian College lectureshipలో చెప్పుతుండగా నేను విన్నాను.