

“దయచేసి నన్ను అపార్థం

చేసికొనవద్దు!”

(3:27-31)

50 సంవత్సరాలకు పైగా, నేను సువార్తను మాటలతో అందించ ప్రయత్నిస్తున్నాను - మాట్లాడినా, రాసినా - కొన్నిసార్లు నేను దాదాపుగా నిరాశచెందుతున్నాను. నా భావమేమో ఖచ్చితంగా చెప్పడం కష్టంగా ఉంది, మరియు ప్రతి పదానికి పలు రకాలైన అర్థాలు ఉండే అవకాశముంది. పైగా, జనులు తరచుగా శ్రద్ధపెట్టి ఆలకించరు (చదవరు), మరియు కొంతమందికి మాత్రమే “విచిత్రమైన జ్ఞాపకశక్తి ఉంటుంది.” నేనేమి చెప్పానో దాన్ని “జ్ఞాపకం” ఉంచుకొని కోట్ చేసిన ప్రజల మాటలను నేను విన్నాను. నిజంగా నేను చెప్పినదానికి, వారు కోట్ చేసినదానికి కొంచెం పోలిక మాత్రమే ఉంది.

అపార్థం చేసికొనడమంటే ఏమో - తప్పుగా తెలియజేయడం కూడా ఏమో పౌలుకు తెలుసు (3:8 చూడు). కొన్నిసార్లు ఆగి తన్నుతాను కాపాడుకొంటాడు లేదా అతడేమి చేశాడో దాని భావమేమో వివరిస్తాడు. వివరణతో కూడిన లేఖన భాగానికి మనం వచ్చి చేరుకున్నాం: రోమా 3:27-31. నీతిమంతులుగా తీర్చబడడం అనే అంశానికి పౌలు ఆలోచనను రేకెత్తించే పరిచయాన్ని యిచ్చాడు. విశ్వాసం ద్వారా నీతిమంతులుగా తీర్చబడతారని అతడు నొక్కి చెప్పాడు (3:22, 25, 26), విశ్వాసం యొక్క ప్రాధాన్యతను విస్తరించి మాట్లాడడానికి అతడు సిద్ధంగా ఉన్నాడు (4వ అధ్యాయం). ఏదియెలాగున్నా అతడాచర్యను ఆరంభించక ముందు, అతడు యిప్పుడు చెప్పిన మూడు విషయాలకు ఆగి వివరణను యివ్వబూనుకున్నాడు.

3:27-31లోని పౌలు రిమార్కులకు సాధారణ వర్తింపు ఉంది, కాని అవి ప్రత్యేకించి యూదులవైపు మళ్లించబడ్డాయి. విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడే తన ఉపదేశాన్ని గట్టిగా ప్రతిఘటించేవారు యూదులని అతడు గ్రహించాడు. తన్ను ఎవరైనా అపార్థం చేసికొన్నా తప్పుగా తెలియజేసినా వారు యూదులైయుండవచ్చునని అతడు ఎరిగిన వాడైయున్నాడు. ఉత్తరమంతటిలో తన స్వదేశీయులకు అతడు ప్రత్యేక శ్రద్ధను కనుపరచాడు.

నేను మన పాఠాన్ని “దయచేసి నన్ను అపార్థం చేసికొనవద్దు!” అని పిలుస్తున్నాను. ఈ మూల వాక్యంలో పరిచయం చేయబడిన విషయాలను చర్చిస్తుండగా, పౌలు ఏమి చెప్పాడో, ఏమి చెప్పలేదో వాటిని నేను నొక్కి పలుకగోరుతున్నాను.

**“విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడడం
అతిశయాన్ని కొట్టి వేస్తుందని
నేను అంటున్నాను” (3:27, 28)**

పౌలు చెప్పిందేమంటే

అధ్యాయం 3 ప్రశ్న జవాబు అనే రూపంతో ఆరంభమయ్యింది. 27వ వచనంలో పౌలు తిరిగి ఆ విధానానికి వచ్చాడు: “కాబట్టి అతిశయకారణమెక్కడ? అది కొట్టివేయబడెను. ఎట్టి న్యాయమునుబట్టి అది కొట్టివేయబడెను? క్రియాన్యాయమును బట్టియా? కాదు, విశ్వాస న్యాయమును బట్టియే. కాగా ధర్మశాస్త్ర సంబంధమైన క్రియలు లేకుండా విశ్వాసమువలననే మనుష్యులు నీతిమంతులుగా తీర్చబడుచున్నారని యెంచుచున్నాము” (27, 28 వచనాలు). విశ్వాసమువలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడే సిద్ధాంతం వ్యక్తిగత సాధనలను గూర్చిన అతిశయానికి చోటివ్వదని పౌలు మొదటిగా తేటపరచగోరాడు.

“అతిశయించు” *kauchesis*నుండి తర్జుమా చేయబడింది - అది “అతిశయించడాన్ని” సూచిస్తుంది. “అతిశయాన్ని” నిఘంటువు యిలా నిర్వచిస్తుంది: “మాటల్లో ఒకడు తన్ను మహిమపరచుకొనుట; ... అత్యధికమైన గర్వముతో పలుకుట.”¹ ఒకడు తన సాధనలు, తలాంతులు, లేక ఆస్తులను గూర్చి గొప్పగా చెప్పుకొనడంతో సాధారణంగా అతిశయించుట ఉంటుంది. “లోకములో ఉన్నదంతయు” అని యోహాను వ్రాసినప్పుడు, “జీవపు డంబమును” అందులో చేర్చాడు (1 యోహాను 2:16). 1 యోహాను 2:16 యొక్క “జీవపు డంబమును” “ప్రాముఖ్యముగ అగపడగోరుట” అని Peterson తర్జుమా చేశాడు (MSG).

అందులో అతనికి ప్రధాన పాత్ర ఉన్నదని ఒకడు ఆలోచించినప్పుడు, అతిశయించడం లేక డంబములు చెప్పుకొనడం “సహజం.” దేవునియందును, ధర్మశాస్త్ర మందును యూదులు అతిశయించినట్టు రోమా 2:17 మరియు 2:23 మనకు తెలిసింది. అంటే, వారు దేవునికి ప్రియమైనవారని మరియు వారు - వారికి మాత్రమే - మోషే ధర్మశాస్త్రమియ్యబడిందని అతిశయించేవారు. అంటే, అతిశయించడమనేది కేవలం యూదుల ఆచరణయేనని దాని అర్థం కాదు. పలు విధములైన గ్రీకు పదాలు ఉపయోగించబడ్డాయి. అయితే 1వ అధ్యాయంలో అన్యజనులను పౌలు “అహంకారులు,” “డంబములు చెప్పుకొనువారు” అని అన్నప్పుడు అదే భావం తెలుపబడింది (30 వచనం). ఎంతో కాలం క్రిందనున్న పౌలు పాఠకులకు మాత్రమే ఈ పదాలు వర్తించవనుకో. “మనం చేస్తున్నంత చేయనివారి” విషయంలో లేక మనకున్నంత ఉన్నతమైన నైతిక సూత్రాలు లేనివారి విషయంలో అధికులమని భావించడం ఎంత సులభం? మన మంచి పనులను గర్వంచేతను - కొన్నిసార్లు డంబంతోను మనం ఎంత తరచుగా పాడుచేసికొంటాం!

“అతిశయానికి” సంబంధించి - అది “కొట్టివేయబడిందని” పౌలు నొక్కి చెప్పాడు (27వ వచనం). అది “కొట్టివేయబడింది” అని తర్జుమా చేయబడిన సంయుక్త పదం

(ekkleio) అంటే “బయట మూయబడింది” అని అర్థం. చొరబడేవానిని వెలుపల ఉంచడానికి తలుపు గట్టిగా వేయబడిందాన్ని చిత్రించు. భూతకాలం ఉపయోగించబడింది. “ఒక్కసారే అతిశయమంతా వెళ్లగొట్టబడింది.”²

దేని ఆధారంగా అతిశయం కొట్టివేయబడింది? ధర్మశాస్త్ర సంబంధమైన “క్రియల” ఆధారంగానా (27బి వచనం)? తప్పక కాదు. వారి క్రియలపై ఆధారపడి జనులు రక్షింపబడతారని ఉపదేశించే ఏ సిద్ధాంతపరమైన స్థితియైనా డాంబికాన్ని నిరాశపరచడానికి బదులు దాన్ని ప్రోత్సహిస్తుంది. స్వయం సంతుష్టి అహమును హెచ్చించుకునేలా నడిపిస్తుంది, తన్నుతాను అభినందించుకునేలా చేస్తుంది.³ “ధర్మశాస్త్రపు క్రియలు” కనికరమునకు బదులు ఉగ్రతను తెస్తాయని Jim McGuiggan రాశాడు.⁴

అతిశయం కొట్టివేయబడింది ఎందుకంటే మనము క్రియలను బట్టి గాక “విశ్వాసమును బట్టి” రక్షింపబడినవారమైయుంటాం (27సి వచనం) - మనం చేసిన దానివలన కాదు, గాని దేవుడు మనకొరకు చేసినదానివలన (రక్షింపబడతాం). “నమస్త సంగతి యిప్పుడు వేరైన చదునుమీద నిలిచియుంది - సాధించడానికి బదులుగా నమ్మిక యుంచడం.”

క్రియల ఆధారంగా రక్షణను వెదకడం క్రిందనుండి (మన సొంత ప్రయాసలనుండి) రక్షణను వెదకడమైయుండగా, విశ్వాసం ఆధారం చేసికొని రక్షణను వెదకడం పైనుండి (దేవునినుండి) రక్షణను వెదకినదైయుంటుంది.⁵ క్రియలవలన రక్షణ అహమును కేంద్రంగా చేస్తుండగా, విశ్వాసమువలన రక్షణ దేవుని కేంద్రంగా చేస్తుంది. మునిగిపోతున్నవాడు రక్షింపబడితే, తాను జరిగించినదాన్ని బట్టి, అంటే తన్ను రక్షించిన వానియందు ఎలా విశ్వసించాడో దానియందు అతడు అతిశయిస్తాడా?⁶ లేదు, అతని శ్లాఘ్యపు పలుకులు తన్ను రక్షించినవానికి చెందుతాయి.

తన చర్చను పౌలు కొనసాగిస్తుండగా, 21నుండి 26 వచనాలవరకు అతడు ఏమి ఉపదేశించాడో దాన్ని అతడు తిరిగి నొక్కి చెప్పాడు: “కాగా ధర్మశాస్త్ర సంబంధమైన క్రియలు లేకుండ విశ్వాసమువలననే మనుష్యులు నీతిమంతులుగా తీర్చబడుచున్నారని యెంచు⁷ చున్నాము.⁸ [‘దేవునితో సరిగానుండ చేయబడుతున్నారు’; NCV]” (28 వచనం). “వేరుగా” అనేది *choris* యొక్క తర్జుమా అయ్యుంది - నుండి వేరుగా, లేక “లేకుండ.”⁹ “దానికి అధీనము కాని స్పష్టమైన వేరుగా” అని AB అంది.

28వ వచనం యొక్క గ్రీకు మూలం సాధారణంగా, “ధర్మశాస్త్ర సంబంధమైన క్రియలు లేకుండ”¹⁰ అని అంది - “ధర్మశాస్త్రానికి” ముందు డెఫినిట్ ఆర్టికల్ లేదు - కాని ప్రాథమికంగా పౌలు మనస్సులో సందర్భాన్ని బట్టి మోషే ధర్మశాస్త్రమున్నట్టు తేటపడుతుంది. ఏదియెలాగున్నా మరల సాధారణమైన సూత్రం గుప్తం చేయబడింది: ఏ చట్టాన్ని అనుసరించడంవలనను మనం రక్షింపబడం - ఎందుకంటే మనం ఏ చట్టాన్ని పరిపూర్ణంగా అనుసరించలేం.

27, 28 వచనాలలో పౌలు యొక్క పాయింటు విదితమైయుంది: వ్యక్తిగతమైన సాధనలయందు అతిశయించడానికి కృపవలన రక్షణ ఏ విధమైన చోటును విడిచి పెట్టలేదు. ముందుగా ఎఫెసులోని క్రైస్తవులకు అతడిలా రాశాడు, “మీరు విశ్వాసము

ద్వారా కృపచేతనే రక్షింపబడియున్నారు; ఇది మీవలన కలిగినది కాదు, దేవుని వరమే. అది క్రియలవలన కలిగినదికాదు గనుక ఎవడును అతిశయపడ వీలులేదు” (ఎఫెసీయులకు 2:8, 9). కొరింథీయులకు రాసినప్పుడు, “అతిశయించువాడు ప్రభువునందే అతిశయింపవలెనని” వారికి గుర్తు చేశాడు (1 కొరింథీయులకు 1:31). గలతీయులతో అతడిలా అన్నాడు, “అయితే మన ప్రభువైన యేసుక్రీస్తు సిలువయందు తప్ప మరీ దేనియందును అతిశయించుట నాకు దూరమవును గాక...” (గలతీయులకు 6:14); ఫిలిప్పీయులకు 3:3 చూడు).

అతిశయం కొట్టివేయబడినందుకు అతడు ఎంతగా ఆనందిస్తున్నాడో Dwight Moody ఒకసారి యిలా చెప్పాడు:

పరలోకానికి నరుడు తన మార్గాన్ని సాధించుకోగలిగినట్లయితే, దాని అంతాన్ని నీవు ఎన్నడూ వినవు. ఒక మనిషి యితరులను అధిగమించి కొన్ని వేల దాలర్లను పోగు చేసికోగలిగినట్లయితే, స్వయం నిర్మిత మనిషిగా డంబాలు కొట్టుకొనడాన్ని అతనినుండి వినగలవు. ఈలాటివారి యొద్దనుండి నేను విసుగుచెందునంతగా ఈ సంగతులను విన్నాను. తాను అక్కడికి ఎలా రాగలిగాడో డంబంగా చెప్పుకునే ఎవనిని నిత్యత్వ మంతటిలో వినబోమని నేను ఆనందిస్తున్నాను!¹¹

ముందుగా చెప్పినట్లే, 27, 28 వచనాలలో పౌలు ఉద్దేశం తేటగానే ఉంది - దానిమీద సాధారణమైన ఏకీభావముంది. ఏదియెలాగున్నా, పౌలు యొక్క పద ప్రయోగానికి సంబంధించి కొంత అసంగీకారం లేచింది. ఉదాహరణకు, 27వ వచనంలోని “ధర్మశాస్త్రమనే” మాటకు అర్థమేమి? “ఏలాటి చట్టముచే? ఏ క్రియలు? లేదు, కాని విశ్వాస నియమముచే.” “Law” అనే పదం తరచుగా మన స్టడీస్ లో చూచాం. ప్రధానంగా ప్రశ్న ఏమంటే, పౌలు ఉద్దేశించింది మోషే ధర్మశాస్త్రమా లేక సాధారణ చట్టమా? ఏదియెలాగున్నా, కొన్నిసార్లు అతడు రెండవ భావంతో ఆ పదాన్ని ఉపయోగించాడు. (“ధర్మశాస్త్రం” [Nomos] అనేదాని మీద” తరువాత ఈ పుస్తకంలో పద పఠనం చేద్దాం.) 27వ వచనంలో nomos అనే పదాన్ని పౌలు రెండవ స్థాయిలో “సూత్రము” అనే భావముతో ఉపయోగించియుండవచ్చు: “అతిశయకారణమెక్కడ? అది కొట్టివేయబడెను. ఎట్టి [న్యాయమును] బట్టి అది కొట్టివేయబడెను? క్రియా [న్యాయమును] బట్టియా? కాదు, [నీతిమంతులుగా తీర్చబడడం] విశ్వాస [న్యాయమును] బట్టియే.”

పౌలు ఏమి చెప్పడం లేదు?

రోమా 3:27, 28లో పౌలు యొక్క ప్రాథమిక సందేశమేమంటే - నీకు, నాకు అతిశయకారణమేమీ లేదు ఎందుకంటే మనం క్రియలవలన రక్షింపబడలేదు, కాని యేసునందలి విశ్వాసంవలననే రక్షింపబడ్డాం. ఒక పాత పాట యొక్క మాటల్లో, “నా నిరీక్షణ యేసు రక్షము మరియు నీతి అనేదానికి తక్కువైన దానిమీద కట్టబడలేదు”¹² అసత్యముపైనుండి దృష్టిని వీడకు. దీన్ని నేను సవిస్తరంగా చెప్పక ముందు, 3:27, 28లో పౌలు ఏమి చెప్పలేదో ఆలోచించడానికి ప్రక్క త్రోవగుండా వెళ్లవలసియుంటుంది.

మనం విశ్వాసంవలన రక్షింపబడ్డామని అతడన్నాడేగాని, విశ్వాసం వలన మాత్రమే రక్షింపబడ్డామని అతడనలేదు.

28వ వచనంలో, పేరుగాంచిన జర్మనీ దేశపు సంస్కర్త Martin Luther (1483-1546) తన జర్మన్ తర్జుమాలోనికి “మాత్రమే” అన్న మాటను దూర్చాడు - దానితో ఒక వ్యక్తి “విశ్వాసంవలన మాత్రమే” నీతిమంతుడుగా తీర్చబడతాడన్న వక్ర ఉపదేశానికి శ్రీకారం చుట్టబడింది.¹³ కథోలిక్ సంఘంతో కలతచెందిన యాజకుడు లూథర్. “క్రియలవలన రక్షణ” అనే విధానానికి వ్యతిరేకంగా అతడు స్పందించి, క్రియలు అనే మాటను సంపూర్ణంగా తొలిగించడానికి మితిమీరి ప్రయత్నించాడు. రోమా 3:28కి “మాత్రమే” అని కలపడం యాకోబు 2:24ను “విభేదించినట్లుగా” చేసింది. అయితే లూథర్ ఆ సమస్యను ఎలా పరిష్కరించాడంటే, యాకోబు పత్రిక - పనికిరానిదని, “గడ్డి పరకతో సాటియైన పత్రిక” అని అతడు అభివర్ణించాడు.¹⁴

లూథర్ యొక్క సాహసపు చేరికను ఎందరు వ్యాఖ్యానకర్తలు సమర్థించారో కనుగొనడం ఆశ్చర్యాన్ని కలిగిస్తుంది.¹⁵ “ఇవాంజిలికల్ క్రైస్తవ్యం” అని పిలువబడే ప్రాథమిక మూఢ నమ్మకానికి - “రక్షణ విశ్వాసంవలన మాత్రమే” దీర్ఘకాలంగా ఉన్నందున నేను ఆశ్చర్యపడకుండ ఉండాలి.

అణచివేసే మత విధానపు సంకెళ్లు తెంచినందుకు కథోలిక్కులు కానివారు లూథరుకు రుణపడియున్నారు. లూథర్ క్రొత్త నిబంధనను జర్మనీలోనికి తర్జుమా చేసింది గొప్ప సాధనయు, గొప్ప సేవయువైయున్నది - అయితే “మాత్రమే” అనే పదం చేర్చినందుకు అతడు తప్పు చేశాడని చెప్పడానికి నేను వెనుకాడను. విశ్వాసంవలన మాత్రమే రక్షణయని తాను నమ్మగోరినట్లు చెప్పుకుంటే - అది ఒక విషయం. దైవ ప్రేరేపితమైన మూల వాక్యంలోనికి దాని చొప్పించి, దేవుడే దాన్ని చెప్పినట్లు చేయ ప్రయత్నించడం మరోపంతు.

మొదటి స్థానంలో, లూథర్ తప్పు ఎందుకంటే దేవుని వాక్యానికి చేర్చడాన్ని బైబిలు కఠినంగా ఖండిస్తుంది (ద్వితీయోపదేశకాండము 4:2; సామెతలు 30:6; ప్రకటన 22:18, 19 చూడు). రెండవ స్థానంలో, లూథర్ తప్పు ఎందుకంటే, ఒకడు బైబిలుకు చేర్చసాగితే, దాన్ని ఆపే చోటు ఉండదు. బైబిలు కోరినదేదో అది ప్రాముఖ్యం కాదని లూథర్ భక్తులు తలచినప్పుడు, అది “అవసరం లేదని” చెప్పేవారి ప్రయాసలో “మాత్రమే” అనే పదాన్ని ఉపయోగించారు.

రక్షణకు బాప్తిస్మం అవసరమనేదాన్ని తొలిగించే ప్రయత్నంలో, “ఏకాంతముగా,” “మాత్రమే” అనే పదాలు నేను నివసించే ప్రాంతంలో ఉపయోగింపబడతాయి. కొందరు చేరుకున్న తీర్మానాల ప్రకారం, కృప అనేదాని భావాన్ని పేతురు అర్థం చేసికొనియుంటే, “మేమేమి చేయవలెనని” పాపులు అడిగినప్పుడు (అపొస్తలుల కార్యములు 2:37), అతడు వేరొక జవాబు యిచ్చియుండేవాడే. దానికి బదులు అతడిలా జవాబిచ్చాడు, “-మీరు మారుమనస్సు పొంది, పాపక్షమాపణ నిమిత్తము ప్రతివాడు యేసుక్రీస్తు నామమున బాప్తిస్మము పొందుడి” (38 వచనం). “రక్షణ విశ్వాసమువలన మాత్రమే. కేవలం యేసునందు విశ్వాసం ఉంచు, దేవుని పాపక్షమాపణను అనుభవించండి” అని ఆయన చెప్పి ఉండొచ్చు అని వారు నమ్మారు. “ప్రభువా, నేనేమి చేయవలెనని” సౌలు/

పౌలు అడిగిన (అపొస్తలుల కార్యములు 22:10) సందర్భాన్ని తలంచు. దైవ ప్రేరేపితుడైన అననీయ అను సువార్తికుడు లూథర్ యొక్క ఆలోచనను పంచుకున్నట్లయితే, “గనుక నీవు తడవుచేయుట ఎందుకు? లేచి ఆయన నామమునుబట్టి ప్రార్థనచేసి బాప్తిస్మము పొంది నీ పాపములను కడిగి వేసికొనుమని” అతడు (సౌలుతో) చెప్పకుండేవాడే (16 వచనం). దానికి బదులు, “యేసునందు నమ్మికయించుమని” అతడు చెప్పి యుండేవాడే.

J. W. McGarvey యిలా రాశాడు,

(మనుష్యులు క్రియల మూలముగా నీతిమంతులుగా తీర్చబడతారు) అనే రోము యొక్క దోషాన్ని ఎదిరించడంలో, లూథర్ మరో దోషంలో పడ్డాడు, ఎందుకంటే నీతిమంతులుగా తీర్చబడడానికి మారుమనస్సు ఎంతగా సాధనమో విశ్వాసమును అంతే, మరియు ఆ రెండింటిలో ఏ యోగ్యతయు లేదు. మనం నీతిమంతులముగా తీర్చబడడానికి - యోగ్యమైన హేతువు క్రీస్తు యొక్క ప్రాయశ్చిత్త రక్షణ, మరియు విశ్వాసము, మారుమనస్సు, బాప్తిస్మము, వగైరాలవలన, మనం క్రీస్తు యొక్క రక్షణ వర్తింపజేసి కొంటాం. ఈ కార్యములు మనపట్ల, నీతిమంతులుగా తీర్చబడడానికి పాత్రులనుగా చేయవు, కాని అవి క్రీస్తుచే నియమింపబడిన షరతులైయున్నాయి. కోరిన ప్రకారం చేయడం మీద ఆయన రక్షణ యొక్క ఉపకారములతో ఆయన మనలను ధరింపజేస్తారు; అంటే, మనలను పాప విముక్తులనుగా చేస్తారు.¹⁶

విశ్వాసమువలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడడాన్ని నేను నమ్ముతాను. నేను విశ్వాస ఆధారాన్నిబట్టి రక్షింపబడుతున్నందుకు, పరిపూర్ణమైన విధేయత మీద కానందుకు నేను దేవునికి కృతజ్ఞుడనైయున్నాను. అదే సమయంలో, ప్రభువుచే విధింపబడిన ఏ షరతునైనా తక్కువపరచడానికో లేక ప్రశ్నించడానికో నాకు ఏలాటి అధికారమును లేదు. అలా చేయడం విశ్వాసాన్ని గాని, నమ్మిక లేమిని గాని వ్యక్తపరచడమైయుంటుంది.

**“విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడడం,
అసహనాన్ని నిర్మూలము చేయాలని
నేను చెప్పుతున్నాను” (3:29, 30)**

పౌలు చెప్పేదేమి

28వ వచనంలో, “ధర్మశాస్త్ర సంబంధమైన క్రియలు లేకుండ విశ్వాసమువలననే మనుష్యులు నీతిమంతులుగా తీర్చబడుచున్నారని” పౌలు నిగ్గదీశాడు. ఆలాటి ప్రతిపాదన యూదులకు అభ్యంతరం కల్గిస్తుంది. మోషే ధర్మశాస్త్రం కలిగియుండడమే తమ ప్రత్యేకత యన్నట్లు యూదుడు నమ్మేవాడు - మరియు అది వానిని అన్యజనునికంటే శ్రేష్ఠునిగా (అతి శ్రేష్ఠునిగా) చేసినట్లు గల నమ్మకానికి అతడు గట్టిగా పట్టుకున్నాడు.

1:18-3:20లో, వారు ఒకే విధమైన పాపాలు చేశారని చూపడంవలన యూదుని, అన్యజనుని పౌలు ఒకే స్థాయిలో నిలిపాడు. వారిరువురికి ఒకే తండ్రీయున్నాడని సూచించడంవలన యిప్పుడు వారిరువురిని ఒకే ఆధారం మీద నిలిపాడు. “దేవుడు

యూదులకు మాత్రమే దేవుడా?” అని అతడు అడుగుతున్నాడు (3:29ఎ). కొందరు యూదులు ఆలాగే తలంచారు. ఆయన “అన్యజనులకు దేవుడు కాడా?” అని అతడు కొనసాగించాడు (29బి వచనం). ఎక్కువమంది యూదులు సమ్మతంలేని మనస్సుతో “అవును” అని బదులిస్తారు. ఒత్తిడే చేస్తే, దేవుడు సృష్టికర్తయని వారు ఒప్పుకొంటారు. ఆయన అన్యజనులకు ఏలిక, తీర్చిరి అని వారు ఒప్పుకొంటారు (కీర్తన 96:10; యిర్మీయా 10:7లను చూడు) - కాని ఆయన అన్యజనులకు రక్షకుడని అంగీకరించడానికి వారు బహు కష్టపడతారు.

పౌలు తన సొంత ప్రశ్నకు బదులిస్తున్నాడు: “అవును, అన్యజనులకును దేవుడే. దేవుడు ఒక్కడే గనుక ...” (రోమా 3:29సి, 30). పౌలు తీర్మానం ఏకేశ్వరవాదమని¹⁷ ప్రతి యూదుడు ఎరిగిన లేఖనాధారం మీద నిలిచిన సత్యం - యూదా మత కేంద్ర స్థానమైయుంది. భక్తిగల ప్రతి యూదుడు అనుదినం షెమాను¹⁸ వల్లిస్తాడు, అది యిలా ఆరంభమౌతుంది, “ఇశ్రాయేలూ వినుము. మన దేవుడైన యెహోవా అద్వితీయుడగు యెహోవా” (ద్వితీయోపదేశకాండము 6:4). దేవుడు అద్వితీయుడైయుంటే, ఆయన యూదులకును అన్యజనులకును దేవుడైయుండాలి. అన్యజనులకు వేరే దేవుడుంటే, అప్పుడు యిద్దరు దేవుళ్లు అయ్యుండాలి. ఆలాటి తీర్మానం యూదులకు అంగీకారమై ఉండదు.

దేవుడు అన్యజనులకును దేవుడైయుంటే, మానవ విమోచనకైన దేవుని సంకల్పంలో వారు కూడ చేర్చబడి ఉంటారనేది సహజమైయుంటుంది. పౌలు యొక్క పరిచయపు ప్రతిపాదనలో, “నువ్వార్తను ... నమ్ము ప్రతివానికీని, మొదట యూదునికీని, గ్రీసుదేశస్థునికీని [అన్యజనులకు] కూడ రక్షణ కలుగజేయుటకు అది దేవుని శక్తియై యున్నది” అని తెలిపాడు (రోమా 1:16; నొక్కి చెప్పింది నాది). ఆ సత్యాన్ని అతడిప్పుడు తిరిగి నొక్కి పలుకుతున్నాడు. అతని ప్రతిపాదన సంపూర్ణంగా యిక్కడుంది: “అవును, అన్యజనులకును దేవుడే. దేవుడు ఒకడే గనుక, ఆయన సున్నతి గలవారిని [యూదులను] విశ్వాస మూలముగాను, సున్నతి లేనివారిని¹⁹ [అన్యజనులను] విశ్వాసము ద్వారాను,²⁰ నీతిమంతులనుగా తీర్చును” (3:29సి, 30; నొక్కి చెప్పింది నాది).

F. F. Bruce ప్రకారం, “యూదునికీ, అన్యజనునికీ మధ్య చీలిక (పగులు) ప్రాచీన ప్రపంచంలో వారాధి కట్టజాలనంతదైయుండేది”²¹ - కాని ఆ అగాధము యేసు సిలువవలన కలుపబడింది. పౌలు ఎఫెసీ క్రైస్తవులకు యిలా తెలిపాడు,

ఆయన [క్రీస్తు] మన సమాధానమైయుండి మీకును మాకును [అన్యజనులకును యూదులకును] ఉండిన ద్వేషమును, అనగా విధిరూపకమైన ఆజ్ఞలుగల ధర్మశాస్త్రమును, తన శరీరమందు కొట్టివేయుటచేత మధ్యగోడను పడగొట్టి, మన ఉభయులను ఏకము చేసెను. ఇట్లు సంధిచేయుచు, వీరిద్దరిని ఏక శరీరముగా చేసి, దేవునితో సమాధాన పరచవలెనని యీలాగు చేసెను గనుక ఆయనయే మనకు సమాధాన కారకుడై యున్నాడు (ఎఫెసీయులకు 2:14-16).

Bruce యిలా అంటూ ముందుకు సాగాడు “[రోమా 3:29, 30లో] పౌలు వివాదం

మన సమకాలిక విభజనల వెలుగులో తన సొంత దినంలో ఉన్నట్టే సాధికారంగలదై యుంది; తూర్పు పడమరలకు, నల్ల తెల్లవారికి మధ్య ఏ భేదమును లేదు, ఎందుకంటే అందరును దేవుని ఉచిత కనికరం యొక్క అవసరతలో ఉన్నారు మరియు అందరును ఆయన కనికరమును అదే షరతుల మీద పొందవచ్చు.”²² వేర్వేరు జాతులకు, వేర్వేరు సామాజిక స్థాయిలకు, వేర్వేరు ఆర్థిక పరిస్థితులకు, వివిధ విద్యా అర్హతలకు, కడకు వివిధ కులాలకు - సంబంధించిన పురుషులను, స్త్రీలను, బాలురను మరియు బాలికలను ఏకముగా సమకూర్చగల సామర్థ్యం క్రైస్తవ్యంలో ఏకైకమైనదైయుంది - తన కృపవలన ఎవరు వారిని రక్షించాడో ఆయనను స్తుతించి ఆరాధించడానికి వారందరు ఏకముగా కూడి వస్తారు.

రోమా 3:29, 30 యొక్క సందేశం సరళమైనదని Tom Wright అన్నాడు: “యేసునందు విశ్వసించువారందరు ఒకే కుటుంబానికి చెందినవారు, వారు ఒకే బిల్ల యొద్ద భోజనం చేయువారైయుండాల్సి.”²³ ఒకే కుటుంబానికి చెందినవారి మీద Halford Luccock యొక్క రిమార్క్స్‌ను ఆలోచించు:

మన చర్యలలో జనులను ఒకే కుటుంబంగా క్రీట్ (వ్యవహరించడం) చేయడంలో మనం తప్పిపోయినట్లయితే, నిజంగా మనం ఒకే దేవుని నమ్మువారం కాదు. ... దేవుడు సమస్త ప్రజలను వారి విశ్వాసమనే ఆధారం మీద యూదులు అన్యజనులను ఒకే విధంగా దేవుడు క్రీట్ చేస్తాడని పౌలు అంటాడు. దేవునికి రంగు గుడ్డితనముంది. ఆయనకు ప్రియులు లేరు. తక్కువవారని పెట్టే కంచలను ఆయన అసహ్యించుకుంటాడు. మనం కొందరిని అంటరానివారుగా చూస్తే, మనం ఒక్క దేవునియందే విశ్వాసులం కాము. మానవ జాతి ఒక్కటే అనేదాన్ని మన చర్యలవలన మనం కాదన్నట్లయితే, మనం నిజంగా బహు దేవతారాధకులమే.²⁴

పౌలు ఏమి చెప్పడం లేదు

రోమా 3:29, 30లో పౌలు ఏమి చెప్పలేదో అనేదాని మీద ఒక క్లుప్తమైన గమనికను నేను చేర్చబూనుకున్నాను: యూదులు యూదులు కాకపోలేదు, అన్యజనులు అన్యజనులు కాకపోలేదు. అయితే, రక్షణకు సంబంధించి, ఆలాటి వ్యత్యాసాలు అప్రాముఖ్యమైనవి. అందరును ఒకే ఆధారం మీద రక్షింపబడ్డారు.

ఇది నేను ఎందుకు ప్రస్తావించానంటే, రోమా 3:29, 30; గలతీయులకు 3:26-28 వంటి లేఖన భాగాలు సమస్త వ్యత్యాసాలను తొలగించిందని కొందరు వాదిస్తారు. అందులో ప్రత్యేకంగా, భర్త భార్యకు శిరస్సైయున్నాడనే క్రొత్త నిబంధన ఉపదేశాన్ని (ఎఫెసీయులకు 5:23 చూడు) వ్యతిరేకించ ప్రయత్నిస్తారు. మరియు సంఘంలో పురుష నాయకత్వానికి సంబంధించి నొక్కి చెప్పే క్రొత్త నిబంధన సందేశాన్ని (1 తిమోతి 3:2 చూడు), అందులో ఆరాధనా కార్యక్రమాలలోని నడిపింపును (1 తిమోతి 2:8; 1 కొరింథీయులకు 14:34ను చూడు) సహితం వారు వ్యతిరేకించ ప్రయత్నిస్తారు. అంటే వారు యికను పురుషులుగాను, స్త్రీలుగాను ఉండ చాలించుకున్నట్లును, స్త్రీ పురుషులు ఏమి చేయ దేవుడు ఎదురు చూస్తున్నాడో దానికి సంబంధించిన బైబిలు ఉపదేశానికి వారు యికను లోబడనవసరం లేదని యిది చెప్పినట్లౌతుంది.

**“విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడడమనేది
దేవుడు చెప్పినదాన్ని చేయవసరం లేకుండా
తొలగిస్తుందని నేను చెప్పడం లేదు” (3:31)**

పౌలు ఏమి చెప్పాడు

“ధర్మశాస్త్ర సంబంధమైన క్రియలు లేకుండా ... మనుష్యులు నీతిమంతులుగా తీర్చబడుచున్నారని” పౌలు చెప్పాడు (రోమా 3:28). (ధర్మశాస్త్రం కలిగిన) యూదులను, (ధర్మశాస్త్రం లేని) అన్యజనులను దేవుడు ఒకే ఆధారం మీద రక్షిస్తున్నాడు (29, 30 వచనాలు). అలాటి ప్రతిపాదనలు చేసినందుకు, తన విమర్శకులు అతనిని “ధర్మశాస్త్ర విరోధియని” నేరం మోపుతారని పౌలుకు తెలుసు. ఆ పెద్ద మాట రెండు గ్రీకు పదాల కలయికవలన ఏర్పడింది: *anti* (“వ్యతిరేకము”), *nomos* (“ధర్మశాస్త్రము”). “యాంటి నోమియన్స్” అంటే, “చట్టపరంగా కావలసినవాటియందు” లేక “నైతిక హద్దులయందు” నమ్మిక లేనివారు.²⁵ అందువలన ధర్మశాస్త్రములో విలువయున్నట్లు తాను నమ్ముతాడా లేదా అనే ప్రశ్నను చర్చిస్తూ పౌలు ఈ భాగాన్ని ముగిస్తాడు. “విశ్వాసము ద్వారా ధర్మశాస్త్రమును నిరర్థకము చేయుచున్నామా?”²⁶ అని అడుగుతూ అతడు ఆరంభించాడు (31వ వచనం).

“నిరర్థకము చేయడం” అనేది (*katargeo*) సంయుక్త పదంనుండి వచ్చింది. దానికి అర్థం “నిశ్చియునిగా చేయుట” (*kata* [“క్రింద”] + *argos* [“చురుకు లేమి”]).²⁷ “దుర్బలమైనట్లు చేయు” అని KJV అంది; “నశింపజేయు”²⁸ అక్షరార్థమైన తర్జుమా అయ్యింది. *Nomos*కు ముందు definite article ఏమీ లేదు. పౌలైతే యూదుల ఆక్షేపణను ఎదురు చూస్తున్నాడు గనుక, ఆ దృష్టిలోనుండి ఈ ప్రశ్న ఎలా వీక్షించబడిందో మొదటిగా మనం ఆలోచించుదాం: “విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడే సిద్ధాంతం మోషే ధర్మశాస్త్రాన్ని నిరర్థకం చేస్తుందా?”

మరోసారి, పౌలు దిగ్భ్రమ స్వరంతో బదులిస్తున్నాడు: “అట్లనరాదు” (31బి వచనం). “దానికి భిన్నంగా,” మనము “ధర్మశాస్త్రమును స్థిరపరచుచున్నాము” (31సి వచనం) అని అతడన్నాడు. “స్థిరపరచుట” అనేది *histemi*నుండి వచ్చింది. “నిలుచునట్లు చేయు”²⁹ అని దాని అర్థం. *Nomos*కు ముందు definite article లేకపోయినా, మోషే ధర్మశాస్త్రం మీదనే దృష్టి కేంద్రీకరించబడింది. ఈ సందర్భంలో పౌలు ఈ పాయింటును వివరించలేదు; కాని తరువాత అధ్యాయాలలో ధర్మశాస్త్రం ఏమి చేస్తుంది, ఏమి చేయలేకుంది అనే విషయాన్ని వివరిస్తాడు. క్రీస్తు వచ్చి మన పాపములకొరకు మృతినొందడం మోషే ధర్మశాస్త్రాన్ని నెరవేర్చింది అనే భావంతోనే ధర్మశాస్త్రాన్ని “స్థిరపరచిందని” చెప్పబడింది. “మనము విశ్వాసములమున నీతిమంతులమని తీర్చబడునట్లు క్రీస్తునొద్దకు మనలను నడిపించుటకు ధర్మశాస్త్రము మనకు బాలశిక్షకుడాయెను” అని పౌలు గలతీ పత్రికలో తెలిపాడు (గలతీయులకు 3:24) - అది ఆ ఉద్దేశాన్ని సాధించింది.

తరువాత, అది అక్షరార్థంగా చదువబడుతున్నట్టు మూల వాక్యాన్ని చూద్దాం: “విశ్వాసము ద్వారా ధర్మశాస్త్రమును నిరర్థకము చేయుచున్నామా? అట్లనరాదు; ధర్మశాస్త్రమును స్థిరపరచుచున్నాము.” అతి ప్రాముఖ్యమైన సందేశం దీని క్రింద దాగియున్నట్టు కన్పిస్తుంది: క్రియలవలన గాక విశ్వాసంవలన రక్షింపబడ్డామనే వాస్తవం దేవుని చట్టానికి లోబడడాన్ని గూర్చి మనం పట్టించుకోవసరం లేదని అర్థమా?³⁰ మనం కోరుకున్న ఏ విధంగానైనా జీవించడానికి మనం స్వతంత్రులమైయున్నామనియు, దైవభక్తితో జీవించడం యికను ప్రాముఖ్యం కాదని దాని అర్థమా? పౌలు జవాబు రాజీ పడనిదై, “తప్పక కాదు!” (NKJV). “అందుకు విరుద్ధంగా,” “ధర్మశాస్త్రమును స్థిరపరచు చున్నామని” అతడన్నాడు. అంటే, “ధర్మశాస్త్రము యొక్క (సయుక్తికత్వాన్ని) చట్ట ప్రకారమైన క్రమ బద్ధతను మనం స్థాపిస్తున్నాం, దేవునికి చట్టాలున్నాయి, వాటికి లోబడునట్టు మనం ఎదురుచూడబడతామని స్థాపించుతాం.”

చట్టాన్ని అనుసరించిన దానిమీద కాక విశ్వాసపు ఆధారం మీద మనం రక్షించ బడతామని పౌలు అంత బలీయంగా చెప్పినందున, విశ్వాసంవలన నీతి మంతులముగా తీర్చబడతామనే సిద్ధాంతం ఏ విధంగా (ధర్మశాస్త్రాన్ని) “చట్టాన్ని స్థిరపరచుతుంది”? మొదటి స్థానంలో, రక్షించు విశ్వాసము విధేయతతో కూడిన విశ్వాసమైయుంటుంది. దేవుని చట్టానికి లోబడియుండడాన్ని గూర్చి విశ్వాసి అక్కరగలవాడై ఉంటాడు; అవిశ్వాసి అలా చేయడు. రెండవ స్థానంలో, దేవుడు తనకొరకు ఏమి జరిగించాడో విశ్వాసి గ్రహించి, అభినందిస్తాడు, గనుక దేవుని చట్టానికి లోబడాలనే వాంఛ కలిగియుంటాడు. “ఆయనే మొదట మనలను ప్రేమించెను గనుక మనము ప్రేమించుచున్నాము” (1 యోహాను 4:19); “మనమాయన ఆజ్ఞలను గైకొనుటయే దేవుని ప్రేమించుట” (1 యోహాను 5:3ఎ).

విశ్వాసం ద్వారా రక్షణ అని నమ్మేవారే, చట్టాన్ని ఆచరించినందున రక్షణ అని నమ్మేవారికంటే ఎక్కువగా చట్టాన్ని గౌరవిస్తారని McGuiggan ఒక పాయింటు చెప్పాడు. “లీగలిష్టు” (చట్టాన్ని ఆచరించినదాన్ని ఆధారం చేసికొని రక్షణ వస్తుందని నమ్మేవాడు) అని అతడు పేరుపెట్టినవానికని, “విశ్వాసికిని” మధ్యగల తారతమ్యాన్ని అతడు గీచాడు:

ఒకవైపు, లీగలిష్టు విధేయతా జీవితాన్ని చట్టానికి యిచ్చి, చట్టం యొక్క డిమాండ్స్ ను తృప్తిపరచడానికని తాననుకొంటాడు. కాని, సరమాత్రుని విధేయత పరిపూర్ణమయ్యింది కానందున, అది చట్టము యొక్క ఉన్నతమైన పరిశుద్ధతను తక్కువ చేస్తుంది. దాని డిమాండ్స్ కంటే తక్కువైనదానితో చట్టము సంతృప్తి చెందాలని అది అడుగుతుంది. మరోవైపు, తాను చేయగలిగిందంతా చట్టం కోరిన దానికంటే తక్కువయేనని విశ్వాసి ఒప్పుకుంటాడు. అతడు చట్టానికి ఏమి విన్నవించుకుంటున్నట్టు ఉంటాడంటే, “నన్ను అర్పించుకోగల అతి శ్రేష్ఠమైనదంతా నీ నీతిగల పరిశుద్ధమైన డిమాండ్స్ ను సంతృప్తిపరచడానికి ఏ మాత్రము చాలదు, నన్ను క్షమించు. నాకు బదులు నా స్థానంలో యేసుక్రీస్తును నేను పిలువవలసియుంది.” చట్టాన్ని అద్వితీయ పవిత్రతా పీఠం మీద నిలిపేవాడు విశ్వాసి గాని లీగలిష్టు కాదు.³¹

పౌలు ఏమి చెప్పడం లేదు?

3:31 మీద కామెంట్లనుండియు, కొన్ని తర్జుమాలనుండియు మోషే ధర్మశాస్త్రము యింకను నేడు అమలులోనున్నట్లు - కనీసం యూదులకైనా, అందరికి కూడా కావచ్చునని కనబడుతుంది. పాత, క్రొత్త నిబంధనలకు మధ్య ఉండవలసిన సంబంధం ఎట్టిదో అనే విషయంలో కూడ అనేకమంది రచయితలు పెనుగులాడనట్లు విదితమైయుంది. నా పరిశోధనలో, “కర్మకాండకు” సంబంధించిన ధర్మశాస్త్రాన్నే దేవుడు పాత నిబంధననుండి తొలిగించాడేగాని, “నైతిక (కోడ్) చట్టాన్ని” కాదనే సలహాలను నేను అప్పుడప్పుడు ఎదుర్కొంటున్నాను. అదే సత్యమైయుండుంటే, ఏది “కర్మకాండకు” సంబంధించిందని, ఏది “నైతికమైనదని” తీర్మానించ యోగ్యుడెవడు?

రోమీయులకు వ్రాయడంలో, ధర్మశాస్త్రం రద్దు చేయడాన్ని గూర్చి పరోక్షంగా మాత్రమే పౌలు మాట్లాడాడు.³² అటు పాత నిబంధన చట్టమేగాని, యిటు క్రొత్త నిబంధన ఆజ్ఞలే గాని, లేక మరి ఏ యితర చట్టపు ఏర్పాటే గాని - చట్టాన్ని అనుసరించడంవలన మనం రక్షింపబడలేదని చూపడమే అతని ఉద్దేశమైయుంది. వేరు విధంగా చెప్పాలంటే, తాను చెప్పదలచుకున్నదానిలో ఏ చట్టము ప్రధాన విషయం కాకుండాపోతుంది? ఏదియెలాగున్నా, యితర సందర్భాలలో, అతడు ఈ అంశం మీద రాశాడు: ఎఫెసీయులకు 2:14, 15లో “మీకును మాకును [అన్యజనులకు, యూదులకు] ఉండిన ద్వేషమును, అనగా విధి రూపకమైన ఆజ్ఞలు గల ధర్మశాస్త్రమును, తన శరీరమందు కొట్టివేయుటచేత మధ్యగోడను పడగొట్టి, మన ఉభయులను ఏకము చేసెను” అని పౌలు చెప్పాడు - [అది మోషే ధర్మశాస్త్రము]. “విశ్వాసమువలన నీతిమంతులమని తీర్చబడునట్లు క్రీస్తునొద్దకు నడిపించుటకు ధర్మశాస్త్రము మనకు బాలశిక్షకుడాయెను” అని గలతీయులకు 3:24 చెప్పింది; వచనం 25 యిలా కలుపుతోంది: “అయితే విశ్వాసము వెల్లడియాయెను గనుక ఇక బాలశిక్షకుని క్రింద ఉండము [మోషే ధర్మశాస్త్రం క్రింద].” పాత నిబంధన చట్టాలను - ఉదాహరణకు, సున్నతిని - క్రైస్తవులమీద రుద్దడానికి అబద్ధ ఉపదేశకులు ప్రయత్నించినప్పుడు, పౌలు బహు గట్టిగాను, తీర్మానాత్మకంగాను స్పందించాడు (అపొస్తలుల కార్యములు 15:1, 2ఎ; గలతీయులకు 5:2లను చూడు).

ఈ విషయాన్ని సవిస్తరంగా తరువాత చర్చించుదాం. ఈ మేరకు మనం యిప్పుడు చెప్పవచ్చు: 3:31లో మోషే ధర్మశాస్త్రము నేడు మనమీద పెత్తనం చేస్తున్నట్లు పౌలు చెప్పలేదు.

ముగింపు

విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడుట (3:21-26) అనే అంశానికి పౌలు యొక్క పరిచయము తరువాత అధ్యాయంలో రాబోయే అంశం మీద తన చర్చకును రోమా 3:27-31 వంతెనగా పనిచేస్తుంది. అతిశయము నిరర్థకం చేయబడిందనే వాస్తవాన్ని మరోసారి పౌలు 4వ అధ్యాయంలో తాకాడు (3:27ను 4:2తో పోల్చు) మరియు యూదులు, అన్యజనులు ఒకే ఆధారం మీద నీతిమంతులుగా తీర్చబడ్డారు. (3:29తో 4:11, 12, 16లను పోల్చు.)

రోమా 3:27-31ని మనం వదలక ముందు, తాను అపార్థం చేయబడకుండా ఉండడం పౌలుకు ప్రాముఖ్యం. విశ్వాసంవలన నీతిమంతులుగా తీర్చబడే సిద్ధాంతానికి సంబంధించి మూడు సూత్రాలను తన పాఠకులు గ్రహించాలని అతడు కోరుకున్నాడు:

- పాపులను వినయం గలవారినిగా చేసి - అతిశయించడాన్ని లేకుండా చేస్తుంది.
- అది విశ్వాసులను ఏకం చేస్తుంది - తారతమ్యాన్ని నిరాశపరచుతుంది.
- అది చట్టాన్ని స్థాపిస్తుంది - విధేయతను పురికొల్పుతుంది.³³

విశ్వాసము ద్వారా నీతిమంతులుగా తీర్చబడుట అనే పౌలు అంశముపై మనము పరిస్తుండగా, నీవు వ్యక్తిగతంగా అన్వయింపజేసుకుంటావని నేను నిరీక్షిస్తున్నా. నీవు నశించావని అలా నశించుట దేవుని నేరము కాదని నీవు యిప్పటికే గ్రహించియుంటావు. నీ రక్షణార్థ నిమిత్తం ఆయన చేయగలిగిందంతా చేశాడు. ఆయన తన కుమారుడైన యేసుక్రీస్తును పంపించటం మాత్రమే గాక క్రీస్తు బలిని మరియు దానివలన మనం ఎలాగు మేలు పొందెదం అనేవాటిని తెలుపు ఆయన వాక్యమును మనకనుగ్రహించెను. మిగతా నీకు చెందినదైయుంది. మార్కు 16:16; అపొ. 2:38లో వివరించిన విధంగా నీవు యేసుక్రీస్తునందలి విశ్వాసముచే ఆయన చిత్తమునకు విధేయుడవు కానియెడల నేడే దానిని చేయుదువని నేను ప్రార్థిస్తున్నాను.

సూచనలు

¹*American Heritage Dictionary*, 4th ed. (2002), s.v. “అతిశయం.” ²Adapted from William Hendriksen, *Exposition of Paul’s Epistle to the Romans*, New Testament Commentary (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1981), 135. ³These expressions are from John MacArthur, *Romans 1-8*, The MacArthur New Testament Commentary (Chicago: Moody Press, 1991), 220. ⁴Adapted from Jim McGuiggan, *The Book of Romans*, Looking Into The Bible Series (Lubbock, Tex.: Montex Publishing Co., 1982), 137. ⁵Adapted from Hendriksen, 135. ⁶ఇది అనేక పుస్తకాల్లో కన్పించే ఉదాహరణ Warren W. Wiersbe, *The Bible Exposition Commentary*, vol. 1 (Wheaton, Ill.: Victor Books, 1989), 524తో చేర్చి. ⁷*Logizomai* అనే గ్రీకు పదానికి లెక్కించు, ఎన్ను, ఎంచు అని అర్థం (*The Analytical Greek Lexicon* [London: Samuel Bagster & Sons, 1971], 249). ఇది నాల్గవ అధ్యాయపు ప్రధాన పదమైయుంటుంది; మనం ఆ సందర్భంలో దాన్ని చర్చించుదాం. ⁸ఇక్కడ “మేము” అని యిమిడియున్న పదం పౌలు ఉపయోగించిన బహువచనంలో దైవ ప్రేరేపితమైన లేఖకులును, వక్తరులును సూచింపబడియుండవచ్చు. లేక అది 3:8లో సంపాదకీయంలో ఉపయోగించినట్లు తననే సూచించుకునే అవకాశము ఉంది. ⁹*Ibid.*, 440. ¹⁰*The Interlinear Greek-English New Testament: The Nestle Greek Text with a New Literal English Translation by Alfred Marshall* (London: Samuel Bagster & Sons, 1958), 612.

¹¹Adapted from David F. Burgess, comp., *Encyclopedia of Sermon Illustrations* (St. Louis: Concordia Publishing House, 1988), 211. ¹²Edward Mote, “My Hope Is Built on Nothing Less,” *Songs of Faith and Praise*, comp. and ed. Alton H. Howard (West Monroe, La.: Howard Publishing Co., 1994). ¹³John David Stewart, *A Study of Major Religious Be-*

liefs in America, The Living Word series (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1962), 32. ¹⁴1522లో తన క్రొత్త నిబంధన తర్జుమాకు లూథర్ తొలి పలుకుకు ఈ ప్రతిపాదన ఆరోపించబడింది. ¹⁵“మాత్రమే” అనేదానిని కొందరు చేర్చారని అనేకులకు తెలుసు. ఎవడో ఒకడు ఏదో చేశాడనే వాస్తవం దాన్ని సరియైనట్టు చేయడని నేను నా పిల్లలకు నేర్పించాను. ¹⁶J. W. McGarvey and Philip Y. Pendleton, *Thessalonians, Corinthians, Galatians and Romans* (Cincinnati: Standard Publishing, n.d.), 323. ¹⁷“ఏకేశ్వరవాదం” (monotheism) అంటే ఒకే దేవునియందలి సమ్మిక: “ఒక్క” (*mono*) + “దేవుడు” (*theos*). ¹⁸“Shema” అంటే హెబ్రీలో “వినుము” అని అర్థం. ద్వితీయోపదేశకాండము 6:4 దానితో ఆరంభమౌతుంది. ¹⁹మూల వాక్యంలో “సున్నతిగలవారు,” “సున్నతిలేనివారు” అని ఉంది (KJV చూడు). ²⁰యూదులు “విశ్వాసంవలన (*ek*),” అన్యజనులు “విశ్వాసం ద్వారా (*dia*)” నీతిమంతులుగా తీర్చబడ్డారు. ఆ రెండు పర్యాయపదాలు పౌలు వాటిని వెరైటీకొరకు ఉపయోగించి ఉండవచ్చు. వ్యత్యాసంలో కొందరు ప్రాధాన్యత కనుగొన ప్రయత్నిస్తారు.

²¹F. F. Bruce, *The Letter of Paul to the Romans*, The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1985), 95. ²²*Ibid.*, 95-96. ²³N. Tom Wright, *New Tasks for a Renewed Church* (London: Hodder and Stoughton, 1992), 168. ²⁴Adapted from Halford E. Luccock, *Preaching Values in the Epistles of Paul*, vol. 1, *Romans and First Corinthians* (New York: Harper & Brothers, 1959), 37-38. ²⁵యోహాను పత్రికల్లో, వ్యక్తపరచబడిన ఒక దోషం పాషండికమయినది (ఉదాహరణకు, 1 యోహాను 3:4, 10; 5:2, 3 చూడు). ²⁶9:8, 3:28లలో వలె “మేము” అనేది బహువచనమైనా అయ్యుండాలి లేదా “ఎడిటోరియల్” అనే భావంతోనైనా వాడబడియుండాలి. ²⁷W. E. Vine, Merrill F. Unger, and William White, Jr., *Vine's Complete Expository Dictionary of Old and New Testament Words* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1985), 3. ²⁸*The Interlinear Greek-English New Testament*, 612. ²⁹Vine, 207. ³⁰“విశ్వాసము ద్వారా మనము సమస్త ధర్మాన్ని (చట్టాన్ని) రద్దు చేస్తామా?” అని Barclay తర్జుమాలో ఉంది (William Barclay, *The Letter to the Romans*, rev. ed., The Daily Study Bible Series [Philadelphia: Westminster Press, 1975], 60).

³¹Adapted from McGuiggan, 139. ³²అతడు ఈ విషయాన్ని నేరుగా చర్చింపకపోయినా, ఈ విషయం మీద తన ఆలోచనలను బలంగా యిచ్చాడు - వీటిని 7:1-6లోని మన చర్చయందు చూద్దాం. ³³Adapted from John R. W. Stott, *The Message of Romans: God's Good News for the World*, The Bible Speaks Today series (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1994), 121.