

ಪ್ರಾಕೃತಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು

ಒಂದು ಹೊಸ ಚರ್ಚೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲಿ ಅಗಾಧವಾದ ಅಶೀರ್ವಾದವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಅದು ಒಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗವಾಗುವ ವಿಷಯವೂ ಆಗಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಹಣಕಾಸಿನ ಅಪ್ಪಾನವಾಗಿ ತೋರಬಹುದು. ಸಭೆಗೆ ತಪ್ಪಿ ಹೋದವರನ್ನು ಹುಡುಕಿ ರಕ್ಷಿಸುವ ತನ್ನ ಸೇವೆಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲು ವಿನೂ ಉಳಿಯದಷ್ಟು ಸಭೆಯು ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಸಮಯವನ್ನು, ಹಣವನ್ನು, ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ವ್ಯಯಿಸಬಹುದು. ಇದಲ್ಲದೇ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡಬೇಕೆಂಬ ವಾಗ್ದಾನವೂ ಅಗಾಗ ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಸಂಗತಿಗಳು ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕುರಿತು ಎಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಡುವ ಹಲವಾರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

“ಸಭೆಯು ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಸ್ವಂತದ್ದಾಗಿ

ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಹುದೋ?”

ಸಭೆಯು ಒಂದು ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಇಲ್ಲವೇ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಾರದೋ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಕೇಶಬಾರದಂಥದಾಗಿದ್ದರೂ ಕೇಶಬೇಕಾದದ್ದಾಗಿದೆ. ಅಸೂಚನೆಗೆ ಪರವಾಗಿ ಮತ್ತು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮರುಪಯೋಗ

ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಸಮಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಹಾಕದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಒಳ್ಳೇ ಕಾರಣಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಯೋಚಿಸೋಣ.

1. ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಅಗತ್ಯತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಭೆಗೆ ಇದೆಯೆಂದು ಭೈಬಲು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಳಿಕ ಸಭೆಗಳು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಬಂದವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸದಸ್ಯರ ಮನೆಗಳು, ಮತ್ತು ಎರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಮೊದಲನೆಯ ಪುರಾವೆಯು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುತ್ತವೆ.¹

2. ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬಹಳಷ್ಟು ಸಮಯವನ್ನೂ ಹಣವನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬಹಳ ಸಲ ಅಪಾರವಾದ ಸಭೆಯ ಹಣವನ್ನು, ಸಮಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಗಮನವನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡುತ್ತವೆ. ಬಹಳ ಸಲ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸಭೆಯ ವಿಫಲವಾದ ಹಣವನ್ನು ಸಮಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಭೆಯ ಗಮನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವು ವ್ಯಾವಹಾರಿಕ ಕೂಟಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯರ ಕೂಟಗಳಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ

ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮತ್ತು ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎಂದು ಚರ್ಚಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವ್ಯಯಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಗಮನ, ಸಮಯ ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಸಭೆಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿದೇಶದಲ್ಲಿ - ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ಜಯಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡದ ಬೆಲೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಹೋದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಸಭೆಯು ಬೆಳೆದರೆ, ಅದು ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಆಗ ಅದು ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಅದು ತನ್ನ ಬಜೇಟಿನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವ್ಯಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಲ, ಒಂದು ಸಭೆಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ನಿಧಿಗಳು ಎಂದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ, ಮಿಷನ್ ನೇವಮಾಡಲಕ್ಕೆ.

3. *ಒಡತನವು ಸಾಕಷ್ಟಾಗದು.* ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಾದರೂ, ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸಮಯ ಇಲ್ಲವೇ ಹಣದ ಸಾಕಷ್ಟಾಗುವಿಕೆಯೊಂದಿಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಾದ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ಭಾಗಗಳು - ಆಡಿಟೋಲಿಯಮ್ ಮತ್ತು ಕ್ಲಾಸ್ ರೂಮ್‌ಗಳು - ವಾರದ ಕೆಲವೇ ತಾಸುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರವು ಎಷ್ಟು ಮಿತಿಯುಳ್ಳ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಅಂಥ ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತದೋ?

4. *ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದವುಗಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.* ಸ್ವಂತ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕೆಲವು ಸಭೆಗಳು ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವುದರ ಲಾಭಗಳು

ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಸಭೆಯು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರಣಗಳು ಕೊಡಲ್ಪಡಬಹುದು.

1. *ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು ವಾಡಿಕೆಯವುಗಳಾಗಿವೆ.* ನಮ್ಮ ಯುಗದಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಸಮಾಜಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಸಭೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಧಾರ್ಮಿಕ ಗುಂಪುಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲದೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ಬೆಳೆಯದೇ ಇರುವ ಸಭೆಗಳು, ನಿಯಮದಂತೆ, ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

2. *ಕಟ್ಟಡಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡಬಹುದು.* ಅವುಗಳ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುವಿಕೆಯ ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕತೆಯ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿ, ಕೆಲವೊಂದು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಲೀಡಿಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಮತ್ತು ವಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೇ ತಾಸುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಸಭೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು.

3. *ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತಲಾಂತುಗಳ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.* ನದಸ್ಯರಿಂದ ದೇಣಿಗೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಸಮಯದಿಂದ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಾದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಕೊಟ್ಟ ಸಮಯದಿಂದ (ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕೆಲಸದ ದಿನಗಳು) ಹೆಚ್ಚು ನೇರವಾಗಿ ಸುವಾರ್ತಾನೇವೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕ್ರೈಸ್ತರು ತಾವು ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು - ಅವರು ಕಾರ್ಪೆಂಟರ್‌ರಾಗಿ, ಪ್ಲಂಬರ್‌ರಾಗಿ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಯನ್‌ರಾಗಿ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಅವರು ಸುವಾರ್ತಾನೇವೆ ಮಾಡಲಾರೆವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡ ಇರಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅದು ಕೇಳುವ ಮೊದಲೇ ಉತ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ನದಸ್ಯರು ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡ ಇಲ್ಲವೇ ಬಾಡಿಗೆಯಿಂದ ಪಡೆದು ಕೊಂಡ ಕಟ್ಟಡವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಲಾರರು.

“ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಬೇಕೋ? ಎಲ್ಲ? ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವು ಕೊಡಲ್ಪಡುವುದು?”

ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವು ಸಾಕಷ್ಟಾಗದೇ ಇರುವಾಗ ಇತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತವೆ. ಆ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ಒಂದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೂಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

“ನಾವು ಕಟ್ಟಬೇಕೋ?”

ಇತ್ತೀಚೆಗಿನ ಇತಿಹಾಸ ನಮಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ? 1960ರ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಸಹೋದರರಲ್ಲಿ “ಪರಿಣಿತರು” ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಭೆಗಳು ನೂರಕ್ಕೆ 80ರಷ್ಟು ತಮ್ಮ ಕಟ್ಟಡಗಳು ತುಂಬುವಾಗ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಲೀಡಿಯ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು: “ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡಲು ನೀವು ಸಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿಸಬೇಡಿ. ಈ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡ ನಿಮಗಿರುವುದರಿಂದ ಬರುವ ಜನರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುವರು!”

ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸಲಹೆಯು ಅನುಸರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದರೆ ಮುಂತಿಚಿಸಿದ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆಗಾಗ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದು ಇದು: 200 ಜನರು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುವ ಆಡಿಯೋಲಿಯಮ್ ಇದ್ದ ಸಭೆಯು ಮತ್ತು 170 ಜನರು ಹಾಜರಿರುವಂಥದ್ದು, 500 ಜನರನ್ನು ಹಿಡಿಯುವಂಥ ಆಡಿಯೋಲಿಯಮ್‌ನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿತು. ಆಗ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವು ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸುವುದು ಎಂದು ಅನ್ವಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಾಗ್ದಾನವು ನೆರವೇರಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ, 500 ಜನರಿಗಾಗಿ ಇದ್ದ ಆಡಿಯೋಲಿಯಮ್‌ದಲ್ಲಿ 200 ಜನರು ಕೂಡಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಖರ್ಚು ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹೋರಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಿರಾಶೆಗೊಂಡಿತ್ತು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವರು ಸೋತು ಹೋಗಿದ್ದರು.

1960 ದಶಕದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಂತೆ ತೋರಿದ ಸಭೆಯು, ಮತ್ತು “ಸಭೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಹುಚ್ಚು” ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡ ಬಹುದಾದ್ದರ ಕಾರಣದಿಂದ, ಯು.ಎಸ್.ದಲ್ಲಿಯ ಅನೇಕ ಪಟ್ಟಣಗಳು ಈಗ 600ರಿಂದ 900ವರೆಗೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿದ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ 150ರಿಂದ 300ವರೆಗೆ ಜನರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಸಭೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವವು.² ಈ ಘಟನೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಎರಡಾಗಿದ್ದು ಅವು ಹೀಗಿದ್ದವು: (1) ಸಭೆಗಳು ಸಾಲದ ಬಾಧೆಯಿಂದ ಕುಗ್ಗಿ ಹೋಗಿದ್ದವು. ಅನೇಕ ಸಭೆಗಳು ಸಾಲದ ಬಾಧೆಯಿಂದ ನರಳುತ್ತಿದ್ದುದರ ಬಗ್ಗೆ - ಕೂಡಿಬರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕಟ್ಟುವದನ್ನು ಕುರಿತಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಹೀನ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬಂದದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಕ್ರೋನಿಕಲ್ ಲೇಖನ ಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿತು.³ (2) ಸ್ಥಳಿಕ ಸಭೆಗಳು ನಿರಾಶೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಿದವು. ಭಾನುವಾರ ಪ್ರಾರ್ಥನಾಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ 1/4ದಷ್ಟು ಕಟ್ಟಡವು ತುಂಬುವದನ್ನು ನೋಡುವ, ಕಟ್ಟಡದ ಖರ್ಚನ್ನು ಪೂರೈಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸುವಾರ್ತಾನೇವೆಯನ್ನು ಜಪ್ಪು ಜಪ್ಪಿರುವ ಹಾಗೂ ಇತರ ತೊಂದರೆಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವದನ್ನು ನೋಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಯಿತು.

ಹಿಂದಿನ ನೋಟಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದಿನ ನೋಟವು ಯಾವಾಗಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತಮವಾದದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1970ರ ದಶಕದಲ್ಲಿಯ “baby boom” ಸಭೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುವದೆಂದು ನೋಡುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆ ಬೆಲೆ ವಿಲಕೆಯು ಒಡೆದು ಹೋಗಿ, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಂಗತಿಗಳು ಸಭೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡುವುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳೂ ಅತೀ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟವು ಮತ್ತು ಅನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮಾರಾಟಕ್ಕಿಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಗತಿಯು ಅದರಣೆ ಕೊಡುವಂಥದ್ದಾಗಿದೆ ಸ್ಕೂಲ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಮುನ್ನೋಡ ದಿದ್ದರೆ, ಹಿರಿಯರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು

ನಾವು ಯಾಕೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು? ಮುಂತಿಳಿಸುವ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಸಭೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದೇ, ಅನೇಕ ತಪ್ಪಾದ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.⁴

ನಾವು ಹೇಗೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಬೇಕು? ಒಂದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಬಹುದು? ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ಕಟ್ಟುವ ತೀರ್ಮಾನವು ಸಭೆಯು ಮಾಡಬಹುದಾದ (ಸಭೆಯವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ) ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತೀರ್ಮಾನವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಬಹಳ ಸಮಯದವರೆಗೆ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಬೇಕು; ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕು, ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಮ್ಮತದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ನಡಿಸಬೇಕು. ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸುವ ಮೊದಲು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇದಲ್ಲದೇ ಕಟ್ಟಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕೇಳಲ್ಪಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

“ನಮಗೆ ಯಾಕೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ?” ಹಿಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಸಭೆಯು ಗೌರವವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೇ ಪ್ರಸಂಗಿಯ ಹೆಮ್ಮೆಗಾಗಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಕೇಳಲ್ಪಡಬೇಕು: ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವು ಸಭೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು - ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೋ?

“ಒಂದು ಪರ್ಯಾಯವಿದೆಯೋ?” ಕಟ್ಟಡದ ಬಹಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ಇನ್ನೊಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕು. ಹಲವಾರು ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಯೋಚಿಸಬಹುದು: (1) ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿ/ನವೀಕರಿಸಿ/ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಇಂದಿನ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬಹುದೋ? (2) ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆರಾಧನೆಗಳು ಇರಬಹುದೋ? ಹೆಚ್ಚಾದ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾಯಕರು ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೋಡಲಾಗುವಂತೆ ಅವರನ್ನು ತರಬೇತುಗೊಳಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ. (3) ಸಭೆಯು ಒಂದು ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರಬಹುದು? ಸಭೆಯ ಹೆಚ್ಚಾದ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವೊಂದು ಸಲ “ಇಲ್ಲ,” ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೆಲವೊಂದು ಸಲ ಸಾಧ್ಯತೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

“ಹಿಂದಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗುವದೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿಯ ಬಹುದೋ?” ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವು ಹೊಸ ಜನರು ನಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಆರಾಧಿಸಲು ಬರುವರೆಂಬ ಭರವಸೆ ಕೊಡುವದೆಂದು ನಂಬಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ! ಹಿಂದಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಮುಂದುವರಿಯುವುದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು, ಸಭೆಗೆ ಏನು ಸಂಭವಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಏನಾಗಲಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು: (1) ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಸತ್ಯವಲ್ಲದ ಸಂಗತಿಗಳಿಂದ ಸಭೆಯು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹೊಂದಿರುವುದೋ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ, ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಹೋಗಿದ್ದಾರೋ, ಸಮಾಜದೊಳಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊಸಬರನ್ನು ತರುತ್ತಿಲ್ಲವೋ? (2) ಸಮಾಜವು ಹಳೆಯದಾಗುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೋ? ಯುವ ಜನರು ಹೊರಗೆ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಿರುವರೋ? (3) ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸ್ವಭಾವ ಹೇಗಿದೆ? ಸಭೆಯು ಹೊಸ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕಾದಿರಿಸಿದೆಯೋ? ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಭೆಯು ಅಂತರಿಕ ಪಟ್ಟಣದ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ?

ಕಟ್ಟಬೋಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಹಾಗೂ ಇತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕೇಳಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದು, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಎನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಕಟ್ಟ ಬೇಕು. ಜೀಮ್ಸ್ ನಿಕ್ಸ್ ಹೀಗೆ ನೂಜಿಸಿದ್ದಾರೆ, “ಯೋಜನೆಯ ತಳಹದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿ, ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು: ನಾವು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ಬೆಳೆಯದಿದ್ದರೆ?: ಪ್ರಸಂಗಿಯು ಮುಂದೆ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ? ಈ ಸಭೆ ಎಷ್ಟು ದೃಢವಾಗಿದೆ?” ನಿಮ್ಮ ಸಭೆಯ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ, ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಕೊಡುಗೆಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ.⁵

ನಾವು ಎಲ್ಲ ಕಟ್ಟಬೇಕು?

ಕಟ್ಟುವ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ, ಎಲ್ಲ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವು ಕಟ್ಟಲ್ಪಡಬೇಕು?

ಪ್ರಮುಖ ದಾಲಿಗಳ ಇಲ್ಲವೇ ಮಾರ್ಗಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಮುಖ ಬೀದಿಗಳಿಗೆ ಸುಲಭ ಸಂಪರ್ಕದೊರೆಯುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ, ಬಹಿರಂಗ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ, ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ, ಎತ್ತರವಾದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬಹುದು. (ನಿಜವಾದ ಸ್ಥಳಗಳ ಮೂರು ನಿಯಮಗಳು ನನ್ನ ಜ್ಞಾಪಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ: ಸ್ಥಳ, ಸ್ಥಳ, ಸ್ಥಳ.) ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಸಮನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಕುಗ್ಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಅದರ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ದೂರ ಹೊರಟು ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಭೆಯು ತಾನು ಕೂಡಿ ಬರುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಬಹುದೋ? ಅದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ - ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ “ಜೀವ ಜಲವನ್ನು” ಯಾರೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇನ್ನೊಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡವು ದೂರವಾದರೂ, ಅನೇಕರಿಗೆ ಹಳೇ ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನಸಿಕ ಭಾವನೆಗಳೊಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಹಳೇ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ನಿಕಟವಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರಲು ಕೆಲವರು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿಕೊಂಡರೂ ಹೊಸ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಹುದೋ?

ಸಭೆಯು ಕಟ್ಟಲು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಳಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸುವಂತೆ ಸದಸ್ಯರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

“ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಹೇಗೆ ಕೂಡಬಹುದು?”

ಒಂದು ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡಲು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸಹಜವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.⁶ ಆಗ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವರು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಅವರು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಡಬೇಕಾದ ಅತೀ ಮಹತ್ವದ ಸಂಗತಿಯು ಉನ್ನತವಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪರಿಣಿತರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು. ತಮಗಿಂತ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಭವ ಹೊಂದಿದವರನ್ನು, ಪರಿಣಿತರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ಅವರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಪಡೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಿಂಜರಿಯಬಾರದು. ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಕ್ರಿಯೋನಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ “Strategist gives hints for debt management”⁷ ಎಂಬ ತಲೆ ಬರಹದ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಜೀಮ್ಸ್ ನಿಕ್ಸ್ ಈ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ,

a. “ಸಭೆಯಿಂದ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಕಾನೂನಿನ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊಳ್ಳಿ. ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನಿನ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನೇರಿಸಬೇಕು ನಿಮಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವವರು ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲಕೊಡುವುದರಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆಯುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಸಲಹೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಇರಿ.”

b. “ನಿಮ್ಮ ಹಳೇ ಅಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಧಾರಣಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಶ್ಚಿತತೆಯುಳ್ಳವ ರಾಗಿರಿ. ಧಾರಣಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಲಿರುತ್ತವೆ. ಅಸ್ತಿಯು ಎಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಿಜವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ... ಹಳೇ ಅಸ್ತಿಯ ಮಾರಾಟ ಕ್ಷಿಂತ್ರ ಮೊದಲು ಹೊಸ ಅಸ್ತಿಗಾಗಿ ಸಾಲದಲ್ಲ ಜೀತುವುದು ಗಂಡಾಂತರದ ವ್ಯವಹಾರ ವಾಗಿದೆ. ...”

c. “ವಿಲಿಖಿತಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಬಲ್ಲೂನ ಪೇಮೆಂಟ್ ಯೋಜನೆಗಳು ನೀವು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರುತ್ತವೆ. ...”

d. “ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಲಿ. ಆರ್ಥಿಕ ಸಮಿತಿಯ ಸಂಶೋಧನೆಗಳಿಂದ ನಾಯಕರು ಬೇರೆಯಾಗಿ ಇರಬಾರದು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಪೃಥಕ್‌ಲಿಸಲು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಹೌದು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಯೋಜನೆಯು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಪೃಥಕ್‌ರಣ ವಿಧಾನವು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಮನಸ್ಸುಳ್ಳವರಾಗಿರಿ. ...”

e. “ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೂಡಿಸುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲವೇ ಹಳೇ ಸಾಲವನ್ನು ತಿಲಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿರಿ.”

“ಯಾವ ಲೀತಿಯ ಕಟ್ಟಡವು ಕಟ್ಟಲ್ಪಡಬೇಕು?”

ಯಾವ ಲೀತಿಯ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ಕೇಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಾದ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ದೊಡ್ಡವಾದ ಅಡಿಪೋಲಿಯಮ್‌ಗಳಂತೆ ಇರುತ್ತವೆ, ಅದರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಗಮನ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರಗಿನಿಂದ ಕಟ್ಟಡಗಳು “ಪೂರ್ವಕಾಲದ ಮಿಸಲ್ಮೆನ್‌ಟನ್” ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಎಲ್ಲಯೇ ಕೇಳಿದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವಿಕೆಯಂತೆ ಒಳಗೊಂಡ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಐದು ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಯೋಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಖರೀದಿಸುವ ಶಕ್ತಿ

ಸಭೆಯು ತಾನು ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಶಕ್ತವಾದದ್ದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಟ್ಟತಕ್ಕದ್ದು. ಒಂದು ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ವ್ಯಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇತರ ವಿಷಯಗಳೂ ಮಿತಿಯನ್ನೂ ಹಾಕುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ, ಹಿಲಿಯರು ಮನೆವಾರ್ತೆತನವನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು: “ಕರ್ತನ ಹಣವನ್ನು” ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಲೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು? ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸುವಾರ್ತೆಯನ್ನು ಸಾರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಅವರು ಯೋಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಒಂದು ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಹೆಚ್ಚಾದ ಹಣವನ್ನು ಮಿಶನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ವ್ಯಯಿಸಲಕ್ಕಾಗುವಂತೆ, ಒಂದು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ತಾನು ಹಾಕಬಹುದಾದ ಹಣಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾದದ್ದನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು.

ಅಳತೆ

ಅಡಿಪೋಲಿಯಮ್ ಸಾಕಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಾಗಿರಬೇಕು, ಮತ್ತು ಕ್ಲಾನ್‌ರೂಮ್‌ಗಳು ಅಡಿಪೋಲಿಯಮ್ ಹಿಡಿಸುವಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಹಿಡಿಸುವಷ್ಟುಗಳಾಗಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕೂಡಿಸಿ, ಸ್ಪೋರೇಟ್ ಸ್ಟೇಸ್, ಅಪಿಲಿಸಿಗೆ ಸ್ಥಳ ಇತ್ಯಾದಿ ಇರಬೇಕು.

ಐರಾ ನೋಡ್ ಅವರು *Balance* ಎಂಬ ತಮ್ಮ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೇ ಉಪದೇಶ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಅದು ಮೊದಲನೆಯ ದಿನದಂದು ಒಳಗೆ ಪ್ರವೇಶ

ಸುವಾಗ ತುಂಬುವ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಬರುವವರೆಗೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಎಂದೂ ಕಟ್ಟಲು ಯೋಚಿಸಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವು ಸಭೆಗೆ ಮಾನಸಿಕವಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡುವುದು. ಅದನ್ನು ಹಿಂಜರಿಯುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಮಾನಸಿಕ ಹಿಂಜರಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವದಿಲ್ಲ.⁹

ಉಪಯುಕ್ತತೆ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕತೆ ಇಲ್ಲವೇ ಉಪಯೋಗಿಸುವಿಕೆ

ಕಟ್ಟಡವು ಅದರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದದ್ದಾಗುವಂತೆ ರೂಪಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು. (1) ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ, ಹಾಡುವಿಕೆಯು ಅಡಿಪೋಲಿಯಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸುವದರಿಂದ, ಸಭೆಯು ಹಾಡುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೇಳಿಸಲ್ಪಡಲಕ್ಕಾಗುವಂತೆ ಅಡಿಪೋಲಿಯಮ್ ಸಲಿಯಾದ ಲೀಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಲ್ಪಡಬೇಕು. (2) ಅಡಿಪೋಲಿಯಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಂಗಿಸುವಿಕೆಯು ಸಂಭವಿಸುವದರಿಂದ, ಪ್ರಸಂಗಿಯು ಕಾಣಿಸುವಂತೆ, ವಿಜುಅಲ್ ವಿಡ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಕ್ಕಾಗುವಂತೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಲೀಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಿಪೋಲಿಯಮ್ ರೂಪಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು. (3) ಕ್ಲಾಸ್‌ರೂಮುಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನೆಯು ಕೊಡಲ್ಪಡುವದರಿಂದ ಬೋಧನೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಅವುಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು. ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲವೇ ಬೈಬಲ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯಿದ್ದವರು ಅವುಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. (4) ಅಡಿಪೋಲಿಯಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೋಧನೆಯು ಮಾಡಲ್ಪಡುವದಿದ್ದರೆ, ಅಡಿಪೋಲಿಯಮ್‌ನ್ನು ಕ್ಲಾಸ್‌ರೂಮ್‌ಗಳಂತೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಸಹಾಯವಾಗುವ ಲೀಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು. (5) ಸಭೆಯು ಒಂದಾಗಿ ಉಪಮಾಡುವುದು ಇದ್ದರೆ, ಇಂಥ ಅನ್ಯೋನ್ಯತೆಗೆ ಕಟ್ಟಡವು ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. (6) ಸಭೆಯು ಚಿಕ್ಕಮಕ್ಕಳೊಂದಿಗೆ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸುವದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವದಾದರೆ, ಆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಬೇಕು. (7) ಒಂದಾಗಿ ಸಂದರ್ಶಿಸುವದನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಹಾಲ್‌ಗಳು ಲೊಜ್ಜುಗಳು ಜನರು ನಿಂತು ಕೊಂಡು ಮಾತಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಷ್ಟು ದೊಡ್ಡವಾಗಿರಬೇಕು.

ಸೌಂದರ್ಯ

ಉಪಯೋಗಿಸುವಿಕೆಯು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ, ಅದರ ಸೌಂದರ್ಯವು ಸಹ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ. ದೇವರಿಗೆ ಸ್ವೀಕಾರ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರಲು ಕಟ್ಟಡವು ಕುರೂಪಿಯಾಗಿರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವದಿಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಕಟ್ಟಡವು ಸುಂದರವಾಗಿರಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕು. ಕಟ್ಟಡದ ಹೊರಭಾಗವು ಸುಂದರವಾಗಿರಬೇಕು, ಆಕರ್ಷಣೆಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ಒಳಗಿನ ಭಾಗವೂ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿಯೂ ಆಕರ್ಷಣೆಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ ಇರಬೇಕು. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾರಾದರೂ ಬಣ್ಣಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಳ್ಳೇ ಅಭಿರುಚಿಯುಳ್ಳ ನಂಜಗನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಇದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೇ ಕೆಲಸವಾಗಬಹುದು.

ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ

ಕಟ್ಟಡವು ಅದರ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದಾಗಿರಬೇಕು. ಹೊರವಲಯದಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದು ಪಟ್ಟಣದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದಾಗಿರದೇ ಹೋಗಬಹುದು. ಯು.ಎಸ್‌ಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದು ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದಾಗಿರದೇ ಹೋಗಬಹುದು. ಮಿಶನರಿಗಳು ತಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯ ರೂಪಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಮಾಡದಂತೆ ಜಾಗರೂಕತೆ ವಹಿಸಬೇಕು.

“ಸಭೆಯು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು?”

ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಾಪಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವು ದೇವರು ಸಭೆಗೆ ಮಾಡಲು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಒಂದು ಸಹಾಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಅವುಗಳನ್ನು ಸುವಾರ್ತಾಸೇವೆ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಸಮಾಜ ಸೇವೆ, ಮತ್ತು ಆರಾಧನೆ ಎಂದು ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು. ಸಭೆಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಜಟ್ಟು ಬೇರೆಯವುಗಳಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡಬಾರದು.

ಹೀಗಿದ್ದರೂ, ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ನಾವು ತಿನ್ನಬಾರದು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವದಿಲ್ಲ, ತಿನ್ನುವುದು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಂತ್ಯಮಾತ್ರವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ; ಅದು ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾಧನವಾಗಿದೆ. “ಮೇಲನ ಅನ್ಯೋನ್ಯತೆಯ” ಅಂತ್ಯವು ಭಕ್ತಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು (ಕೆಲವು ಸಲ ಸುವಾರ್ತಾಸೇವೆಯೂ) ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಠಿಣವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ನಾವು ಎರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು: (1) “ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಅಂತ್ಯವು ಯಾವುದು?” ಎಂಬುದು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೇಳಲ್ಪಡುವ ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಆತ್ಮಿಕ ಉದ್ದೇಶವಿರದಿದ್ದರೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಸಭೆಯು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ದೇವರು ಕೊಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅದು ಮಾಡಲ್ಪಡಬಾರದು. (2) ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವು ತಾನೇ ಅತ್ಯಗತ್ಯತೆಯಾಗಿದೆ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಅದುದರಿಂದ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಂಧಿಸುವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವದರಲ್ಲಿ ನಿಧಾನರಾಗಿರಬೇಕು.

ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೇ ಲೀತಿಯಿಂದ ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದರ ಕಾರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹೇಳಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಕೆಲವರು ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವು “ಪರಿಶುದ್ಧವಾದದ್ದಾಗಿದೆ” ಯಾಕೆಂದರೆ ಅದು “ಕರ್ತನ ಹಣದಿಂದ” ಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಮತ್ತು ಅದುದರಿಂದ “ಪರಿಶುದ್ಧಾಲಯದಲ್ಲ” ನಾವು ಮೌನವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಭಕ್ತಿಭಾವದಿಂದ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ವಿರೋಧಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ. “ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡವು” “ಪರಿಶುದ್ಧಾಲಯಕ್ಕೆ” ಸಮನಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ, ದೇವದರ್ಶನ ಗುಡಾರಕ್ಕಾಗಲೀ, ಅಲಯಕ್ಕಾಗಲೀ, ಸಮನಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ದೇವದರ್ಶನಗುಡಾರ ಮತ್ತು ದೇವಾಲಯಗಳು ಸಭೆಯ ಛಾಯೆಗಳಾಗಿದ್ದವು ಆದರೆ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡದ ಛಾಯೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಭೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಎಂದೂ ಗಲಜಲಗೊಳಿಸಲ್ಪಡಬಾರದು. ಸಭೆಯು ಯಾವಾಗಲೂ ಜನರು ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಕಟ್ಟಡವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ.

ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಕೆವಹಿಸುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರಣಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು: (1) ಅದು ನಮಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. (2) ಅದು ಕೇವಲ ನಮ್ಮಲ್ಲ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ - ಅದು ಕೇವಲ ನನ್ನದು ಮಾತ್ರವೇ ಆಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ, ಬಹಿರಂಗ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಾವು ಬಹಿರಂಗ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲವೇ ಇತರರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. (3) ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುವಂತೆ ಇಡುವುದು, ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಸ್ವಯಂ - ರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಭೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಶಕರು ಪುನಃ ಬರುವಂತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು.

ಮುಕ್ತಾಯ

ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಭೆಯು ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗುವದರಲ್ಲಿ ನೋಡತು ಹೋಗಿರುವದಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲವೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಸಮೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಭೆಗಳು “ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವ ಹುಚ್ಚುತನದ” ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಾಗಿವೆ.

ಸಭೆಗಳು ಎಂದೂ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಲು ಇದು ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಲಿಯಾದ ಉದ್ದೇಶವುಳ್ಳವರಾಗಿರ ಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟುವ ಮೊದಲು ಸಲಿಯಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಒಮ್ಮೆ ಕಟ್ಟುವ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ಅದನ್ನು “ಸಲಿಯಾಗಿ ಮಾಡ ಬೇಕು” ಒಂದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡದ ಅಗತ್ಯತೆ ನಿಜವಾಗಿಯೋ ಇರುವಾಗ, ಜೆನ್ನಾಗಿ ರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಾಗ, ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಾಗ, ದೇವರು ಸಭೆಗೆ ಮಾಡಲು ವಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ತರ್ಕವ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅದು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಅದ್ಭುತಕರವಾದ ಉಪಕರಣ ವಾಗುವುದು.

ಉಪಸಂಹಗಳು

“ಕೊನ್‌ಸ್ಟಂಟೈನ್ ಯುಗದವರೆಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡುವದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜನರು ಸಭೆ ನೇರಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಹೊಂದಿದರೋ ಅದು ಕ್ರೈಸ್ತ ಸಭೆನೇರಲು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಸ್ಥಳವಾಗಿತ್ತು.” Everett Ferguson, *Early Christians Speak* (Austin, Tex.: Sweet Publishing Co., 1971), 76. ²Ira North addressed this problem in “Overbuilt and Underused,” *Balance* (Nashville, Tenn.: Gospel Advocate Company, 1983), 41. ³Joy L. McMillon and R. Scott Lamascus, “Two churches say it was a mistake,” *Christian Chronicle* 45 (November 1988): 1, 6; “Financial perils sap church vitality,” *Christian Chronicle* 46 (January 1989): 1, 6; “Churches find successful debt, ministry balance,” *Christian Chronicle* 46 (March 1989): 1, 6. ⁴ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ, ಕೋಕಾಕೋಲಾ ಕಂಪನಿಯು ನ್ಯೂ ಕೋಕನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟಿಗೆ ತಂದಿತು. ಹೆಚ್ಚಾದ ಜನರು “ಹಳೆ” ಕೋಕನ್ನು ಬಯಸಿದಂ ⁵ಂಬುದನ್ನು ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಕೊಂಡಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಹಳೇ ಕೋಕ್ “ಕೋಕಾ-ಕೋಲಾ-ಕ್ಯಾಸ್ಲಿಕ್” ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಮಾರಾಟವಾಗಲಕ್ಕೆ ಮುಂದರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮತ್ತು “ಹೊಸ” ಕೋಕ್ ಇನ್ನೂ ಮಾರಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬೆಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಮೌನವಾಗಿದೆ. ⁶Quoted in Joy L. McMillon and R. Scott Lamascus, “Churches find successful debt, ministry balance,” *Christian Chronicle* 46 (March 1989): 6. ⁷ಇದು ನಿಯಮವಾಗಿದೆ. ಕಟ್ಟಡದ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕುವ ಸಭೆಗಳು ನಗದು ಹಣವನ್ನು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಶಕ್ತವಾಗುವಾಗ, ತಮ್ಮ ನಿಧಿಗಳಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವರು ಹೀಗಿದ್ದರೂ, ಭಿನ್ನತೆಗಳು ಇರಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ, ಕೆಲವು ಸಭೆಗಳು ವಿಶೇಷ ಕಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸುವವು (ಇಲ್ಲವೇ ಹೆಚ್ಚಾದ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವವು) ಹೊಸಕಟ್ಟಡವು ಕಟ್ಟುವ ಮೊದಲು ಇಲ್ಲವೇ ಕಟ್ಟಿಯಾದ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಕಾಣಿಕೆ ಕೂಡಿಸುವವು. ⁸Quoted in Joy L. McMillon and R. Scott Lamascus, “Churches find successful debt, ministry balance,” *Christian Chronicle* 46 (March 1989): 6. ⁹They also need to avoid being “penny wise and pound foolish” - cutting corners on expenses in ways that will later come back to haunt them. ¹⁰North, 42-44.