

വിഭാഗരഹിത ക്രിസ്ത്യാനിത്വം- മദ്ദാരു “പിരിയൽ”

ഈ നാമധേയ വിഭാഗരഹിത ക്രിസ്ത്യാനിത്വ ചർച്ചയിൽ, നാം രോധിലെ മദ്ദാരു “നാൽകവല” യിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു അവിടെ സത്യസന്ധരായ ആളുകൾ വേർപ്പിരിയുന്നു. ചിലർ വിചാരിക്കുന്നതു സ്നാനം എന്നത് തളിച്ചേറു, കോൽ ഒഴിച്ചേറു, അല്ലെങ്കിൽ മുങ്ങതൽ ആയോ ആശനനും, ഇതിൽ എത്തെങ്കിലും ഓനിനു ഒരാൾ കീഴ്പ്പെട്ടാൽ പചനപ്രകാരം സ്നാനപ്പെട്ടു എന്നുമാണ്. ആ ആളുകളുടെ സത്യ സന്ധരതയെയോ, ആത്മാർത്ഥതയെയോ ഒരു നിമിഷം ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല, എന്നാൽ അവർക്കു തെറ്റു പറിപ്പോയി എന്നു തീർച്ചയാണ്. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ഭാഷ ശ്രദ്ധയോടെ പരിശോധിച്ചാൽ ദൈവം ഈ കാര്യത്തെ സ്വപ്നമാക്കിയിരിക്കുന്നതായി ഈ ആത്മാർത്ഥത യുള്ളവർക്കു ബോധ്യമാകും. “ദൈവത്തെ പരിഹരിച്ചുകൂടാ” (ഗലാത്യർ 6:7), നാം ഓനായിത്തീരുവാൻ അവൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു; അതുകൊണ്ടു, നമ്മക്കു മനസ്സ് ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓനാക്കാം.

സ്നാനം എന്നതു പാപക്ഷമാപണത്തിനുള്ള ദൈവിക നിബന്ധനയായി ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ഭാഷയാണ് നാം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതു, അതിനാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം നാം നനായി മനസ്സിലാക്കി കർത്താവിനെ അനുസരിക്കാം. അതു പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്, കാരണം ഓരോ ആത്മാർത്ഥമായി - പരിപർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ട ആളും യജമാനനെ അനുസരിക്കണം, അധാരുടെ ദൈവന്തിന് “ലക്ഷ്യം ... അവനെ നനായി - പ്രസാദിപ്പിക്കുന്നവർ ആകണം” (2 കൊരിന്ത്യർ 5:9). കൂടാതെ, അതു പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്, കാരണം ഓരോ ക്ഷതിയുള്ള വ്യക്തിയും ഓരോ സത്യസന്ധനയ വിശ്വാസിക്കേണ്ടുകൂടെ ഓനാകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സ്നാനം തളി കലാണ് എന്നു ഒരാളും, അല്ല സ്നാനം മുങ്ങവാൻ എന്നു മദ്ദാരാളും പറിപ്പിച്ചാൽ നമുക്ക് ഏർക്കലും ഓനുതന്നെ സംസാരിക്കുവാനും, ഏകാഭിപ്രായത്തിലും ഏകമനസ്സിലും യോജിച്ചിരിക്കുവാനും കഴിയുകയില്ല, തീർച്ചയാണ്. നമ്മുടെ ഹ്യദയം ദൈവമുൻപാകെ നേരുള്ളതാണെങ്കിൽ, നമുക്ക് ക്രിസ്തുവിനെ പ്രസാദിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ, “സ്നാനം” “സ്നാനമേല് കുക,” എന്നീ വാക്കുകളാൽ കർത്താവു അർത്ഥമാക്കിയതെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ ഉത്കണ്ടംയുള്ളവരായിരിക്കും, അവൻ ധ്യാർത്ഥനയിൽ അർത്ഥ

മാക്കിയതു അറിയുന്നതുവരെ നമുക്കു തൃപ്തിപ്പെടുവാനും സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടു, കർത്താവു ഉപയോഗിച്ച് വാക്ക് നല്ല ശ്രദ്ധയോടെ നമുക്കു പരിശോധിക്കാം.

ഞാൻ കുട്ടിയായിരുന്നപ്പോൾ, എൻ്റെ അഭ്യാപകമാർ എന്ന പർപ്പിച്ചത് വാക്കുകൾ ആശയങ്ങളുടെ അടയാളങ്ങളും ആശയങ്ങൾ മനസ്സിൽ ചിത്രമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നാണ്. ഈ ശരിയാ ളൈഖിൽ, രണ്ടുപേര് ഒരു വാക്കിന്റെ അർത്ഥം നോക്കിയാൽ അതിന്റെ ഒരേ ചിത്രമാണ് രണ്ടു പേരുടേയും മനസ്സിൽ വരേണ്ടത്. ഉദാഹരണ മായി, പത്തുകുട്ടികൾ ഉള്ള ഒരു കൂടാസിലെ ബോർഡിൽ ഞാൻ “പഴു” എന്ന വാക്ക് എഴുതുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. അപ്പോൾ അവരുടെ മനസ്സിൽ “പഴു,” എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം അറിയാമെങ്കിൽ, ആ വാക്കിൽ പഴു എന്ന മൃഗത്തിന്റെ ചിത്രം അവരുടെ ഉള്ളിൽ കാണുന്നു. ഓരോരുത്തരുടേയും ഉള്ളിൽ ഒരേ രീതിയിലുള്ള ചിത്രമാണു സഭാകുന്നത്. ഓരാൾ ആ വാക്കിന്റെ അർത്ഥം പന്നിയായും, മറ്റാരാൾ ആടായും, വേരോരാൾ കോഴിയായും കണ്ണാൽ അവർക്കെല്ലാം യമാർത്ഥം അർത്ഥം നഷ്ടമാകും. “ചാടുക്” എന്ന വാക്ക് വിചാരിക്കുക. ഒരു കുട്ടി അതിനെ ഓടുന്നതായും, മറ്റാരു കുട്ടി നടക്കുന്നതായും, വേരോരു കുട്ടി അതിനെ ഇഴയുന്നതായും കാണുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. വീണ്ടും, ആ മുന്നുപേരുകും യമാർത്ഥം അർത്ഥം കിട്ടാതെ പോകുന്നു.

“പോസ്റ്റുവഴി - ഓർഡർ” ഉടപാടുകാരിൽനിന്ന്, ഞാൻ ഒരു ക്ഷേര ഓർഡർ കൊടുത്തു എന്നു വിചാരിക്കുക, എന്നാൽ, അതു വായിച്ച് വിതരണക്കാരൻ “ക്ഷേര” കു പകരം കമ്പിളി എന്നു വായിച്ചു. എന്നായിരിക്കും ഫലം? തീർച്ചയായും, എനിക്കു കിടുന്നതു ക്ഷേരക്കു പകരം കമ്പിളിയായിരിക്കും. പന്നി വളർത്തു കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നു, ഞാൻ ഒരു പന്നിയെ ഓർഡർ ചെയ്തു എന്നു വിചാരിക്കുക, എന്നാൽ ആ ഓർഡറിൽ ഞാൻ എഴുതിയപ്പോൾ “പുവൻ കോഴി” എന്നായിപ്പോയി. ആ മനുഷ്യൻ എനിക്ക് അയക്കുന്നത് എന്നായിരിക്കും? തീർച്ചയായും, ഒരു പുവൻ കോഴി. “നമുക്കു ഒരേ പോലെ കാണുവാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടു” ആ ആഴ്ചയിലെ മുഴുവൻ കുച്ചവടവും താരുമാരാകും. ആളുകൾ ആയിരക്കണക്കിനു മെല്ലുകൾ ദുരൈയിരുന്നു പ്രാപാരത്തിലേർപ്പുട്ട്, ഒരു ഓർഡർ പോലും തെറ്റിഖരിക്കാതെ ദിവസവും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും വില്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു, കാരണം അവരെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ഒരേ പോലെ ശരിയായി മനസ്സിലെതാക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് പിന്ന എന്തുകൊണ്ട് ഇതേ ആളുകൾക്ക് സർജ്ജവുമായുള്ള ഉടപാടിൽ ദൈവത്തിന്റെ വാക്കുകൾ ഒരേ പോലെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല?

“സ്നാനം കഴിപ്പിക്കുക” എന്ന വാക്ക് യേശു ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തിചെയ്യുന്ന ഒരു വാക്കാണ് അത്; അർത്ഥം കിടുവാൻ, യേശു അതിൽ നിന്നും ആഗ്രഹിച്ച പ്രവൃത്തി നാം കാണണം. എപ്പോഴെല്ലാം ശരിയായ പ്രവൃത്തി നാം കാണുന്നുവോ, അപ്പോഴെല്ലാം നാം ഒരേ പോലെ കാണും. യേശു ഓനിലധികം അർത്ഥമുള്ള വാക്ക് ഉപയോ

ഗിച്ചിട്ടിരല്ലെങ്കിൽ ഇതു സാധ്യമാണ്; അങ്ങനെന ആണൈക്കിൽ, സ്നാന പ്രവൃത്തിയെ കുറിച്ചു ലോകത്തിൽ കാണുന വിയോജിപ്പുകൾക്കു ഉത്തരവാദി യേശുവായിരിക്കും.

അവൻറെ വാക്കിനെന്റെ അർത്ഥം എന്നാണ്? “സ്നാനം കഴിപ്പിക്കുക” എന്നതു ഒരു ശ്രീക്കു പദമാണ്. അതു തർജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടില്ല, എന്നാൽ അതു രൂപത്തിൽ മാത്രം ഇംഗ്ലീഷ് ആയി (ആംഗലേയമാകി). ആ പദം ഇംഗ്ലീഷ് അല്ലാതെ ശ്രീക്ക് ആയതിനാൽ അതിനെന്റെ അർത്ഥത്തിനു ഇംഗ്ലീഷ് ഡിക്ഷൺറിയല്ല, ശ്രീക്ക് ഡിക്ഷൺറിയാണ് നോക്കേണ്ടത്. എത്തൊരു ശ്രീക്ക് അഭ്യൂപകനും അംഗീകരിക്കുന്ന പ്രസ്താവനയാണ്, ആ വാക്ക് ശ്രീക്ക് ഭാഷയിൽ നിന്നും ഇംഗ്ലീഷിലേക്ക് തർജ്ജിമ ചെയ്യാതെ എടുത്തതാണെന്നും, ആ വാക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് രൂപത്തിലാക്കാൻ (ലിപിമാറ്റം) തത്ത്വാദയ ലിപികൾ പകരം - പച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകിയയാണ് അതിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതു വാസ്തവം ആയതിനാൽ, ആ വാക്കിൽ നിന്നുള്ള ആശയത്തിനു അമവാ ചിത്രത്തിനു ശ്രീകുകാർ കാണു നന്നുപോലെ നാം കാണണം എന്നതു സ്പശ്ചടമാണ്.

“ബാപ്പറ്റിസം” എന്നതു പുതിയ വാക്കായിരുന്നില്ല; പക്ഷേ പഴയതായിരുന്നു; നുറു കണക്കിനു വർഷങ്ങളോളം അതിനെന്റെ അർത്ഥം മാറ്റാതെ ശ്രീകുകാർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. യേശു ആ വാക്കു ഉപയോഗിച്ച കാലത്തു, അതു ആയിരം യവനമാർക്കു മുൻപിൽ ഒരു ബോർഡിൽ, എഴുതുകയാണൈക്കിൽ, അതിനെന്റെ അർത്ഥത്തിൽ എല്ലാവരും യോജിക്കും, “അത് നന്നുപോലെ കാണും.” ഇന്നു ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിനു ആളുകൾ “കൗ” എന്ന വാക്ക് കാണുന്നതുപോലെ അവർ “സ്നാനം” എന്ന ചിത്രം ഒരേ രീതിയിൽ തന്നെ കാണും. രക്ഷകൾന്റെ വാക്ക് അതെ തീർച്ചയുള്ളതായിരുന്നു.

ബുദ്ധവിജ്ഞ ശ്രീക്ക് ശ്രമിക്കിന്റെ ലേവകൻ ഡബ്ലിയു. ഡബ്ലിയു. ഗുഡ്വിൻ, ജേ. ഡബ്ലിയു. ഐപ്പോർട്ടിനു 1893 ജൂലൈ 27 നു എഴുതിയ കത്തിൽ “ബാപ്പരേറ്റ്” (ശ്രീക്ക്: ബാപ്പറ്റിസേ) എന്നതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു, “ബാപ്പറ്റിസേ എന്ന വാക്കിനെന്റെ അർത്ഥം സാധാരണ ലെക്സിക്കണക്കിൽ കാണാത്തതുകൊണ്ടു അതിനെക്കുറിച്ചു ഒരിവും എനിക്ക് ഇല്ല. അതിനെന്റെ അർത്ഥം മുകുക - ബാപ്പറ്റോ എന്നതിനെന്റെ രൂപമാണ്, അതിനെന്റെ പ്രത്യേക ഉപയോഗത്തയും എനിക്ക് അറിയില്ല.” ലിഡലിനെന്നും സ്കോട്ടിനെന്നും ശ്രീക്ക് ഡിക്ഷൺറിയാണ് പറയുന്നു, “ബാപ്പറ്റിസേ: (1) മുകുക അല്ലെങ്കിൽ വെള്ളത്തിനടിയിൽ ... (2) പാത്രത്തിലേക്കു കൂപ്പിൽ വീണ്ടും മുകി എടുക്കുക.”

സോഫക്കിളിനെന്റെ നിർവ്വചനം “ബാപ്പറ്റിസേ ... ടു ഡിപ്പ്, ടു ഇമേഴ്സ്: മുഞ്ഞുക.” ജേ. എച്ച്. തേയർ എഴുതി, “ബാപ്പറ്റിസേ: (1) ഫോപ്, ടു ഡിപ് റിപീറ്റോഡി, ടു ഇമേരജ്, സബ്മെരജ്.” ഈ പ്രമുഖ പണ്ഡിതർ ലോകത്തുള്ള മറ്റൊരു പണ്ഡിതരോടും പ്രായോഗികമായി യോജി ക്കുന്നു. ഒരു പണ്ഡിതനും, ഒരിക്കലും ബാപ്പറ്റിസേ (അല്ലെങ്കിൽ “ബാപ്പരേറ്റ്”), എന്നതിനു “തലികുക” അല്ലെങ്കിൽ “കോതി ഓകുകു” എന്ന അർത്ഥം കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതിനർത്ഥം ശ്രീക്ക് സാഹിത്യത്തിൽ ഒരു പണ്ഡിതനും തന്റെ അനേകണ്ഠണ്ഠിലോ, ഗവേഷണത്തിലോ,

ഒരിട്ടും ഈ വാക്കിനു “തളിക്കുക” എന്നോ “കോരി ഒഴിക്കുക” എന്നോ അർത്ഥമം കണ്ടിട്ടില്ല. ഒരിക്കലും ഈ അർത്ഥത്തോടുകൂടി ഒരു ശ്രീക്കർ വാക്യം ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഇതു തെളിയിക്കുവാൻ, ശ്രീക്കു സം ഒരിക്കലും സ്വന്നനത്തെ “തളിച്ചോ” “കോരി ഒഴിച്ചോ” പരിശീലിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ള യാമാർത്ഥമും നമുക്ക് ഉല്ലരിക്കാം. ആ സം ശിശു സ്വന്നനമാണ് പരിശീലിക്കുന്നതെങ്കിലും, അവർ എല്ലായ്പ്രോഫൂം അതിന്റെ ശിശുക്കളെ മുക്കുകയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ, ശ്രീക്കിൽ ആ വാക്കിന്റെ അർത്ഥം “മുക്കുക” എന്നു ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു പോലെയാണ് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലും. ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പ്രാസംഗികനു “ധിപ്” എന്ന വാക്കിനു തളിക്കൽ ആയി കാണുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അതെ ലാളവത്തോടെ ശ്രീക്കുകാരനു “ബഹർജിസേർ” എന്ന വാക്കും കാണാം.

നമ്മുടെ രക്ഷകൾ ഉപയോഗിച്ച വാക്കിന്റെ നിർവ്വചനം എല്ലാ പണ്ണിത്തമാരും ശ്രീക്കുകാരും ബഹുമാനിക്കുന്നതിൽ ഒന്നാണെന്നു മാത്രമല്ല, ലോകത്തെ ഇംഗ്ലീഷ് - സംസാരിക്കുന്ന എല്ലാവരും ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് വാക്ക് പോലെ “ബാപ്പരേറ്റ്” എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥത്തിലും ഒന്നാണ്. “ഞങ്ങളുടെ അഭ്യാപകൾ ഞങ്ങളെ ജോലിയിൽ മുക്കിക്കളെന്തു,” എന്നു സെന്റ്. ലുയിസ് സ്കൂളിലെ നൃകുട്ടികൾ പീടിൽ പോയി പറയും, എല്ലാ രക്ഷകർത്താക്കളും അതു ഒരുപോലെ മനസ്സിലാക്കും. നാളത്തെ സജ്ജാസ് സ്കൂൾസിൽ, “പാർക്ക് സ്കെറ്റിലെ മിസ്റ്റർ. ജോൺസ് കടത്തിൽ മുങ്ങി,” എന്നു വായിക്കുന്നു, അപ്പോൾ മിസ്റ്റർ. ജോൺസ് വലിയ കടത്തിലാണെന്നു വായിക്കുന്ന എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കും - നിരീയ കടം അവനുണ്ടായിരുന്നു. ബുദ്ധിയുള്ള ഒരു വായനക്കാരനും ഇതു വായിച്ചു അയാൾക്കു വളരെ കുറച്ചു കടമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ള എന്നു പറയുകയില്ല. നാമെല്ലാവരും അതു “ഒരു പോലെ മനസ്സിലാക്കും.” “ബാപ്പരേറ്റ് സ്കെല്ല് ഇൻ ട്രബിൾ,” “ബാപ്പരേറ്റ് സ്കെല്ല് ഇൻ വർക്ക്,” “ബാപ്പരേറ്റ് സ്കെല്ല് വിത്ത് സഹിങ്ങൽസ്,” എന്നെല്ലാം പറയുന്നതു നല്ല ഇംഗ്ലീഷാണ്. ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് വായന ക്കാരനും അത്തരം “ബാപ്പരേറ്റ്” എന്ന പ്രയോഗത്തിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാതിരിക്കുവില്ല, അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ അർത്ഥത്തെ ചൊല്ലി കിന്നത്യും ഉണ്ടാകാനിടയില്ല.

ആ വാക്കിനു ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരർത്ഥവും ഇംഗ്ലീഷ് ബൈബിളിൽ വേബാരർത്ഥവുമാണോ ഉള്ളത്? എന്തുകൊണ്ടാണ് സജ്ജാസ് സ്കൂൾസിനെ നാം എല്ലാവരും ഒരു പോലെ മനസ്സിലാക്കുകയും എന്നാൽ കർത്താവിന്റെ ഉപദേശത്തിനുള്ള അർത്ഥത്തിനേൽക്കും വിജീക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്? സത്യസന്ധാരയവർ ഉത്തരം നല്കുന്നതിനു മുൻപു ആ ലോച്ചിക്കേണ്ട്. സ്വന്നനം എന്ന പ്രവൃത്തിരെയയും അതിന്റെ അർത്ഥത്തെയും ചൊല്ലി മതപരമായ ലോകത്ത് ഭിന്നതയുണ്ടാകുവാൻ ഒരു കാരണവും കാണുന്നില്ല. നമുക്ക് ഒന്നാകാൻ മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ, അതിനു കഴിയും. പ്രക്രിയരമായ സമുദായത്തോടുമുള്ള സ്വന്നഹവും, നാമധ്യയവിഭാഗത്തോടുള്ള വിധേയതവുമല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല.