

ಪರಿಚಯ

ಲೇಖಕ

ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಲೇಖಕನು, ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಅಪೊಸ್ತಲನಾದ ಪೌಲನೇ ಆಗಿದ್ದನು. ಆತನು ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದವನು ತಾನೇ ಎಂಬುದಾಗಿ 1:1 ಮತ್ತು 5:2ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡನು, ಮತ್ತು ಆತನ ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕೆ ಯಾವದೇ ನ್ಯಾಯಯುತವಾದ ವಿರೋಧವು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿ.ಶ. ಎರಡನೆಯ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭಿಕ ಭಾಗದಷ್ಟು ಹಿಂದೆಯೇ, ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಪೌಲನಿಂದ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟದ್ದೆಂದು ಮನ್ನಣೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು.¹

ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಂಡವರು

ಪೌಲನು ತನ್ನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು "ಗಲಾತ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಭೆಗಳಿಗೆ" ಬರೆದನು (1:2). ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಈ ಗಲಾತ್ಯದವರು ನಿಖರವಾಗಿ ಯಾರಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮೇಲೆಯೇ ಬೈಬಲ್ ಪಂಡಿತರು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಗಲಾತ್ಯದ ಜನರು ಯಾವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಬಂದವರು ಎಂಬುದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಒಂದು ನ್ಯಾಯವಾದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಒಮ್ಮತವಿರುತ್ತದೆ: ಅವರು ಸೆಲ್ವಿಕ್ ಮೂಲದವರಾಗಿದ್ದು, ಗ್ರೀಕ್-ರೋಮನ್ ಲೇಖಕರಿಂದ ಸೆಲ್ವಾಯ, ಅಥವಾ ಗಲಾಟಾಯ, ಅಥವಾ ಗಲ್ಲಿ ಎಂದು ವಿಧವಿಧವಾಗಿ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅತ್ಯಂಥ ಪ್ರಾಚೀನ ಗ್ರೀಕ್ ಇತಿಹಾಸಕಾರನು ಅವರನ್ನು ಸೆಲ್ವಾಯ, ಅಂದರೆ ಸೆಲ್ಸ್ ಎಂದು ಕರೆದನು. ವಾಸ್ತವಾಂಶದಲ್ಲಿ, ಕ್ರಿ.ಪೂ. ಮೂರನೆಯ ಶತಮಾನದ ತನಕವೂ, ಗಲಾಟಾಯ, ಅಥವಾ "ಗಲಾತ್ಯದವರು" ಎಂಬುದು ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.² ಈ ಗಲಾತ್ಯದವರು ಮೂಲತಃ ಈಗಿನ ಕಾಲದ ಪ್ಲಾನ್ಸ್ ದೇಶದಿಂದ, ಅಥವಾ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗಲ್ಯಾದ ರೋಮನ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ಬಂದವರಾಗಿದ್ದರು, ಅಲ್ಲಿನ ನಿವಾಸಿಗಳನ್ನು ರೋಮನ್ನರು ಗಲ್ಲಿ³ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಗಲ್ಲಿಕ್ ಭಾಷೆಯ ಶೇಷ ಜನರು ಈಗಲೂ ಪ್ಲಾನ್ಸ್ ದೇಶದ ಪೂರ್ವಾತ್ಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ದ್ವೀಪಗಳಲ್ಲಿ, ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬದುಕುಬಿಡುತ್ತಾರೆ.⁴

ಈ "ಗಲಾತ್ಯದವರು" ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಯೂರೋಪಿನ ತಾಯ್ನಾಡಿನಿಂದ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೂರವಾಗಿ ಹೇಗೆ ಬಂದವರಾಗಿದ್ದರು? ಇದೊಂದು ಒಗಟಿನ ಕಥೆಯಾಗಿದ್ದು ಅದು ಜನಾಂಗಗಳು ಅಥವಾ ಕುಲಗಳು ವಲಸೆ ಬರುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ - ಲೋಕದ ಬಹಳಷ್ಟು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವ ವಿದ್ಯಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ವಲಸೆ ಬರುವಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿರುತ್ತವೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಹವಾಮಾನದ ಬದಲಾವಣೆ, ಪ್ರಾಕೃತಿಕ ವಿಕೋಪಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರಣಾಂಶಗಳು (ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಅತಿಯಾದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ), ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಜನಾಂಗಗಳು ಅಥವಾ ಕುಲಗಳು ವಲಸೆ ಬರುವದರಿಂದಾಗುವ ಒತ್ತಡಗಳು ಸೇರಿರುತ್ತವೆ.

ಕ್ರಿ.ಪೂ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ, ಸೆಲ್ಟಿಕ್ ಜನಾಂಗದ ಒಂದು ಸಮೂಹವು ದಕ್ಷಿಣದ ಕಡೆಗೆ ಇಂದು ಇಟಲಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಪರ್ಯಾಯ ದ್ವೀಪದ ಕಡೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಂಡಿತು. ಅವರು ರೋಮ್ ನಗರವನ್ನು ಊಟಿ ಹೊಡೆದು ಪಟ್ಟಣದ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಚೀನ ಸ್ಮಾರಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹೆಗ್ಗುರುತುಗಳನ್ನು ಧ್ವಂಸ ಮಾಡಿದರು. ಅನಂತರ, ಸುಮಾರು ಕ್ರಿ.ಪೂ. 279ರಲ್ಲಿ, ಪೂರ್ವದ ಕಡೆಗೆ ಮತ್ತು ಬಳಿಕ ಮೆಡೀಟರೇನಿಯದ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣದ ಕಡೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ವಲಸೆಯು ಸಾಗರೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿತ್ತು; ಈ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿನ ಕೆಲವರು ಗ್ರೀಸ್ ದೇಶದ ಕೇಂದ್ರಭಾಗದ ಕಡೆಗೆ, ಡೆಲ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಚೀನ ಗ್ರೀಕ್ ಪೈಥಿಯನ್ ಅಪೊಲ್ಲೋನ ಪವಿತ್ರಾಲಯದಷ್ಟು ದೂರದ ವರೆಗೂ ಸಾಗಿದ್ದರು. ಈ ವಲಸೆ ಬರುವಿಕೆಗೆ ಸ್ಕೂರ್ತಿಯು ಬಹುಶಃ ಚಿನ್ನ, ಬೆಳ್ಳಿ, ಹಾಗೂ ಇತರ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಂಪತ್ತುಗಳ ರಾಶಿಗಳನ್ನು ಊಟಿ ಮಾಡುವದೇ ಆಗಿರಬಹುದು. ಈ ಸಂಪತ್ತುಗಳು ಶತಮಾನಗಳಿಂದಲೂ ಕಪ್ಪದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಂದ ಕಾಣಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪಾರಿತೋಷಕಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದವುಗಳಾಗಿದ್ದವು; ಅವುಗಳನ್ನು ಅಪೊಲ್ಲೋನನ ವಿವಿಧ ಖಜಾನೆಯ ಗೃಹಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಿಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಹೇಗೂ, ಪ್ರಾಚೀನ ದಂತಕಥೆಯ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಸ್ವತಃ ಅಪೊಲ್ಲೋನು ಧಾರಾಕಾರದ ಮಳೆ, ಸಿಡಿಲುಗಳು, ಮತ್ತು ಮಿಂಚುಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದನು. ಈ ಮಹತ್ಕಾರ್ಯಗಳು ಬೃಹತ್ ಬಂಡೆಗಳನ್ನು ಸಡಿಲುಗೊಳಿಸಿ ಪರ್ನಾಸ್ಪಸ್ ಪರ್ವತದಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಉರುಳುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದವು, ಅದರ ಎದುರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಪವಿತ್ರಾಲಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಲಾಗಿತ್ತು, ಈ ಬಂಡೆಗಳು ದಾಳಿಕೋರರಿಗೆ ಮರಣ ಹಾಗೂ ನಾಶನವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿ ಆ ಮೂಲಕ ಗ್ರೀಕ್ ಮಾತೃಭೂಮಿಯೊಳಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನುಸುಳದಂತೆ ತಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು.⁵

ಉತ್ತರದ ಕಡೆಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲ ಗುಂಪಿನ ಉಳಿದವರೊಂದಿಗೆ ಪುನಃ ಕೂಡಿಕೊಂಡು, ಈ ಗೌಲರು ಹೆಲ್ಸೆನ್ಯೊಂಟನ್ನು ದಾಟಿ ಆನ್ಯ ಸೀಮೆಯೊಳಗೆ ಸಾಗಿದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಮೂರು ಪ್ರಮುಖ ಕುಲಗಳನ್ನು ಹೇಲಿಸ್ ನದಿಯ ಈಶಾನ್ಯ ಹಾಗೂ ಪಶ್ಚಿಮ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಗೊಳಿಸಿದರು, ಅದು ಮುಂದೆ ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾಟೆ ಎಂದು ಪರಿಚಿತಗೊಂಡಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮೂರು ಪ್ರಧಾನ ನಗರಗಳಾದ ಪೆಸ್ಸಿನುಸ್ ತಾವಿಯುಮ್, ಮತ್ತು ಅಂಕೀರಾ (ಆಧುನಿಕ ಅಂಕಾರಾ) ಎಂಬವುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದ್ದು ಇಡೀ ಗಲಾಟೆಗೆ ರಾಜಧಾನಿಯಾಯಿತು.⁶

ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾಟೆದವರು ಆನ್ಯ ಸೀಮೆಯಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಪೀಡೆಯಾಗಿ ಮಾರ್ಪಟ್ಟರು. ಅವರ ಸೈನ್ಯಗಳು ಒಂದು ಪಟ್ಟಣದ ಬಾಗಿಲುಗಳ ವರೆಗೂ ನಡೆದು ಸಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿನ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಕಪ್ಪವನ್ನು ಕೊಡುವಿರೋ ಅಥವಾ ನಾಶನವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವಿರೋ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅಸಂತುಷ್ಟವಾದ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕ್ರಿ.ಪೂ. 230ರ ತನಕವೂ - ಪೆರ್ಗಮದ (ಅಥವಾ ಪೆರ್ಗಮೊನ) ಅರಸನಾದ Attalus Iನು ರಣರಂಗಕ್ಕೆ ಇಳಿದು ಅವರನ್ನು ಸೋಲಿಸಿದನು - ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ನಿರುಂಕುಶತನವು ಅಂತ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪೆರ್ಗಮನೆ ವಿಜಯದ ಸ್ಮಾರಕವೊಂದು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೆರ್ಗಮೊನನಲ್ಲಿನ ದೌಸ್ಯ ದೇವತೆಯ ಯಜ್ಞವೇದಿಯ 446 ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ಉದ್ದದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆಲ್ಲಾ ಆವರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸ್ತಂಭಗಳ ವರಸೆ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಾಕರ್ಷಕವಾದ ಶಿಲಾಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. German ಉತ್ಕನ್ನಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಈ ಯಜ್ಞವೇದಿಯ ಕೆಲ ಭಾಗವನ್ನು Berlin ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸಿದ್ದರು, ಅದನ್ನು ಮರುನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರು, ಮತ್ತು

ಅದನ್ನು ಪ್ರಸಿದ್ಧ Pergamon ವಸ್ತುಸಂಗ್ರಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೇರುಕೃತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಸೆಲ್ಟಿಕ್ ಕುಲಗಳು ಆ ದಿನದಲ್ಲಿದ್ದ ಗ್ರೀಕ್ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ನಿಷ್ಠೆಗೆ ಸೋತು ಹೋಗಿದ್ದರು, ಅವರ ಬಹಳಷ್ಟು ನೆರೆಯವರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ, ಅವರು ಭಾಷೆ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರಭೂತವಾಗಿ ಗ್ರೀಕರಾಗಿ ಮಾರ್ಪಟ್ಟರು.

ಪೌಲನು ಈ ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದವರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ತನ್ನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದನೋ, ಅಥವಾ ಗಲಾತ್ಯದ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಬರೆದನೋ? ಈ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ, ಪಂಡಿತರು ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಪಕ್ಷಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಗುಂಪು “ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹ” ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಬಹುಪಾಲು German ದೈವಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಉದಾರವಾದಿ ಪಂಡಿತರು ನಂಬಿರುವಂಥ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಗುಂಪು “ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹ”ಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವಂಥದ್ದು. ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪ್ರದಾಯಪಾಲಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವಾಗಿದ್ದು, ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಹುಪಾಲು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಮತ್ತು ಅಮೆರಿಕದ ಪಂಡಿತರು ನಂಬುವಂಥ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವಾಗಿರುವ ಈ ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹೆಯು ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಲೂಕನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರೆದನೆಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವನ್ನಿಡುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳು ಪೌಲ ಹಾಗೂ ಆತನ ಜೊತೆಯ ಮಿಶನರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರಥಮ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ವೇಳೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಸಭೆಗಳಾಗಿವೆ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 13; 14). ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ, ಅಂತಿಯೋಕ್ಯ, ಇಕೋನ್ಯ, ಲುಸ್ತ, ಮತ್ತು ದೆರ್ಬೇ ಪಟ್ಟಣಗಳಿದ್ದವು, ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ರೋಮನ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾದ ಗಲಾತ್ಯದ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದವು.

ಪೌಲ ಹಾಗೂ ಆತನ ಜೊತೆಗಲಸದವರ ಮಿಶನರಿ ಪರಿಶ್ರಮಗಳು ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ, ಗಲಾತ್ಯದ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ Pessinus, Tavium, ಅಥವಾ Ancyra ಪಟ್ಟಣಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವಿಕದಲ್ಲಿ, ಈ ಪಟ್ಟಣಗಳು ಹೊಸ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದಿಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ. “ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹ”ಯ ಪ್ರತಿಪಾದಕರು ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವದಕ್ಕೆ ಏನೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ, ಪೌಲ ಮತ್ತು ಆತನ ಜೊತೆಗಲಸದವರು ಈ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಎಂದಾದರೂ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನಾತೀತವಾದ ಪುರಾವೆಯು ಇರುವದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಿಷಯವು ಹೀಗಿರುವಾಗ, “ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹ”ಯು ಯಾವ ಪುರಾವೆಯ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ?

ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹ

Werner Georg Kümmelನು ಉಹ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಂದರೆ 3:1ರಲ್ಲಿ ಪೌಲನು “ಎಲೈ ಬುದ್ಧಿಯಿಲ್ಲದ ಗಲಾತ್ಯದವರೇ” ಎಂಬ ಗದರಿಕೆಯು ಗಲಾತ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸುತ್ತಿದ್ದವರೆಂದು ಗುರುತಿಸುತ್ತದೆ, ಅವರನ್ನು ಗಲಾತ್ಯದ ವಿಶಾಲ ಸೀಮೆಯಾದ ದಕ್ಷಿಣ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನೆರೆಯ ಲುಕವೋನ್ಯರು ಹಾಗೂ ಪಿಸೀದ್ಯ ಕುಲಗಳವರಿಂದ ಬೇರ್ಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. Kümmelನು ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದ ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದವರ ಭಿನ್ನ ಗುರುತಿಗೆ ಪುರಾವೆಯಾಗಿ ಲೂಕನ ಭಾಷಾ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಆ ಕಾಲದ ಸಮಕಾಲಿನ ಲೇಖಕರು ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದವರ ಹಾಗೂ ಅವರ ನೆರೆಯ ಕುಲಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ.⁹

Kümmelನು ಮುಂದುವರೆದು ಪೌಲನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದವರು ಹಾಗೂ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಕುಲಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಹೊಂದಿದ್ದನು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯಾಗಿ ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಆರಂಭಿಕ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಪೌಲನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಪೌಲನು ತನ್ನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು (ಉಕ್ವೋನ್ಯ ಮತ್ತು ಪಿಸಿದ್ಯ) ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದದ್ದೇ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆತನು ವಂದನೆ ಹೇಳುವ ವೇಳೆ ನೇರವಾಗಿಯಾದರೂ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾದರೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದನು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆತನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾನೆ.¹⁰

J. B. Lightfootನು ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 14:6ರಲ್ಲಿ ಲೂಕನು ಲುಸ್ತ ಹಾಗೂ ದೆರ್ಬೆಗಳನ್ನು “ಉಕ್ವೋನ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ . . . ಉರುಗಳು” (ಗಲಾತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಎಂಬುದಲ್ಲ) ಎಂದು ಭಿನ್ನತೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಲೂಕನು ಆ ದಿನದ ಸಮಕಾಲಿನ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿರಬಹುದು ಎಂದು ವಾದಿಸುವ ಮೂಲಕ ಉತ್ತರ ಉಹೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾನೆ.¹¹ ದಕ್ಷಿಣ ಉಹೆಗಾಗಿ ಇರುವ ತಳಹದಿಯು ಇನ್ನೂ ದೃಢಪಡಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇ Lightfootನು ಈ ನಿಲುವಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದನೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಆದಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಇತಿಹಾಸದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ Germanyಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಪಂಡಿತರಲ್ಲೊಬ್ಬನಾದ Ferdinand Christian Baurನು, ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದವರು ಸೇರಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟನು. ಹೇಗೂ, Baurನು, ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯರೂಪದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ, ತನ್ನನ್ನು ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರಲು ಅನರ್ಹನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡನು. ಆತನು ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು ಪುಸ್ತಕದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು “ಸಭೆಯಲ್ಲಿನ ಒಗ್ಗಟ್ಟು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವಂತಾಗುವ ಹಾಗೆ” ಯೆಹೂದಿಮತದ ಹಾಗೂ ಅನ್ಯಜನಾಂಗದ ಕ್ರೈಸ್ತರ ನಡುವಿನ “ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯದ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಮೃದುಗೊಳಿಸುವದಕ್ಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಒಂದು ತಡವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ” ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದನು.¹² Baurನು ಪೌಲ ಹಾಗೂ ಆತನ ಸಂಗಡಿಗರು ಪ್ರಯಾಣಿಸಿರಬಹುದಾದ ಮಾರ್ಗನಕ್ಷೆಯನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಎಂದೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡದೆಯೇ ತನ್ನ ನಿರ್ಧಾರಗಳಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತಾನೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸುವುದು ಆಸಕ್ತಿಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹೆ

“ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹೆ”ಯು ಈ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಇಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಆಸ್ಯ ಸೀಮೆಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಡಿಗಲ್ಲು ಇಡುವಂಥ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ William M. Ramsayನು (1851-1939) ಚಿರಪರಿಚಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. Ramsayನು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಉಹೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಪೌಲನ ಸೇವೆಯ ಕುರಿತ Baurನ ಕಾಲಾನುಕ್ರಮಣಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದನು. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಆತನು ತಾನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದ ಅನೇಕ ಸಂಗತಿಗಳ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ತನ್ನ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದನು. Ramsayನು, ಈ ಪ್ರಮುಖ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಬಳಿಕ, ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯ ನಿಲುವಿನ ನಿಷ್ಠಾವಂತ ಬೆಂಬಲಿಗನಾದನು.

Ramsayನು ತನ್ನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಈ ಕಳಕಳಿಯೊಂದಿಗೆ ಆರಂಭಿಸಿದನು, ಏನೆಂದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರರು “ಪೌಲನು ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯದಲ್ಲಿನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರೆದನೆಂದು

ಮುಂಚೆಯೇ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿಕೊಂಡವರಾಗಿದ್ದು,¹³ ವಿಷಯದ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬದೆ. ಬದಲಾಗಿ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಮುಂದಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನಿರ್ಧಾರಗಳಿಗೆ ಸರಿಹೊಂದುವಂತೆ ಅವಸರವಾಗಿ ಕೆಲವು ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆತನು "ಗಲಾತ್ಯವನ್ನು ಅದು ಕ್ರಿ.ಶ. 50ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ತೋರಿಸುವದಕ್ಕೆ"¹⁴ ಪ್ರಯಾಸ ಪಡುತ್ತಾನೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹೆಯ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಮುಂದಿಡಬಹುದಾದ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳೊಳಗೆ, ಕೆಲವೊಂದನ್ನು ಗಮನಿಸುವದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪೌಲನ ಸೇವೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದ ಕ್ಷೇತ್ರವು ದಕ್ಷಿಣ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಷ್ಟು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವಾಣಿಜ್ಯದ ಒಂದು ಸ್ಥಿರವಾದ ಹರಿವು ದಕ್ಷಿಣದ ಪಟ್ಟಣಗಳನ್ನು ಹಾದು ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಉತ್ತರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒರಟಾದ ಭೂಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇನೂ ಹರಿದು ಹೋಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.¹⁵

ಪೌಲನು ರೋಮನ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ಹೆದ್ದಾರಿಯುದ್ದಕ್ಕೂ ಇರುವ ಉರುಗಳ ಕಡೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಒಲವು ಆಸ್ಯ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಕೃಸ್ತತ್ವವು ಹರಡಿರುವ ಮಾರ್ಗಗಳೊಂದಿಗೆ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಪೂರ್ವದ ಕಡೆಗೆ ಸಿರಿಯಾದ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಕಿಲಿಕ್ಯದ ಬಾಗಿಲುಗಳ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಇಕೋನ್ಯದ ಪಶ್ಚಿಮದ ಕಡೆಗೆ, ಮತ್ತು ಎಫೆಸದ ವರೆಗೂ ಆಗಿತ್ತು. ಇನ್ನು ಎರಡು ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಫಿಲದಲ್ಲಿಯದ ಮೂಲಕ ಹಾದು ತೋವದ ತನಕ ಸಾಗುವ ಭೂಮಾರ್ಗ, ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಿಲಿಕ್ಯದ ಬಾಗಿಲುಗಳಿಂದ ಟೈನಾ ಮತ್ತು ಕೈಸರೈಯಗಳನ್ನು ದಾಟಿ (ಕಪ್ಪದೋಕ್ಯದಲ್ಲಿ) ಅಮೀಸೊಸ (ಇಂದಿನ ಸಮ್ಸನ್) ವರೆಗೂ ಸಾಗುವ ಮಾರ್ಗ, ಇದು ಕಪ್ಪು ಸಮುದ್ರದ ಮೇಲಿರುವ ಒಂದು ಬಂದರು ಆಗಿರುತ್ತದೆ.¹⁶ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಾರ್ಗವೂ ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಹಾದು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹೆಯ ಪರವಾಗಿ ಒಲವು ತೋರದ ಅಂಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪೌಲನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಾರ್ನಾಬನನ್ನು ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಮೂರು ಸಾರಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾನೆ (2:1, 9, 13), ಅವರಿಗೆ ಆತನ ಪರಿಚಯವಿತ್ತೋ ಎಂಬಂತೆ ಮಾತಾಡುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಅವರ ಮೊದಲ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ಕಥನದೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪುವಂತದ್ದಾಗಿದೆ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 13; 14), ಅಲ್ಲಿ ಲೂಕನು ದಕ್ಷಿಣ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವವನಾಗಿ ಬಾರ್ನಾಬನು ಪೌಲನ ಸಂಗಡವಿದ್ದನು ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅನಂತರ ಯೋಹಾನನೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಾರ್ಕನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಉಂಟಾದದ್ದರಿಂದ, ಬಾರ್ನಾಬ ಮತ್ತು ಪೌಲನು ಬೇರೆ ದಿಕ್ಕುಗಳ ಕಡೆಗೆ ಸಾಗಿದರು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 15:36-41). ಅದರ ಫಲಿತವಾಗಿ, ಎರಡನೆಯ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಾರ್ನಾಬನು ಪೌಲನ ಸಂಗಡ ಇರಲಿಲ್ಲ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 16:1-21:16).¹⁷ ಪೌಲನು ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿದ್ದನೆಂದಾದರೂ, ಬಾರ್ನಾಬನು ಆತನ ಸಂಗಡ ಇದ್ದಿರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದದರಿಂದ, ಆತನನ್ನು ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದವರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ತಿಳಿಯದೆ ಇರಬಹುದಾಗಿದೆ.

"ಗಲಾತ್ಯದವರೇ" (3:1) ಎಂಬುದು ತಾನು ಭೇಟಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಜನರನ್ನು (ಪಿಸಿದ್ಯ, ಅಂತಿಯೋಕ್ಯ, ಲುಸ್ತ, ಇಕೋನ್ಯ, ಮತ್ತು ದೆರ್ಬೆಯ ನಾಗರಿಕರು) ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತಾಡುವ ವೇಳೆ ಪೌಲನು ಬಳಸಿದ ಸಮಗ್ರವಾದ ಪದವಾಗಿತ್ತು.¹⁸ ಸಂದೇಶವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗಾಗಿ ಬರೆದದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿ.ಪೂ. 232ರಷ್ಟು ಆರಂಭಿಕ

ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ, ಗಲಾತ್ಯದ ರಾಜ್ಯವು ಗೌಲದ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಡುವವರು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಅವರು ಗುಲಾಮರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಪೆರ್ಗಿಯರನ್ನು ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ದಾಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸೈನ್ಯಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸಹಕಾರ ಕೊಡುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಾಗ, ಈ ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜನಾಂಗಗಳನ್ನು ಅವರ ವೈರಿಗಳು (ಮತ್ತು ಅನಂತರ ಇತಿಹಾಸಕಾರರು) ಗಲಾಟಾಯ, ಗಲಾತ್ಯದ ಜನರು ಎಂದಷ್ಟೇ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದರು, ಅವರ ರಕ್ತ ಸಂಬಂಧವನ್ನು, ಅಂದರೆ ಅವರು ಗೌಲದವರೋ ಅಥವಾ ಪೆರ್ಗಿಯರೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.¹⁹

ಒಬ್ಬ ಗ್ರೀಕ್ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದ ಲೂಕನು, "ಗಲಾತ್ಯ ಸೀಮೆ" (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 16:6; 18:23) ಎಂದು ಕರೆದರೆ ಒಬ್ಬ ರೋಮನ್ ನಾಗರಿಕನಾಗಿದ್ದ ಪೌಲನು ಕೇವಲ "ಗಲಾತ್ಯದವರೇ" ಎಂದು ಕರೆದನೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪೌಲನು ಅವರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ವೇಳೆ (ಗಲಾತ್ಯ 3:1) ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯದವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಮತ್ತು ಲೂಕನು ಅದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನೇ ಬಣ್ಣಿಸುತ್ತಿರುವುದಾದಲ್ಲಿ, ಲೂಕನು ಏಕೆ "ಗಲಾತ್ಯ ಸೀಮೆ" ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ "ಗಲಾತ್ಯದವರೇ" ಎಂಬ ಅದೇ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿರಬಾರದಿತ್ತು? Ramsayನ ಸಂಶೋಧನೆಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ ಗ್ರೀಕ್ ಹಾಗೂ ಲ್ಯಾಟಿನ್ ಲೇಖಕರಿಬ್ಬರೂ ಜನಾಂಗೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು "ಗಲಾತ್ಯ" ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರೇ, ಹೊರತು "ಗಲಾತ್ಯ ಸೀಮೆ" ಅಥವಾ "ಗಲಾತ್ಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯ" ಎಂದಲ್ಲ. ಪೌಲನು ಮತ್ತು ಲೂಕನು ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದರಾದ್ದರಿಂದ (Ramsayನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ), ಲೂಕನು ಗಲಾತ್ಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸೀಮೆಗಳನ್ನು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಳಸುವ ಗ್ರೀಕ್ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ, ಪೌಲನು ಅದೇ ನಿವಾಸಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ರೋಮನ್ ಶೈಲಿಯ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿದನು.²⁰

ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹಯ ಪರವಾಗಿರುವ ಅತ್ಯಂಥ ಬಲವಾದ ಅಂಶ, ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹಗೆ ಇರುವ ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ವಿಘ್ನವು ಯಾವದೆಂದರೆ, ಪುರಾತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರವು ಮತ್ತು ಆ ಕಾಲದ ಸಾಹಿತ್ಯವು ಮೌನವಾಗಿರುವುದು. ಪೌಲನು ಗಲಾತ್ಯದ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಬಹುದಾದ ಸಭೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗುವದಿಲ್ಲ. (1) ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು ಪುಸ್ತಕವು ಯಾವದೇ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಸಭೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೌನವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದೇ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಲೂಕನು ಗಲಾತ್ಯದ ಬೃಹತ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಭೆಗಳು ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರ ಕುರಿತು ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ. (2) ಪೌಲನು ಉತ್ತರದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಎಂದಾದರೂ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕುರಿತಾಗಿ ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳು ಸಂರಕ್ಷಿಸಿಡಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಆತನು ಎಂದಿಗೂ ಭೇಟಿಯನ್ನೇ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರ್ಥವಲ್ಲ, ಆದರೆ ಯಾವದೇ ಭೇಟಿಯ ಕುರಿತು ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವದಿಲ್ಲವಷ್ಟೆ. (3) ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯದ ಸಭೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಾಭಿತುಪಡಿಸುವಂಥ ಯಾವ ದಾಖಲೆಯೂ ಸಿಕ್ಕಿರುವದಿಲ್ಲ.

ಪೌಲನು ತನ್ನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಯಾವ ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಬರೆದನೋ ಅವರು ಮತ್ತು ಯಾವ ಗಲಾತ್ಯದವರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೌಲ ಹಾಗೂ ಬಾರ್ನಾಬರು ಪರಿಶ್ರಮ ಪಟ್ಟರೋ ಅವರು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೆಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಪುರಾವೆಯು ನಡಿಸುತ್ತದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ, ಆ ಪದವು ಪಿಸಿದ್ಯದ ಅಂತಿಯೋಕ್ಯ, ಇಕೋನ್ಯ, ಲುಸ್ತ ಮತ್ತು ದೆರ್ಬೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ - ಆ ಸ್ಥಳಗಳು ಲೂಕನು ಬರೆದಿರುವ ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ಬರೆದ ಸ್ಥಳ

ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಪೌಲನು ಯಾರಿಗೆ ಬರೆಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದನೋ ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿಕಟ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಆತನ ಮೂಲ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಬೃಹತ್ ರೋಮನ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾದ ಗಲಾತ್ಯದಲ್ಲಿನ (ದಕ್ಷಿಣ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹೆ) ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು, ಹೊರತು ಜನಾಂಗೀಯ ಗಲಾತ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ (ಉತ್ತರ ಗಲಾತ್ಯ ಉಹೆ).

ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಲವು ಇಂಥಿಂಥದ್ದೆಂದು ವಿವಿಧ ಪಂಡಿತರಿಂದ ಅನೇಕ ದಿನಾಂಕಗಳು ಮುಂದಿಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಅವುಗಳು ಕ್ರಿ.ಶ. 48ರಿಂದ 63ರ ನಡುವೆ ಇರುತ್ತವೆ. Robert L. Johnsonನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ದಿನಾಂಕಗಳ ಮತ್ತು ಬರೆದ ಸ್ಥಳದ ಕುರಿತು ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾನೆ:

1. ಅಂತಿಯೋಕ್ಯದಲ್ಲಿ (ಸಿರಿಯಾ), ಕ್ರಿ.ಶ. 48-49, ಮೊದಲ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣವು ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೆ ಮತ್ತು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಾದ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯ ಮುನ್ನ ಬರೆದದ್ದು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 15).
2. ಅಂತಿಯೋಕ್ಯದಲ್ಲಿ (ಸಿರಿಯಾ), ಕ್ರಿ.ಶ. 49-50, ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಾದ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯ ನಂತರ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 15).
3. ಕೊರಿಂಥದಲ್ಲಿ, ಕ್ರಿ.ಶ. 52-54, ಎರಡನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ಮುಕ್ತಾಯದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ.
4. ಅಂತಿಯೋಕ್ಯದಲ್ಲಿ (ಸಿರಿಯಾ), ಎರಡನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ಬಳಿಕ.
5. ಎಫೆಸದಲ್ಲಿ, ಪೌಲನು ತನ್ನ ಮೂರನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ತಲುಪಿದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಅಥವಾ ಆತನು ಮಕೆದೋನ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಎಫೆಸದಿಂದ ಹೊರಡುವ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುನ್ನ, ಕ್ರಿ.ಶ. 55-57.
6. ಮೂರನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ವೇಳೆ ಮಕೆದೋನ್ಯದಿಂದ, ಕ್ರಿ.ಶ. 56-57.
7. ಮೂರನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ವೇಳೆ ರೋಮಾಪುರದವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆಯುವದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂಚೆ ಕೊರಿಂಥದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಬರೆದದ್ದು, ಕ್ರಿ.ಶ. 57-58.
8. ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯು ರೋಮಾಪುರದಿಂದ ಸೆರೆಯಲ್ಲಿರುವ ವೇಳೆ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಇನ್ನೊಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಾಗಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ (ದೂರದ ಸಾಧ್ಯತೆ), ಕ್ರಿ.ಶ. 61-63.²¹

ಒಂದು ಅನಂತರದ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮವಾದ ವಾದಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾದರೂ,²² ಪತ್ರಿಕೆಯು ಮುಂಚಿನ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ, ಕ್ರಿ.ಶ. 48-49ರ ನಡುವೆ ಎಲ್ಲೋ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯು ಇರುತ್ತದೆ. ಇದು ಬರೆದ ಕಾಲವನ್ನು ಮೊದಲ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ ಕೂಡಲೆ ಬರೆದದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ, ಆಗ ಪೌಲನು ಇನ್ನೂ ಸಿರಿಯಾದ ಅಂತಿಯೋಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದನು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 14:26-28), ಮತ್ತು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿನ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಗೆ ಬಾರ್ನಾಬನೊಂದಿಗೆ ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂಚೆ ಬರೆದದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಾಗಿದೆ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 15:1-29).

ಎರಡು ಅಂಶಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂಚಿನ ದಿನಾಂಕವೊಂದರಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. (1) ಅದು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿನ ನಡೆದ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವದಿಲ್ಲ,²³

ಸುನ್ನತಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಕುರಿತು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡುವದೇ ಆ ಸಭೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. (2) ಪೌಲನ ಎರಡನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾದ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುವದು ಸೇರಿತ್ತು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 16:4). ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಆ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಬಳಿಕವೂ, ತನ್ನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ - ಆತನ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯ ಬಳಿಕ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾದಲ್ಲಿ - ಪೌಲನು ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಕುರಿತು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದು ವಿಚಿತ್ರವೇನಿಸುತ್ತದೆ.

ಯೆರೂಸಲೇಮಿನಿಂದ ಬಂದಿದ್ದ ಅಪೊಸ್ತಲರು ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯರು ಬರೆದ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಅಂತಿಯೋಕ್ಯ, ಸಿರಿಯ, ಕಿಲಿಕ್ಯ ಸೀಮೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಹೋದರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಬರೆದರೆಂಬುದು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 15:23) ಕೇವಲ ಅವರು ಸಮಸ್ಯೆಯು ಎಲ್ಲಿಂದ ಉದ್ಭವವಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳವರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಗಲಾತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುನ್ನತಿಯ ವಿಷಯವಾದ ವಿವಾದವು ಇನ್ನೂ ಎದ್ದಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯು ಏರ್ಪಡಿಸಲ್ಪಡುವದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಪೌಲನು ಅದರ ಕುರಿತು ಈಗಾಗಲೇ ತನ್ನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯವಿರುವದಿಲ್ಲ. ಪೇತ್ರ, ಬಾರ್ನಾಬ, ಹಾಗೂ ಸಿರಿಯಾದ ಅಂತಿಯೋಕ್ಯದಲ್ಲಿನ ಯೆಹೂದ್ಯರ ಅಂಜುಬುರುಕತನದ ಕುರಿತಾಗಿ, ಪೌಲನು ಮಾಡಿದ ಗದರಿಕೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು, ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆಯುವ ವೇಳೆ ಅಪೊಸ್ತಲನ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತಾಜಾ ಆಗಿತ್ತು (ಗಲಾತ್ಯ 2:11, 12).

ಅತ್ಯಂಥ ಸಂಭಾವ್ಯವಾಗಿ ಬರಬಹುದಾದ ಮುಕ್ತಾಯವೇನೆಂದರೆ ಪೌಲನು ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂಚಿನ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ಸಿರಿಯಾದ ಅಂತಿಯೋಕ್ಯದಲ್ಲಿಯೂಕೊಂಡು, ಸುಮಾರು ಕ್ರಿ.ಶ. 48-49ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬರೆದನು ಎಂಬದೆ.

ಸಂದರ್ಭ ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶ

ಲೂಕನ ಬರವಣಿಗೆಯು ದಾಖಲಿಸುವ ಪ್ರಕಾರ, ಪೌಲ ಹಾಗೂ ಬಾರ್ನಾಬರು ಗಲಾತ್ಯದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಪಾಪ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಕ್ಕಾಗಿ ಮೆಸ್ಸೀಯನು ಮರಣ ಹೊಂದಿ ಪುನರುತ್ಥಾನಗೊಂಡನು ಎಂಬ ಶುಭವಾರ್ತೆಯನ್ನು ಸಾರಿದರು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 13:23-41; ನೋಡಿರಿ ಗಲಾತ್ಯ 1:1, 4; 3:1). ಈ ಮಿಶನರಿಗಳು, ಯೆಸುವಿನಲ್ಲಿನ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಡುವ ಮೂಲಕವೇ ಒಬ್ಬನು ಪಾಪದಿಂದ ಬಿಡಿಸಲ್ಪಡುವದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ, ಅದು ಮೋಶೆಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 13:39).

ಗಲಾತ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಂಡ ಹಲವರಲ್ಲಿ ಯೆಹೂದ್ಯರು ಅಥವಾ ಯೆಹೂದಿಮತಕ್ಕೆ ಮತಾಂತರಗೊಂಡವರು ಸೇರಿದ್ದರು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 13:43; 14:1). ಈ ಯೆಹೂದ್ಯರು ಒಂದು ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಹಾಗೂ ಮಹಿಮೆಕರವಾದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಅವರಲ್ಲಿ "ತೇಜಸ್ವಾನೈದ್ಯವು ಇದೆ; ಅವರ ಸಂಗಡ ದೇವರು ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡನು; ಅವರಿಗೆ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವೂ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಆರಾಧನೆಯೂ ವಾಗ್ಧಾನಗಳೂ ಕೊಡೋಣವಾದವು" (ರೋಮಾ 9:4). ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾದಿಗಳ ಮತ್ತು ಅರಸರ ಪರಂಪರೆ

ಇರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಸೊಲೋಮೋನನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ ದೇವಾಲಯದ ಹಾಗೂ ಹೆರೋದನು ಮರು-ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ ದೇವಾಲಯದ ಮಹಿಮಕರವಾದ ನೆನಪುಗಳೂ ಇದ್ದವು. ಅವರಿಗೆ ಸುನ್ನತಿಯ ಆಚಾರವು ಸಹ ಇತ್ತು, ಅದು ಅವರಿಗಿದ್ದ ಯೆಹೂದಿ ಪಾರಂಪರ್ಯ ಹಾಗೂ ನಂಬಿಕೆಗೆ ಗುರುತು ಆಗಿತ್ತು. ಅವರು ಇಸ್ರಾಯೇಲ್ಯರಾಗಿದ್ದರು, ಅಂದರೆ ದೇವರಾದುಕೊಂಡ ಜನಾಂಗ.

ಈ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ, ಅನ್ಯಜನಾಂಗದಿಂದ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಂಡಿದ್ದ ಅನೇಕರು ಸಭೆಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟರು (ಗಲಾತ್ಯ 4:8, 9; ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 13:48; 14:1). ಯೆಹೂದಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಹಾಗೆಯೇ, ಅವರು ಕ್ರೈಸ್ತನಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯಿಟ್ಟಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಆತನಲ್ಲಿ ದೀಕ್ಷಾಸ್ನಾನ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು (3:26, 27). ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಅವರು ಪವಿತ್ರಾತ್ಮನ ಅದ್ಭುತವಾದ ವರವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದರು (3:5). ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ದೇವರ ಕೃಪೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದರು, ಕ್ರೈಸ್ತನಲ್ಲಿನ ನಂಬಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದರು. ಅವರ ಆತ್ಮಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತಾಗಲು ಈ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರನ್ನು ಸಹ ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 14:23).

ಪೌಲನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಟು ಹೋದ ಬಳಿಕ, ಯೆಹೂದೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ²⁴ ಕೆಲವರು ಗಲಾತ್ಯದವರ ಬಳಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತು "ಬೇರೆ ಸುವಾರ್ತೆ"ಯೊಂದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಸಾರಿದ್ದರು, ಅದು "ಸುವಾರ್ತೆಯೇ" ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ (ಗಲಾತ್ಯ 1:6, 7). ಈ ಸುಳ್ಳು ಬೋಧಕರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಯೇಸುವಿನಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯಿಟ್ಟು ಆತನಲ್ಲಿ ದೀಕ್ಷಾಸ್ನಾನ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ (3:27), ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಬೇಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬನು ಮೋಶೆಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೂ ವಿಧೇಯನಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದು (4:21; 5:1; ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 15:1). ಅವರು ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಂಡವರ ಮೇಲೆ ಸುನ್ನತಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು (5:2) ಮತ್ತು ಹಬ್ಬದ ದಿನಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು (4:10) ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಡಾಯಿಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಸುಳ್ಳು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಅವರು ವೈಷಮ್ಯವನ್ನು ಹರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು (5:10, 12). ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಪೌಲನ ಅಪೊಸ್ತಲತ್ವವನ್ನು ಹಾಗೂ ಆತನು ಸಾರುತ್ತಿದ್ದ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ-ಮುಕ್ತ ಸುವಾರ್ತೆಯನ್ನು ಸಹ ಹೀನೈಸುತ್ತಿದ್ದರು (1:11-2:21).

ಈ ಯೆಹೂದೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿದ್ದ ಸಂಭಾವ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮೂರು ವಿಧಗಳಾಗಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಒಬ್ಬನು ಕ್ರೈಸ್ತನಾಗಿರಬೇಕೆಂದರೆ ಆತನು ಯೆಹೂದ್ಯನಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರ ಆಲೋಚನೆಯಾಗಿತ್ತು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 15:1). ಒಬ್ಬನು ಯೆಹೂದ್ಯನಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಯೆಹೂದಿ ಮೆಸ್ಸೀಯನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಆಗಷ್ಟೇ ವಿಗ್ರಹಾರಾಧಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದ ಅನ್ಯಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವು ಒಂದು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವದೆಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ಕಂಡರು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ, ಅವರ ಜೊತೆಯ ಯೆಹೂದ್ಯರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಪೌಲ ಹಾಗೂ ಬಾರ್ನಾಬರ ಬೋಧನೆಯನ್ನು ನಂಬುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; ಇವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕ್ರೈಸ್ತರಿಗೆ ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿದರು (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 13:45-50). ಕ್ರೈಸ್ತನಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳಾಗಿರುವ ಅನ್ಯಜನರಿಗೆ ಸುನ್ನತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಯೆಹೂದಿ ಮತಾಂತರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಭೆಯ ವಿರುದ್ಧ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲದ ಯೆಹೂದ್ಯರಿಂದಾಗುವ ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಬಹುದೆಂದು

ಯೆಹೂದೀಕರಣಗೊಳಿಸುವವರು ಯೋಚಿಸಿದ್ದರು (ಗಲಾತ್ಯ 6:12). ಅವರ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಏನೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸರಿಯೇ, ಅವರ ನಿಲುವಿನ ಕುರಿತು ಪೌಲನು ಬಹು ಬಿರುಸಿನಿಂದ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದನು (1:8, 9; 5:12).

ಪೌಲನು ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆಯುವ ಉದ್ದೇಶವು ಯೆಹೂದೀಕರಣಗೊಳಿಸುವವರ ಸುಳ್ಳು ಬೋಧನೆಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತಾಡುವದೇ ಆಗಿತ್ತು. ರಕ್ಷಣೆಗೆ ದಾರಿಯಾಗಿ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ವಿಧೇಯರಾಗಬೇಕೆಂಬ ಅವರ ಮಾತನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಿಸಬೇಡಿರೆಂದು ಯೆಹೂದಿ ಕ್ರೈಸ್ತರಿಗೆ ಹೇಳಿದನು (3:10). ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ತಮ್ಮ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಅನ್ಯಜನಾಂಗದ ಕ್ರೈಸ್ತರ ಮೇಲೆ ಕಡ್ಡಾಯಪಡಿಸಬಾರದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದನು. ಪೌಲನು ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೆ ಮೋಶೆಯ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ದಾಸತ್ವದಿಂದ ಹೊರಗೆ ನಡೆದು ಅವರು ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿರುವದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳಿದನು: “ನೀವೆಲ್ಲರು ಕ್ರಿಸ್ತ ಯೇಸುವಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಆಗಿರುವದರಿಂದ ಯೆಹೂದ್ಯನು ಗ್ರೀಕನು ಎಂದೂ, ಆಳು ಒಡೆಯ ಎಂದೂ, ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣು ಎಂದೂ ಭೇದವಿಲ್ಲ” (ಗಲಾತ್ಯ 3:28).

ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವರ್ಣನೆ

- I. ಆರಂಭಿಕ ವಂದನೆಗಳು (1:1-5)
- II. ಬೇರೆ ಸುವಾರ್ತೆಯನ್ನು ಪೌಲನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದು (1:6-10)
 - A. ಬೇರೆ ಸುವಾರ್ತೆ ಸಾರುವವರನ್ನು ಪೌಲನು ಖಂಡಿಸಿದ್ದು (1:6-9)
 - B. ಮನುಷ್ಯರನ್ನಲ್ಲದೆ, ದೇವರನ್ನೇ ಮೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂಬ ಪೌಲನ ಬಯಕೆ (1:10)
- III. ಕ್ರಿಸ್ತನ ಸುವಾರ್ತೆಯ ಕುರಿತು ಪೌಲನ ಆತ್ಮಕಥಾ ರೂಪಕವಾದ ಪ್ರತಿವಾದ (1:11-2:21)
 - A. ಪೌಲನಿಗಾದ ದೈವಿಕ ಕರೆ ಹಾಗೂ ಆರಂಭಿಕ ಸೇವೆ (1:11-24)
 1. ಪ್ರಕಟನೆ ಮೂಲಕ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಸುವಾರ್ತೆ (1:11, 12)
 2. ಸುವಾರ್ತೆಗಿರುವ ರೂಪಾಂತರಕಾರಿ ಶಕ್ತಿ: ಹಿಂಸಕನಾಗಿದ್ದವನು ಬೋಧಕನಾಗಿದ್ದು (1:13-17)
 3. ಪೌಲನು ಸಾರಿದ ಸುವಾರ್ತೆಯು ಬೇರೆಯವರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ (1:18-24)
 - B. ಪೌಲನು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಸ್ತಂಭಗಳನ್ನು ಭೇಟಿಯಾದದ್ದು (2:1-10)
 - C. ಪೌಲನು ಪೇತ್ರನನ್ನು ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿ ಎದುರಿಸಿದ್ದು (2:11-21)
 1. ಅನ್ಯಜನರನ್ನು ಯೆಹೂದ್ಯರಂತೆ ಜೀವಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿದ್ದು (2:11-14)
 2. ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲಿಟ್ಟ ನಂಬಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ನೀತಿವಂತರೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು (2:15-21)

IV. ಕ್ರಿಸ್ತನ ಸುವಾರ್ತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೌಲನು ಅನುಭವಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ

ಶಾಸ್ತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು (3:1-5:1)

- A. ನಂಬಿಕೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಪವಿತ್ರಾತ್ಮನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು (3:1-5)
- B. ನಂಬಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಅಬ್ರಹಾಮನ ನೀತಿಯು ಸಾಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು (3:6-9)
- C. ಯೆಹೂದ್ಯರ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಶಾಪ (3:10-14)
- D. ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅಬ್ರಹಾಮನಿಗೆ ಮಾಡಿದ ವಾಗ್ದಾನ (3:15-18)
- E. ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಕೊರತೆ (3:19-22)
- F. ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸ್ವಭಾವ (3:23-4:7)
 - 1. ಕ್ರಿಸ್ತನ ಬಳಿಗೆ ನಡಿಸುವ ಆಳಿನಂತೆ (3:23-29)
 - 2. ದಾಸತ್ವದಿಂದ ಪುತ್ರತ್ವದ ಕಡೆಗೆ (4:1-7)
- G. ಪೌಲನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮನವಿ (4:8-20)
 - 1. ಗಲಾತ್ಯದವರು ಆತ್ಮಿಕ ದಾಸತ್ವಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದ್ದು (4:8-11)
 - 2. ಗಲಾತ್ಯದವರ ನಡವಳಿಕೆ ಕಂಡು ಪೌಲನು ಗೊಂದಲಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದ್ದು (4:12-20)
- H. ಹಾಗರಳು ಹಾಗೂ ಸಾರಳ ಸಾಂಕೇತಿಕ ನಿರೂಪಣೆ (4:21-5:1)

V. ಕ್ರಿಸ್ತನ ನಡೆ (5:2-6:10)

- A. ಕ್ರಿಸ್ತನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ (5:2-15)
 - 1. ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ Vs ಕ್ರಿಸ್ತನು (5:2-6)
 - 2. ಗಲಾತ್ಯದವರ ದೋಷಪೂರಿತ ನಂಬಿಕೆ (5:7-9)
 - 3. ಅಪೊಸ್ತಲನ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ (5:10-12)
 - 4. "ಸ್ವಾತಂತ್ರದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟವರು" (5:13-15)
- B. ಆತ್ಮನನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯುವುದು (5:16-26)
 - 1. ಪವಿತ್ರಾತ್ಮ Vs ಶರೀರಭಾವ (5:16-18)
 - 2. "ಶರೀರಭಾವದ ಕರ್ಮಗಳು" (5:19-21)
 - 3. "ಪವಿತ್ರಾತ್ಮನಿಂದಾಗುವ ಫಲಗಳು" (5:22, 23)
 - 4. ಶರೀರಭಾವದ ಮೇಲೆ ಆತ್ಮನ ಜಯ (5:24, 25)
 - 5. ಸಹೋದರರಿಗೆ ಅಪೊಸ್ತಲನ ಕಿವಿಮಾತು (5:26)
- C. ಒಬ್ಬರೊಬ್ಬರ ಭಾರವನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು (6:1-10)

VI. ಮುಕ್ತಾಯದ ಮಾತುಗಳು (6:11-18)

ಅಡಿಪಿಪ್ಪಣಿಗಳು

¹F. F. Bruce, *The Epistle to the Galatians*, The New International Greek Testament Commentary (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1982), 1. ²J. B. Lightfoot, *The Epistle of St. Paul to the Galatians*, Classic Commentary Library (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1957), 2. ³Ibid., 2-3. ⁴ಇಂದು ಜನರು ಈಗಲೂ "ಗಲ್ಲಿಯ ತಾಳ್ಮೆ"

ಅಥವಾ "ಗಲ್ಲಿಯ ಹಾಸ್ಯ"ದ ಕುರಿತು ಮಾತಾಡುತ್ತಾರೆ, ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಸೆಲ್ವ ಜನಾಂಗದವರ ಅಂಗವೊಂದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ಮಾತಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಲ್ಲವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ⁵Pausaniasನು *Description of Greece* 10.19.5—10.23.14. ⁶Lightfoot, 6. ⁷ರೋಮನ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾದ ಗಲಾತ್ಯದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಗಡಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಯಿದೆಯಾದರೂ, ಇದು ಓರಿಯಾಕಿಶ್ವ ಸಮುದ್ರದ ದಕ್ಷಿಣ ದಡಗಳಿಂದ ಮೊದಲೊಂದು ಅಂಟಾಲಿಯಾದ ದಕ್ಷಿಣ-ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಪಂಫುಲ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕಿರಿದಾದ ಭೂಭಾಗದುದ್ದಕ್ಕೂ ಹರಡಿರುವದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ನಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟಕರವೇನೂ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿಯೇ ಅತಾಲ್ಯ ಹಾಗೂ ಪೆರ್ಗ ಪಟ್ಟಣಗಳಿದ್ದವು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ನೋಡಿರಿ "Map 11: Paul's Missionary Journeys," in *The NIV Study Bible*, ed. Kenneth Barker (Grand Rapids, Mich.: Zondervan Publishing House, 1985). ಪಂಫುಲ್ಯದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಗಲಾತ್ಯವು ಮೆಡಿಟರೇನಿಯನ್ ಸಮುದ್ರದಿಂದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು, ಅದು ಸುಮಾರು ಮೂವತ್ತು ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದು. ⁸Werner Georg Kümmel, *Introduction to the New Testament*, rev. ed., trans. Howard Clark Kee (Nashville: Abingdon Press, 1975), 297–98. ನೋಡಿರಿ ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 14:6, 24, ಅಲ್ಲಿ ಗಲಾತ್ಯದ ದಕ್ಷಿಣ ಪ್ರಾಂತ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ⁹1:21ರಲ್ಲಿ ಪೌಲನು ಹೀಗೆ ಬರೆದನು, "ಆಮೇಲೆ ಸಿರಿಯ ಮತ್ತು ಕಿಲಿಕ್ಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋದೆನು." ¹⁰Kümmel, 298.

¹¹Lightfoot, 19–20. ¹²Merrill C. Tenney, *Galatians: The Charter of Christian Liberty*, rev. ed. (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1966), 16. ¹³William M. Ramsay, *A Historical Commentary on St. Paul's Epistle to the Galatians*, Limited Classical Reprint Library (Minneapolis: Klock & Klock Christian Publishers, 1978), 3. ¹⁴Ibid., 6. ¹⁵Leon Morris, *Galatians: Paul's Charter of Christian Freedom* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1996), 17. ¹⁶Bruce, 9. ¹⁷ಪೌಲನು ತನ್ನ ಮೂರನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ವೇಳೆ 1 ಕೊರಿಂಥದವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಾರ್ನಾಬನನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಿಲ್ಲ (1 ಕೊರಿಂಥ 9:6). ಕೊರಿಂಥದವರು ಬಾರ್ನಾಬನ ಕುರಿತು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಂಗತಿಯನ್ನಷ್ಟೇ ಸೂಚಿಸಿ ಪೌಲನು ಬರೆಯುತ್ತಿರಬಹುದಾದ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ, ಹೊರತು ಬಾರ್ನಾಬನು ಆ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಸಂಗಡ ಬಂದಿದ್ದನು ಎಂಬುದಾಗಿ ಬರೆಯಲಿಲ್ಲ. ¹⁸Ramsayನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟದ್ದೇನೆಂದರೆ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ಎರಡನೆಯ ಶತಮಾನದ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಗಲಾತ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು. ಅದರಲ್ಲಿನ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯವರು ಗೌಲ ಜನಾಂಗದ ರಕ್ತವಂಶದವರಾಗಿದ್ದ ಆದರೆ ಪೆರ್ಗದವರಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಅವರನ್ನು ಗಲಾತ್ಯದವರೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. (Ramsay, 84.) ¹⁹Ibid., 79–81. ²⁰Ibid., 314–15.

²¹Robert L. Johnson, *The Letter of Paul to the Galatians*, The Living Word Commentary (Austin, Tex.: R. B. Sweet Co., 1969), 25–26. ²²Johnsonನು ಈ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ಸಮಗ್ರವಾದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾನೆ. (Ibid., 16–26.) ಆತನು ಒಂದು ತಡವಾದ ದಿನಾಂಕದ ಕಡೆಗೆ ಒಲವು ತೋರಿಸಿದನು, ಕ್ರಿ.ಶ. 55 ಮತ್ತು 57, ಗಲಾತ್ಯದವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಎರಡನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ಬಳಿಮ (ಅಂತಿಯೋಕ್ಯದಿಂದ) ಅಥವಾ ಮೂರನೆಯ ಸುವಾರ್ತಾ ಪ್ರಯಾಣದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಎಫೆಸು, ಮಕೆದೋನ್ಯ, ಅಥವಾ ಕೊರಿಂಥದಿಂದ) ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾನೆ. ²³ಇದು ಆತನು ಗಲಾತ್ಯ 2:1-10ರಲ್ಲಿ ಯೆರೂಸಲೇಮಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ್ದು ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 11:27-30ರಲ್ಲಿನ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ (2:1ರ ಮೇಲಿನ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿರಿ). ²⁴ಇವರು ಯೆರೂಸಲೇಮಿನ ಸಭೆಯಿಂದ ಬಂದವರಾಗಿರಬಹುದು, ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಅಪೊಸ್ತಲರಿಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹಿರಿಯರಿಂದಾಗಲಿ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಪೊಸ್ತಲರ ಕೃತ್ಯಗಳು 15:23, 24).