

## వివరణ, ఊహా కల్పన,

### మరియు వెలుగు

(17:1, 6-14, 16)

ప్రకటనలోని సింబల్స్‌ను అర్థం చేసికొనడానికి మనం తంటాలు పడుతుండగా, అప్పుడప్పుడు దైవ ప్రేరేపితమైన వివరణవలన మన పని తేలిక చేయబడుతూ ఉంటుంది. ఏడు దీప స్తంభాలు ఆసియాలోని యేడు సంఘాలను సూచిస్తున్నట్లు తెలిసికొనడం సహాయకరంగా ఉంటుంది (1:20), మరియు ఘటసర్పమంటే సాతాను అని చెప్పబడింది (12:9). ప్రకటన యింకా ఎక్కువ వివరణ యిస్తే బాగుండు. ఆలాగైతే, నీ కోర్కె 17వ అధ్యాయంలో తీర్చబడింది. ఎందుకంటే గ్రంథంలో ఏ యితర భాగంకంటెను ఈ అధ్యాయంలో ఎక్కువ వివరణతో కూడిన ప్రతిపాదనలు ఉన్నాయి. దురదృష్టకరమైన విషయమేమంటే, సింబల్స్‌కంటెను కొన్ని వివరణలు గ్రహించుటకు కష్టమైనవి.

“ప్రకటనలో 17వ అధ్యాయం అత్యంత కష్టమైనవాటిలో ఒకటి” అని William Barclay అన్నాడు.<sup>1</sup> “వ్యాఖ్యానించడానికి వుస్తకమంతటిలో మహా కష్టమైన భాగం అయ్యుండవచ్చునని” 17:8-11ను Homer Hailey పిలిచాడు.<sup>2</sup> “ఒకదానికంటె ఎక్కువ పరిష్కారాలను కనుగొనవచ్చెడి గూఢ వాక్యమని” Henry Swete ఈ లేఖన భాగాన్ని గూర్చి అన్నాడు.<sup>3</sup> “ఏడుగురు రాజుల” యొక్కయు, “ఆ మృగము ఉండెను గాని యిప్పుడు లేదు”<sup>4</sup> అనే “ఈ చిక్కుముడికి [భావాన్ని] మనం కేవలం ఊహించగలం” అని Edward McDowell రాశాడు.

ఈ కష్టం ఎక్కడ ఉండవచ్చునంటే, మనలో బహు ఎక్కువమంది అపొకలిప్టిక్ సాహిత్యంతో<sup>5</sup> చక్కగా తెలిసిన వారం కాము (దానితో సంకటం కూడ ఉంటుంది). దేవదూత మాటలు ఎక్కువగా మొదటి శతాబ్దపు పాఠకులను ఉద్దేశించియుండవచ్చు. ఆ అధ్యాయం ఉన్నదానికంటె మరి ఎక్కువ చిక్కుగా చేసే ఇంకొక అవకాశం కూడ ఉంది. రోమా చక్రవర్తులను గూర్చి మనకు ఎంతవరకు తెలియునో పరీక్షింపనుద్దేశించిన ప్రశ్న వర్ణము కాకపోవచ్చు. 10నుండి 12 వచనాలవరకు వ్యక్తిగతంగా ప్రతి రాజును గుర్తింపవలసిన అవసరత లేకపోవచ్చు.

ఈ పాఠంలో, దేవదూత వివరణకు యివ్వబడిన పలు విధములైన వ్యాఖ్యానాలను చూద్దాం. అలా మనం చూస్తుండగా, 17నుండి 19 అధ్యాయాలవరకు గల చర్చనీ యాంశపు వాక్యాన్ని మన మనస్సులో ఉంచుకోవలసియుంటుంది: “... యేడుగురు దేవదూతలలో ఒకడు వచ్చి నాతో మాటలాడుచు ఈలాగు చెప్పెను. -నీవిక్కడికి రమ్ము,

విసార జలములమీద కూర్చున్న మహా వేశ్యకు చేయబడు తీర్పు నీకు కనుపరచెదను” (17:1). 17వ అధ్యాయం యొక్క ఉద్దేశం ప్రకటన వ్రాయబడే సమయంలో ఏ కైనరు ఉన్నాడో కనుగొనడం కాదు. లేదా “నీరో తిరిగి బ్రతికి వచ్చాడనే” కట్టుకథకు (నీరో తిరిగి వస్తాడనే భావన) క్రైస్తవ మలుపు యివ్వడం కూడ దీని ఉద్దేశం కాదు. రోము నాశనం కాబోతుంది అనే విషయాన్ని యోహాను పాఠకులకు స్థిరం చేయడం, మరి మనకు సందేశమేమంటే, ప్రభువు పట్ల చూపే వ్యతిరేకత అంతా అణచబడుతుంది అనేది.

17వ అధ్యాయంలోని మధ్య భాగం గుండా కష్టంగా చదువుకొంటూ పోయేటప్పుడు, వచనం 1లోని చర్చనీయాంశాన్ని గట్టిగా పట్టుకో. ఊహ అనే వరద ప్రవాహంలో కొట్టుకొని పోకుండ అది నిన్ను ఆదుకొంటుంది.

### దేవదూత యొక్క వివరణ (17:6-11)

మన గత పాఠంలో, బహు తెగువగల యొక స్త్రీ ఎర్రని మృగం మీద కూర్చుండడం యోహాను చూచాడు. ఆ దినాన ఆ స్త్రీ రోమా<sup>6</sup> పట్టణమని, అది కూర్చుండిన మృగము రోమా సామ్రాజ్యమని తీర్మానించాం.

యోహాను ఆ స్త్రీని చూచినప్పుడు “బహుగా ఆశ్చర్యపడ్డాడు” (6బి వ.).<sup>7</sup> NIVలో “నేను బహుగా ఆశ్చర్యపోయాను” అని ఉంది. అపొస్తలుడు ఆశ్చర్యపడింది ఎందుకై ఉంటుందంటే, దేవదూత యొక్క వాగ్దానాన్ని ఆధారం చేసికొని, ఆ పట్టణం అగ్ని జ్వాలలలో ఉంటుందని ఎదురు చూచియుంటాడు. అయితే దానికి బదులు ఆ స్త్రీ తన అధికారపు ఔన్నత్య స్థితిలో కన్పించింది. దాని అధికారం, సమ్మిక ప్రవించిపోయింది, జయింప బడనిదిగా<sup>8</sup> ఉన్నట్లు అది గోచరించినందున అతడు (అపొస్తలుడు) బహుగా కలత చెందియుండవచ్చు.

యోహాను ప్రతివర్యకు హేతువేమైయున్నా, ఆ స్త్రీని గూర్చియు తానెక్కినదాన్ని గూర్చియు దేవదూత చర్చకు అవకాశాన్ని ఏర్పరచింది: “ఆ దూత ... ఇట్లనెను - ‘నీవేల ఆశ్చర్యపడితివి? యీ స్త్రీనిగూర్చిన మర్మమును,<sup>9</sup> ఏడు తలలును పది కొమ్ములును గలిగి దాని మోయుచున్న క్రూరమృగమును గూర్చిన మర్మమును నేను నీకు తెలిపెదను’ ” (7 వ.). యోహాను ఆశ్చర్యం ఆ స్త్రీ వైపు మళ్లించబడింది, కాని వేశ్యను మరియు మృగాన్ని - వారిద్దరిని గూర్చిన సమాచారాన్ని వివరించ దూత ప్రతిపాదించాడు. స్త్రీ తన సంతానానికి వేరుగా అర్థం చేసికోబడనట్టే - తమ గుర్రాలు లేకుండ ఆ నలుగురు రౌతులను అర్థం చేసికోలేం.

దూత యిలా ఆరంభించాడు,

నీవు చూచిన ఆ మృగము ఉండెను గాని యిప్పుడు లేదు;<sup>10</sup> అయితే అది అగాధ<sup>11</sup> జలములోనుండి పైకి వచ్చుటకును నాశనమునకు పోవుటకును సిద్ధముగా ఉన్నది. భూనివాసులలో<sup>12</sup> జగదుత్పత్తి<sup>13</sup> మొదలుకొని జీవగ్రంథమందు<sup>14</sup> ఎవరి పేరు వ్రాయబడలేదో వారు, ఆ మృగముండెను గాని యిప్పుడు లేదు అయితే ముందుకు వచ్చునన్న సంగతి తెలిసికొని ఆశ్చర్యపడుదురు (8 వ.).

“ఆ మృగము ఉండెను గాని యిప్పుడు లేదు” అని పలుమార్లు చెప్పబడింది. “అది యింకను రానైయుంది.” దీనికి పలు భావాలు ఉండవచ్చు. మనం 13వ అధ్యాయం చదివినప్పుడు, సముద్ర మృగము క్రైస్తవ విరోధి ప్రభుత్వముగా వ్యక్తీకరింపబడినదని అనుకొన్నాం. మరియు దానియేలు 7లోని<sup>15</sup> నాలుగు మృగాలు - బబులోను, మాదీయ పారసీక, గ్రీకు, రోమా సామ్రాజ్యాలను సూచించేవాటి కలుపబడిన లక్షణాలు దీనికి ఉన్నట్లు కూడా చూచాం. ఒక విధంగా, “ఆ మృగము లేదు” ఎందుకంటే నాలుగు సామ్రాజ్యాల్లో మూడు గతంలో ఉండినై. ఏదియెలాగున్నా, ఇంకొక విధంగా, దాని ఉనికి కొనసాగుతునే ఉంది (ఎల్లప్పుడు అది ఉండనే ఉంటుంది<sup>16</sup>) ఎందుకంటే, “నూతనమయ్యింది వృద్ధిచెందే” క్రైస్తవ వ్యతిరేకతతో కూడిన ప్రభుత్వం రెక్కల మీద వేచియుంటుంది.<sup>17</sup> యోహాను కాలంలో, ఆ మృగము రోమా సామ్రాజ్యం, కాని రోమా సామ్రాజ్యపు నాశనం, ఆ మృగము అంతరించి పోతున్నదనేదానికి సిగ్నల్ కాదు. అపవాదికి రాజకీయమైన మిత్రులు కేవలం ఈనాటివరకు కూడ ఉన్నారు.

8వ పదనానికి మరొక సాధ్యమయ్యే అర్థం ఈ మాటల్లో సూచింపబడింది, “భూ నివాసులు ... ఆశ్చర్యపడుదురు.” 13వ అధ్యాయంలో, యోహాను సముద్ర మృగాన్ని వర్ణించినప్పుడు, యిలా అన్నాడు: “దాని తలలలో ఒకదానికి చావు దెబ్బ తగిలినట్లుండెను; అయితే ఆ చావుదెబ్బ మానిపోయెను గనుక భూజనులందరు మృగమువెంట వెళ్లుచు ఆశ్చర్యపడుచుండిరి” (3 వ.). ఆది భాషలోని “ఆశ్చర్యం” అనే పదం ఇక్కడ 17:8లో కూడ అదే తర్జుమా చేయబడినట్లుంది. ఆ మృగము యొక్క గాయము మానుటను గూర్చి మనం చదివినప్పుడు, “నీరో పునర్జీవుడౌతాడనే” కట్టుకథ - నీరో రోముపై పగను తీర్చుకొనడానికి సైన్యంతో ఏదో ఒకనాడు తిరిగి వస్తాడనేదానికి దీనితో సంబంధమున్నట్లు భావించిన కొందరి విశ్వాసాన్ని గుర్తించాం.<sup>18</sup> ఈ భావన ప్రకారం, క్రైస్తవ్యానికి వ్యతిరేకంగా నీరో వ్యక్తీకరింపబడినట్లు చూచాం: అతడు “ఉండెను” (తాను జీవించాడు). ఇప్పుడు “లేదు” (అతడు చనిపోయాడు), కాని “వచ్చుటకు సిద్ధముగా ఉంది” (డౌవిషియన్ అనే వ్యక్తిలో, నీరోచే ఆరంభింపబడిన హింస అధికం చేయబడినదై ఉంది).

“నీరో పునర్జీవుడౌతాడు” అనే కట్టుకథను వివరించిన తరువాత, 13:3ను మనం చర్చించినప్పుడు, ఆ లేఖన భాగం కేవలం రోమా సామ్రాజ్యపు అమోఘమైన హింసపెట్టే అధికారమును సూచిస్తుందని నేను ప్రతిపాదించాను. నీరో మరణ కాలంలో, సామ్రాజ్యం క్రమ భంగమైన పరిస్థితిలో పడిపోయింది (ముగ్గురు “చక్రవర్తులు” ఒక్క సంవత్సర కాలంలో); వెస్పేసియన్ సింహాసనాన్ని అధిష్టించిన పిమ్మట, సామ్రాజ్యం కుడుటపడినదై యింకను అధికమైన మహిమకు వెళ్లింది. “ఉండెను గాని యిప్పుడు లేదు వచ్చుటకును సిద్ధముగా” ఉంది అనే మొత్తం ఏకంగా తీసికోవలసియుంటుంది. మృగము (రోమా సామ్రాజ్యం) నశింపజేయడానికి కష్టమైనదని మాత్రమే ఆత్మ గుప్తం చేయనుద్దేశించాడు. ఇలా నశింపజేయనశక్యతగా గోచరించేది విజయాన్ని ఆరాధించేవారికి ఎల్లప్పుడు ఆశ్చర్యాన్నే కలిగించింది.

“ఉందెను గాని యిప్పుడు లేదు వచ్చుటకు సిద్ధముగా” ఉంది అనేదానికి యింకను మరియొక అవకాశముంది: ప్రకటనలో, “వర్తమాన భూతభవిష్యత్కాలములలో” ఉండువాడుగా దేవుడు మాటిమాటికి సూచించబడ్డాడు (1:4; 1:8; 4:8ని కూడ చూడు). “దేవుని గూర్చి యోహాను యొక్క ప్రియమైన వర్ణనకు” 8వ వచనపు మాటలు ప్రాథమికంగా వ్యతిరేక వర్ణనకు ఉద్దేశించబడినట్లు James Efird సలహా యిచ్చాడు.<sup>19</sup> ఇది నిజమైతే, మృగాన్ని వర్ణించడానికి ఉపయోగించబడిన పదజాలానికిని, దేవుని వర్ణించడానికి ఉపయోగించబడిన పదజాలానికిని మధ్య వ్యత్యాసాన్ని చూడు: వచనం 8బి మృగం నాశనమునకు పోవునట్లు బయలుపరచుతుంది<sup>20</sup> - అయితే దేవుడు కడకు జయిస్తాడు.

8వ వచనంలో కన్పించే వర్ణనలో దూత యింకా ఏమీ జరిగించాలని ఉద్దేశించినా, 17వ అధ్యాయంలోని మృగాన్ని 13వ అధ్యాయంలోని సముద్ర మృగంతో కలిపాడు (3, 12, 14 వచనాలను చూడు). దాన్ని సాధించిన మీదట, స్పష్టమైన తన వివరణను ఆరంభించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాడు. “ఇందులో జ్ఞానముగల మనస్సు కనబడును” అనే మాటలతో దానికి తొలి పలుకు పలికాడు (9వ వ.).<sup>21</sup> “జ్ఞానముగల మనస్సుకు యిది పిలుపునిస్తుంది” అని NIV అంటుంది. ఈలాటి ఉక్తియే మనకు 13:18లో ఉంది. ప్రాముఖ్యమైన క్లౌస్ (చిట్టాలు) వెంట రానున్నవని అది మనకు తెలుపుతోంది, జ్ఞానులచేతనే ఆ క్లౌస్ (రహస్యవేది) గూఢ రచన కనుగొని చదువబడుతుంది. (ఈ ప్రతిపాదన నన్ను తీర్మానించబడిన అజ్ఞానిగా చేస్తుంది!)

దేవదూత వివరణలో ఈ భాగాన్ని గ్రహించడానికి అంత జ్ఞానం అవసరం లేకున్నందుకు మనం కృతజ్ఞత కలిగియుండవచ్చు: “ఆ యేడు తలలు [మృగము యొక్క ఏడు తలలు] ఆ స్త్రీ కూర్చున్న యేడు కొండలు” (9బి వ.). గత పాఠంలో, యోహాను దినాలలో, ఆ స్త్రీ రోమని, “యేడు కొండలమీద కట్టబడిన” పట్టణం అని పేరుగాంచింది.

దూత అక్కడ విడిచిపెట్టినట్లయితే, మహా బబులోను రోమా పట్టణమైయుండి నిశ్చయమైన నాశన దిశగా పయనిస్తుందని గ్రహించడం కొంచెం కష్టంగా ఉండేదే. “కాని” Robert Mounce చెప్పినట్లు, “యిప్పుడు తంత్రము దట్టమగునట్లు చేయబడింది.”<sup>22</sup> అక్కడ ఆగడానికి బదులు, ఏడు తలలను గూర్చి అనుబంధమైన అర్థం చెప్పుతున్నాడు దూత:

మరియు ఏడుగురు రాజులు కలరు; అయిదుగురు కూలిపోయిరి, ఒకడున్నాడు, కడమవాడు ఇంకను రాలేదు, వచ్చినప్పుడు అతడు కొంచెము కాలముండవలెను. ఉండినదియు ఇప్పుడు లేనిదియునైన యీ క్రూరమృగము ఆ యేడుగురితో పాటు ఒకడునైయుండి, తానే యెనిమిదవ రాజగుచు నాశనమునకు పోవును (10, 11 వచనాలు).

తలలకు ఒకటికంటే ఎక్కువ అర్థం యివ్వడమనే వాస్తవం కాదు యిక్కడ మనలను దిగ్భ్రమపరచేది. సింబాలిక్ భాష నేత్ర భ్రమ కలిగించేదిగా ఉండవచ్చు, అంటే మొదట్లో ఒక వస్తువుగా కన్పిస్తుంది, తరువాత అది మరి యొకటిగా గోచరించవచ్చు, స్త్రీని (రోమా పట్టణాన్ని) గూర్చి ఏమన్నాడంటే, తలలు అది కూర్చున్న కొండలు; కాని మృగమును సూచిస్తూ (రోమా సామ్రాజ్యం), వారు రాజులు.<sup>23</sup>

“ప్రకటన గ్రంథంలోని బహుగా తర్కింపబడిన వచనాలలో ఒకటిగా” 10వ వచనాన్ని చేసింది ఏమి? <sup>24</sup> అరంభంగా, “ఈ క్రూరమృగము ఆ యేడుగురితోపాటు ఒకడునైయుండి, తానే యెనిమిదవ రాజగుచు” అనే 11వ వచనంలోని వివరణచే మనలో ఎక్కువమందికి దిగ్భ్రమ కలిగియుంటుంది. మృగానికి ఏడు తలలు ఉంటే, అప్పుడే, ఒక తలయై ఉంటుంది? (దీన్ని నీ మనస్సులో వీక్షించడానికి ప్రయత్నించు.) “ఏడుగురితో పాటు ఒకడై” అనేదానికి సంబంధించి J. W. Roberts (నాకు తెలిసిన బహు శ్రేష్ఠులైన గ్రీకు పండితులలో ఒకడు) యిలా అన్నాడు, “ఈ ప్రయోగం గ్రీకులో కష్టంగా ఉంది. ‘ఆ ఏడుగురిలో ఒకనికి అతడు సమానుడైయుండవచ్చు.’” <sup>25</sup> “అలాటి మరియొకడు” అనేది ఆ ప్రయోగానికి అర్థమని Michael Wilcock తలంచాడు. <sup>26</sup> ఈ పండితులు రైటే అయ్యున్నా ఇది కష్టాలను తొలిగించదు. ఎవరు లేక ఏది “ఎనిమిదవ” తల అనేది ఆ వెంట వచ్చే మాటల అర్థం మీద యింకను ఆధారపడియుంటుంది.

ఈ వచనం మీదనున్న ప్రధాన తర్కం ఆ ఏడుగురు రాజులా (లేక ఎనిమిది మందా?).

### మానవ ఊహ (17:10-13)

తేటతెల్లమైన పద ప్రయోగం - అయిదుగురు రాజులు కూలిపోయారు ఒకడున్నాడు, కడకు వాడు యింకను రాలేదు, దీనికి తోడు యింకొకడున్నాడు - (ఏమి లేక) ఎవరో కూలిపోయింది, నిలిచియుంది (ఏమి లేక) ఎవరు, వగైరాలు ఎవరో మనం గుర్తించాలనేది అనేకమంది వ్యాఖ్యానకర్తల తీర్మానమైయుంది.

మృగము తానే పలు సార్వత్రిక సామ్రాజ్యములు ఒకటిగా కలుపబడినదైనందున, ఇక్కడ పిలుపు యివ్వబడింది ప్రపంచవ్యాప్తంగా ఉండిన ప్రాచీన సామ్రాజ్యాల జాబితాయని కొందరు ఒప్పించబడ్డారు. జాబితాలు తేడా ఉంటాయి కాని, ఈ క్రింద యివ్వబడినవి ఈ విధానానికి మాదిరియైయున్నాయి:

అయిదుగురు కూలిపోయిరి:

1. ఐగుప్తు <sup>27</sup>
2. అషూరు
3. బబిలోను
4. మోషీయ-పారసీకం
5. గ్రీసు

ఒకడున్నాడు:

6. రోము

రానున్న ఒకడు:

7. కాన్స్టాంటైన్ చే (?) <sup>28</sup> రోము “క్రైస్తవ” సామ్రాజ్యంగా చేయబడింది.

ఎనిమిదవవాడు:

8. భవిష్యత్తులో రాబోయే క్రైస్తవ వ్యతిరేక ప్రభుత్వాలన్నీ (?)

ఈ విధానంలోని బలహీనత ఏమంటే, “రాబోయే” రాజ్యాన్ని గూర్చి ఒకడు ఊహించవలసియుంటుంది “ఆ యేడుగురుతో పాటు ఒకడునైయుండి” తానే యెనిమిదవ రాజగుచు. <sup>29</sup>

తలను రోమా చక్రవర్తులుగా చేసే అందరి అభిమానం గల విధానం ఒకటుంది.<sup>30</sup> దురదృష్టకరంగా, ప్రకటన వ్రాయబడే సమయంలో, యేడుగురుకంటే ఎక్కువమంది చక్రవర్తులే ఉన్నారు. ఏ చక్రవర్తితో మనం ఆరంభించాలి? ఏ చక్రవర్తులు జాబితాలో ఉండాలి, ఎవరిని వదలివేయాలి? ఒకటవ సంచికలోని పరిచయ సమాచారంలో, రోమా సామ్రాజ్యం యొక్క క్లుప్త సార సంగ్రహమునిచ్చాను. ముందుండిన విలికలతో చేర్చి, 17వ అధ్యాయానికి పూర్వ చరిత్ర యివ్వడమే మన ఉద్దేశం. కొనసాగించక ముందు నీవు ఆ భాగాన్ని రివ్యూ చేయ గోరవచ్చు.

మరల, ఈ విధానానికి కూడ చాలా తేడాలు ఉన్నాయి, కాని పోయి వచ్చి ఈ క్రింద యివ్వబడిన జాబితా మాదిరియై ఉంటుంది:

అయిదుగురు కులిపోయిరి:

1. ఆగస్టుస్ (జెగుస్టు) (అక్టోబియస్) (క్రీ.పూ. 27 [లేక 31] - క్రీ.శ. 14)
2. టైబెరియస్ (తిబెరయ) (క్రీ.శ. 14-37)
3. గేయస్ కాలిగులా (క్రీ.శ. 37-41)
4. క్లాడియస్ (క్లౌడియ) (క్రీ.శ. 41-54)
5. నీరో (క్రీ.శ. 54-68)

ఒకడున్నాడు:

6. వెస్పేసియన్ (క్రీ.శ. 69-79)

రాసున్న ఒకడు:

7. టైటస్ (క్రీ.శ. 79-81)

ఎనిమిదవవాడు:

8. డొమిషియన్ (క్రీ.శ. 81-96)

ఇవ్వబడిన జాబితాలో కొన్ని బలమైన పాయింట్లు ఉన్నాయి: మన లేఖన భాగం ప్రకారం, ఏడవవాడు “కొంచెము కాలము ఉండవలెను,” టైటస్ కొద్ది కాలమే విలుబడి చేశాడు. మృగము కేవలం సామ్రాజ్యమును మాత్రమే గాక చక్రవర్తిని కూడ సూచించునని మనం అనుకున్నాం. (అంటే, డొమిషియన్స్ని), “ఏడుగురితో పాటు ఒకడైయుండగనే” ఎనిమిదవవాడని చెప్పవచ్చు (అంటే, గతంలోని ఏడుగురువంటి ఒక చక్రవర్తి).

ఈ ప్రత్యేకమైన జాబితాకు బలహీనత కూడ ఉంది: స్వయం నిర్ణయంగా అది ఆగస్టుస్తో<sup>31</sup> ఆరంభించబడుతుంది. గాల్బా, ఓథో, విటేలియస్ అనేవాటిని అలక్ష్యం చేస్తుంది. క్రీ.శ. 68-69లో త్వరగా ఒకరివెంట ఒకరు సింహాసనం మీదికి వచ్చి పోయారు.<sup>32</sup> బహు ప్రాముఖ్యమైన సమస్య ఏమంటే, ఈ జాబితా ప్రకటన రచనను వెస్పేసియన్<sup>33</sup> కాలంలో పెట్టుతుంది, తన కాలంలో గ్రంథం వ్రాయబడినట్లు ఏ ఆధారమూ లేదు సరిగదా, అది డొమిషియన్ వ్రాయబడినట్లు సూచించడానికి ఎక్కువ రుజువుంది. యోహానును పత్మాసు ద్వీపంలో పరవాసినిగా చేస్తే, అంతిమయనేవానిని చంపేలాటి హింసాకాండ (1:9; 2:13) వెస్పేసియన్ కాలంలో లేదు.

Mounce యిలా సూచించాడు, “రోమా చక్రవర్తులుగా ఏడుగురు రాజులను లెక్కించడానికి ఎంతగా ప్రయత్నించినా, ఆ పూర్తి విధానం మీద చెప్పుకోదగినంత అనుమానాన్ని విసిరివేయునంతటి కష్టాలను అతడు ఎదుర్కొంటాడు.”<sup>34</sup> నీకు కావాలను కుంటే ఆ చక్రవర్తుల ఆటను నీవే ఆడుకోవచ్చు.

ఏడు/ఎనిమిది తలల గుర్తింపుకొరకు యితర ఐడియాలు ప్రతిపాదించబడ్డాయి.<sup>35</sup> అయితే, ప్రస్తుతానికి, మనం 12, 13 వచనాలకు సాగిపోదాం. మృగము యొక్క తలలకు ప్రత్యేకమైన అర్థాన్ని యిచ్చిన తరువాత, ఆ జంతువు యొక్క పది కొమ్ములవైపు దూత తిరిగాడు. కొమ్ములు సాధారణంగా బలాన్ని సూచిస్తాయి, గనుక, ఆ మృగానికి గొప్ప శక్తి లేక అధికారమున్నట్లు పది కొమ్ములు సూచించాయి. ఆ మృగము యొక్క శరీర నిర్మాణంలోని ఈ రూపానికి ఎక్కువైన ప్రాముఖ్యతను దూత యిస్తున్నాడు:

నీవు చూచిన ఆ పది కొమ్ములు పదిమంది రాజులు. వారిదివరకు రాజ్యమును పొందలేదు గాని యొకగడియ క్రూరమృగముతో కూడ రాజులవలె అధికారము పొందుదురు.<sup>36</sup> వీరు ఏకాభిప్రాయముగలవారై తమ బలమును అధికారమును ఆ మృగమునకు అప్పగింతురు (12, 13 వచనాలు).<sup>37</sup>

ఈ పదిమంది రాజులు 2వ వచనంలో ప్రస్తావింపబడిన “భూరాజులై” యుండవచ్చు. వీరు మహా వేశ్యవేత చెరుపబడినవారు - సామంతులు తమకుగా స్వంతమైన అధికారము లేనివారు ఏలుబడి చేసే అధికారం రోమునుండి వస్తుంది.<sup>38</sup> ఆర్థికంగాను, రాజకీయంగాను వారికి మేలు కలుగుతుంది గనుక వారు రోము వెనుక నిలిచియున్నారు.<sup>39</sup>

ఈ రాజులకు అర్థం చెప్పడంలో వ్యాఖ్యానకర్తలు భేదం చేస్తారు<sup>40</sup> కాని “10” సంఖ్యను అక్షరార్థంగా తీసికోకూడదు సింబాలిక్ గానే తీసికోవాలని ఎక్కువమంది అంగీకరిస్తారు.<sup>41</sup> ఉదాహరణకు, Mounce యిలా రాశాడు, “పది సంఖ్య సింబాలిక్, అది సంపూర్ణతను సూచిస్తుంది. ఇది పదిమంది నిర్దిష్టమైన రాజులను సూచించడం లేదు సరిగదా, ఉజ్జీవింపజేయబడిన రోమా సామ్రాజ్యం యొక్క పది ఐరోపా రాజ్యాలను సూచించనే లేదు.”<sup>42</sup>

పది అక్షరార్థంగా తీసికోకూడదని వక్కాణించిన పండితులను నా పఠనలో ఒకని వెంట ఒకని చూచాను. అందువలన, “అదే లేఖన భాగంలోని ‘ఏడు’ అనే అంకెను అక్షరార్థంగా తీసికొనవలసిన అవసరం ఏముంది? అని ఆలోచింపక ఉండలేకపోతున్నారు. ప్రకటనలో దాదాపుగా ప్రతిదీ ఒక విధంగా గాని మరోవిధంగా గాని ఏడు అనే అంకెకు సంబంధం కలిగియుంటుంది.” గత ఏబై సంవత్సరాలుగా ఉన్న ప్రతి క్రైస్తవుని యోహాను క్రోతల జాబితా వేయ ఏడురు చూడబడియుంటారా అని నేను ఆశ్చర్యపోతాను. (గత యాబై సంవత్సరాలుగా మీ దేశపు ఏలికల మీద క్విజ్ పెట్టితే నీవు ఏమి చేస్తావ్?) వారి చక్రవర్తులు వారికి తెలిసియుండినా సరే, ఆ లిస్టులో ఎవరిని ఉంచాలో ఎవరిని తొలగించాలో వారికి ఎలా తెలుసు?

నిర్దిష్టమైన చక్రవర్తుల (లేక రాజ్యాల)ను గుర్తించ ప్రయత్నం మనకు అక్కర లేకపోవచ్చు. ఇక్కడ సందేశం 8వ వచనంలోని సందేశంవంటిదే అయ్యుండవచ్చు. అనేక తలలు ఉండేయ కాని వారిక లేరు (తలలు ఒకటినుండి అయిదువరకు). ఏదియెలాగున్నా. (క్రైస్తవ విరోధమైన ప్రభుత్వం) మృగము ఏ మాత్రము లేదని దాని అర్థం కాదు. అది యింకా ఉనికిలోనే ఉంది (ఆరవ తల) దాని ఉనికి కొనసాగిస్తునే ఉంటుంది (తలలు ఏడు, ఎనిమిది) అది కడకు నిత్య నాశనంలోనికి వెళ్లేవరకు.

ఏ విధంచేతనైన, ప్రత్యేకమైన చక్రవర్తులు (లేక రాజ్యాలు) యోహాను మనస్సులో ఉండియున్నట్లయితే, వారు ఎవరు (లేక ఏమి) అనే విషయం మొండిగా మనం మాట్లాడలేం. సామ్రాజ్యాలు ఎదురు కక్షిగా చక్రవర్తులు అనే విషయానికి సంబంధించి, Leon Morris యిలా రాశాడు, “రెండింటిలో ఏదైనా సాధ్యమే, కాని సంఖ్యలను మనం సింబాలిక్‌గా తీసికోవాలనేది శ్రేష్టమైనది.”<sup>43</sup> Mounce ఏకీభవిస్తున్నాడు: “ఏడుగురు రాజులను గూర్చిన బహు తృప్తికరమైన వివరణ ఏమంటే, ఏడు అనే అంకె ప్రాథమికంగా సింబాలిక్, రోమా సామ్రాజ్యము చారిత్రక మొత్తం యొక్క అధికారానికి అది (సింబల్‌గా) నిలుస్తుంది.”<sup>44</sup>

### పరలోక సంబంధమైన వెలుగు (17:1, 8, 11, 14, 16)

17వ అధ్యాయంతో మన పెనుగులాటలో, తప్పు స్థలంలో మనం నొక్కి పలకడం సాధ్యమే. లేఖన భాగంలో ఉన్న కష్టాలపై దృష్టి నిలవడానికి బదులు, ఏది తేటగాను, తప్పు చేయలేక ఉండేదో దానిని మనం నొక్కి చెప్పాలి. 17వ అధ్యాయంలో విదితంగా బోధింపబడిన పాఠాలలో యివి ఉన్నాయి: (1) దుష్టత్వము ఆకర్షణీయంగా కన్పించవచ్చును గాని, అది నాశనం తెస్తుంది. (2) దుర్మార్గత ఎదిరింప జాలనిదిగా కన్పించవచ్చును గాని దాన్ని తరిమివేయవచ్చు. (3) దుర్మార్గత జయింపజాలనిదైనట్లు కనిపించవచ్చును గాని చివరికి అది పతనమౌతుంది.

మూడవ పాఠం ఆ లేఖన భాగము యొక్క ప్రధాన సందేశమని నేను నమ్ముతున్నాను. చర్చనీయాంశంనొద్దకు తిరిగి రా: “మహా వేశ్యకు చేయబడు తీర్పు నీకు కనుపరచెదను” (1 వ.). వేశ్య మీదను, మృగము మీదను జరిగే తీర్పును ఈ అధ్యాయం నొక్కి చెప్పుతుంది. 8నుండి 11 వచనాలవరకు మృగము “నాశనానికి” వెళ్లుతుందనే సంగతిని స్థిరపరచు తుంది. “నాశనం” అని తర్జుమా చేయబడిన గ్రీకు పదం (KJVలో “perdition” అని ఉంది), అంటే “utter ruin, loss of well-being” - (“సర్వనాశనం, క్షేమ స్థితిని కోల్పోవుట”).<sup>45</sup> చివరి నిత్య నాశనపు స్థితిని సూచించడానికి క్రొత్త నిబంధనలో ఈ పదం తరచుగా వాడబడింది (మత్తయి 7:13; ఫిలిప్పీయులకు 1:28; 3:19; హెబ్రీయులకు 10:39; 2 పేతురు 3:7).

17వ అధ్యాయంలో అనేక సంగతులను గూర్చి మనం నిశ్చయంగా చెప్పలేం, కాని ఈ విషయంలో మనం నిశ్చయంగా ఉండవచ్చు: చివరికి, దేవుడు దుర్మార్గతను శిక్షిస్తాడు. Morris యిలా గుర్తించాడు, “[మృగము యొక్క తలలను] గట్టిగా బడెంటిపై చేయడానికి (గుర్తించడానికి) కావలసినంత దూత చెప్పలేదు. మృగం ఏమి చేస్తుంది దాని శక్తి ఎంత అనేది అతని అభిలాష కాదు. అతడు తన నాశనానికి వెళ్లుతున్నాడన్న వాస్తవం మీదనే. గనుక దుర్మార్గత అంత కడపటికి నశించిపోతుంది.”<sup>46</sup>

తరువాత పాఠంలో, తన్ను ఎదిరించినవారిపై గొట్టెపిల్ల జయించునది మనం చూస్తాం (14 వ.). మృగమును వాని అనుచరులును మహా బబులోనుమీదికి తిరగడాన్ని మనం చూస్తాం: “నీవు ఆ పది కొమ్ములుగల ఆ మృగమును చూచితివే, వారు ఆ వేశ్యను ద్వేషించి, దానిని దిక్కులేనిదానిగాను, దిగంబరిగాను చేసి, దాని మాంసము భక్షించి



అగ్నిచేత దానిని బొత్తిగా కాల్చివేతురు” (16 వ.). ఈ అధ్యాయం చెప్పేది యిది. ఒక్కొక్క చెట్టును గుర్తించ ప్రయత్నించి అదవి మీద చూపు పోగొట్టుకోకుండ ఉందా!

## ముగింపు

రక్షణకొరకు బహుగా అవసరమైన సత్యాలు లేఖనాల్లో అతి తేటతెల్లంగా ఉన్నాయని చెప్పబడింది. 17వ అధ్యాయపు 10నుండి 13 వచనాలలో ఉన్న చిక్కులను విడదీసే ప్రయత్నంలో ప్రజ్ఞా సంబంధమైన సంతృప్తి నీకు ఉండవచ్చు (లేకపోవచ్చు), కాని నీ రక్షణకు సంబంధించి యిక్కడ ఎక్కువ ఉందంటే నాకు అనుమానం. ఏడు (లేక ఎనిమిది) తలలను నీవు గుర్తించలేకపోయినా నీవు పరలోకానికి వెళ్లగలవు, కాని సరళమైన, స్పష్టమైన ఆజ్ఞలకు లోబడకుండ నీవు పరలోకానికి వెళ్లేవు:

నీ పూర్ణ హృదయముతో నీవు యేసు క్రీస్తునందు నమ్మికయించాలి (యోహాను 3:16; 8:24).

నీవు నీ పాపముల విషయమై మారుమనస్సు పొందాలి ప్రభువువైపు తిరగాలి (లూకా 13:3; అపొస్తలుల కార్యములు 17:30).

నీ జీవితాన్ని ఆయనకు సమర్పించుకొంటూ, యేసునందు నీ విశ్వాసాన్ని నీవు ఒప్పుకు తీరాలి (మత్తయి 10:32; రోమా 10:9, 10).

పాపక్షమాపణ కొరకు క్రీస్తులోనికి నీవు బాప్తిస్మం (ముంచడం) పొందాలి (మార్కు 16:16; అపొస్తలుల కార్యములు 2:38; గలతీయులకు 3:26, 27).

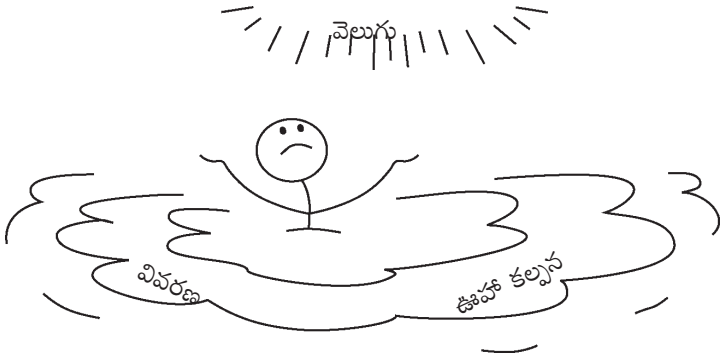
నీవు చేసికొన్న సమర్పణ ప్రకారం నీవు జీవించాలి (లూకా 9:62; ప్రకటన 2:10).

బైబిల్లో తన్ను బాధించింది తనకు అర్థం కానిది కాదట; తనకు ఏమి అర్థమయ్యిందో అదేనని ఒకప్పుడు Mark Twain అన్నాడు. ఎలా క్రైస్తవుడు కావాలో, క్రైస్తవ జీవితం ఎలా జీవించాలో, నీవు చనిపోయిన తరువాత ఎలా పరలోకానికి వెళ్లాలో, నీవు అర్థం చేసికొనగలవు. ప్రభువు కోరింది నీవు చేయకున్నట్టుయితే, అది నీకు అక్కరగా ఉండాలి.

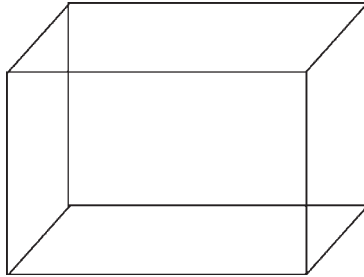
జెడ్సోనియా స్థానిక సంఘం నెలకు రెండుసార్లు ఆదివారపు ఆరాధనా కార్యక్రమాన్ని జరిగించడానికి స్థానిక నర్సింగ్ హోమ్ కు వెళ్లుతుంది. అమెరికాకు లేక రోముకు సంబంధించిన పేర్లు సంగతి అటుంచి తన సొంత పేరే నిశ్చయంగా తెలియని ఒక సహోదరి ఉంది - కాని ఆమెకు ప్రభువైన యేసు పేరు తెలుసు - ఆయనకు అనేక సంవత్సరాల క్రిందట ఆమె తన జీవితాన్ని అంకితం చేసికొంది. అది నీవు తెలుసుకోవాలి. అది నీవు చేయాలి.<sup>47</sup>

## ఉపదేశకులకు, సువార్తికులకు నోట్సు

నేను ఈ పాఠాన్ని తయారు చేస్తుండగా, ఈ పాఠానికి పరిచయ భాగంగా ఉపయోగించడానికి చిన్న కార్డుస్: “వివరణ,” “ఊహా కల్పన” అనే కొలనులో ఉండి “వెలుగు” కొరకు పైకి చూస్తున్నాడు.



దృశ్య సంబంధమైన భ్రమ - ఒకటి మొదట ఒక రకంగాను, అదే మరొక రూపంగాను కన్పిస్తుంది - ఈ పాఠంలోని ఒక పాయింటుకు ఉదాహరణగా వాడవచ్చు. అనేకాలు దొరుకుతాయి, యిక్కడ ఒకటి ఉంది:



పెట్టెలో ఏ భాగం ఎదురుగా తెరిచేది?

### సూచనలు

<sup>1</sup>William Barclay, *The Revelation of John*, vol. 2, rev. ed., The Daily Study Bible Series (Philadelphia: Westminster Press, 1976), 134. <sup>2</sup>Homer Hailey, *Revelation: An Introduction and Commentary* (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1979), 349. <sup>3</sup>Henry B. Swete, *The Apocalypse of St. John* (Cambridge: MacMillan Co., 1908; reprint, Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., n.d.), 220. <sup>4</sup>Edward A. McDowell, *The Meaning and Message of the Book of Revelation* (Nashville: Broadman Press, 1951), 169. <sup>5</sup>ఒకానొక పద్ధతిలో నా కంప్యూటర్ ఎందుకు పని చేస్తుంది ఎందుకు పని చేయదు అని వివరించడానికి ప్రయత్నించే కంప్యూటర్ నిపుణుల ఉదాహరణ మనస్సుకు వస్తుంది. కంప్యూటర్ను గూర్చి నాకు అంతగా తెలియదు గనుక, వారి వివరణ నా బుర్రకు ఎక్కడు. <sup>6</sup>స్త్రీ దానికంటే ఎక్కువనే సూచిస్తుందని కూడ మనం అనుకున్నాం. (గత పాఠాన్ని చూడు.) <sup>7</sup>అది భాషలో అక్షరార్థంగా “I wondered with great wonder” లేదా “I was amazed with great amazement” అని ఉంది (“గొప్ప ఆశ్చర్యంతో ఆశ్చర్యపడ్డాను”). “ఆశ్చర్యపడడమనే” పదం మరల అనడం దాన్ని నొక్కి చెప్పడానికే. “నేను

అశ్చర్యం చే కలతచెందాను” అని నేడు ఉపయోగించవచ్చు. KJVలో “admiration” అని ఉంది, ఆ మాటకు అర్థం మారిపోయింది. నేడు ఆ పదాన్ని మనం వాడేలా యోహాను ఆ స్త్రీని “అభినందించ” లేదు. NKJVలోనైతే “I marveled with great amazement” అని ఉంది. “స్వాయార్క్ పట్టణాన్ని, సిద్ధి, ఆస్ట్రేలియా నగరాన్ని నేను చూచినప్పుడు అభినందించడంలో మునిగిపోయాను. యోహాను యితర కారణాలను బట్టి అశ్చర్యపడి ఉండవచ్చు.”<sup>9</sup> “మర్మము” అంటే గతంలో అర్థం కాని సత్యం యిప్పుడు బయలుపరచబడింది. <sup>10</sup>(8నుండి 11 వచనాలలో) “యిప్పుడు లేదు” అనే ప్రయోగం యోహాను వ్రాస్తున్న దినాల్లో ఆ మృగము లేనే లేదన్నట్లు కొందరు తలచుతారు. అది కాకపోవచ్చు. రుజువు దానికి వ్యతిరేకంగా ఉంది: 13వ అధ్యాయంలో మృగమును గూర్చిన చర్చ, స్త్రీ మృగం మీద కూర్చుందనే వాస్తవం, మృగాన్ని శిరస్సు ఉనికిలో ఉన్నదనే వాస్తవం (9, 10 వచనాలు) “యిప్పుడు లేదు” అనే ప్రయోగానికి ఏ ప్రత్యేకమైన ప్రాముఖ్యతను తగిలించాలంటే, హింసనుండి కలిగిన కొద్ది కాలపు విరామమును సూచించియుండవచ్చు. ఆ ప్రయోగానికి అర్థం అదే అయ్యుంటే, హింస యింతటితో అంతం కాలేదని, యింతకంటే హింసమైనది యింకను ముందు ఉన్నదని అది సూచిస్తుంది.

<sup>11</sup>“అగాధము” అపవిత్రాత్మల నివాసాన్ని ప్రకటన గ్రంథంలో సూచిస్తుంది. అది నరకాన్ని (Gk.: *gehenna*) సూచించదు. <sup>12</sup>“భూనివాసులు” అనేది క్రైస్తవేతరులను, అవిశ్వాసులను సూచిస్తుంది. లేఖనంలో ఈ విషయం విదితమైయుంది, వారి పేర్లు జీవగ్రంథముందు వ్రాయబడియుండలేదని నొక్కి చెప్పుతుంది. <sup>13</sup>“జగముత్పత్తి మొదలుకొని” అనే ప్రయోగం దేవుని అనాది సంకల్పాన్ని నొక్కి చెప్పుతుంది. వ్యక్తి గతి ముందుగానే తీర్మానించబడిందని గాని, వడిపోవడం (భ్రష్టత్వం) అసాధ్యమని గాని అది ఉపదేశించదు. ఒకని పేరు జీవగ్రంథములోనుండి తుడిచివేయబడే అవకాశాన్ని గూర్చి ప్రభువు ముందుగానే సూచించారు (3:5). “భవిష్యత్ నిర్ణయం స్వేచ్ఛా చిత్తం ఒకదానితో ఒకటి సంబంధం కలిగియున్నాయో శ్రద్ధగా యోగ్యమైన ప్రతిపాదనలు చేయడం యోహాను అభిలాష కాదని, ఆ రెండు విశ్వాసాలను ఒకదాని ప్రక్కను ఒకటి యోగ్యతలకు సంబంధం లేకుండగనే ఉంది ఒకదానికొకటి అర్హతలను కలిగించేలా విడిచాడని” G. B. Caird అన్నాడు (*A Commentary on the Revelation of St. John the Divine* [London: Adam & Charles Black, 1966], 168). <sup>14</sup>జీవగ్రంథము అనేది 20:12, 15 సందర్భంలో చర్చించబడుతుంది. <sup>15</sup>“తిలకించి, అలకించి, మరియు నేర్చుకో” అనే పాఠంలో ముందుగా కన్పించేదాన్ని చూడు. <sup>16</sup>“అగాధమునుండి వచ్చు మృగమని” ఈ మృగం ముందుగా సూచించింది (11:7). అది భాషలో “comes” వచ్చు అనేది వర్తమాన కాలంలో ఉంది. ఆ మృగం అగాధంనుండి వస్తూనే ఉంటుంది సూచిస్తుంది. <sup>17</sup>“The wings” కర్ణ దాని స్నేహితి ప్రకృలనుండే స్థలాన్ని సూచించు థియేటర్లకు సంబంధించిన పదం. <sup>18</sup>ఈ కట్టుకథను యోహాను ఉపయోగించినా లేకున్నా తాను దాన్ని నమ్మినట్లు ఏ సూచన లేదు. <sup>19</sup>James M. Efrid, *Revelation for Today* (Nashville: Abingdon Press, 1989), 103. <sup>20</sup>19వ అధ్యాయం అంతానికి సమీపంలో మృగము నాశనమునకు వెళ్లే వివరాలు యివ్వబడ్డాయి.

<sup>21</sup>గుర్తించడం గ్రహించడమనే శక్తులతో మనస్సు నిర్మించబడింది. అవి జ్ఞానముతో కలిసినప్పుడు (అదుగున దాగియున్న సంగతులను గ్రహించగల సామర్థ్యం), యోహాను ప్రత్యక్షత యొక్క అంతర్గత దృష్టిని యిస్తాయి” (Hailey, 350). <sup>22</sup>Robert Mounce, *The Book of Revelation*, The New International Commentary on the New Testament Series (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1977), 314. <sup>23</sup>Henry Alford, *Alford's Greek Testament: An Exegetical and Critical Commentary*, vol. 4 (London: Rivingtons, 1868; reprint, Grand Rapids, Mich.: Guardian Press, 1976), 710. <sup>24</sup>George Eldon Ladd, *A Commentary on the Revelation of John* (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1972), 228. <sup>25</sup>J. W. Roberts, *The Revelation to John (The Apocalypse)*, The Living Word Commentary Series (Austin, Tex.: Sweet Publishing Co., 1974), 141. <sup>26</sup>Michael Wilcock, *I Saw Heaven Opened: The Message of Revelation*, The Bible Speaks Today Series (Downers Grove, Ill.: Intervarsity Press, 1975), 164. <sup>27</sup>ఇక్కడ కొందరు “ప్రాచీన బబులోనును” పెడతారు (నెబుకద్నెజరు యొక్క “క్రోత్త బబులోనుకు” వ్యతిరేకంగా). <sup>28</sup>“ఉట్టివీంపజేయబడిన రోమా సామ్రాజ్యమని” (లేక ఆలాటి యింకోదాన్ని) భవిష్యత్తులో ఉండబోతుండంటూ వెయ్యేండ్ల పరిపాలనవారులు అంటారు - ఆలాటి భావన బైబిల్లో బోధించబడలేదు. <sup>29</sup>మరొక బలహీనత ఏమంటే ఏడు, ఎనిమిది సామ్రాజ్యాలను గుర్తించడమనేది మరొక లోకవ్యాప్తమైన సామ్రాజ్యాన్ని (అను) కనిపెట్టవలసి వస్తుంది. (పునరుత్థానం తరువాత వచ్చిన మొదటి పెంతెకొస్తు దినాన సంఘం ప్రారంభించబడినప్పుడు) జరిగిన దేవుని రాజ్య స్థాపన అనంతరం యికనెన్నడును

సాంప్రదించిన సామ్రాజ్యాల ఉండవనే వాస్తవాన్ని దానియేలు 2:44 సూచిస్తుందని రచయిత అంటాడు. <sup>30</sup>“రాజులు” అనే పదం (10 వ.) రోమా చక్రవర్తులకు యివ్వబడిన సాధారణమైన బిరుదయింది (ఉదాహరణకు, 1 పేతురు 2:17 చూడు).

<sup>31</sup>జూలియస్ సీజర్ చక్రవర్తియూ కాదా అనే విషయాన్ని పండితులు చర్చిస్తారు. <sup>32</sup>కొందరు పూర్వకులైన రచయితలు వారిని అసలైన చక్రవర్తులుగా గుర్తిస్తారు; సింహాసనాన్ని బలవంతంగా పట్టుకొనేవారిని గాని, నటీంచేవారివలెను భావిస్తారు. <sup>33</sup>ప్రకటనలో ఈ భాగం వెస్సేసియన్ కాలంలో ట్రాయబడి డొమిషియన్ కాలంలో అది గ్రంథంలోనికి చేర్చబడినట్లు చెప్పి సమస్యను సరిచేయ చూస్తారు. ఈ సిద్ధాంతాన్ని బలపరచడానికి ఏ విధమైన ఆధారం లేకపోయినా ఇతర చోట్లనుండి జాబితాను కొందరు తయారు చేయజూచి, అప్పుడు వెస్సేసియన్ 6వ వాడు కాదు, గనుక పరిష్కరించే దానికంటే ఎక్కువ సమస్యలను అది సృష్టిస్తుంది. వెస్సేసియన్ కాలంలో ప్రకటన గ్రంథమంతా ట్రాయబడినట్లు కొందరు నమ్ముతారు, ఈ పాఠంలో వివరించినట్లే, అది కూడ సమస్యలను సృష్టిస్తుంది. <sup>34</sup>Mounce, 315. <sup>35</sup>ఇంకో పంథా ఏమంటే, తలలను ప్రభుత్వాలూగా గుర్తించడం. <sup>36</sup>“ఒక గంట” అంటే త్వరగా గతించిపోయే తక్కువ కాలాన్ని సూచిస్తుంది. ఈ ప్రయోగం 18వ అధ్యాయంలో ముమ్మారు కన్పిస్తుంది. <sup>37</sup>దానియేలు 7:7, 20, 24తో 12వ వచనాన్ని పోల్చి చూడు. <sup>38</sup>ఇది వాస్తవమైనట్లయితే, వారు రోమా సామ్రాజ్యంలోని రాష్ట్ర గవర్నరులును రాజులునైయ్యన్నారు. <sup>39</sup>వారి అధికారము రోముకు యివ్వబడిందనే వాస్తవానికి సంబంధించి, 17వ వచనాన్ని చూడు. “ఈ స్థానిక ఏలికలు, అధికారులైనవారి పని క్రైస్తవులను హింసించడమైయుంటుంది” (Roberts, 143). <sup>40</sup>కొందరు ఈ వచనాలను “నీరో పునర్జీవం పొందే” కట్టుకథతో జతచేసి పదిమంది రాజులను పార్టీయ ఏలికలని అంటారు. “వారు యింకను అధికారం పొందలేదని” లేఖనం చెప్పినందున, క్రైస్తవులకు వ్యతిరేకులైయుండు, పేర్లు చెప్పబడని భవిష్యత్ ఏలికలై ఉంటారని కొందరు నమ్ముతారు. ఏదియోలాగున్నా, యోహాను నాటికి ప్రాథమిక భావం ఉంచడం మేలుగా కన్పిస్తుంది.

<sup>41</sup>“పది” అనే సంఖ్యను కొందరు అక్షరాస్తంగా తీసికొంటారు. ముందుగా పేర్కొనబడిన ఏడుగురు చక్రవర్తులు, యింకా ముగ్గురు (“బలాత్కారంగా పట్టుకునే” యింకా ముగ్గురు క్రీ.శ. 68-69) - ఈ పదిమంది రాజులకు తమదియైన ఏ అధికారం లేదని లేఖనం చెప్పినప్పటికీని కొందరు యిలా ఆలోచిస్తూనే ఉంటారు. <sup>42</sup>Mounce, 317. వెయ్యేండ్ల పాలన వారులు ఈ లేఖనాన్ని అక్షరాస్తంగా తీసికొని, “పది రాజ్యముల ఘెదరేషన్లు” భవిష్యత్తులో ఉంటుందని, యూరోపియన్ కామన్ మార్కెట్లను గూర్చి కొన్నిసార్లు అంటూ ఉంటారు. ఈ భావార్థం ఈ భాగాన్ని అర్థం కానిదిగాను, మొదటి శతాబ్దపు పాఠకులకు ఆదరణ లేనట్లుగాను చేస్తుంది. <sup>43</sup>Leon Morris, *Revelation*, rev. ed., The Tyndale New Testament Commentaries (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1987), 204. <sup>44</sup>Mounce, 315. <sup>45</sup>Hailey, 350. <sup>46</sup>Morris, 205. <sup>47</sup>నీవు ఈ పాఠాన్ని ప్రసంగంగా వాడితే, ఎంత శీఘ్రంగా సాధ్యమైతే అంత శీఘ్రంగా ప్రభువుకు లోబడమని నీవు నీ శ్రోతలను ప్రోత్సహించు.

## రివ్యూ మరియు చర్చ కొరకైన ప్రశ్నలు

1. 17:1లో కన్పించే చర్చనీయాంశపు ప్రతిపాదనను రివ్యూ చేసి, చర్చించు.
2. మహా వేశ్యను చూచి యోహాను ఎందుకు ఆశ్చర్యపడియుంటాడు?
3. స్త్రీని గూర్చి యోహాను ఆశ్చర్యపడిన తరువాత, స్త్రీని గూర్చియు మరియు మృగమును గూర్చియు దూత ఎందుకు చర్చించినట్లు? మృగమును గూర్చి దూత మొదటిగా చర్చించినది ఎందుకని నీ తలంపు?
4. “ఉండెను గాని యిప్పుడు లేదు, రానైయుంది ...” అనే ప్రయోగానికి సాధ్యమైన అర్థమేమి?
5. 17:8లో మృగమును వర్ణించడానికి వాడిన మాటలతో 1:4లో దేవుని గూర్చిన వర్ణనతో పోల్చి చూడు. వర్ణించబడిన మాటలు ఎలా ఒకటిగా ఉన్నాయి? అవి ఎలా వ్యత్యాసంగా ఉన్నాయి?
6. ఆ స్త్రీ ఏడు పర్వతముల మీద కూర్చుండెను అనేదాని అర్థం ఏమైయుంటుంది?

7. 10వ వచనాన్ని సామ్రాజ్యాలకు సూచిస్తే ఉన్న కొన్ని బలములు, బలహీనతలు ఏవి?
8. 10వ వచనాన్ని చక్రవర్తులకు సూచిస్తే ఉన్న కొన్ని బలములు, బలహీనతలు ఏవి?
9. 10 మంది రాజులు అనడానికి సాధ్యమయ్యే అర్థములేవి?
10. “ఏడు” అనే అంకెకు సింబాలిక్ అర్థమేమి? 10వ వచనంలోని “ఏడు” అనే అంకె అక్షరాల్లం గాక సింబాలిక్ గా అర్థం చేసికోవలసి వస్తే, ఆ వచనం ఏమి ఉపదేశింపవచ్చు?
11. 17వ అధ్యాయంనుండి మనం ఏ పాఠాలను నేర్చుకోగలం? ఈ పాఠంలో మనం చదివిన భాగం యొక్క ప్రాథమిక సందేశమేమి?
12. 10నుండి 13 వచనాలలో ఉన్న దిగ్భ్రమలను మనం పరిష్కరించలేక పోయినట్లయితే మన రక్షణను అది ఎలా బాధిస్తుంది?