

## 十三、你岂是头一个么？

(15章7-10节)

以利法对约伯说：“你岂是头一个被生的人吗？你受造在诸山之先吗？你曾听见神的密旨吗？你还将智慧独自得尽吗？你知道什么是我们不知道的呢？你明白什么是我们不明白的呢？我们这里有白发的和年轻的老迈的，比你父亲还老。”

(约伯记15章7-10节)

**没**有人喜欢“自以为万事精通的人”。当我们不得不去听某人滔滔不绝地讲他那复杂的知识时，我们会同意以利法在第15章第7-10节中的话。一些人似乎认为自己是无所不知或是无所不懂的人。以利法对约伯的非难让我们想起了《圣经》中的一些重要信条。当我们认为自己在某些方面是无所不知的时候，我们必须反思这一事实。

### 认识我们的局限

以利法提醒约伯：你既不是最年长的，也未必是他们中知识最广博的，你的阅历在人们之中更不是独一无二的。有时候我们认为我们的经验阅历允许我们用权威的语气说话。或许我们还以为自己得到一些真理和高见，而在这以前是从未有人认识到的。当然伟大的思想已经被历史所记载。人们的一般经历是大多数人共享的事情和经历。一个人的所说或所想的事情是他们的上代人传下来的，在下一代将会很常见。所罗门指出：“日光之下并无新事”(传道书1章9节)。保罗则特别地提到了诱惑，声称“无非是人所能受的”才能降临我们(哥林多前书10章13节)。

我们认为自己所经受的痛苦或获取的成功比别人所经历的更伟大，并以此来提升自己。约伯应该了解：他不是这个世界唯一的受难者，也不是第一个失去财富和家庭的人。有时我们需要同样的教训。我们这一代人大声为艾滋病和癌症哭诉。也许我们认为那些以前没有体验过的新疾病不公平地降临到我们身上，然而我们却忘记了曾经肆虐而现在不再威胁我们的黑死病、天花和类似的致命的疾病。

在某种意义上，约伯是唯一的。他经受着对自己的考验，而以利法、比勒达和琐法仅仅是旁观者。当约伯比较一下这些旁观者的主观判断的时候，他注意到他们对于那些只有约伯自己真正了解的事物做出了不准确的假设。约伯用

自省作了回答。

约伯的错误之处在于他认为：只要他用自己独特的观点充分地武装自己，就可以得到对身边事物的完整评价。约伯知道一些以利法、比勒达和琐法所不知道的事，但约伯并不知道所有一切。约伯了解自己的想法和性格，而这些是以利法、比勒达和琐法他们所不了解的。但约伯的确不知道上帝的想法和性格，他犯了和他的朋友一样的错，那就是由不完整的信息便得到了结论。

我们的局限包括拥有不完整的信息和没有深入的了解。我们谦逊地接受这些局限，尝试继续完满地学习上帝的旨意。

### 警惕自负

约伯认为他知道一些他的同伴未能察觉的上帝的品性，这个信念使他犯了另一个严重的错误。他变得过于自信。如果我们顺着约伯的话往下看，就会注意到他大胆要求跟上帝面对面的辩护，为自己辩护。在遭受苦难之前，约伯绝对不敢要求上帝作他的辩护人。但是他确信上帝错怪他了。他非常有信心证明这件事情，并说服上帝承认他对自己的不公平。

在《新约》中，我们被警告：“自己以为站得稳的，需要谨慎，免得跌倒”（哥林多前书10章12节）。过分的自信是个危险的陷阱。这引导我们盲目走向那些我们事先毫无防备的危险，带给我们大灾难。一些国家被征服，就是因为这种错误的安全防卫。一个很好的例子就是古巴比伦。它的防御体系是围绕首都建造城墙。这被认为是无法攻取的，而且城里的人们依靠这种虚设的安全嘲弄他们的敌人。聪明的敌人在护城河中建立大坝，沿干燥的河床行进，占领了这座城市，从而瓦解整个古巴比伦帝国。所以过分的自信使他们看不见自己的弱点，导致了他们的落败。

最后，上帝确实跟约伯见了面，提出了一些约伯从未考虑的问题。约伯不但没有说服上帝，反而觉得自己卑下，应该受到斥责，同时也被要求忏悔自己的自大。

### 小心传统

当以利法准确的指出约伯辩词中的弱点的时候，

他也暴露了自己态度中潜在的问题。当以利法提醒约伯认识到他不是第一个出生的人或者并不“比他父亲还老”的时候，以利法无意中透漏了自己对年龄的尊敬。当然，对年龄尊敬本身是没有任何错误的。但单纯凭年龄并不能保证正确性。不能因为一种看法或观点历史悠久或经由长者说出，就能保证它是真实的。

很早之前我们就有一个关于信仰或实践的术语，这一术语就是“传统”。传统是已存在并广为接受的做事或思考的方式。一些传统的起源和发展广为人知，另一些传统则不知从何而来。一些传统由于某些好的动机已经生根，到现在还具有效力。其他的那些来源于迷信的或者个人幻想的传统在不同的时代或文化背景中就没什么效力了。

以利法和他朋友都坚持他们时代流行的理论。他们认为：富有是公正的标志；痛苦是罪恶的标志。他们的理论权威来自那些他们朋友和祖先相信的传统。对他们来说，这足以使它站得住脚，它必定是正确的。但是约伯从自己的经历中认识到传统的信念在这件事上是错误的。约伯现在不比富有的时候更有罪，但却不得不忍受令人恐怖的苦难。因此，他准备挑战他那个时代的流行理论。

像以利法一样的一些人，都准备尊敬一切老的东西。如果我们的父亲或者祖父这样做过，我们必须跟着做。一些好的主意就是因为有人反对而被遗弃，他们会说“我们从来没有做过啊”。传统是唯一的可以参考的权威。

与之相反，有些人像古希腊的学者，路加称他们“不顾别的事，只将新闻说说听听”（使徒行传17章21节）。对他们来说，传统应该被谴责。在他们的眼中，承认一个实践是古老的就是对它进行羞辱。对他们来说，真理是发展的，任何昨天的东西都不能真正地今天有关，或者对今天也适合。

事实上，传统从根本上无所谓好坏。一项古代的实践或理论对今天来说可能是正确的、合适的，也可能是无用的、虚假的。年代和流行度并不是权威。在古希腊帝国，科学家和哲学家就对地球的形状和各个行星天体的关系有很好的理解。在中世纪时期，这些知识丢失，错误的假设流行起来。古老的传统观念被丢弃（这种观念更正确）。后来，“地球是扁的”的学说统治了近几百年。不管是年代还是流行接受度都

不能决定那些观念是正确的。真理依靠真正的事实。地球的形状，太阳和行星天体的运动，这些都应该通过实验和观察建立起来。

传统不是权威的标准。耶稣才是权威(约翰福音14章6节)。我们通过《圣经》看到了他的意愿(提摩太后书3章15节)。这些事情都有两千多年了。但不是岁月建立了它的权威，是因为这受到了上帝的启示(提摩太后书3章16、17节)。人们学习《圣经》，努力理解并应用《圣经》上的启示。我们的信念和行为取决于我们对《圣经》的理解。因为理解《圣经》是人类的活动(虽然在《雅各书》第1章第5节和《哥林多前书》第2章第14节中上帝承诺帮助我们)，所以这项活动

肯定完成的不圆满。我们的理解的准确性和我们的信念和行为的可靠性取决于其是否忠实于《圣经》，而不是取决于他们与传统的关系。传统的宗教行为可以倒退一个重大的历史时期，却并不能完全追溯到《圣经》上所讲。同样，“新”教义或实践可能是对《圣经》主题的重新阐释。他们听起来是否熟悉并不重要，重要的是他们是否符合《圣经》。

以利法和约伯的其他朋友都没有表达一种意愿去寻找上帝关于他们信念的看法。他们的标准在一定的时期里流行。那些人是传统学者，他们错了。我们应该意识到岁月和接受度都不能保证宗教性的实践的正确性。