

ਸਵਾਲ:

‘ਮਨੁੱਖ ਖੁਦਾ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਤੋਂ ਕਢੋ ਅਤੇ ਕਿਵੇਂ ਢੂਹ ਹੋਇਆ ?’

ਜਵਾਬ:

ਪਹਿਲੇ ਮਨੁੱਖ ਆਦਮ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਉਹ ਬੇਦੀਨ ਹੋ ਗਿਆ ਭਾਵ ਉਸ ਨੇ ਪਾਪ ਕਰ ਲਿਆ (ਉਤਪਤ 3; ਰੋਮੀਆਂ 5: 12)। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਸੁਰੂਆਤ ਤਾਂ ਆਤਮਾ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਪਾਏ ਅਤੇ ਗਲਤੀ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰਸੂਲਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਹੋਈ ਸੀ (ਯੂਹੇਨਾ 16: 13), ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਬੇਦੀਨ ਹੋ ਜਾਣਗੇ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 20: 29, 30; 1 ਤਿਮੋਥਿਊਸ 4: 1, 3; 2 ਬੱਸਲੁਨੀਕੀਆਂ 2: 1-10)। ਉਸ ਮਹਾਨ ਕਲੀਸੀਆ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਬੜੀ ਛੇਤੀ ਵਧਣਾ ਸੀ (ਦਾਨੀਏਲ 2: 35, 44; ਮੱਤੀ 13: 31-33), ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ਤੋਂ ਡਿੱਗ ਕੇ ਬੇਦੀਨੀ ਵਿਚ ਪੈ ਜਾਣਾ ਸੀ।¹

ਬੇਸ਼ੱਕ ਕਲੀਸੀਆ ਨੈਤਿਕਤਾ ਵਿਚ, ਬੰਦਰੀ ਵਿਚ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਢੰਗਾਂ ਨਾਲ ਬੇਦੀਨੀ ਵਿਚ ਡਿੱਗ ਪਈ, ਪਰ ਅਸੀਂ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਬਾਈਬਲੀ ਨਮੂਨੇ ਤੋਂ ਢੂਰ ਜਾਣ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿਆਂਗੇ।

ਸਿੱਤਾ ਦੇ ਯੁੱਗ ਭਾਵ ਜਦੋਂ ਪਵਿੱਤਰ ਆਤਮਾ ਖੁਦਾ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਲਈ ਯੋਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਰਸੂਲਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਹਰ ਸਥਾਨਕ ਮੰਡਲੀ ਵਿਚ ਐਲਡਰ ਹੁੰਦੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਲਈ ਡੀਕਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਐਲਡਰਾਂ ਨੂੰ “bishops” (KJV) ਅਤੇ ‘ਨਿਗਾਹਬਾਨ’ (ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕੰਮ 20: 17, 28; ਤੀਤਸ 1: 5-7) ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਖੁਦਾ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਲਡਰਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਛੋਟਾ ਵੱਡਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਭਾਵ ਕਿਸੇ ਐਲਡਰ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਬਾਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਲਿਖੇ ਜਾਣ ਵੇਲੇ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਬੇਦੀਨੀ ਵਿਚ ਡਿੱਗਣ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਚਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਕ ਹੀ ਰਿਹਾ। ਈਸਵੀ ਸਨ 110 ਵਿਚ ਇਗਨੇਸ਼ਿਅਸ ਨੇ ਸ਼ਾਹੀ ਬਿਸ਼ਪ ਦੇ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਲਿਖੀ। ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਇਹ ਅਜਨਥੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੌਣ ਸੀ? ਇਕ ਐਲਡਰ ਨੂੰ ‘ਬਿਸ਼ਪ’ ਬਣਾ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਤੋਂ ਉੱਚਾ ਮੰਨ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਦ ਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ‘ਐਲਡਰ’ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਸ਼ਪ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਇਖਤਿਆਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ‘ਸ਼ਾਹੀ ਬਿਸ਼ਪ’ ਕਿਹਾ ਜਾਣ ਲੱਗਾ। ਕੁਝ ਹੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਖੁਦਾ ਦੀਆਂ ਮੰਡਲੀਆਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਐਲਡਰਾਂ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੋਂ ‘ਪਾਸਟਰ ਸਿਸਟਮ’ ਵਿਚ ਬਦਲ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਕ ਬੰਦੇ ਦੇ ਹੱਥ ਹਕੂਮਤ ਚਲੀ ਗਈ, ਜੋ ਧੋਪ ਵਾਂਗ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਸਿਸਟਮ ਖੁਦਾ ਦੇ

ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਢੂਰ ਹੋਣਾ ਹੈ। ‘ਸ਼ਾਹੀ ਬਿਸ਼ਪ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਹੋਣ ਨੂੰ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਪ੍ਰੈਸਬਿਟਰਾਂ ਜਾਂ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਬਿਸ਼ਪਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।’²

ਆਧੁਨਿਕ ਕੈਥੋਲਿਕ ਚਰਚ ਵੀ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੀ ਇਸ ਲਿਖਤ ਤੋਂ ਢੂਰ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਰੋਮਨ ਕੈਥੋਲਿਕ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਜੌਰਜ ਸਟੇਬਿੰਗ ਨੇ ਦ ਸਟੋਰੀ ਆਫ਼ ਦ ਕੈਥੋਲਿਕ ਚਰਚ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਤ ਇਗਨੇਸ਼ਿਅਸ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਬਿਸ਼ਪਾਂ, ਪ੍ਰੀਸਟਾਂ /ਐਲਡਰਾਂ/ ਅਤੇ ਡੀਕਨਾਂ ਦੇ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਪਤਾ ਲਗਦੀ ਹੈ। ... ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਥਾਪੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਭੂ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਮੰਨ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਸਾਡਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਲੀਸੀਆ ਦੀ ਰੀਤ ਉੱਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਨਵੇਂ ਨੇਮ ਦੇ ਵਰਤਾਂ ਉੱਤੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਉਹ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣਗੀਆਂ।

ਅਜਿਹਾ ਪਿਛੋਕੜ ਹੋਣ ਤੇ ਕਲੀਸੀਆ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਵਿਗਾੜ ਦੇ ਅਗਲੇ ਕਦਮ ਤੇ ਹੈਰਾਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਸ਼ਾਹੀ ਬਿਸ਼ਪ ਨੇ ਇੱਕੋ ਕਲੀਸੀਆ ਨਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਛੇਤੀ ਹੀ ਕਈ ਕਲੀਸੀਆਵਾਂ ਉਸ ਸ਼ਾਹੀ ਬਿਸ਼ਪ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਗਈਆਂ ਫਿਰ ‘ਤੀਜੀ ਸਦੀ ਵਿਚ ... ਇਕ ਮੈਟ੍ਰੋਪਾਲਿਟਨ ਭਾਵ ਖੇਤਰੀ ਰਾਜਪਾਨੀ ਦੇ ਬਿਸ਼ਪ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਕਈ ਬਿਸ਼ਪਾਂ ਦਾ ਇਕ ਸੰਗਠਨ ਬਣ ਗਿਆ।’³ ਉਹਦੇ ਬਾਅਦ ‘ਅਵਲ ਦਰਜ ਦੇ ਮੈਟ੍ਰੋਪਾਲਿਟਨ’ (ਸਿਕੰਦਰੀਆ, ਅੰਤਾਕੀਆ, ਯਤੁਸ਼ਲਮ, ਰੋਮ ਅਤੇ ਕੌਂਸਟੈਂਟਿਨੋਪਲ) ਨੂੰ ‘ਪੈਟ੍ਰੋਆਰਕ’⁴ ਆਖਿਆ ਜਾਣ ਲੱਗਾ। ਇਹ ਪੈਟ੍ਰੋਆਰਕ ਮਸੀਹੀ ਜਗਤ ਦੇ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤਾਂ ਸਨ, ਪਰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਚੌਥੀ ਸਦੀ ਵਿਚ ਰੋਮੀ ਹਕੂਮਤ ਦੇ ਰਾਜੇ ਕੌਂਸਟੈਂਟਿਨੋਪਲ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੈਟ੍ਰੋਪਾਲਿਟਨ ਬਿਸ਼ਪਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਇਆਪੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਥਾਂ, ‘ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ’ ਪੂਰੀ ਕਲੀਸੀਆ ਉੱਤੇ ‘ਸਰਵਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ।’ ਉਸੇ ਨੇ ਹੀ 325 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਨਾਈਕੀਆ ਨਾਮਕ ਥਾਂ ਤੇ 318 ਬਿਸ਼ਪਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਵਿਸ਼ਵਾਇਆਪੀ ਸਭਾ ਬੁਲਾਈ।⁵ ਪਰ ਗੱਦੀ ਦੀ ਭੁਖ ਸਿਰਫ਼ ਰਾਜਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਉਪਦੇਸ਼ਕਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। 595 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਕੌਂਸਟੈਂਟਿਨੋਪਲ ਦੇ ਪੈਟ੍ਰੋਆਰਕ ਜੋਨ ਛੁਰਤੀਲੇ ਵਿਚ ਸਭ ਬਿਸ਼ਪਾਂ ਅਤੇ ਪੈਟ੍ਰੋਆਰਕਾਂ ਉੱਤੇ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਬਿਸ਼ਪ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹਿਆ। ਰੋਮੀ ਬਿਸ਼ਪ ਗ੍ਰੇਗਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਨਹਾਜ਼ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਰਾਜੇ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ‘ਮੈਂ ਸਚਮੁਚ ਪੂਰੇ ਯਕੀਨ ਨਾਲ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਬਿਸ਼ਪ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਸਟ ਅਖਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਆਪਣੇ ਹੰਕਾਰ ਕਰਕੇ ਮਸੀਹ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਦੇ ਅੱਗੇ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਢੂਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਆਪਣੇ ਘਮੰਡ ਨਾਲ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਉੱਚਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।’⁶

ਗ੍ਰੇਗਰੀ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਪੋਪ, ਬਲਕਿ ਆਪਣੇ ਹੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਬੋਨਿਫੇਸ ਤੀਜੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਗੱਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਕੌਂਸਟੈਂਟਿਨੋਪਲ ਦਾ ਪੈਟ੍ਰੋਆਰਕ ਗ੍ਰੇਗਰੀ ਦੇ ਵਿਰੋਧਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਰੋਮੀ ਬਿਸ਼ਪ ਦੇ ਮਰਨ ਸਮੇਂ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਬਿਸ਼ਪ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲੀ ਬੈਠਾ ਸੀ। ਰੋਮ ਦਾ ਨਵਾਂ ਬਿਸ਼ਪ ਬਣਨ ਤੇ ਬੋਨਿਫੇਸ ਤੀਜੇ ਨੇ ਕੌਂਸਟੈਂਟਿਨੋਪਲ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਕੀਤਾ। ਕਾਤਲ/ਰਾਜੇ ਫੋਕਾਸ ਨਾਲ ਦੋਸਤੀ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੇ ਰਾਜੇ ਤੋਂ ਕੌਂਸਟੈਂਟਿਨੋਪਲ ਦੇ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਹਟਾ ਕੇ ਰੋਮ ਵਿਚ ਠਹਿਰਣ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਜੋਨ ਮੋਸੇਮ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕਾਂ ਅਤੇ ਗਿਆਨੀ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਿਆ, ਬਰਨੋਲੀਯੁਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ।⁷ ਕੌਂਸਟੈਂਟਿਨੋਪਲ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਿਸ਼ਪਾਂ ਨੇ

ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ‘‘ਰੈਮ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਅਤੇ ਇਖਤਿਆਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ’’ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ‘‘ਸਭ ਕਲੀਸੀਆਵਾਂ’’ ਨਾਲੋਂ ਉੱਤਮ ਵੀ ਸੀ। ਫੋਕਾਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧਾਂ ਵੱਲ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦਿੱਤਾ, ਬਲਕਿ ਰੋਮੀ ਬਿਸ਼ਪ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉੱਚਾ ਅਹੁਦਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ, ‘‘ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੋਪ ਦੇ ਇਖਤਿਆਰ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ।’’⁸

ਜਿਸ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਅੱਜ ਵੀ ਰੋਮ ਲਾਲਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਮਰਪਿਤ ਮਸੀਹੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ‘‘ਧਿਰਣਾਯੋਗ ਜਾਲਿਮ, ਜਿਸਨੇ ਰਾਜੇ ਮੌਰਿਸ ਦੇ ਲਹੁ ਨਾਲ ਸ਼ਾਹੀ ਗੱਦੀ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ’’ ਆਪਣੀ ਵਡਿਆਈ ਚਾਹੁਣ ਵਾਲੇ ਫੋਕਾਸ ਵਿਚ ਸੀ।⁹

ਜਗਾ ਦੀ ਕਮੀ ਕਰਕੇ ਅੱਜ ਵੀ ਬੁਦਾ ਦੇ ਵਚਨ ਤੋਂ ਦੂਰ ਜਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਚਰਚਾ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇੰਨ੍ਹਾਂ ਕਹਿਣਾ ਹੀ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ ਬੇਦੀਨੀ ਵਿਚ ਡਿੱਗਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਉਸੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦੀ ਨਿਊਵਤ ਬੁਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਪਾਏ ਲੋਖਕਾਂ ਨੇ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਟਿੱਪਣਿਆਂ

¹ਏ ਕੈਟੇਕ੍ਸ਼ਿਜ਼ਮ ਆਫ ਕ੍ਰਿਸ਼ਿਅਨ ਡਾਕਟ੍ਰਿਨ ਵਿਚ ‘‘ਬੇਨੁਕਸ ਹੋਣ’’ ਦੇ ਕੈਥੋਲਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ: ‘‘... ਕਲੀਸੀਆ, ਜਿਸ ਦੀ ਨੀਂਹ ਮਸੀਹ ਨੇ ਰੱਖੀ ਸੀ, ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਤ ਤਕ ਬਣੀ ਰਹੇਗੀ।’’ ਰੋਮਨ ਕੈਥੋਲਿਕ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੈਥੋਲਿਕ ਕਲੀਸੀਆ ਬਾਈਲ ਵਿਚਲੀ ਕਲੀਸੀਆ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਕਿਉਂਕਿ ਪੌਲਸ ਮੁਤਾਬਿਕ, ਬਾਈਲ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿਚ ਕਮੀ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਜੇ ਕੋਈ ਕਲੀਸੀਆ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ‘‘ਇਸ ਨੇ ਕਦੇ’’ ਰਸੂਲਾਂ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ‘‘ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਸਿਖਾਉਣਾ’’ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਨਾ ਕਦੇ ਕਰੇਗੀ, ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਾਈਲ ਦੀ ਕਲੀਸੀਆ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲੀ ਕਲੀਸੀਆ ਵਿੱਚੋਂ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ‘‘ਨਿਹਚਾ ਤੋਂ ਡਿੱਗ’’ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ‘‘ਬੇਦੀਨ ਹੋਣਾ’’ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।²ਸੈਪੂਅਲ ਮੇਕਾਉਲੇ ਜੈਕਸਨ, ਸੰਪਾ., ਦ ਨਿਊ ਸ਼ੈਡ-ਹਰਜ਼ੋਗ ਇੰਸਾਈਕਲੋਪੋਡੀਡੀਆ ਆਫ ਰਿਲਿਜ਼ਸ਼ਨ ਨੌਲਜ (ਗ੍ਰੈਂਡ ਰੈਡਿਪਸ, ਮਿਸ਼ਨਿਗਨ: ਬੇਕਰ ਬੁਕ ਹਾਊਸ, 1951), 8:263 ਵਿਚ ਅਡੋਲਫ ਹਰਨੇਕ, ‘‘ਆਰਗੋਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਆਫ ਦ ਅਰਲੀ ਚਰਚ।’’³ ਸ਼ੈਡ-ਹਰਜ਼ੋਗ ਇੰਸਾਈਕਲੋਪੋਡੀਡੀਆ, 1:259 ਵਿਚ ਪੌਲ ਹਿੰਸਕਿਯੂਸ, ‘‘ਆਰਕਬਿਸ਼ਪ।’’⁴ ਸ਼ੈਡ-ਹਰਜ਼ੋਗ ਇੰਸਾਈਕਲੋਪੋਡੀਡੀਆ, 3:255 ਵਿਚ ਫਿਲਿਪ ਮੇਅਰ, ‘‘ਕੌਂਸਟੈਂਟਿਨੋਪਲ।’’⁵ ਜੋਨ ਲਾਰੈਂਸ ਮੌਸਮ, ਐਨ ਇਕਲੇਸਿਏਸਟੀਕਲ ਹਿਸਟਰੀ, ਏਸਿਐਂਟ ਐਂਡ ਮੱਡਰਨ, ਅਨੁ. ਆਰਕਿਬਲਡ ਮੈਕਲੇਨ, ਜਿਲਦ 1, (ਨਿਊ ਯਾਰਕ: ਹਾਰਪਰ ਐਂਡ ਬਦਰਜ, 1871), 106. ⁶ਜੋਨ ਐਂਡ ਰੋਅ. ਏ ਹਿਸਟਰੀ ਆਫ ਰੈਫਰਮੇਟਰੀ ਮੂਵਮੈਂਟ, ਜਿਲਦ 9 (ਸਿੰਸਨਾਟੀ, ਓਹਾਇਓ: ਐਂਡ. ਐਲ. ਰੋਅ, 1913), 304 ਵਿਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ।⁷ਮੌਸਮ, 178. ⁸ਉਹੀ। ⁹ਉਹੀ।